

Przedpłata

w Krakowie:
rocznie zkr. 16.—
kwartalnie „ 4.—
miesięcznie „ 1.35
za odnośnienie „ —20
Na prowincji:
rocznie zkr. 20.—
kwartalnie „ 5.—
miesięcznie „ 1.70
Za granicą:
w Niemczech miesięcz-
nie 2.— zkr., w innych
krajsach Europy 2.20 zkr.
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielnik 10 ct.

GŁOS NARODU

Podczas stanu wyjątkowego w Krakowie wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt
o godzinie 2-giej po południu.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1 1/2 ct.
w „Nadesłanem“
Wiersz zwykły 20 ct.
Śluby, nekrologi
wiersz 40 ct.
Do działu inzeratów
upelnomocniony
- Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Każda zmiana adresu
20 ct.

Redakcja i Administracja:
Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.
Telefon Redakcji Nr. 309.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Biuro inzeratowe:
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Po manifestacie — przed parlamentem.

Ostatnie ustępy cesarskiego manifestu do ludów Austrii są niezwykle zarówno formą jak i treścią. Dają one aż nadto wyrażnie do zrozumienia, że cesarz nie tylko pragnie, ale ma nadzieję, iż tragiczny wypadek genewski i zespolenie się w założenie ludów monarchji przy trumnie cesarskiej, nie pozostanie bez doniosłych skutków w polityce wewnętrznej. Prasa słowiańska i niemiecko-katolicka dała temu życzeniu wyraz zaraz w pierwszych dniach po nadejściu ponurej wieści o zbrodni Luchenięgo; wówczas jednak organa obstrukcji, za którymi wiernie poszedł i nasz *Kurjer lwowski*, oświadczyły, że życzenie takie jest nietaktowną spekulacją na nieszczęściu i że polityki wewnętrznej w Austrii w ni ztem nie może dotyczyć fakt, iż „poddany włoski popełnił zbrodnię w Szwajcaryi“. Manifest cesarski zamyka usta autorom tych niedorzecznych argumentów. Czy jednak głos, pełen rozdzierającego smutku, wielkiego namaszczenia i pełnego podziwu odczucia obowiązków, nie przebrzmiał bez echa w kołach, w których rozwinięto jawny sztandar buntu już zbyt zuchwale, a-by go móżdż teraz bez upokorzenia zwinąć, — na to stanowczo odpowiedzieć jeszcze nie można. Nie brak objawów, wskazujących, że wszystko pójdzie po dawnemu.

Obecnie najcharakterystyczniejszym jest objaw, że dzienniki, wyrażające opinie jenerałów obstrukcji nie tają przedewszystkiem wysokiego rozdrażnienia z powodu — wprowadzenia w życie ustawy o podwyższeniu pensji urzędniczych! *Neue fr. Presse* posuwa się aż do tego, że twierdzi, iż to wprowadzenie jest krokiem antykonstytucyjnym, ponieważ nie istnieje już Izba, która te ustawy uchwała! Zdaniem tego dziennika rząd przestrzegający ściśle ustaw powinien ponownie wszystkie ustawy o regulacji plac przedstawić dzisiejszej Izbie — oczywiście na to, aby ona je zagrzebała w obstrukcji i aby potem można było kuć kapital z oburzenia i rozdrażnienia sfer urzędniczych. Napaści na Bilińskiego, że te ustawy ułożył i na Kaicia, że czytał dla nich sankcję — motywowane są kunsztowną budową argumentów, mających dowodzić zdawna obmyślarego na tle plac urzędniczych zamachu na dzisiejszą konstytucję, a przede wszystkim na dzisiejszy parlament. Oczywiście bowiem dla *Neue freie Presse* poniedziałkowa wiadomość o sankcji dla podwyższenia plac jest jawnym dowodem, iż rząd istotnie jest uzbrojony na wszystko, skoro nie waha się czyścić wydatku, na który będzie musiał zdobyć niebawem w jakikolwiek sposób kilkanaście milionów pokrycia.

Bilński obliczył koszt podwyższenia plac na 12 1/2 miliona. Z powodu pomnożenia od tego czasu liczby urzędników zwłaszcza w stanie sędziowskim, cyfra ta znacznie wzrosła. W najbliższych trzech miesiącach wydatek nie będzie tak dotkliwy, ponieważ urzędnicy tak, jak przy każdej nowej nominacji plac będą musieli trzydziestoprocentową taką: reszta pokryje się z zapasów kasowych. Na rok 1899 jednak rząd musi już mieć gotowe pokrycie. Minister Biliński zapowiedział je w podwyższeniu podatku od konsumpcji cukru (6 zkr. od centnara metr.); podatek ten jednak może być dopiero wprowadzony z początkiem najbliższej kampanji cukrowej, t. j. od 1 sierpnia 1899. Tymczasem musi być wprowadzony taki sam podatek od sprzedaży cukru. Odnośny projekt przedłożony zostanie Radzie państwa wraz z projektem ustawy o podwyższeniu plac sług państwowych, na co potrzeba 3 1/2 miliona zkr. Co się stanie w razie, jeżeli wybuchnie obstrukcja, łatwo przewidzieć. Zarówno podatek cukrowy, jak i podwyższenie plac sług, oraz inne drobniejsze cywilizacyjno-ekonomiczne projekty rządu wprowadzone zostaną pozakonstytucyjnie. Obstrukcyoniści wpadną w ścieśkę i cukier niestety podrożeje — ale wyrządzona zostanie przynajmniej sprawiedliwość dziesiątkom tysięcy, a

cała ludność swobodnie odetchnie, czując, że koła maszyny państwowej i reform ekonomicznych po długim zastoju znów się potoczyły...

W Galicji jednak będziemy mieli i w takim razie — stan wyjątkowy! Gdyby parlament mógł obradować normalnie, byłoby wszystkie po temu szanse, że zarządzenie hr. Thuna nie uzyskałoby większości w dzisiejszej Radzie państwa. Znaczna część Czechów i południowych Słowian, a zapewne także i kilku katolików niemieckich usunęłyby się od oddania głosu, a polskie frakcje ludowe przewałyby szalą przeciw rządowi. Zdaje się jednak, że trudno przypuszczać, aby wogóle do głosowania przysięść mogło. Jedyna w takim razie byłaby nadzieja, że wówczas nietylko nad Galicją, ale i nad resztą monarchji zawiśnie musiał stan wyjątkowy na czas przejścia do innych form konstytucyjnych, których oddawna słowiańskie ludy monarchji oczekują. Pod takim warunkiem, ale tylko pod takim, mogliśmy się pogodzić ze stanem wyjątkowym, który znów nie jest tak bardzo straszny, jak go malują. Drażnić on musi i wywoływać opozycję, jako bezcelowy półśrodek, ale budziłyby poważanie, gdyby po za nim krył się podtyktowany rozumem stan i uczciwością zamiarów czyn polityczny.

Książ Puzyna przeciw hr. Tarnowskiemu.

I.

Ostatni zeszyt petersburskiego *Kraju* przyniósł artykuł, satyrowany „Stosunki galicyjskie“, który jak grom z jasnego nieba spadł w obóz, którego główna kwatery mieści się na krakowskim Szlaku. Pod tym tytułem redakcja pisma petersburskiego pomieszcza list księcia Józefa Puzyny z Hrymowca, jeśli się nie mylimy, brata księcia biskupa krakowskiego, zawierający świeżo, pełną znajomości rzeczy i druzgocą, choć uader uprzejmą polemikę z mądrością objawioną w wielometrowem dziele hr. Tarnowskiego, które na szpaltach *Czasu* „po rozruchach“ wydobywało się za światło dzienne, budząc więcej zdziwienia, niż zainteresowania powszechnego.

Nawiązując wywód swój do artykułów hr. Tarnowskiego, książ Puzyna nie godzi się z jego wnioskami ani co do niedorzecznego braku dobrej wiary ze strony „agitatorów“ (Stojalowskiego, Stapińskiego itd.), ani co do powszechnego rzekomo w Galicji rozluźnienia moralnego wszystkich warstw inteligencji polskiej, w czem hr. Tarnowski dopatruje się przyczyn rozruchów. Przeciwny ryczałtowemu potępieniu wszystkiego, rdzającemu tylko zniechęceniu, a niedającemu podstaw do skutecznego przeciwdziałania, o które „człowiekowi tak wielkiego serca i zasługi idzie głównie“. — autor listu radzi wejrzeć bliżej w stosunki wiejskie w Galicji, by znaleźć konkretne przyczyny złego. Oto jego uwagi:

Temu lat przeszło dwadzieścia hr. Stan. Tarnowski wydrukował w *Przeglądzie Polskim* pamiętny artykuł pod tytułem: „Poroje“, w którym całemu odłamowi społeczeństwa szlachecko-rolniczego wyrzucał okropną praktykę w odbieraniu za udziałoną obłopot pożyczkę pieniężną właścicielom w robocznie z lichwiarskim procentem. Czy czelegodny autor sądzi, że od jego jednorazowego wystąpienia ta część społeczeństwa do tego stopnia się przeobraziła, że zmieniła z gruntu swój sposób postępowania w stosunku do ludu wiejskiego? Trudno na to odpowiedzieć twierdząco, a tem trudniej wobec świeżo wydanego przez autora, a tak surowego sądu o całym już inteligentem społeczeństwie galicyjskiem. Jeżeli nie lihowa, praktykowana w sposób, który autor napętnował w „Porcjach“, to inna forma wyzysku praktykowana jest obecnie przez dwory, co postaram się udowodnić nie ególnikami, lecz ściślym rachunkiem.

W większej części gospodarstw w Galicji praktykuje się oddawna nierzetelna stopa wynagrodzenia robotnika dworskiego, tak zwanego fornała, dającego w zamian cały swój czas i pracę od świtu do nocy; wynagrodzenie to jest do tego stopnia niedostate-

cznem, że fornal nie jest w stanie normalnie wyżywić siebie z rodziną i aby móżdż żyć, musi w tymże dworze zdobywać nielegalnym sposobem brakującą mu ilość ziarna i kartofli, albo użyć się przedwczesnie i traćć dzieci jedno po drugim z rachityzmu. Roczny żonaty fornal, zwłaszcza w Galicji wschodniej, pobiera od 8—10 korcy ziarna, do tego w średnim gestunku i tyleż mniej więcej kartofli rocznie. Biorąc przeciętnie 9 korcy, jako normę.

Po ściślym obrachunku wypada 220 funtów ziarna z korca średniego zboża: licząc ubytek drobny przy mieleniu i przybytek 40 proc. na wadze w skutek napieku, otrzymamy 2744 funty chleba; a że dla robotnika żonatego, mającego nie więcej nad troje dzieci, potrzeba dziennie najmniej 2 funty chleba, zwłaszcza wobec zupełnego braku mięsa, czyli na pięćseto 3650 funtów rocznie, brakuje przeto, jak to widzimy z obrachunku, 906 funtów samego chleba rocznie. Co do wyznaczonej zaś ilości około 10 korcy kartofli rocznie, to zaledwie ich starczy do garnka re strawą gotowaną, a brakuje na utuczenie jednego karmnika, mającego dać dostateczną ilość sło-niny do wspomnianej stawy i drugiego na sprzedaż; ten ostatni, to jedyne źródło legalne dochodu na pokrycie nieprzewidzianych wydatków, jak: choroba, pogrzeb, ślub, chrzest, pensja bowiem r. c. na wyznosząca od 15 do 35 zkr. względnie do tego, czy fornal otrzymuje mleko w naturze, czy też wolno mu trzymać krowę, zaledwie wystarczyć może przy wielkim wysiłku pracy ze strony kobiety na obuwie i odzież dla pięciu osób, co jest widoczem i bez ściślyszego obliczenia.

Taką jest miara zasług roboczego ludu w Galicji. Ten sam fornal we wszystkich innych dzielnicach polskich, nie mówię już o Litwie, gdzie jest bez porównania hojniej utrzymywany i opłacany, otrzymuje rocznie minimum 12 korcy ziarna i 30 korcy kartofli przy tej samej mniej więcej pensji. Przy tem mieszkaniu dla tych ludzi niedostatecznie żywionych, szczególnie w dworach średniej zamożności, zostawiają pod względem higieny o wiele więcej do życzenia, niż pomieszczenie inwentarza dochodowego; nie potrzeba chyba wyprowadzać wniosków o poziomie zdrowotności nowego pokolenia, chodowanego w atmosferze takiej „aursery“.

Nie rzadko się zdarza ulokowanie dwóch rodzin z mnóstwem dzieci w jednej izbie, a w tej samej izbie zasiadają się odgradzona deskami spiżarnia z gajgocami ziemniakami i resztkami żywności. Robotnicy zaś nie żonaci, tak zwani stołownicy, przy pensji od 20—35 zkr. rocznie, mięso dostają tylko na Wielkanoc i Boże Narodzenie, a tłuszczyw w strawie, okraszanej stęchlą słoitwą, czyli tak zwanem sadłem, w homeopatycznej dozie, gdyż przy większej ilości, z powodu silnego odoru i smaku sadła, strawa nie byłaby jadalną. Co zaś się tyczy pomieszczenia, to niezności specjalnie dla siebie przeznaczonych nie mają, a śpią pod słobami w stajniach i oborach, dziewczęta zaś w jedynej izbie piekarnianej, nierazko razem z mężczyznami. Czy można się dziwić wobec tego, że ten robotnik źle pracuje? Czy najlepsza nawet maszyna jest w stanie dobrze funkcjonować, gdy jest źle naoliwiona? Za tę nie wiedzę, a raczej nie rozumienie ci panowie właściciele podobnych dworów, że wbrew własnemu działają interesowi. Daleko większa ich liczba zrozumiała swą korzyść w postępowaniu ze swym inwentarzem dochodowym.

Zdarzała mi się sposobność zapytywać ziemian galicyjskich o ten wyjątkowo prawie w Galicji praktykujący się zwyczaj i otrzymałem od ludzi stosunkowo poważnych i szanowanych w swojej okolicy odpowiedzi, które, jako chakterystyczne, tutaj przytoczam: „Prawda, że mieliby za mało, gdyby sobie coś nie przykradli“, lub: „Prawda, że mają za mało, ale tymczasem nie pozwala nam na żadne reformy równowaga naszych budżetów“. Toć przecież w pierwszej odpowiedzi złośliwiec jest wprowadzone do rządu zasług i to nie przez tydzień, lecz przez Chrześcijanina, w drugiej tkwi naby świadomość złego i obietnica poprawy, ale warunki budżetowe nie rokują tej poprawy w bliskiej przyszłości, budżet-

Kupujcie tylko u Chrześcijan!

