

**Przedpłata**

w Krakowie:  
 rocznie zhr. 13.—  
 kwartalnie : 4.—  
 miesięcznie : 1.35  
 za odwołanie : —.20  
 Na prowincji:  
 rocznie zhr. 20.—  
 kwartalnie : 5.—  
 miesięcznie : 1.70  
 w granicach:  
 w Niemczech miesięcznie 2.— zhr., w innych krajach Europy 2.20 zł.  
 Numer wysyłki 8 ct.  
 Wt. d. d. 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt i niedziel, o godzinie 10 zrana; edycja, przeznaczona wyłącznie na prowincję, wychodzi wieczorem.

**Ogłoszenia**

Za wiersz 6 ct. Od wiersza w drobnych ogłoszeniach 1/2 ct.  
 w „Nadsejście”  
 Wiersz zwykły 20 ct  
 Śluby, nekrologi wiersz 40 ct.  
 Do działu inseratów upewnomocony Jan Strycharski.  
 Rękoписów redakcja nie zwraca.  
 Każda zmiana adresu 20 ct.

**Redakcja i Administracja:**  
 Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.  
 Telefon Redakcji Nr. 309.

**ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.**  
 Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBERG.

**Biuro inseratowe:**  
 Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

## Upadek trójprzymierza.

W stosunkach międzynarodowych Europy ważne przygotowują się zmiany. Między Francją a Włochami dokonuje się stopniowe zbliżenie objawiające się w świeżo zawartym traktacie handlowym, jak i w przyjacielskim załatwieniu zajścia w Raheita. z drugiej zaś strony oziębiły się stosunki między państwami trójprzymierza, Niemcami a Austro-Węgrami, podczas, gdy się takowe właśnie zacieśniły już w roku minionym między naszą monarchją a Rosją, i to właśnie na niebezpiecznym terenie starej rywalizacji, w kwestji bałkańskiej. Różne oznaki zdają się przemawiać za tem, że trójprzymierze, zawarte wyłącznie z korzyścią dla potęgi Niemiec, które utrudnia zdrowy rozwój wewnętrznych stosunków Austrii, potęgując butę i zahamowanie jej niemieckiej ludności, a które Włochy wprost zrujnowało ciężarami wojskowymi, jakie nałożyło na nie, przeżyło się i utraciło spójnię wewnętrzną, oraz pierwotny urok.

Sojusz Włoch z Austrią, ich dziedzicznym wrogiem, w której zresztą żyje jeszcze trzy czwarte milionów Włochów, pragnących przyłączenia do swej ojczyzny, oraz z Niemcami, z którymi ich nie wiąże żadna wspólność interesów, jest tak nienaturalny, że tylko dyplomatyczny geniusz Bismarka podobnie mógł skleić przymierze, tem nienaturalniejszy, że skierowany wyraźnie i jawnie przeciw Francji, tej Francji, która tak niedawno z ujmą własnych interesów, własną krwią i pieniędzmi okupiła jedność Włoch. bo bez jej pomocy geniusz Cavoura nie byłby osiągnął celu swego życia. Francji zawdzięczają Włochy swe wyswobodzenie z pod jarzma i wpływu austriackiego, jak i polityczne i narodowe swe zjednoczenie, wywalczone krwią francuską na polach bitwy pod Magenta i Solferino w roku 1859-tym. W interesie Francji i w myśl jej tradycyjnej polityki zagranicznej leżało utrzymywać około siebie małe, rozdrobione państewka, i nie dopuszczać własnie do tworzenia się potężnych, jednolitych organizmów państwowych u swych granic, jakie rzeczywiście powstały za panowania Napoleona III w Niemczech i we Włoszech. Naprawdę bystrzejsi mężowie stanu, jak Thiers, przestrzegali cesarza przed skutkami zaślepienia tą polityką narodowościową, szlachetną i idealistyczną, ale niepraktyczną i szkodliwą. Co Thiers przepowiedział, stało się bardzo szybko. Masoński rząd zjednoczonego królestwa włoskiego, na którego czele stał mały naśladowca Bismarka, złodziej Crispi, zapominając nauk przeszłości, nie pomyślał na dług wdzięczności zaciągnięty wobec Francji, na wspólność rasy i religii, ani wreszcie na istotny interes kraju, rzucił się oślepi w obłudne ramiona Prus, i dał im się używać za narzędzie ich polityki antyfrancuskiej. Tymczasem przez tę kombinację polityczną, Francja straciła ostatecznie tylko tyle, że musiała się zbroić na dwa fronty; za to Włochy same tak jaskrawe poniosły straty wskutek tej swej zaślepionej polityki zagranicznej, że w coraz szerszych warstwach narodu, zaczyna się budzić silne niezadowolenie i reakcja. Zbrojenia, do których Włochy zostały zniewolone przez sojusz z „państwem podoficerów“, doprowadziły bogaty ten kraj do ruiny materialnej, tak, że w niektórych prowincjach, zwłaszcza południowych i na Sycylii panuje nędza przerażająca i setki ludzi mrują z głodu, wskutek czego powstał w kraju niebezpieczny ferment, który zrodził krwawe wybuchy na Sycylii i w Medjolanie: a mimo to wojsko, pochłaniające cały dorobek kraju, nie uchroniło go od smrotnej klęski nawet od pół dzikich Abiszyńczyków. Do oplakanego stanu włoskich finansów przyczyniło się także niepomiernie wywołane trójprzymierzem nieprzyjazne przeciwdziałanie Francji w dziedzinie polityki handlowej i ołowej oraz kolonialnej, bez którego Włochy mogłyby dziś posiadać Tunis i Trypolis, kraje dla nich jako kolonie bardzo ważne. Napoleon III, ów szlachetny marzyciel na tronie, przewróciłby się w grobie, gdy-

by zobaczył, jak Włochy, ten jego ulubieniec, dla którego nie wahał się przelać strumieni krwi najlepszych swych wojsk i naraził nawet własny kraj na niebezpieczeństwo inwazji pruskiej, — jak te Włochy w ścisłym sojuszu z Austrią i z Prusami czyhały na zgubę Francji!

To też coraz szersze warstwy narodu włoskiego zaczynają jasno uznawać, że polityka rządu była fałszywą i że Francja jest jedyną naturalną i pewną sojusznicą Włoch na lądzie. Przyszłość okaże, czy rząd włoski uzna swój błąd, i póki czas zechce ratować Włochy, stojące dziś na brzegu bankructwa.

Taksamo sojusz upokorzonych w roku 1866 Austro-Węgier z Prusami-Niemcami, zawarty za niepodzielnych rządów żydowsko-niemieckich liberałów w Austrii, zaczyna słabnąć wskutek rozwoju wewnętrznych stosunków narodowościowych w naszej monarchji. Przyszłość w Austrii należy do Słowian, jak zaznaczył wyraźnie uczonej prof. Gumpłowicz, a Austrija zeslawizowana, Austrija, gdzie mniejszość niemiecka przestanie być panią wszechwładną, nie będzie miała miejsca w przymierzu z Niemcami: bo przymierze to podsyca tylko i rozchuchwała pangermańskie uczucia w niemieckiej ludności Austrii, na których przykłady nie będziemy tu wskazywali, a piastunami idei austriackiej stali się powoli Słowianie. Polacy i Czesi, podczas gdy coraz szersze warstwy ludności niemieckiej zaczynają grawitować ku pruskiemu „Vaterlandowi“. Cały sojusz z państwem niemieckim służy tylko rozszerzaniu się tych niebezpiecznych uczuć między Niemcami austriackimi, oraz polityce państwa niemieckiego, które jednostronnie korzystając z przymierza nie ma nawet tyle względu na przyjazny stosunek łączący je z Austrią, że z podeptaniem międzynarodowych praw gościnności wypędza brutalnie spokojnych obywateli austriackich rasy słowiańskiej z granic swych i uniemożliwia słowiański zjazd czysto naukowy, ażeby w nim nie mogli brać udziału Słowianie austriacki! I takie upokorzenie znosi Austrija od państwa sprzymierzonego! A jakie ma w zamian korzyści? Wszystko to są oznaki upadania siły trójprzymierza, którego nienaturalny żywot powoli gaśnie.

Na horyzoncie politycznym Europy zarysowują się niewyraźne kształty innych, ze względu na zmienione stosunki racjonalniejszych kombinacji politycznych. Mówiliśmy już o zbliżeniu Włoch do Francji, które znalazło wyraz w zawartym świeżo traktacie handlowym i w interesie obu krajów powinno doprowadzić do przymierza. Niegdyś tak naprężony stosunek Rosji do naszej monarchji stał się przyjacielskim, skoro w kwestji bałkańskiej osiągnięto porozumienie, które się objawiło już w roku minionym we wspólnej nocie obustronnych ministrów spraw zagranicznych do państw bałkańskich. Antagonizm francusko-angielski, rozbudzony potężnie brutalnym wystąpieniem Anglii w sprawie Fasody, każe Francuzom zapominać o odwecie na Niemczech, a Anglii, bojąc się zemsty Francji, kłopotuje Niemcy i Stany Zjednoczone Północnej Ameryki. Chamberlain w świeżej swej enuncjacji politycznej wyraźnie wskazywał na potrzebę dla Anglii przymierza z Niemcami, których interesy, jak mówił, nigdzie na całej kuli ziemskiej nie stoją w sprzeczności z angielskimi, i na korzyści wielkiego sojuszu „rasy anglo-saksońskiej“. Co prawda, Stany Zjednoczone nie zechcą krepować swej swobody działania, zwłaszcza że przedziej czy później pożądlivość ich ekspansywna zwróci się ku angielskim posiadłościom na lądzie i wodach amerykańskich a Niemcy nie uchwycą podanej sobie dłoni przedziej, zanim nie zapewnią sobie switego obłowienia „w interesie pokoju i równowagi.“

### Urzednicy naszych instytucyj kredytowych.

Gdy jubileusz cesarski upamiętni się przez uregulowanie pensji urzędnikom państwowym, gdy i słu-

dzy państwowi w ślad za tem niezadługo podwyższenie i uregulowanie płac swoich dostaną, gdy nadto wszystkie dzienniki donośnym i stanowczym głosem o poprawę bytu urzędnikom magistratów i urzędów gminnych i t. p. się domagają, gdy nawet policjanci i stróże bezpieczeństwa publicznego ogólnym strejkiem słusznie im się należąca poprawę chcą wywalczyć, gdy w końcu oplakana dola fernalów, parobków i służących dworskich kilkakrotnie w gazetach omawiana była, gdy wszystkie powyższe sfery znalazły chętne i życzliwe serca w celach popierania ich materialnych spraw — jeden tylko zawód został pominięty — a to zawód: „urzędników i funkcjonariuszów miejskich i powiatowych kas Oszczędności, i Towarzystw zaliczkowych i kredytowych“.

Niewiadomo doprawdy, dlaczego społeczeństwo właśnie tych od poparcia swego w celu polepszenia im bytu materialnego wydziedziczyło, którzy przez nieskazitelną uczciwość i sumiennność, gorliwą i rzetelną pracę, stają się odpowiedzialnymi stróżami grosza publicznego.

Czy ci ludzie tak dobrze są sytuowani, że nad nimi do porządku dziennego przejść można?

Czy żaden z nich nie jest żonaty, ojciec licznie obciążonej rodziny i nie ma trosk i kłopotów domowych, by o nim nawet w dyskusji nad poprawą doli urzędniczej wspomnieć nie warto?

Czy aby godnie swój stan i urząd reprezentować, by po opędzeniu niezbędnych potrzeb domowych z jako tako pogodnym czołem do żmudnej pracy rachunkowej codziennie zasiąść, nie powinni ci ludzie najlepiej a przynajmniej dobrze być wynagradzani?

Niestety tak nie jest, a sfery posiadające zdolności i prawo zastanawiać się i decydować o doli i niedoli ludzi, z miesięcznych pensyj się utrzymujących, przestaną do nas mieć uprzedzenia, gdy im bliżej położenie nasze skreślimy.

Na posady dyrektorów, kasjerów, rachmistrzów, buchalterów i t. d. przy Kasach oszczędności i Towarzystwach zaliczkowych, wymaga się od kandydatów studjów conajmniej średnich, należyte inteligencji, egzaminów z buchalterji pojedynczej i podwójnej, egzaminów z rachunkowości państwowej, a czasem nawet są tak daleko idące żądania, że się kandydata o szkołę handlową pyta.

O posady takie kompetuje się na mocy ogłoszonego konkursu, w którym są wszystkie warunki kandydata obowiązujące wyszczególnione, nie pomijając i tego, że najważniejszym z ważnych warunków jest złożenie kancji w wysokości całorocznej płacy, zaś niestety wynagrodzenie za takowe ustanowione jest w kwotach 400, 500, 600, 700 zhr., a najwyżej 800 zhr. rocznie.

Rzadko kiedy zdarza się (pomijam Kraków i Lwów), by urzędnicy Kas oszczędności lub Towarzystw zaliczkowych do 1.000 zhr., lub 1.200 zhr. rocznej płacy dochodzili, a już trzeba być szefem (dyrektorem) biura w większym mieście, by z pensją po za granice kwoty 1.200 zhr. w. a wykroczyć, lecz unikaty takie łatwo na palcach w całej Galicji policzyć można.

Znany natomiast takie Towarzystwa zaliczkowe, w których kasjer aż 300 zhr. w. a. rocznej pensji pobiera, a tak zwany likwidator kontentuje się remuneracją roczną niezbyt wysoką, na raty miesięczne rozłożoną. Znany (w zachodniej Galicji) i takie Kasy oszczędności, w których pierwszorzędnym buchalter aż 40 zhr. w. a. miesięcznej pensji pobiera, a praktykant „o Boże!“ 15 — 20 zhr. miesięcznie.

Raz ustanowiony urzędnik kasowy z pensją i tytułem adjunkta, oficjale lub buchaltera nigdy więcej nie awansuje, a szczęście to jedynie wtenczas go spotkać może, gdy starszy urzędem poprzednik jego umiera, lub idzie w stały stan spoczynku. To ostatnie tak często się zdarza, jak odkrycie nowych planet.

W służbie państwowej natomiast mają urzędnicy w każdej gałęzi awans aż do VIII-mej rangi, a już całkiem pewnie do IX-tej otwarty, jak na przykład urzędnicy podatkowi, urzędnicy tytoniowi, kanceliści

**Kupujcie tylko u Chrześcijan!**













