

Prenumerata wynosi:

we Lwowie:
miesięcznie 2 korony; — za dwumiesięczną dostawę do domu dopłaca się 60 halerczy;

na prowincji:

	z jednorazową przesyłką	z dwurazową przesyłką
rocznie	30 K — h	36 K — h
kwartalnie	7, 50, 3	9, —, 3
miesięcznie	2, 50, 3	3, —, 3

W Niemczech miesięcznie 3 M. 50 fen.
W innych krajach miesięcznie 4 Fr.

Łączność Redakcja nie wstawa.

Adres: „Dziennik Polski“ — Lwów,
plac Marjański 1. 7.
Telefonu Nr. 171.

Wydanie poranne.

Dziennik Polski

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia:

Za jeden wiersz petitowy albo jego miejsce 20 halerczy.
Za jeden wiersz petitowy w rubryce *Nadesłane* 40 halerczy.
Drobne ogłoszenia po 3 halercze na słowo. Najniższe ogłoszenie 30 halerczy.
Donesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po *Kronice* za jeden wiersz petitowy 60 halerczy.

Numer pojedynczy:

	we Lwowie	na prowincji
poranny	3 halercze	5 halerczy
wieczorny	8 halerczy	10 halerczy

Rada miasta Lwowa.

Lwów 5 grudnia.

(Ruskie święto, a rada. — Petycja nauczycielek. — Brat Albert. — Biuro dobroczynności. — Zapomniana subwencja. — Regulacja Peltwi. — Upanstwowienie Nordbahnu. — Komisja matka. — Sprawa tramwaju. — Inne sprawy. — Tramwaj elektryczny. — Oplaty omiowe. — Administrator).

Posiedzenie wczorajsze rady zagalil prezydent dr. Malachowski, zawiadomieniem, że przeoczon, iż jest ruskie święto i postara się, aby na przyszłość takie przeoczenie nie miało miejsca.

Po tem wyjaśnieniu przemówił dr. Lisiewicz w obronie doli t. z. młodszych nauczycielek i popierając ich petycję, wyraził życzenie, aby jeszcze w tym roku przy obradach nad budżetem, wzięta była sprawa obsadzenia posad nauczycielskich.

Prezydent przyrzekł uwzględnić życzenie nauczycielek.

Następnie p. Markiewicz interpelował w sprawie rozszerzenia przytuliska dla biednych bezdomnych, a właściwie, by wykonano uchwałę, dotyczącą rozszerzenia zakładu Brata Alberta. Przypomina też o już uchwalonej, a nie wykonanej reorganizacji miejskiego biura dobroczynności.

Prezydent zapewnił, że oddawna czynił starania, by raz ust. wowo uregulowano kwestję opieki nad ubogimi. Organizacja biura dobroczynności nie da się przeprowadzić bez wotowania nowych sum. Sprawa ta będzie zresztą przedmiotem wyczerpującej debaty w komisji budżetowej.

Prof. Rydygier zapytał, dlaczego wstrzymano wypłatę 2000 koron, uchwalonych jako zasiłek dla szpitalika św. Zofii na r. 1902.

Prezydent odpowiedział, że zapomniano wstawić rzeczywiste uchwaloną kwotę w budżet, a nikt o tem nie przypominał ani w komisji, ani w sekcji, ani na radzie. Każde rzecz zbadać i załatwić.

Interpelował dalej dr. Małachowski w sprawie, jak stoi regulacja Peltwi poza Lwowem. Wyczerpującej odpowiedzi prezydent nie mógł dać jeszcze na razie, ale da w swoim czasie.

Dr. Rntowski w długim i wyczerpującym wywodzie przedstawił radzie, że należy, aby i głos stolicy kraju zaważył na szali i znalazł się w ogólnym chórze korporacji, domagających się upanstwowienia kolei północnej z rokiem 1904. Postawił w konkluzji wniosek, że rada miasta Lwowa uznaje upanstwowienie kolei północnej z 1 stycznia 1904 jako rzecz konieczną w interesie miasta i kraju i wzywa prezydium, aby wyłosiło w tej sprawie memoriał do rządu i Kola polskiego.

W dyskusji zabierał głos pp. Ciuchciński i Lisiewicz, poczem wniosek jednomyślnie uchwalono; uchwalono też dodatkowo wniosek dra Lisiewicza, by memoriał tego udzielić innym reprezentacjom miejskim i wydziałom powiatowym, aby się i one do wspólnej akcji przyłączyły.

Z porządku dziennego referował p. Riedl sprawozdanie komisji matki. Wybory dodatkowe do komisji, proponowane przez komisję matkę, przyjęto.

Sprawa rozszerzenia miejskiego tramwaju elektrycznego i odrzucenie oferty tramwaju konnego, spadły i tym razem z porządku dziennego, bo referent dr. Löwenstein był na radzie nieobecny.

Z kolei p. Golałb referował kilka spraw budowniczych. Uchwalono je prawie bez dyskusji. Prawie — bo zabierał głos — jak zwykle — p. Czarniecki i jak zwykle w humor wprawił radę swą znajomością przedmiotu, o który się rozchodzi. Przyjęto też do wiadomości i uchwalało rekolaudację robót przy budynku miejskiego zakładu sił.

O godzinie 8 objął chwilowo przewodnictwo posiedzenia wiceprezydent p. Ciuchciński. O tej t. z. porze zjawil się i dr. Löwenstein i prosił, by sprawy rozszerzenia tramwaju elektrycznego na razie nie załatwiać, ale zastawić ją jeszcze do następnego posiedzenia, aby mieć czas do zastanowienia się w sprawie nad rentownością dotychczasowy h linii kolei elektrycznej. Jedna sprawa bowiem łączy się z drugą i nie można ich osobno traktować.

W myśl tego życzenia, sprawę odroczone. Sprawę pobierania opłat od premij asekuracyjnych na rzecz gminy na cele straży pożarnej, referował p. Makusz. Rferat o bardzo wyczerpującym wywodzie podniósł, że inne kraje oddawna już takie opłaty pobierają od premij, a tylko jeszcze w Galicji i Tyrolu nie ma poboru tych opłat. Staranie się gminy o pobieranie tych opłat, jest tem bardziej wskazaniem, że Lwów na straż ogniową wydaje do 100.000 kron rocznie. Niestety, gmina nie mogła dostać od towarzystwa wykazów, na jakie sumy są realności we Lwowie ubezpieczone i ile ogółem premje wynoszą; tem samem nie można było wyprodukować ewentualnego dochodu z opłat za premje asekuracyjne. Wnosi, by rada przyjęła projekt ustawy krajowej, już w rozprawie budżetowej zeszlorocznej przedstawiony.

W dyskusji zabierali głos pp. Gaberle, Rutowski, Sławiński, Włochewicz, Blumenfeld, Bardasz, przyczem poruszono ponownie sprawę założenia miejskiego zakładu ubezpieczenia, a także założono się, że towarzystwa ubezpieczeń za mało świadczą gminie, która tyle pieniędzy wydaje na straż ogniową. Wniosek referenta przyjęto.

Jako drugą sprawę referował p. Makusz sprawę ustanowienia administratora realności miejskich. Imieniem sekcji wniósł referent, aby nad sprawą specjalnego administratora przejść do porządku dziennego. Wniosek ten uchwalono i na tem zamknięto posiedzenie.

Rada państwa.

(Tel. Dziennika polskiego).

Posiedzenie Izby poselskiej.

Wiedeń 5 grudnia. W dalszym ciągu wczorajszego posiedzenia przystąpiono do dyskusji szczegółowej nad ustawą o handlu domokrajnym.

Pierwszy przemawiał p. Szusterszic, a następnie p. Schweiger; ten ostatni wyraził zdanie, że ustawa wywrzeć może skutek należyty tylko w takim razie, jeśli władzom gminnym przyznane będzie prawo decyzji o udzieleniu do prowadzenia handlu domokrajnego.

P. Ofner wywodził że zła nie należy dopatrywać się w domokrajstwie krajowem, lecz w niedozwolonym domokrajstwie zagranicznym. Ustawa nie zaradzi napływowi węgierskich domokrajców, raczej ich popiera, bo pozwala im na handel w całej Austrii. Nie chodzi bynajmniej o nieusprawiedliwione ograniczenie handlu domokrajnego, lecz o wydanie ustawy przeciw niedozwolonej konkurencji.

Z kolei przemawiał poseł Kulp i zastępca rządu Weigelsberg, poczem na wniosek ks. Pastora dyskusję zamknięto.

Generalnym mowcą *contra* wybrany Ellenbogen a *pro* Loser.

Po ukończeniu dyskusji izba przyjęła § 1 ustawy o domokrajstwie według brzmienia, proponowanego przez komisję. Wszystkie wnioski dodatkowe i poprawki odrzucono. Na tem obrady przerwano.

Następne posiedzenie we środę.

Z Kola polskiego.

Wiedeń 5 grudnia. Dziś odbędzie się posiedzenie Kola polskiego.

Elaborat niemiecki.

(Tel. Dzien. Polsk.).

Wiedeń 5 grudnia. Wydano następujący komunikat: Niemiecy posłowie z Czech, należący do stronnictw: niemiecko-postępowego, ludowego, agrarnego, jako t. z. wierno-konstytucyjnej szlachty, wobec trudnego położenia, w jakim się znajduje parlament, zeszli się, aby obmyśleć sposób uru homienia parlamentu. Nie mogąc osiągnąć kompleksu kwestyj czesko-niemieckich załatwić, posłowie niemieccy z Czech wyjęli pierwszą grupę tych kwestyj, tj. sprawę uporządkowania stosunków w dziedzinie języka urzędowego wewnętrznego i zewnętrznego, zarówno przy władzach państwowych, jak i autonomicznych.

Ważną część pracy przedwstępnej została już dokonana przez udane niemal porozumienie nad projektem ustawy w sprawie języka przy władzach autonomicznych w Czechach. Przez odgraniczenie okręgów czysto niemieckich i czysto czeskich, jakoteż przez wznowienie dawniej już poruszonej myśli utworzenia państwowych i autonomicznych władz obwodowych (Kreisbehörden), ma być umożliwione uregulowanie stosunków językowych, odpowiadające potrzebom i słuszości. Przy dobrej woli i przy wystrzeganiu się przesady, rzecz ta może być w krótkim czasie wykonana.

Należałoby więc przystąpić do utworzenia rządów obwodowych (Kreisregierungen), którym powinno się przyznać część kompetencji namiestnictwa, a któreby tworzyły pośrednią instancję między starostwami a namiestnictwem, względnie między starostwami a ministerstwami. Prócz tego należałoby utworzyć reprezentacje obwodowe, a równocześnie znieść reprezentacje powiatowe. Reprezentacje obwodowe oraz wydziały obwodowe powinny otrzymać część kompetencji sejmu i wydziału krajowego. W szczególności należałoby ma do nich także szlachectwo ludowe, urzędnicy humanitarne i niektóre inne sprawy.

Między władzami obwodowymi i autonomicznymi reprezentacjami obwodowymi powinien istnieć organiczny związek głównie przez to, że pewne sprawy mają być załatwiane na wspólnych posiedzeniach rad obwodowych (Kreisräthe) i wydziałów obwodowych (Kreisrausschüsse) z organami rządu obwodowego, przez co usułoby szkodliwy wpływ dualistycznej administracji.

Wyznaczenie granic tych obwodów ma dlatego nastąpić według rozgraniczenia na podstawie narodowości, ażeby o ile możności jak najmniej było obwodów pod względem narodowym mieszanych. Gdzie jednak to nie da się uniknąć, tam istnienie jednego lub więcej terytorjów pod względem językowym mieszanych w jednym obwodzie, nie nadaje jeszcze temu obwodowi charakteru obwodu mieszanego, jeżeli nie ma w tym obwodzie pewnego, ściśle oznaczonego procentu ludności innojęzykowej.

Tak samo nie przedstawi żadnych trudno-

ści odgraniczenie obwodów sądowych również według tej samej zasady.

Utworzenie rządów obwodowych uważa się za pierwszy krok i wzór, ażeby w ten sam sposób zorganizować administrację skarbową i pocztową, a w dalszym ciągu wszystkie inne władze krajowe w myśl zasady rozdziału według terytorjów językowych, to jest według żądania, przy którym Niemcy w Czechach ciągle obstają.

Uregulowanie kwestji językowej przy władzach państwowych obejmuje problemata urzędowego języka wewnętrznego i zewnętrznego. Celem uniknięcia wszelkich nieporozumień oświadcza Niemiec, że w Czechach — także przy tej sposobności, że dalej obstają przy żądaniu ustawowego unormowania niemieckiego języka państwowego lub pośredniczącego.

Otóż co się tyczy t. zw. języka wewnętrznego w urzędach, to pozostaje on w ścisłym związku z kwestją języka państwowego.

Rozwiązanie tej kwestji w ogólnej formie miałyby naturalnie ten skutek, że musiano by wytoczyć całą kwestję języka państwowego, która atoli nie może być załatwiona li tylko między posłami czeskimi a niemieckimi, gdyż jest ważnym postulatem państwowym i nie należy do zakresu rokowań wyłącznie niemiecko-czeskich. Dla tego też kwestja języka czeskiego w wewnętrznym urzędowaniu może być załatwiona tylko konkretnie i ściśle w ramach potrzeb lokalnych.

Wypadki, w których czeski język może być dopuszczalny w czysto czeskich terytorjach w wewnętrznym urzędowaniu władz ze względu na uproszczenie administracji, muszą być wyraźnie wyliczone.

Równocześnie miano by oczywiście oznaczyć że we wszystkich innych wypadkach, oprócz wyliczonych, język niemiecki ma być wyłącznie używany.

Co się tyczy zewnętrznego języka urzędowego, to można się zgodzić na to, aby w całym Czechach przyjmowano podania w obu językach krajowych, pod warunkiem, że przez to nie będzie krępowane urzędowanie władz jednojęzycznych w ich urzędowym języku.

W ścisłym związku z tą reformą administracji, pozostaje także kwestja urzędnicza, na którą posłowie niemieccy z Czech kładą bardzo wielką wagę. Po przeprowadzeniu rozgraniczenia okręgów narodowych, należy przy mianowaniu urzędników i slug państwowych w sądach i innych władzach trzymać się zasady, że tylko tacy urzędnicy i słudzy mogą być mianowani, którzy w ostatnim spisie ludności przyznali się do tego języka ojczystego, który jest językiem tych władz.

W mieście Pradze i na przedmieściach, jakoteż w obszarze, który uznany będzie za mięszany pod względem językowym, mają oba języki krajowe równą znaczenie, a urzędnicy, mający być mianowani dla tych okręgów, powinni władze obu językami krajowymi.

Do władz mogą być wnoszone podania także w języku, który nie jest ich językiem urzędowym. W takim razie biura tłumaczeń przy sądach obwodowych lub przy rządach obwodowych mają umożliwić dalsze urzędowe traktowanie tych podań.

Dalsze grupy kwestji czesko-niemieckich w Czechach, mających być niezwłocznie załatwionych będą tworzyły: szkoły mniejszości, językowy rozdział izb handlowych, reforma wyborcza i kurje wyborcze. Jak jednakowoż nie jest możliwym rozwiązanie w sposób natuálny i-lusny kwestji językowej w Czechach bez reformy administracyjnej, tak też niepodobna zmienić ordynacji wyborczej do sejmu bez równoczesnego zaformowania kurji wyborczych, gdyż między obu kwestjami istnieje ścisły związek.

W pierwszym więc rządzie ma być wydana ustawa państwowa o utworzeniu rządów obwodowych w Czechach, jakoteż ma zapisać uchwała sejmu czeskiego o odgraniczeniu narędownem i o wydaniu ustawy krajowej w sprawie utworzenia reprezentacji obwodowych. Pierwsza ustawa miałaby ustanowić kompetencję i organizację rządów obwodowych i w osobnym rozdziale uregulować w nich kwestję językową. Ustawa krajowa miałaby ustanowić kompetencję i organizację reprezentacji obwodowych, a w szczególności także zawierać ordynację wyborczą do reprezentacji obwodowych.

Dla obu ustaw ma być utworzone *junctim*, t. j. ma być postanowione, że obie ustawy, wchodzą w życie równocześnie.

W końcu podnosi się raz jeszcze, że celem tego elaboratu jest stworzenie podstawy do rokowań dla zawarcia obowiązujących umów i sprowadzenie sytuacji politycznej, któraby umożliwiła załatwienie pilnych, a dawno zalegających zadań.

Idzie tu o pierwszy krok do nowego, trwałego porządku prawnego, który ma powstać przez ustanowienie oddzielnych zakresów działania obu narodowości i ma umożliwić swobodny rozwój obu narodów. Nie idzie o to, aby to, lub owo przedłożenie rządowe mogło w parlamencie dojść do pierwszego czytania, lecz o to, aby przez powstrzymanie walski na całej linii sporu językowego czesko-niemieckiego, zrobić miejsce dla kwestji żywotnych państwa.

Rokowania w sprawie tych podstaw będą miały tylko wówczas widoki powodzenia, jeżeli usunięte będzie dotychczasowe unieruchomienie parlamentu, jeżeli rząd jak najrychlej przedłoży parlamentowi owe wielkie przedłożenia ekonomiczne, które mają największe znaczenie dla państwa i dla wszystkich klas produkujących i jeżeli parlament te przedłożenia natychmiast weźmie pod obrady.

Sytuacja.

(Telegramy własne „Dziennika Polskiego“).

Wiedeń 5 grudnia. Z wielką niecierpliwością oczekiwana publikacja propozycji ugodowych niemieckich nastąpiła wczoraj o godz. 9 wieczorem. Do godz. 9 obradowały kluby, które, jak się zdaje, w przedłożonej im propozycji komiteu nie nie zmieniły. O wrażeniu, jakie propozycje te wywarły, trudno na razie coś powiedzieć. Wszystko zależy nie tyle od tego, co Niemcy piszą, tylko od tego, jak Czesi zechcą te propozycje komentować. Czesi prosili, aby pisma czeskie zachowały wszelką rezerwę póty, póki komisja parlamentarna nad projektem niemieckim nie zastanowi się. Twierdzą tu, że dzienniki czeskie rezerwę taką utrzymują, więc na razie nic innego nie pozostaje, jak wyczekiwanie.

Niemieckie stowornictwo ludowe wydało komunikat, który stwierdza, że przyjęło do wiadomości i elaborat z tem zastrzeżeniem, iż zawarte w nim zasady, mają zastosowanie wyłącznie do Czech, a nie do innych krajów koronnych, tj. Moraw, Śląska i krajów alpejskich.

Praga 5 grudnia. *Narodni Listy* we wczorajszym popołudniowym numerze, a więc przed ogłoszeniem elaboratu niemieckiego, wyszły z całą stanowczością, przeciw proponowanemu podziałowi na obchody i zaklinają posłów, aby na ten podział się nie zgodzili i wogóle do rokowań nie przystąpili, póki nie będą przyznane prawa czeskiemu językowi urzędowemu.

Wiedeń 5 grudnia. Kierownictwo klubu młodocześniejszego jeszcze przed ogłoszeniem elaboratu niemieckiego, wydało następujący komunikat: Posłowie czescy nie mieli dotychczas sposobności poznać propozycji niemieckich, dochodzi ich jednak ze strony niemieckiej wiadomość, że Niemcy obstają przy tem, aby Czesi w razie rozpoczęcia rokowań ugodowych zwolnili porządek dzienny izby od obstrukcji i przeprowadzili prowizorium budżetowe i konwencję cukrową. Na to odpowiadają Czesi, że od taktyki swej nie odstąpią, póki rokowania ugodowe nie zakończą się i póki nie otrzymają realnych zarządzeń wynikających z ugody.

Wiedeń 5 grudnia. Niemiecka partja postępowca na wczorajszym posiedzeniu przyjęła do wiadomości rezultat obrad niemieckich posłów z Czech. Uchwalono pozostawić morawskim i śląskim posłom sformułowanie odmiennego stanowiska ze względu na specjalne stosunki krajowe.

Również niem. partja ludowa przyjęła do wiadomości pr. pozycje posłów niem. z Czech z wyjątkiem zastrzeżenia, że propozycje te mają wyłączne znaczenie dla Czech i nie powinny być analogicznie użyte dla innych prowincji. Zgodzono się t.ż., aby niemieccy posłowie z Czech, na podstawie tych propozycji, weszli w rokowania z posłami czeskimi i z rządem.

Posłowie niem. partji postępowej i ludowej

z Moraw i Śląska, odbędą dzś wspólne narady.

Burza w parlamencie niemieckim.

(Telegram „Dziennika Polskiego“).

Berlin 5 grudnia. Wczorajsze posiedzenie parlamentu niemieckiego zagaił prezydent hr. Ballestrem o godz. 10 m. 20 rano. Posłowie zebrali się bardzo licznie.

Dep. Blankenhort (narodowy liberał) zdaje sprawę z pozycji taryfy celnej od 176 do 189.

Dep. Wurm (socjalista), czyni wniosek o odesłanie tych rozprawy raz jeszcze do komisji.

Dep. Spahn (centrum) wnosi o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem p. Wurma.

Dep. Wurm w obszernej mowie zwalcza wniosek dep. Spahna. Prezydent hr. Ballestrem wzywa Wurma do porządku, za użyty zwrot w mowie, iż rząd płaszczy się przed większością.

Po przemówieniu dep. Wurma, przystąpiła izba do głosowania nad wnioskiem dep. Spahna o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem Wurma.

Na wniosek dep. Singera odchyło się głosowanie imienne, w którym wniosek Spahna przyjęto 219 głosami przeciw 76; wskutek przyjęcia wniosku dep. Spahna, odpadło głosowanie nad wnioskiem dep. Wurma.

Wiceprezydent hr. Stolberg zawiadomiał izbę, iż d. p. Roesicke u znił wniosek, aby izba przyjęła nr. 184 odsłała do komisji, celem ponownego zbadania i zdania izbie o tem sprawie. Mówca oświadcza, że ponieważ właśnie odbyło się głosowanie nad tą sprawą i izba zadecydowała o pozycjach od 176 do 189, a więc i o pozycji 184, przeto wniosek dep. Roesickego uważa za niedopuszczalony. (Wrzawa wśród socjalnych demokratów, żywe oklaski na prawicy).

Socjalni demokraci, a między nimi przede wszystkim deputowani Stadthgen i Singer, żądają wśród wielkiego wzburzenia głosu w kwestji formalnej.

Dep. Singer biegnie na schody do stoła prezydenta, żywo gestykulując. Klubu posłów z większości wola kilkakrotnie: precz ze schodów. Wiceprezydent hr. Stolberg dzwoni i wola do Singera: jeśli pan natychmiast nie zejdziesz ze schodów, przywołam pana do porządku. Singer nie opuszcza schodów, lecz stara się hr. Stolberga przekrzywić, poczem go hr. Stolberg wzywa po raz drugi do porządku. Wielka wrzawa wśród socjalistów.

Tymczasem dep. Spahn stojąc na trybunie usiłuje przemówić, ale się mu to nie udaje z powodu wielkiego hałasu, panującego w sali. Wdają tylko, iż deputowany Spahn porusza ustami, ale z mowy nie słychać ani słowa; zdaje się, że deputowany Spahn przemawia przeciw dopuszczalności wniosku dep. Roesickego. Socjalni demokraci ciągle hałasują i żądają ustawicznie głosu w kwestji formalnej. Wśród wrzawy ciągle słychać słowa: regulamin.

Hr. Stolberg wzburzony rozprawia ze stojącym na schodach Singerem i ciągle dwoniąc, chce posłów przywołać do spokoju, ale tak głośno, jak i głośno dzwonią gule w ogólnym tumultie. Wrzawa trwa ciągle.

Dep. Spahn widząc, iż niemożliwym jest przemawiać, opuszcza trybunę.

W końcu hr. Stolberg potrafił uzyskać chwilę spokoju, podczas której oświadcza, iż ma moc postanowienia regulaminu wyklucza dep. Singera z posiedzenia. (Długotrwałe oklaski na prawicy, wielki hałas u socjalnych demokratów) Dep. Singer stoi dalej na schodach i oświadcza, że nie ustąpi. Wrzawa rusze z każdą chwilą tak, że wiceprezydent hr. Stolberg odracza na pół godziny posiedzenie.

Podczas przerwy socjalni demokraci, a w pierwszym rzędzie Singer i Stadthagen, oraz niektórzy członkowie prawicy, stanawszy przed stołem prezydenta, żywo rozmawiają z hr. Stolbergiem.

Gdy po przerwie hr. Stolberg otworzył posiedzenie, dep. Singer pomimo wykluczenia pozostał na miejscu. Urzawszy to zabiera głos hr. Stolberg i oświadcza, iż obstaje przy wykluczeniu Singera z posiedzenia i stwierdza z

