

Przedpłata wynosi we Lwowie:

rocznie 24 koron, — półrocznie 12 kor. — kwartalnie 8 kor. — miesięcznie 2 kor., za przesyłkę do domu dopłaca się 40 halerzy miesięcznie.

W przesyłce pocztową w państwie austriackim cało- rocznie 30 kor. — półrocznie 15 kor. — kwartalnie 7 kor. 50 hal. — miesięcznie 2 kor. 50 hal.

Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec, rocznie 42 marek — kwartalnie 10 marek 50 fenigów — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 45 frank. 80 cent. — kwartalnie 11 franków 40 cent.

Wszystko Redakcji „Dziennika Polskiego”: plac Marjacki liczbą 6 i 7. Telefon Nr. 171.

Hetopisów Redakcja nie zwraca.

Numer „Dziennika” kosztuje we Lwowie 8 hal., na prowincji 10 hal.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie nie wyłączając niedziel i świąt o godzinie 8 rano.

Głoszenia przyjmują we Lwowie:

W Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjacki 6 i 7 i wszystkie Biura dzienników we Lwowie i na prowincji.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 60 halerzy od wiersza.

Do naszych Czytelników!

W ważnej — rzeć możemy — przełomowej chwili, którą nasze pismo w ciągu 34-letniego bytu swego przeżywa obecnie, — znajdujemy w sobie dość odwagi, aby zwrócić się do naszych Czytelników i Przyjaciół, z prośbą o gorące poparcie naszego przedsięwzięcia.

Mianowicie — jak dotychczas to zawsze bywało i jest usilnym staraniem naszym — pragnąc podawać czytelnikom „Dziennika” wiadomości najświeższe, ze wszystkich obszarów życia politycznego, społecznego i umysłowego, nie tylko całej Polski, ale całego świata cywilizowanego, nie cofaliśmy się nigdy przed znacznymi ofiarami i wysiłkami, zarówno materialnymi, jak pracy redakcyjnej.

dwa razy dziennie.

Jesteśmy też z góry pewni, że Czytelnicy to postanowienie nasze przyjmą z rzetelnym zadowoleniem do swej wiadomości, o ile, że to drugie wydanie nasze otrzymają

bez halera dopłaty do dzisiejszej ceny abonamentu.

Rzecz prosta, iż koszt tak rozszerzonego wydawnictwa „Dziennika Polskiego” muszą znacznie urosnąć. Lecz w tej mierze czerpiemy otuchę z doświadczenia lat ostatnich, że mianowicie poparcie polskiego społeczeństwa w tem ucziwem przedsięwzięciu naszym mieć będziemy i że dzięki temu poparci, duże ryzyko,

podwójnym wydawaniem „Dziennika”

spowodowane, zupełnie zmaleje, a da Bóg w przyszłości i zupełnie odpadnie. I w dalszym ciągu rozumiemy tak: Skoro po obniżeniu ceny prenumeraty, powstałyby ślad bardzo znaczny ubytek w dochodach wydawnictwa, zdołaliśmy w krótkim czasie pokryć znacznym przyrostem zupełnie nowych zastępów czytelników; skoro mamy prawo wnosić z tego, że kierunek i duch naszego pisma, zarówno polityczny, jak religijny i społeczny, znajduje głośny oddźwięk w coraz to szerszych kręgach ogółu inteligencji polskiej, to występują obecnie z tak doniosłym pomnożeniem treści „Dziennika”, zyskamy niezawodnie tak licznych nowych czytelników, że po jakimś czasie niezbędne, a wielkie wobec dwu-krotnego wydawnictwa, powiększenie kosztów naszych, dostateczną liczbą abonentów powetujemy.

Na ostatek zaznaczamy z naciskiem, że na godziwe poparcie czytelników liczymy w tej chwili, co więcej bez cienia zarozumiałości osmielamy się twierdzić, że na nie zasłużyliśmy w zupełności!

Temi myślami przejęci ogłaszamy, iż od dnia 1 kwietnia bieżącego roku wychodzić będzie numer poranny „Dziennika polskiego”

o godzinie 8-mej rano,

numer główny zaś

o godzinie 3-ciej popołudniu.

Cena prenumeraty pozostaje niezmienną, a więc:

na prowincji . . . . . 1 zł. 25 ct. we Lwowie . . . . . 1 zł.

We Lwowie z dwukrotnym odniesieniem do domu 1 zł. 30 ct.

Zawojowanie Rosji przez Niemców. Lwów 15 marca.

Kij. Słowo, z okazji wzmagającej się emigracji włościan rosyjskich na Syberję i do wschodnich prowincji imperjum rosyjskiego, zastanawia się nad tem, co zmusza tego rosyjskiego chłopca do porzucenia ojców i szukania chleba na dalekim wschodzie. Odpowiedź na to znajdujemy w Now. Wremieni i to odpowiedź wprost ciekawa, bo poparta datami i cyframi z książki A. Wieliczyna, wydanej w r. 1893.

Według niej, już w tymże roku było w posiadaniu kolonistów niemieckich w guberniach: samarskiej 900.000, w saratowskiej 470.000, w besarabskiej 300.000, w tauryckiej 500.000, w ekaterynosławskiej 600.000, w chersońskiej 650.000, w kijowskiej, wołyńskiej i podolskiej 600.000, w obwodzie dońskiego wojska 52.000, w stawropolskim 20.000, w kubanckim 40.000 dziesięcin ziemi: a więc w dziesięciu guberniach i dwóch obwodach do 4 i pół miliona dziesięcin ziemi. Jeśli się do tego doda posiadłości ziemskie innych kolonistów niemieckich, przyjdzie się do przekonania, że w rękach niemieckich w r. 1893 było 7 milionów dzies. ziemi rosyjskiej, względnie dawnej polskiej. Od r. 1893 cyfra ta wzrosła jeszcze o 115.000 dziesięcin, najlepszej, bo na południu, ziemi.

Winę tego stanu rzeczy ponosi w pierwszym rzędzie rząd rosyjski, który nie mając swoich kolonistów, obsadził Niemcami obszary i dochód z tego miał iść na dalszą kolonizację. Kapitały te wrosły niezmiernie z biegiem lat i umożliwiły Niemcom dalsze zakupy ziemi. Dziś niemieccy koloniści mają setki tysięcy rubli dla zakupywania obszarów.

Minęło więcej niż siedm lat od wydania książki, w której autor wspomina o narodzie rosyjskim, wskazując na uciemiężanie spokojnego rolnika; przedsiębrano niektóre środki dla powstrzymania tego przerażającego napływu, jednym słowem nad pracowitym rolnikiem rozięgnięto opiekę. Lecz zarazem, gdziekolwiek zjawiają się Niemcy, włościanie coraz bardziej ubożeją.

Przeglądając włościan rosyjskich, zmuszając ich szukać szczęścia w dalekim, nieznanym kraju; koloniści wdzierają się nawet do duszy ciemnych, ubogich mieszkańców wiosek. Wiadomo, iż pod koniec lat sześćdziesiątych na południu Rosji, wśród ludności prawosławnej, zaczęli się pojawiać sztundysty. Z początku prasa liberalna rosyjska, widząc tylko w sekcje sztundystów odrębność racjonalizmu rosyjskiego, prawiła na cześć tej sekty gorące panegyryki, lecz wkrótce zrozumiano, jaką trucizną stał się ów racjonalizm. Kaznodziei niemieccy, nauczając nowej wary, uczynili z niej narzędzie, służące do zniemczania ludności rosyjskiej. Oczywiście chłop rosyjski, wznajający sekcie sztundystów, staje się jednocześnie Niemcem.

I nie zwracając uwagi na wszelkie środki prawodawcze, przeciwdziałające kolonizacji niemieckiej, zabystro wychodzący z Niemiec bezustannie przysybywają do Rosji. Wskutek jakiegoś fatalnego nieporozumienia — mówi jeden z poważnych uczonych wojskowych, profesor statystyki, — Niemcy ostatnimi czasami poczęli osiedlać się w miejscowościach, mających znaczenie najbardziej strategiczne: na liniach kolei żelaznych, na przejazdach, w pobliżu fortec itd.

Powolny ten, a konsekwentny i spokojny najazd Niemców na Rosję, prowadzi się najwidoczniej z planem z góry obmyślanym. Osiedlają się oni również gęsto w Królestwie, jak i na południu, chcąc tym sposobem okolicę Rosję ze wszystkich stron. W razie kiedyś wielkiej wojny Niemiec z kołosem rosyjskim, będą mieli oni gotowe przednie strażę, gotowych szpiegów, a może i partyzantów na tyłach operujących armij. Dziś grają rolę pasażerów i poliopów, wysysających soki z Rosji, kiedyś mogą podgrzyść i obalić granicę nogi tego kolosa...

Ze sfer ruskich.

(Jak zapatrują się na wystąpienie dra Kosa „Nowa Reforma” i „Kurjer lwowski”, a co o tem wystąpieniu sądzą Rusini sami?)

Jak daleko sięga zacietrzewienie się partijne, świadczy dowodnie fakt, iż — oprócz zagnanego polskie w Galicji, które usprawiedliwiają osławioną mowę dra Kosa w izbie poselskiej, — ze uczynił to Kurjer lwowski, którego redaktorzy połączyli się nawet z moskalofilem Stojalowskim, któremu sam dowodził, że jest „szubrawcem politycznym”, to nie dziwi nikogo. Wiadomo, że organ ludowców dał walki ze „szlachtą i obszarnikami” potrafi zapominać nawet o tem, gdzie tkwi interes całego narodu, a gdzie sprawa kasty. Ale nie możemy uitać zdziwienia wobec Nowej Reformy, która rozgrzesza ruskiego borytela dlatego, iż napadł na szlachtę, jak gdyby nie wiedział, iż pod mianem szlachty takie Kosy rozumieją wogóle inteligencję, a w ściślejszym znaczeniu Kolo polskie, w którym zasiadają także demokratyczni — nieszlachcice.

Gdyby w redakcji Nowej Reformy uprzytomniło sobie, że nawet wśród ogółu Niemców Polak inteligentny, a szlachcic stanowią pewnego rodzaju synonimy i że napisać dra Kosa nie była tam traktowana inaczej, jak tylko charakterystyka sfery rolniczej inteligencji w naszym kraju.

A cóż powiedzą teraz obadwa wymienione pisma polskie, gdy stwierdzą, że nawet wśród umiarkowańszych Rusinów mowa dra Kosa spotkała się z krytyką i niechęcią? Wychodząca w Czerniowcach Bukowina, organ tamtejszych narodowców ruskich, w obszernym artykule daje surową odpawę dr. Kosowi, nie godząc się zgoda na jego wywody. Podczas, gdy o Nowa Reforma do pewnego stopnia solidaryzuje się z argumentami Kosa, ruska, narodowa Bukowina pisze:

„Przeżyłszy całą mowę dra Kosa, pomysłiliśmy sobie: Otóż ten umie grać na ruskichymbalach!... Każdy nasz Rusin galicyjski zatrze ręce i zawoła: A to dojechał szlachcie! A dostało się i Barwińskiemu. Doskonale! Przytem jednak pomyśli sobie: Prawdę mówiąc, my żadnego z polityków Polaków nie lubimy, nie tylko samej szlachty, bo pomiędzy Polakami niema właściwie demokratów. Wszyscy Polacy: ludowcy, postępowcy, stojalowszczyzy i jak oni się tam nazywają, wszyscy w stosunku do Rusinów owłani jednym duchem. Ale to bardzo polityczne, że Kos napadł tylko na szlachtę, a nie czepiał się narodu polskiego. Twierdząc, że polska szlachta dusi nawet swoich... Nie mam zamiaru bronić polskiej szlachty... Ale o tem, co szlachta polska od r. 1866 w Galicji zrobiła dobrego dla ludu polskiego, można mieć inne zdanie, aniżeli dr. Kos. Byli — prawda — pomiędzy nią złoczyńcy, ale kruki znajdują się wszędzie, gdzie wiesz padlina. Było dość padliny i pomiędzy Polakami, ale padlinę znajduje się w każdym narodzie w tej lub innej formie (jak np. u nas popłatne przekonia kapackie, podtrzymywane przez niektórych ludzi bynajmniej nie do idealizmu). My narzekamy dzisiaj, że Polacy wzięli nad nami górę nie tylko za pomocą bagnatów i starostów, ale także przy pomocy szkół polskich, otwieranych nie dla samej szlachty, ale wogóle dla Polaków i dla nas, Rusinów; ale ze stanowiska polskiego jest właśnie zasługą tej szlachty, często porywczej, czasami zagorzałej i ślepej, czasem nawet niedorzecznej w swej bundziuzności, ale zarazem bardzo często dbałej o swoich Maćków i Kubów. Ze dzisiaj pod każdym względem Galicja zachodnia przewyższa wschodnią, to zasługa Koła polskiego. Kos prorokuje, że niebawem w jakiś sposób pozbędziemy się owej szlachty... Łatwiej jednak wymordować tysiąc chłopów, niż ubić jednego szlachcica... Spreżyści oni, jak katy. Tu zbankrutował, a ot, patrzaj: dostał spadek i znowu pan! Trzymają się solidarnie, jak żydzi. I nie przepadną! Polacy nie wyniszczą szlachty i my jej nie wyniszczymy. Szlachta długo jeszcze będzie rządziła i nieraz będziemy musieli rachować się z nią. Teraz między Polakami nie mamy właściwie rachować się z kim innym, jeno ze szlachtą, wielką i małą, dawną i tą, co wyszła dopiero z kozobójów i t. p. Nie zniweczyły jej całe wieki, wielkie kataklizmy, to mynie zniweczyłszy. Na wszelki sposób, ani my, ani dr. Kos nie doczekamy tej chwili. I cóż z tego wynika? Oto, że pustem słowem jest pocieszanie Rusinów prorocwami, które przemawiają może do serca, ale nie do rozumu. Dal-by to Bog, pomyślił niejedną, szkoda tylko, że zachodzi to i owo, drugie i trzecie i czwarte. Ne utne Paiko lista, bo jaczminne”.

Tak pisze o mowie dra Kosa dziennik ruski, narodowy, organ tych, co stoją najbliżsi stronnictw polskich, reprezentowanych przez N. Reformę i Kurjer lwowski.

Z zagranicy.

(Hiszpania.) Po srogiej klęsce w wojnie ze Stanami Zjednoczonymi, Hiszpania znalazła się w takim położeniu, że poprosito przestano się nią zajmować, jak czemś, co Europy zupełnie nie obchodzi.

Bankructwo na zewnątrz, ogólne naprężenie wewnątrz, upadek rolnictwa, oświaty, a z niemi i dobrobytu narodowego, oto rezultat całkowitej polityki dumnych niegdyś zdobywców świata. Stosunkami wewnętrznymi, zupełnie nieuporządkowanymi, przypomina się ona jednak od czasu Europy, a zwłaszcza zmianami gabinetu, z którego kolejno prawie, to konserwatywny, to liberalny, do steru skolataną nawa państwa przychodzi.

Po zaburzeniach karlistowskich, powołano znowu do steru starego Sagastę, liberała, który już po raz ósmy od roku 1872 rządy sprawuje. Sagasta ma za sobą piękne tradycje, z czasów od r. 1865-go, kiedy udało mu się przeprowadzić personalne prawo głosowania, sądy przysięgłych, służby cywilne i ogólną służbę wojskową. Mniej natomiast pozolył zasług, gdy wybuchła nieszczęśliwa wojna z Ameryką, w której Hiszpania resztę kolonii zamorskich straciła. Mimo tych przykrych wspomnień, powołanie 74-letniego starca na przewodnika gabinetu powitano z nieklamną radością, bo może uda mu się nareszcie, przez uregulowanie stosunku konkordatu, wydobyc kraj z zamętu, w jakim pozostaje. W programie Sagasty mieści się także i reforma szkół średnich i fachowych, tyle Hiszpanji potrzebnych dla podźwignięcia, a raczej stworzenia zupełnie tam upadłego przemysłu i handlu.

(Niemcy i Rosja.) Pomiedzy Rosją a Niemcami wre obecnie na szpaltach dzienników zacietrza wojna o nową taryfę cłową, która ma szkodzić najbardziej rolnictwu i przemysłowi rosyjskiemu. Nadzwyczaj charakterystycznie maluje sytuację obecną i stosunek Niemiec do Rosji dziennik Tassja, który się tak wyraża: „Michel stał się mądrym i wielkim i okazuje teraz kolosalny apetyt. Wyciąga on lapy swe wszędzie, gdzie mu się tylko sposobność nadarzy. Pierwszą operację zrobił na Danji, potem przysła kolej na „szczęśliwą” Austrię, a następnie na Francję. Przyjaźń rosyjsko-niemiecka osiągnęła swój punkt kulminacyjny. Na ziemi francuskiej proklamowano cesarstwo niemieckie, dzięki naszej przyjaźni, a w ośm lat później dał nam „uczciwy faktor”, Bismarck, pierwszą lekcję polityki. Mogliśmy się wówczas przekonać, że „przyjaźń” a korzyść własna, to dwie zupełnie odrębne rzeczy. Michel gładzi siebie swój brzuch i lakonie spogląda na nasze prowincje nadbałtyckie. Otoczył granice swe twierdzami i milionami bagnatów nam zagroził. Ten sam Michel wykierował na dudka Austrię, wprowadził w zamęt biedną Italję i stworzył przeciw nam trójprzymierze. Tenże Michel intrjguje przeciw nam na półwyspie bałkańskim, rozpieścił Turcję, zorganizował jej wojsko za pomocą swoich instruktorów, pobudował jej koleje i naszego odwiecznego przeciwnika postawił na nogi i w gotowości przeciw nam. Michel jest w Afryce i w Chinach i wszędzie, gdzie go nie posiali... a każdy jego krok, każda mina kosztuje nas wiele, wiele rubli, a będzie nas jeszcze później wiele krwi kosztować...”

Jakaż to pyszna charakterystyka zachłanności krzyżackiej!...

(Rosja i Bułgaria.) Z chwilą utworzenia nowego ministerstwa Karawelowa, przemogło na dobre w Bułgarii wpływy rosyjskie, podsycały zresztą ustawicznie przez starego Cankowa, który nie mieszając się pozornie do rządów, przez swych przyjaciół politycznych w gabinecie, jak Sarafowa, Daszewa, Radewa i Papirkowa, który niedawno temu jeździł do Petersburga. Wpływ jednak w kierunku bardzo przyjacielskim dla Rosji będzie wywierać. Nie przyjdzie to nawet nowemu gabinetowi z wielką trudnością, bo obie grupy: Cankowa i Karawelowa, jakkolwiek nie mają może znacznej w sobranu większości, to jednak dostateczną, aby utrzymać nowe ministerstwo. Czas się okropnie zmienia. Ten sam Karawelow, który za rządów Stambulowa jeździł w kaźni więziennej, zajął znowu fotel ministerjalny. Utworzenie nowego gabinetu wpłynęło także wiele na zaostrożność od pewnego czasu kwestję macedońską. Karawelow nie ma na razie czasu zaprzętać sobie głowy irredentystami macedońskimi; musi on wrpóź przyprowadzić finanse Bułgarii do porządku, aby zyskać zaufanie Europy. Ale toby jeszcze może nie było przeszkodą do podania ręki Macedończykom ze strony rządu bułgarskiego. Idzie więcej o to, aby przez dopomaganie knowaniom nie skompromitować mocarstw kongresowych, a zwłaszcza Rosji, która, na razie przynajmniej, nie życzyłaby sobie wybuchu na Bałkanie, gdy nie skończyła z Chinami.

(Sprawa chińska.) Nawiązując do ustępu końcowego poprzedniej notatki, zaznaczyć jeszcze należy, że „tajemny” układ Rosji z Chinami o Mandzurję, przestał być tajemnicą dla świata i to nie tylko dyplomatycznym, dzięki idealnym szpiegom angielskim. Według treści tego traktatu, ogłoszonego w pismach angielskich, ku niemałemu strapieniu Rosji, układ to bardzo niewygodny na pozór. Rozchodzi się tylko o to, aby dla zagwarantowania pokoju w Mandzurji, perle Chin, były załogi rosyjskie i aby w stolicy w Mukdemiu, sprawował nadzórzydent rosyjski. Czegoż chcieli więcej; Rosja nigdy inaczej nie zabiera krajów! Mocarstwa sprzymierzone zakładają przeciw traktatowi protest pisemny, ale o zbrojnym poparciu protestu jakoś nie nie słychać. Czy to poskutkuje, niebawem zobaczymy.

Korespondencje.

Rzym w marcu.

(Paderewski w Rzymie i jego koncerty. — Najnowsza sztuka Rovelty i jej powodzenie.)

Wśród tujejszej Polonii wielkie zainteresowanie wywołał koncert, który dał z początkiem b. m. Ignacy Paderewski w sali św. Cecylii. Jeżeli mówić: wśród tujejszej Polonii, to chcą przezi to jedynie wyrazić, że wśród rodaków mistrza zainteresowanie koncertem było z natury największe, bo wielkiem było ono u wszystkich. Koncert Paderewskiego był — rzeć to można śmiało, — wielkim wypadkiem artystycznym dla całej muzycznej inteligencji rzymskiej; stał się on też wielką manifestacją owacyjną dla znakomitego muzyka. Paderewski grał koncert Bethovena (mi b) z towarzyszeniem orkiestry, potem koncert Chopina (fa min), barokowe Rubinsteina, polonez Chopina (la b), wreszcie, na skutek nieustających oklasków i wywoływań rozentuzjazzmowanej publiczności, drugą rapsodję Liszta. Na koncercie, była następczyni tronu szwedzkiego, słynny kompozytor oratorów ksiądz Perosi i wogóle co tylko Rzym ma najwykwintniejszego z osób mniejszych i kolonii cudzoziemskiej. Niemniej wspaniale jak pierwszy, powiódł się i drugi koncert Paderewskiego. Na tym drugim koncercie wykonał mistrz fortepianu: Preludjum i fugę Bacha, sonaty Bethovena, balladę, trzy etudy, nokturn, walc i mazurka Chopina, oraz barkarolę Rubinsteina.

Publiczność nie szczędziła objawów nieklamnego zapalu, nieledwie zachwytu. Wogóle Paderewski był tu przez cały czas przedmiotem gorących owacyj, dobijano się o zaszczyt uściśnięcia jego dłoni lub zamienienia z nim słów kilku, a prezes akademji św. Cecylii hr. San Martino urządził na jego cześć w pałacu Colonna wspaniałe przyjęcie.

Zajęcie powszechne obudziła też — oprócz koncertu Paderewskiego, — ostatnia premiera w teatrze Goldoni'ego: trzyaktowa komedia Hieronima Rovelty p. t. „Dwa sumienia”. Treść tej komedji jest następująca: Andrzej Morelli, malarz i poeta, ma od dwóch lat stosunek z Anną Stober i czuje się już tym stosunkiem znudzony. Po scenie klótni, opuszcza Anna pracownię, ażeby — jak powiada, — więcej nie wrócić. Po rozstaniu się z dawną kochanką, nawiązuje Morelli stosunek z pewną młodą Angielką, panną Elizą Kennedy. Ma zamiar ją poślubić, wówczas jednak wpada pewnego dnia do jego pracowni Anna — po to tylko, aby mu powiezieć, że czuje się matka. W sercu Morellego następuje gwałtowny przewrót; budzi się w nim głos obowiązku, widzi, że Anny opuścić mu już nie wolno. Anna ma jednak burliwą przeszłość. Była wpraw gwernantką i wówczas uwiódł ją, a potem opuścił szwagier Morellego, Katon Arcangeli. O tem Morelli nie wiedział; dopiero w akcie trzecim dowiaduje się o wszystkim, jak niemniej o tem, że owocem stosunku Katona z Anną był synek, który zmarł półroczny. Katon ma swoją odrębną etykę i sumienie; jest on obłudnym krzywdnikiem i krzywdę moralną tylko wtedy za świętą uważa, gdy ona wywoła skandal. Jego sumienie nie zabroniło mu też opuścić Anny, która była matką jego dziecka, przeciwnie, później nawet namawia Morellego do zerwania z nią, zalecając mu równocześnie gorąco poślubienie bogatej Angielki. Morelli porównywyje jednak sumienie swoje z sumieniem szwagra i — w konkluzji, podając rękę Annie, mówi: „My, Anno, należymy, bo należeć musimy do siebie!” Temi słowami kończy się sztuka, która cieszy się teraz w Rzymie ogromnym i powszechnym powodzeniem, chociaż krytyka osądziła ją dość sprzecznie. Rm.

Deszcz krwawy.

Z Palermo nadeszła wiadomość, że dnia 10-go marca r. b. spadł tam deszcz krwawy, obserwowany jednocześnie i w innych punktach Sytylii. Wiadomości podobne były puszczane wielokrotnie w czasach dawniejszych. Jedni przyjmowali je z niedowierzaniem, inni wierzyli w możliwość spadania deszczów krwawych. Więść ta w ustach ludu przyobleka się nawet w jakieś fantazyjne szaty.

Nie tylko deszcze krwawe, ale i innych barw często nawiedzały ziemię, a znane są w dziejach meteorologii wypadki, że spadały deszcze zawierające znaczną ilość ziemi, okwiatu różnych roślin, a niekiedy nawet wraz z deszczem spadała wielka liczba szarańczki, ryb i zab.

Łatwo się domyśleć, że obecność zwierząt powstała wskutek niezmiernie silnych wirów powietrznych, które ogalały w jednym miejscu powierzchnię z roślin, a nawet i zwierząt, przenosząc je wraz z burzą i ulewą gdzieindziej. Inna bywa wszakże przyczyna deszczów krwawych, chociaż pod tym względem nie ma jednomyślności wśród badaczy, gdyż podobne zjawiska zdarzają się niezmiernie rzadko i niezlicznym podlegały rozbiorem.

Homer podaje, że spadł deszcz krwawy na tych bohaterów greckich, których Zeus chciał strącić do Hadesu; w VI i VII. w. kroniki notują po cztery podobne wypadki. Plutarch jest zdania, że deszcze krwawe bywają po wielkich bitwach, gdy krew unosi się w kształcie oparów, miesza się z chmurami, nadając im czerwone zabarwienie. W każdym z następnych wieków podawano mniej lub więcej zatrważające opisy deszczów krwawych, z których wiatr mógł przynieść pyłki różnie zabarwione.

W wieku XIX-ym notowano dwadzieścia kilka razy podobne zjawiska. W roku 1813-ym w godzinach popołudniowych, padał w ciągu kilku godzin deszcz wielkimi, czerwonymi kropkami, w których mikrotoprowano się obecność krwi. Za pomocą mikroskopu dostrzeżono w tym deszczu mnóstwo drobnych ciałek, a rozbiór chemiczny wykazał w nich obecność krzemienia, albuminu, wapna, żelaza i chromu. W marcu 1869 r. szalała w Neapolu burza, w czasie której od czasu do czasu padał zwykły deszcz, częściej wszakże spadały krople barwy żółtej i czerwonej; przekonano się później, że przyczyną tego zabarwienia była obecność ziarenek piasku, które zostały przeniesione poprzedniego dnia z Sahary, a następnie rozrzucone po całej prawie Europie i Morzu śródziemnym.

Przeciw wypadaniu i łupieżności włosów

najnowszy wynalazek za skutek gwarancja

Capol

po jednorazowym użyciu przestają włosy całkiem wypadać a po dłuższym bujnie się rozrastają Setki podziękowań do przegladnięcia. Cena flaszki 2 korony

Tylko do nabycia w droguerji Langa & Pilarskiego Lwów Akademicka 1. B. Wysyłka odwrotnie. 971





