

Prenumerata wynosi:

we Lwowie:
miesięcznie 2 korony; — za dwurazową dostawę do domu
dopłaca się 60 halerczy;
na prowincji:
z jednorazową przesyłką: z dwurazową przesyłką:
rocznie 30 K — h. rocznie 36 K — h.
kwartalnie 7 50 — kwartalnie 9 —
miesięcznie 2 50 — miesięcznie 3 —
W Niemczech miesięcznie 3 M. 50 fen.
W innych krajach miesięcznie 4 Fr.

Rękoпись Редакция не вернет

Adres: „Dziennik Polski” — Lwów, plac Marjański 1. 7
Telefonu Nr. 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia.

Za jeden wiersz petitowy albo jego miejsce 20 halerczy.
Za jeden wiersz petitowy w rubryce *Nadesłane* 40 halerczy.
Drobne ogłoszenia (tylko w numerze porannym) po 10
halerczy za 10 wyrazów; następne po 1½ hal.
Doniesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne ko-
munikaty po *Kronice* za jeden wiersz petitowy
60 halerczy.

Numer pojedynczy:

we Lwowie: na prowincji:
poranny . . . 3 halercze poranny . . . 5 halerczy
wieczorny . . 8 halerczy wieczorny . . 10 halerczy

Rekord oszczerczy z Kosem.

Lwów 14 maja.

Neublagany Katon socjalnej demokracji, p. Ignacy Daszyński, pojmuje swoje obowiązki poselskie w sposób niesłuchany oryginalny. Oto zdaje mu się widocznie, że kurja V w okręgu krakowskim wysłała go do rady państwa w tym jedynie celu, aby od czasu do czasu z trybuny parlamentarnej zohydzić i z błotem mieszać całe społeczeństwo galicyjskie — z naturalnym wyjątkiem jego obozu, który w jego oczach składa się z samych idealnych pocziwców, osobistości żelaznego hartu duszy, nieposzlakowanej uczciwości i t. d.

Tak przynajmniej musi rozumować każdy, nieobeznany ze stosunkami Niemiec, Czech, Włoch i t. d., gdy przeczyta którąkolwiek z mów parlamentarnych p. Daszyńskiego! Socjalna demokracja w Galicji, to pierwszy Chrystus, który w pieczeniach i katakumbach kryją się przed swymi prześladowcami — cała zaś olbrzymia reszta społeczeństwa dzieli się na dwie części. Miliony surdutowców i ciemnych analfabetów w sierniedzie. Pierwsi są „szlachet” lub skromniejszą przez te „szlachet”, „biurokracja szlachetka”, lub wreszcie wstrętną burżazją: drudzy, chłopi, są ślepi, bezrozumna masa, przez tamtych bezkarnie wyzyskiwana i uciskana... Taka jest mniej więcej kwintesencja wszystkich debatów krasomówczych p. Daszyńskiego, wśród dotychczasowej jego działalności poselskiej — podczas gdy bilans jego zasług, jakichś rzeczywistych, realnych, widocznych, dla dobra i interesów warstw pracujących, jest — h z krzyż goryczy — wielkim zerem. Ale nie o to nam idzie, bo ta niepodłość zupełna posłowania p. Daszyńskiego obchodzi właściwie jego wyborców, których zresztą on zawsze potrafi zatumaniać namiętnymi frazesami o ucisku i wyzysku „ludu pracującego” przez „rządzającą klikę”.

Cheemy natomiast wypowiedzieć parę uwag spokojnych i rzeczowych o wczorajszej mowie krakowskiego trybuna w izbie poselskiej, która wywołała niesmak — nawet u obcych!

P. Daszyński — jako mowca *contra* wśród dyskusji nad referatem zapomogowym p. Steina — rozpoczął rzecz zwyczajem swoim od kłamstwa. Ośmielił się bowiem twierdzić, bez zastrzeżenia, że dzisiejsze bezrobocie i zastój ekonomiczny w Galicji datują się od przesilenia, wywołanego (?) wystawą krajową w r. 1894. Jest to fałsz wierutny, — szczególnie w ustach reprezentanta robotników. Bo jeżeli kto właśnie zarabiał na urządzeniu wystawy, to niemal wyłącznie robotnik, który dawał łyka, co się jeno dało, przy każdej sposobności. Były niedobory — bo i kłótnie wystawa bez nich się obeszła — lecz tych absolutnie nie odczuł, a nawet nie znał szeroki ogół kraju. Pokryła je w całości obywatelska, patriotyczna ofiarności jednostek, które z pewnością nie narzekały przed p. Daszyńskim na wystawę. Ze wystawa kościuszkowska była solą w oku prowodyrów socjalistycznych, to nie dziwne. Miała na celu rozniesienie w piersiach narodu miłość Ojczyzny i jej przeszłości, wiarę w jej przyszłość i siłę, więc nie mogła się podobać czarnym duchom kosmopolitycznego internacjonalu! Nieprawdę przeto cisnął p. D. w oczy słuchaczy, winiąc wystawę o przesilenie ekonomiczne w Galicji.

Nieprawdę o tyle więcej potępienia godną, że wygłosił ją z całą świadomością rzeczy, że sam jest na tyle przecięt obyty ze stosunkami, aby wiedzieć, gdzie tkwi przyczyna ogólnego galicyjskiej nędzy ekonomicznej. Lecz panu D. nie szło wcale o wykazanie istotnego źródła tych smutnych stosunków, które datują się conajmniej od stu lat i zgubnych dla kraju rządów

biurokracji niemieckiej. Pomieszał groch z kapustą, rzucił na początek potworne kłamstwo tylko w tym celu, aby mieć wygodny punkt wyjścia do szkalowania „szlachty” i „klik”. — Książę, książęta, hrabiowie kradną w Galicji tak samo, jak proci złodzieje. Oto os, około której obracał się długi, namiętny i kłamstwami naszpikowany *speech* tego wodza socjalistów galicyjskich. A gdy jeden z członków Koła polskiego — p. D. Abrahamowicz — przerwał mu uwagę, aby raczej podał dowody na swe zarzuty, aby wymienić nazwiska tych „złodziei”, p. Daszyński wymieniał parę nazwisk, — ale jakich?

Oto ruszył z grobu samohójców, którzy przeplacili głową swoją nieopatrzny tryb życia, albo złą gospodarką swoją (Jędrzejowicz Fr., Wiktor): wydobył na wierzch sprawy czysto prywatnej natury (Wielowiejski — ks. A. Sapieha); albo zacytował nazwiska upadłych paru jednostek z tytułami, które kodeks karny dawno zkonfiskował, a społeczeństwo we wsrem od nich się odwróciło... I to były jego argumenty, dowody do spotwarzania kraju, szlachty, Koła polskiego itd.! Trzeba naprawdę być wyzutyim z wszelkiej uczciwości i poczucia obywatelskiego, aby w ten sposób grzechi i winy jednostek — jakich ma mnóstwo każde społeczeństwo i każda jego warstwa — generalizować na ogół, aby znieprawdzać przeciwników politycznych piętnować w parlamencie, a więc pod osłoną nietykalności poselskiej, mianem złodziei i szachrajów!

P. Daszyński — na wystę i hanbę naszą pochodzący z polskiej rodziny — prześcignął w tym wypadku nawet oszczercę Kosa, który jako radykal ruski, zięle plemienną nienawiść do polskości, zatem sprawiedliwości i uczciwości w walce politycznej trudno od niego się spodziewać...

Koleje lokalne w Galicji.

Dnia 15 b. m. zbiera się w gmachu sejmowym na zwyczajną sesję krajowa rada kolejowa. Wydział krajowy przygotował na tę sesję obszernie sprawozdanie o postępie akcji kraju na polu popierania budowy kolei lokalnych.

Ze sprawozdania tego dowiadujemy się, iż w sprawie wąsko-torowej kolei lokalnej Podgórze-Mysłenice-Lubien, ubiegający się o koncesję, wniósł podanie do Banku krajowego o pożyczkę kolejową w kwocie 2 mil. koron, reprezentującą dwie trzecie kapitału potrzebnego do budowy i zwrócił się do wydziału krajowego z prośbą o poparcie tego podania. Wydział krajowy wydał korzystną opinię o rentowności tej kolei. Decyzja Banku dotychczas nie zapadła, a krajowe biuro kolejowe prowadzi kolej tę w ewidencji tych kolei, które mają być objęte studiami nad ułożeniem dalszego programu krajowej akcji kolejowej. Projekt szczegółowy tej kolei jest już wypracowany.

W sprawie kolei Nowy Targ-Szcza-wnica lub Nowy Sącz-Szcza-wnica przeprowadził wydział krajowy badanie co do kosztów budowy i rentowności tych połączeń i przedstawia wyniki tych badań ustnie na sesji kolejowej.

Celem urzeczywistnienia projektu kolei Tarnów-Szczu-cin, wybrało grono interesentów miejscowych konsorcjum, które uzyskało już od ministerstwa kolejowego zezwolenie na podjęcie przedwstępnych robót technicznych. Roboty te poruczone jednemu z inżynierów cywilnych pod nadzorem kraj. biura kolejowego. Konsorcjum zawiadomiło nadto wydział krajowy, iż wniosło petycję do rady państwa, na ręce Koła polskiego w Wiedniu o subwencję państwową, przezem miejscowi interesenci wraz z korporacjami autonomi-

cznymi zobowiązali się uzupełnić subwencję państwową swymi udziałami do wysokości 1/3 części całego kapitału.

Dalej wspomina sprawozdanie o uchwałach rady kolejowej, w sprawie uregulowania ruchu i przyspieszenia szybkości pociągów na linii kolejowej Chabówka-Zakopane oraz o ankiecie, która się w tej sprawie odbyła w Krakowie. Jak wiadomo, dyrekcja kolei państwowych oświadczyła gotowość uczynienia w miarę możliwości zadość postulatowi do niej stawianemu i niektóre już spełniła.

Rada kolejowa uchwaliła na ostatniej sesji, by wydział krajowy w porozumieniu z dyrekcją kolei państwowych zbadał, czy na niektórych liniach lokalnych nie byłoby słowno wprowadzić ruch automobilowy (pojedynczych wozów z motorem), prócz regularnego ruchu pociągów mieszanych. Uchwałę przesłał wydział krajowy dyrekcji kolei państwowych we Lwowie, Krakowie i Stanisławowie z prośbą, by objawiły swą opinię w tej sprawie.

Na podstawie tych opinii, jakoteż na podstawie dotychczasowych dat, dotyczących ruchu osobowego na krajowych kolejach lokalnych, należy — zdaniem wydziału krajowego — wstrzymać się na razie z czynieniem jakichkolwiek prób z zaprowadzeniem ruchu wozów motorowych na istniejących kolejach lokalnych u nas, a to do czasu, gdy próby czynione na liniach w Czechach wydadzą rezultaty pomyślniejsze, oraz gdy uproszczoną zostanie konstrukcja wozów motorowych.

W myśl uchwał rady kolejowej zwrócił się wydział krajowy do ministerstwa kolejowego w sprawie ruchu na kolei północnej, z prośbą, aby ministerstwo wywarło nacisk na dyrekcję tej kolei i zaleciło: wprowadzenie bezpośrednich pociągów pospiesznych między Krakowem a Warszawą, oraz, aby zaprowadzono osobny pociąg, wychodzący z Krakowa do Wiednia około godz. 6 po południu. Nadto udzielił uchwały rady kolejowej wszystkim galicyjskim członkom państwowej rady kolejowej z prośbą, o poruszenie tych spraw na najbliższym posiedzeniu tej rady.

Dalej podaje sprawozdanie pogląd na wyniki eksploatacji kolei lokalnych, wykonanych jako pierwsza część programu krajowego na tem polu. Według sprawozdania rentowność ta przedstawia się, jak następuje:

Koleje lokalne już dłuższy czas eksploatowane: Kolej żelazna Chabówka-Zakopane i kolej Trzebinia-Skawce przynoszą czysty dochód, który w zupełności pokryje kwotę krajowej gwarancji. Dochód czysty kolei Borki wielkie-Grzymałów pokryje 75% kwoty gwarantowanej przez kraj. Dochód czysty kolei Łupków-Cisna pokryje 24% kwoty gwarantowanej, lecz na razie słaby do pokrycia deficytu eksploatacji z lat ubiegłych.

Koleje lokalne z krótkim czasem eksploatacji, a mianowicie kolej lokalna Delatyn-Kolomyja-Stefanówka i kolej lokalna Jaworzno-Piła wykazują na razie deficyt, po którym jednakże o rentowności tych kolei sędzić jeszcze nie można.

Dochody brutto krajowych kolei lokalnych, wzrosły w r. 1900 w porównaniu z rokiem 1899 w następujący sposób: na kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów o 151%, Chabówka-Zakopane o 721%, Delatyn-Kolomyja-Stefanówka o 412%, Łupków-Cisna o 304%, Trzebinia-Skawce o 501%.

Zważywszy, że przysrost ten nastąpił mimo przyznania rozlicznych a wydatnych zniżek taryfowych, przeto cyfry powyższe świadczą wymownie nie tylko o żywotności krajowych kolei lokalnych, ale także i o ich ekonomicznym dla kraju i państwa znaczeniu.

Ostatni ustęp sprawozdania poświęcony jest

linii Przeworsk-Bachórz (Dynów). Projekt szczegółowy tej linii o typie wąskotorowym, wypracowany przez kraj. biuro kolejowe pod kierownictwem starsz. inżyniera Michalskiego, przedłożono już ministerstwu kolei żelaznych dla zarządzenia komisji reambulacyjnej i rozprawy ekspropriacyjnej.

Projekt obejmuje przedłużenie linii z Bachórze do Dynowa. Przedłużenie to jednak będzie się budowało tylko na wypadek, jeżeli prelimitowany na budowę tej kolei kapitał w sumie 3.400.000 koron na to przedłużenie wystarczy. Długość kolei projektowanej wynosi do Bachórze 47 km., w razie zaś ewentualnego przedłużenia do Dynowa, 51 km.

Komisja reambulacyjna odbędzie się prawdopodobnie w czerwcu r. b. Operat dla przysądzenia robót opracowuje się w krakowie biurze kolejowem, tak, że po zatwierdzeniu wyniku komisji reambulacyjnej, względnie po ewentualnem uzupełnieniu projektu, wskutek zarządzeń tejże komisji będzie można w sierpniu, lub we wrześniu r. b. przystąpić do rozpisania ofert na oddanie budowy, naturalnie, jeżeli rada państwa uchwali przyręczony w zasadzie finansowy udział państwa w kapitale zakładowym tej kolei.

Wileńdzatura dwóch królów w Abbazji.

Fakt, że król grecki Jerzy przybył już (11 bm. do Abbazji, gdzie król rumuński Karol już od dość dawna bawi i że oczywiście ci dwaj monarchowie państwów bałkańskich będą widywać się ze sobą i zapewne niejednokrotnie o sprawach politycznych rozmawiać — następuje szczególnie dziennikom i korespondentom w dwu interesowanych okolicach — Atenach i Bukareszcie — temat pożądanym do rozmaitych kombinacji i wynurzeń. Uderza przytem dwoi-ty ton w odnośnych głosach dziennikarskich: duży optymizm grecki, a chłodna, wątpliwościami i zaprawna rezerwa rumuńska. — Co do zapatyriowania politycznych kół w Atenach, to wedle *Pol. Corr.* uważają one to spotkanie się królów za wypadek doniosły, który wprawdzie nie wpłynie może decydująco na sytuację na Wschodzie europejskim, lecz za to, nie będąc jedynie aktem kurtuazji, przyczyni się pod wielu względami do przyszłego ukształtowania się spraw bałkańskich.

Zbyt daleko biegłoby przypuszczenie, że z tego spotkania się obu królów, wylonią się w przyszłości jakieś konkretne, jasno określone umowy. Bliżej natomiast rzeczywistości i prawdy są domysły, ograniczające się na tego rodzaju rezultacie zjazdu, że wymiana myśli co do dalszego rozwoju kwestyj bałkańskich i co do postawy obu państw, na wypadek pewnych ewentualności, da podług pewnych stosunkom politycznym Grecji i Rumunii.

Znacznie mniejszą jednak wartość przywiązuje do tego zjazdu w Bukareszcie. Spotkanie to jest czystym aktem przyjaźni, gwoi utrzymania *status quo* na półwyspie bałkańskim, poddyktowanym wspólnymi interesami i bynajmniej nie pociąganie on za sobą jakiegokolwiek zmiany stosunków. Rumunja zawsze dbała rozróżnie o trwałość stosunków towarzyszących na Bałkanach, Grecja natomiast niejednokrotnie usiłowała je zakłócić... Swoją drogą Rumunja, graniczącą od północy i południa z zadróżnymi sąsiadami — z Rosją, Bułgarią i Serbią — ma bez porównania cięższą sytuację, aniżeli Grecja, która po większej części otoczona jest morzem, a z drugiej strony ma pokój milującą Turcję. Więc Rumunja ma aż nadto przyczyn, aby była ostrożną w swej bałkańskiej polityce — ostrożniejszą od królestwa Hellenów, tego istnego *enfant gaté* Europy...

Kłeska socjalistów.

Paryż 10 maja.

Bastówkę w kopalniach Montceau les Mines, ukończono i dzisiaj właśnie staneli tam wszyscy robotnicy na swych posterunkach. Tutejsze i prowincjonalne pisma socjalistyczne twierdzą eufonicznie, że zaniechanie dalszego strejkowania skutkiem konferencji reprezentantów towarzystwa z delegatami syndykatu robotniczego, która doprowadzała obie strony do porozumienia i zgody. Owóż mogą zapewnici z całą stanowczością, że w tem twierdzeniu panów przewodców, nie ma ani słowa prawdy. Nie przyszło wcale do jakiegos porozumienia, gdyż zastępcy towarzystwa ani na włos nie ustąpili i wytrwali do końca przy warunkach, postawionych przez nich na początek zatargu. Po 107 dniach bastówki, porwacją robotnicy do pracy, nie zadowolwszy preforsować ani jednego ze swych postulatów. Teraz przewodcy usiłują ich przekonać, że mogą być zadowoleni, gdyż zmusili rząd do interwencji na rzecz oddalonych towarzyszy. Wszelako sami robotnicy nie mają tego, że ponieśli klęskę, co pomiędzy innymi stwierdzają w następującym ustępie uchwalonego przez nich porządku dziennego... „zważywszy, że wszystkie środki walki zostały wyczerpane i wobec wyrażonej odmowy Towarzystwa...”

Mimo wszystko jednak ludzie ci, uwięzieni robotników do zgubnej dla nich walki, starają się dzisiaj umyć swe ręce po Pylatowski i zrzuć na siebie wszelką odpowiedzialność za to, co się stało. Twierdzą mianowicie z perfidją i obłudą, że ta bastówka nie mogła mieć innego rezultatu, że przedsięwzięcie strejk powszechny w sposób lekkomyślny, a na gruncie tylko lokalnych interesów, wcale nie uzasadniających ogólnego charakteru bastówki. Lecz czy ci panowie tak samo przemawiali na kongresie w Lens, czy zwracali wtedy uwagę robotników na niebezpieczeństwa, mogące wyniknąć z nadto pospiesznej decyzji i czy wreszcie naprawdę nie wiedzieli o tem, że jest przecież zbrodnia, zachęcać robotników do oporu wówczas, gdy się z góry wie, iż przed jej późniejszą bezdnie ich własnemu losowi pozostawia? W rzeczywistości żaden z tych przewodów nie miał n. t. tyle ani uczciwości, ani szczerości, aby wypowiedzieć, co myśli o tym strejku, każdy z nich natomiast schlebiał rozdrażnionej masie i podniecał wzburzone jej namiętności, był jeno ani zdłbła ze swej popularności nie uронi! Dzisiaj znowu niedra robotników, w którą przez strejk popadli, ani ich nie i, ani grzeje i usiłują odwrócić uwagę warstw pracujących od Montceau les mines uczynionymi dysertacjami na temat dróg i środków, jakimi można strejk najskuteczniej przeprowadzić. Co najwyżej jeszcze wytykają błędy taktyczne, które zazwyczaj do niepowodzenia jakiejs bastówki się przyczyniają, czem oczywiście bynajmniej nie goją ran bolesnych, ostatnim strejkami w Montceau les mines, setkom rodzin zadanych... Takie bywają skutki praktyczne doktrynerskiej i egoistycznej roboty przewodów socjalistów. Jak widzieć i w bogatej Francji nie lepiej, jak u nas w biednej Galicji. Niechaj was to pocieszy nieco. (P. N.)

KRONIKA.

Pomnik Mickiewicza we Lwowie. Posiedzenie pełnego komitetu budowy pomnika Adama Mickiewicza we Lwowie odbędzie się w sobotę dnia 18 b. r., o godzinie 6 wieczorem, w sali posiedzeń magistratu w ratuszu. Posiedzenie to decydujące, jeśli wyby który z członków komitetu nie otrzymał przypadkowo osobnego zaproszenia przez pocztę, zechce jako takie uważać niniejszą notatkę.

BLANKA HALICKA.

ROZBITKI
POWIEŚĆ.

Pod sekretem powierzała to wszystkim znajomym, ci znów w tajemnicy również powtarzali to innym, tak, że całe sąsiedztwo uważało ich już niemal za narzeczonych; przypuszczano, że chcą tylko czekać z ogłoszeniem zaręczyn, aż do nplwyu żałoby po Milekcie.

Wśród tego wszystkiego, Micia, cicha i bier-na, słuchała nieskończonych deklamacyj matki o talchowałczej miłości Orskiego, słuchała nieraz znaczących półsłówek i żartów znajomych i milczala.

Jeżeli to prawda, jeżeli on jej oczywiście zapomnieć nie mógł przez te lata, niechęć się więc stanie, jak tego pragną i on i matka i wszyscy.

Ona już taka zmęczona, taka zmęczona, sponiewierana, tyle już przeszła, tyle nieszczęść ma za sobą, w wieku, w którym inne dziewczęta najczęściej zaledwo rozpoczynają życie...

Za przedko żyła, zbyt wczesnie musiała walczyć i cierpieć. Teraz chce już tylko spokoju, dobrych, kochających serc kolo siebie i szczerbiotu swojej Jazdi maleńkiej.

Raz, raz jeden tylko, mówiła o tem z Ireną. Ta wtedy spojrzała na nią jakos dziwnie i rzekła jej tylko tych parę słów:

— Ja ci nie radzić nie mogę. Już raz radziłam, dopomagałam i sprowadziłam tylko nieszczęście na Jerzego. Rób, jak ci serce każe.

Tylko, jeżeli wyjdiesz za niego, pamiętaj go kochać i być dla niego bardzo, bardzo serdeczną i dobrą, bo on wart tego. Bardzo drugiego serca nie ma na całym świecie!

Tu głos jej przycichł nagle i bez jednego słowa więcej, bez jednego spojrzenia na siostrę, wyszła z pokoju.

A Mici wtedy raz jeszcze przemknęło przez myśl podejrzenie, że Irena sama może kocha Jerzego?

Późnym wieczorem stała Irena w otwartym oknie i wielkie smutne swe oczy utkwila w niebo gwiazdami iskrzące, a zielonawe sennie promienie księżycza cicho spływały na uspioną ziemię, na dziedzińce okolony wieńcem topoli, na ciemne kępy drzew i osrebrały smukłą postać zadumaną i twarz bladą, dziwnie bladą i smutną pod koroną czarnych warkoczy.

Dziś, nareszcie, przejrzała.

Dzisiaj, po latach, poznała dokładnie, co dzieje się w jej sercu — ona, biedny rozbitek, wydziedziczony ze wszystkich praw do szczęścia, ujrzała je wreszcie znów przed sobą, ujrzała, po to tylko, by je stracić.

Kochała Jerzego; wiedziała o nim nareszcie. Miłość ta lata całe rosła i rozwijała się w jej sercu, spokojna, cicha, powstała z przyjaźni, ujrzała je wreszcie znów przed sobą, ujrzała, po to tylko, by je stracić.

Dziś dopiero, gdy czuła, że stracić go przyjdzie, po tym bolu, po tej trwodze, jaka nagle zaszarpała jej sercem, poznała, że on dla niej jeden i najdroższy, że bez niego, nie ma już dla niej nic, nie w świecie.

I poci, poci przyszło jej to uczucie, teraz,

u schyłku młodości, gdy dawno wyrzekła się wszystkich marzeń?

Dotąd, kochała raz tylko w życiu, jako dziewczynka młoda, niedoświadczona: straszny zawód potem zruził, zniecił jej serce, od-tąd, nietylko już nie mogła, ale nie chciała kochać nikogo.

I nie chciała iść za mąż i najpiękniejsze swe lata przeżyła samotna, a teraz, teraz gdy miała już lat trzydzieści, wzgardzone uczucie pomściło się na niej...

Miłość nie spada nagle, jak piorun, nie porwała jej, nie uniosła, jak rozbuchany potok górski, niszczący wszystko dokola, lecz przyszła cicho, pomalu, wkradła się do serca, jak złodziej, nieznacznie i zdradziecko i powoli, powoli, zabrala jej całą duszę.

I właśnie wtedy doszła do świadomości tego, trzeba było wyrzec się wszystkiego.

Dziś, przed kilku godzinami zaledwie, widziała się z nim i ani jeszcze domyślała się rzeczywistych uczuć.

On był jakiś nieswoj, zamysłony, nie odzywał się prawie; niespodzianie zjechało się dnia tego do Lipowic kilkanaście osób z sąsiedztwa, Irena więc, zajęta gośmi, przez długi czas, prócz paru słów przy powitaniu, nie mówiła z nim wcale.

Dopiero przy kolacji, gdy usiadł obok niej, odczuwał się naraz:

— Irena, mam ci coś powiedzieć, ale nie tutaj, nie teraz... Zawięzaj ludzi jest wokoło. Przyjdę jutro rano, czy dobrze? Pojdziemy sobie do ogrodu, żeby nam nikt nie przeszkadzał.

Ona nagle zarumieniała się gwałtownie i przykre jakieś uczucie ścisnęło jej serce.

Cóż on innego mógłby mieć do powiedze-

nia jej, jak to, co przeczuwała oddawna, że Micie kochał i nigdy kochać nie przestawał?

On wtedy nachylił się ku niej z tym swoim szczerem, wesolym uśmiechem, który tak zawsze lubiła i spojrzał jej w oczy, flagarnie, a tak jakos serdecznie:

— Czy ty domyślasz się choć trochę, o czem z tobą mówić będę? No, Iruś, powiedz, czy masz jakie o tem pojęcie?

A jej wtedy zrobiło się tak niewymownie przykro, że nie potrafiła nawet już spojrzeć mu w oczy i odparła tylko krótko, że nie i że musi cierpliwie zaczekać do jutra.

Nie więcej tego wieczora nie mówili do siebie; widzieli tylko, że potem dość długo rozmawiał z Micią i że śmiali się oboje wesoło.

Gdy goście się rozjechali, ona odetchnęła pełną piersią, rada, że wreszcie została samą i nie potrzebuje krepować się już dłużej.

W jednej chwili ujrzała jasno całą prawdę: Jerzy był już nie przyjacielem tylko, nie bratem, lecz najbliższym w świecie, ukochanym nadewszystko człowiekiem!

Jak ona mogła nie spostrzedz tego dotąd! Pozwolił i ożwiązać się w sercu temu uczuciu bez żadnej przyszłości i bez żadnej nadziei!

Przypomniała sobie teraz inną taką noc, gwiazdzistą, gdy po raz pierwszy uczuła dziwne rozmarzenie i zdumiona zapytywała siebie, czy byłoby możliwe, aby pokochała jeszcze...

Tylko wtedy, biały kobierzec śnieżny otulał ziemię i drzewa stały ciche okieścione zasnute, a teraz... teraz księżyc świecił tak jasno, kwiaty woniały dokola, spokojny, niezmierny, rozkoszny czar jakiś był w całej przyrodzie, tylko w jej sercu burza, tylko w niej gorycz, żal i walka.

Czemuż dziś dopiero ośloniła się jej prawda?

Wszak nie dalej, jak zeszłego roku namawiała sama Jerzego, żeby się ożenił z Felą Wiską; tak jest, prawdziwie życzyła sobie tego i szczerze żałowała, że jego odmowa.

Czemuż więc teraz nie mogła znęć się myśli, że on zostanie mężem jej siostry?

Ach, na to pytanie nie potrzebowała długo szukać odpowiedzi. Ona chciała przecież jego szczęścia i myślała, że on je znajdzie w małżeństwie z Felą, ale przytem wtedy czuła i to dobrze, że duchowo on zawsze więcej będzie do niej należał niż do tamtej, miała w duszy niejasne jakieś przekonanie, z którego wówczas nie zdawała sobie jeszcze sprawy, że mimo wszystko, ona zawsze pierwsze miejsce w sercu jego zachowa, że nikt w świecie nigdy mu bliższym od niej nie będzie... A ona o tę przyjaźń, o to zaufanie jego tak była zazdrosna...

Ale tutaj... wszak wiedziała dobrze, czem była niegdyś dla niego Micia. Jaka ona była niemądra, jaka zaslepiona, jeżeli przypuśczała, że takie uczucie może zwinąć i zginąć, jak kwiat w jesieni!

Odżyło ona, odżyło i jak dawniej zabrało go całego, tak, że dla niej pozostanie tylko trochę zimnej życzliwości i przyjaźni. Czemuż ona teraz dla niego wobec Mici?

Irena nie marzyła nigdy, „higdy ani chwili o zostaniu żoną Jerzego; mówił zawsze, że nie ożeni się nigdy i ona przywykła do tej myśli, że tak jak jest teraz, będzie zawsze, że zestareją się tak razem. Mówił jej zawsze, że ona jest mu jedyną drogą i bliską istotą na świecie całym... a teraz, przyszedł czas, że on inną kochał więcej, że wobec tej miłości, przyjeżdż, jaka miał dla niej, blada jak świeczka przy słonecznym blasku. (Dokończenie nastąpi.)

Czerwony krzyż. Walne zgromadzenie krajowego stowarzyszenia krzyża czerwonego odbyło się w środę dnia 15 maja 1901 o godzinie 11-tej przed południem, w sali ratuszowej we Lwowie.

Władza przemyski. Ks. Konstanty Czechowicz, wydał świeżo list pasterski do swych diecezjan, zapowiadający czas trwania jubileuszu dla swej diecezji. W liście tym znajdujemy piękny utwór, zwrócony do inteligencji ruskiej: „Osobno zwracam się do was, drodzy bracia, którzy należycie do inteligencji ruskiej. Każdy człowiek bez wiary i religii jest nieszczęśliwym, a Rusin bez wiary i Cerkwi przestaje być Rusinem, a staje się jakąś anomalją, który naszego narodu nie rozumie i którego także nasz wiarygodny naród nie rozumie. Wy przecież naród nasz kochacie i pragniecie dlań lepszej przyszłości. A więc stancie z nim razem i idźcie z nim do cerkwi — módlcie się z nim razem, przystępując do św. spowiedzi, jakście to czynili w latach waszej młodości, a potem zaniedbaliście tego. Wówczas naród nasz, widząc was obok siebie w tej świętej sprawie, w czasie tego świętego jubileuszu, widząc, jak się wy modlicie i dbacie o wasze zbawienie, tem ścisłej połączy się z wami i pójdzie z wami w każdej dobrej sprawie.

Do Brzuchowic. Dyrekcja kolei ogłasza: W sezenie letnim kursować będą między Lwowem a Brzuchowicami następujące pociągi lokalne, a mianowicie od 16 maja do 15 września włącznie: codziennie pociąg nr. 2255 (odjazd ze Lwowa o godzinie 5 minut 45 rano), nr. 2256 (przyjazd do Lwowa o godzinie 6 minut 46 rano), nr. 2259 (odjazd ze Lwowa o godzinie 3 minut 26 popoł.), nr. 2262 (przyjazd do Lwowa o godzinie 8 minut 50 wieczór); od 16 maja do 15 września tylko w niedzielę i święta pociąg nr. 2257 (odjazd ze Lwowa o godzinie 2 minut 15 popołudniu), nr. 2258 (przyjazd do Lwowa o godzinie 3 minut 14 popołudniu), nr. 2260 (odjazd ze Lwowa o godzinie 7 minut 36 wieczór), nr. 2261 (odjazd ze Lwowa o godzinie 7 minut 52 wieczór).

Czasu odjazdu i przyjazdu podane są według zegara średnioeuropejskiego; szczegółowe rozkłady jazdy pomienionych pociągów ogłoszone są plakatem.

Bilety do tych pociągów lokalnych nabywać można także w biurze kolejowym informacyjnym (ulica Krakiech 1. 5 gmach dyrekcji kolei państw) w godzinach urzędowych, a mianowicie w dni powszednie od 8 rano do 3 popołudniu, w niedzielę zaś i dni świąteczne od 9 rano do 12 w popołudnie, jakoteż w miejskim biurze sprzedaży biletów kolejowych w lokalu agencji dzienników „S. Sokolowski, pasaż Hausmanna 1. 9 od godz. 8 rano do 8 wieczór.

Do powyższych pociągów lokalnych sprzedaje się także bilety powrotne dla dorosłych po 88 hal. za 2-gą, a 48 hal. za 3-cią klasę, dla dzieci zaś po 48 hal. za 2-gą, a 26 hal. za 3-cią klasę. Oprócz tego zaprowadzono dla wygody podróżnych bilety ze Lwowa do Brzuchowic i napowrót po cenie 26 koron 40 hal. za 2-gą i 14 koron 10 hal. za 3-cią klasę.

Bilety te są ważne na przeciąg jednego miesiąca, licząc od dnia wystawienia i uprawniają do dowolnej jazdy wszystkimi pociągami. — Nabyć je można za poprzednim 48 godzinem zamówieniem w biurze informacyjnym kolei państwowych.

Ostrzeżenie przed emigracją do Bośni. Wobec pojawiającej się emigracji do Bośni, ks. dr. F. Widacki z Dunajowa zapragnął mieć wiadomość z pewnego źródła po to, aby wykazać włościanom lekkość takiej emigracji, względnie, zapewnić opiekę tym, których od emigracji nie już nie powstrzyma. Udał się przeto wprost do rządu bośniackiego o informację i otrzymał odpowiedź, że „rząd krajowy w Bośni nie rozporządza obecnie żadnymi gruntami nadającymi się do kolonizacji“. Wobec tego jest obowiązkiem wszystkich ludzi, mających bliższe stosunki z ludem, poinformować go o tym prawdziwym stanie rzeczy dla powstrzymania dalszej gorączki emigracyjnej do Bośni.

Krzywdy ludu. Ze strony poważnej osobistości w Dolinie, nadesłano nam list następujący: „Jako ilustrację do artykułu p. t. „Krzywdy ludu“ z dnia 7 maja w Dzienniku Polskim umieszczono, dołączam tu oryginalną kartę korespondencyjną.

Rzecz się miała następująco: Dzierżawca majątku ziemskiego w Podlipcach, Aron Wachs, dał na prośbę swojego furmana Iwana Maków, a conto jego pensji 1 złr., a nie mając przy sobie drobnych, kazał swojemu synowi, Izaakowi Wachsom, tego guldena wypłacić. Iwan, otrzymawszy guldena, pokłonił się nisko i odszedł do swojego zajęcia.

Po pięciu latach dostał Iwan od tegoż Izaaka Wachsa na kartce korespondencyjnej upomnienie o zapłatę reszty długu. Kartka brzmiała dosłownie: Iwan Maków, Podlipce. Rachunek:

Kapitał	1 złr., a 30 ct.	procent za 4 lat
T. j.	—	30 „
Koszta	2 „	20 1/2 „
—	—	41 1/2 „
—	2 „	83 „
—	1 „	34 „
teraz	3 „	—
doręczenie	—	10 „

11 złr. 49 ct. czyli 22 kor. 98 hal. otrzymaniem 11 „ 30 ct. to jeszcze

zosta e — złr. 19 ct., a 12 ct. stempel do zacinania licitacji, 5 centa za listem; razem należy się mnie 36 centy i 5 centy za list, to posłem kwit od komornika, że jestem zapłacony, jak przysięsz razem 41 centy. Israel Wachs. Jak ty odesłać tech 41 centy, to wystompie od tabuły“.

Tak więc z długu jednego guldena, który w rzeczywistości żadnym długiem nie był, pozostała po zaplaceniu jedenastu guldenów i 30 centów, jeszcze reszta 49 centów, z której urosnie nieważny dług kilkunastu guldenów, a w dalszym ciągu licytacja i sprzedaż gruntu“.

Oryginalną kartę korespondencyjną Israhela Wachsa, nadesłaną nam przez szanownego korespondenta, przechowujemy w redakcji.

Tajemniczy skon. W mieszkaniu próżnym przy ul. Marka 1. 7, do którego miała się sprowadzić p. S. wdowa po zmarłym niedawno kupcu, zaszedł wczoraj wypadek śmiertelny. Przybył tam Piotr Cwik, 48 lat liczący, dozorca domu przy ul. Czarnieckiej 1. 24, trudniący się także froterowaniem podłóg. — Zanim się jednak wziął do froterowania, wyłaził na okno i podciągnął zawieszoną u okna firanki, aby dołnej części, przytkającej do podłogi, nie powalać. Po tej czynności żył przestaw... Zawiadomiona o tym wypadku policja, wydelegowała komisarza Des Logesa, który zbadał, co następuje:

Do mieszkania tego przybyła wraz z froterem

służącą pani S. młoda, urodziwa dziewczyna i ona też była świadkiem śmierci. Zapytana, jak się ta smutna rzecz miała, opowiedziała, że najpierw podciągnął Cwik firanki, a zblazł się z okna. poczał się do niej umizgać; chciał nawet targnąć się na jej cześć niewieście. — W chwili tej, gdy zaczęła się ona bronić, nagle poczał Cwik charczać, posinił i padł na podłogę nieżywy... Lekarz, zawezwany na miejsce, skonstruował na głowie i nosie lekkie rany, odniesione wskutek upadnięcia, nie mógł jednak skonstruować żadnych zewnętrznych oznak nagłego zgonu. Wobec tego, że wypadek ten cały ma charakter niejasny, sprawa oddana została prokuratorowi.

Niepoprawny złodziej. Do mieszkania p. U. przy ulicy Zamoykiego 1. 15, zakradł się rano, gdy nie było służącego, Mendel Rechter, z zamiarem ukradzenia czegoś. Rechter jest niepoprawnym złodziejem i niedawno temu odsiedział 1 1/2 roku w kryminale. Następnie wyszupawany, w parę dni był z powrotem we Lwowie i rozpoczął operacje złodziejskie.

Okradziono szkołę. Do sali naukowej szkoły św. Antoniego właził ubiegłej nocy przez okno jakiś złodziej i porobiłszy szafy skradł 12 reiscągów, a z blaszanej puski 1 koronę.

Przez nieuważę. P. Franciszek Berezowski, były leśniczy ze Zboisk, przyniósł wczoraj po południu do blacharza Abrahama Bucha na Zniesieniu stary dziurawy pistolet do naprawy. Buch zauważywszy, że pistolet jest nabity, zwrócił go napowrót. Berezowski wyszedł na dwór i na ulistroniu wystrelił z obu łuf, ale tak nieszczęśliwie, że nieszkodliwie zresztą postrzelili włościankę Katarzynę Maich, która nieopodal tamteży przechodziła.

Wielka bójka. W szynku Uszera Bratta za rogatką Zieloną wszczęło w niedzielę wieczorem kilku robotników cegielnianych olbrzymią awanturę, w której raniono pięciu. Atoli, gdy policja zjawiała się na pobojowisku, nie zaszła nikogo z bijących się. Wszyscy powynosili się już do domów, nie czekając ani na opatrunki, ani na — kozę.

Napad i gwałt. Sprawcę gwałtu, dokonanego na ulicy Zielonej w niedzielę wieczorem na Katarzynie Zubrzyckiej, już trzech znajduje się pod kluczem, a za resztą śledzi agent policji Fischer. Zamknici są: Tomasz Lewko, Jan Bogaty i Galuszko, a poszukiwani są dorożkarz, zwany „mały Adamko“, Marjan Rieman i jeszcze kilku. Jeden z napaścików Stefan N. uciekł ze Lwowa.

Był kwitną. Odurażający zapach wokoło się rozchodził... Wlewa się rozemlewaniec falami przez otwarte do pokoju okno, wświeca się poranica rozkończonych do dwójga serc tęskniących, zbliżając je ku sobie nieprzeprarcie...

Był kwitną... Niekształtnymi gałęziami zagładają przez uchylone okienice, czając się filuternie, jak psoty dzieciak, który wszędzie znajduje się pragnie. wszystko chce podpatrzeć, we wszystko wturczy swe mile trzy grosze...

Był kwitną... Kwitną liljowe i białe... Pod wpływem pocąnków łagodnego wiatru chwieją się, jakby senne... Chwieją się liljowe i białe, jak cudne wonne trybulare, od których płynie w powietrzu symfonia zapachów i śpiewa rozgłoszenie na świat cały: „Kocham, kocham, kocham!“

Kwitnie cały las bżówi szle wokół całe morze zapachów... A wśród tych fal chodzą „cisi i zamyśleni“ wśród podrażniających technik zakochań... To dla nich kwitną te bzy, to dla nich szumi to morze zapachów, dla nich śpiewa symfonia rozsmiętniającej kantyleny. Wielkie, rozkoszne święto zakochanych...

Był kwitną...

Sprawa o „stare pudło“. Zeszłego tygodnia popisywali się w cyrku w Tarnopolu dwaj kłowni, jeden z zawiązanymi oczyma odgadywał, co mu drugi podawał. Ostatni wskazuje nagle między tylne szeregi publiczności, ujmując za rękę starszą żydówkę i pyta: *Wer ist das? — Eine alte Schachtel* — brzmiał odpowiedź wśród wybuchu wesołości całej publiczności. Figiel ten był przedmiotem doniesienia karnego o obrazę czi, wniesionego przez Giltę Wassermann przeciw kłownom: N. Thalerowi i Sary Pisztanowi do tamtejszego sądu powiatowego. — Do rozprawy jednak nie przyszło, bo strony poważnione pogodziły się na dziedzinie sądowym. Pięć gratyficznych biletów na przedstawienie cyrkowe, ofiarowanych Gilti W., udochruchało obrazoną tak dalece, iż odstąpiła od oskarżenia.

W sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły: W piątek, 10 bm. o godzinie 9 1/2, w nocy przyjechali pociągiem osobowym nr. 1216 z Tarnowa do Gromnika dwaj margrabiowie Boishbert, ojciec i syn, wraz z p. Zdzisławem Mikulowskim. Z Gromnika udać się mieli do Siemichowa, gdzie mieszkał. Tutaj, w Gromniku na peronie, przyszło do sprzeczki między starszym mgr. Boishbertem a p. Mikulowskim, na temat opuszczenia przez ostatniego z nich budynku dworskiego, zajmowanego na fabrykę mat słomianych. Jak nam donoszą, mgr. Boishbert (ojciec) uniósł się w sprzeczce i uderzył Mikulowskiego, który w tej chwili wyjął z kieszeni rewolwer i strzelił do niego. Strzał chybił, jednak trafił w latarnię kolejową. Mikulowski chciał wtedy strzelić powtórnie, lecz przeszkodzono mu i uciekł w stronę dworu. Zdarzenie to miało miejsce o godzinie 11, 15 minut po północy. Wobec tego, że w sprawie zamachu na życie, o którym zamieściliśmy wiadomość w wczorajszym numerze, nadchodzi z Nowego Sącza następujące szczegóły:

