

**Przedpłata**  
na „Głos Narodu“ wynosi:  
w Krakowie: miesięcznie  
kor. 2.—. Za odosłania do  
mieszkania dopłaca się 40  
halerzy miesięcznie.  
Adres Administracji: Gar-  
barska 7.  
Biuro filjalne: Szewska, 13.  
Numer pojedynczy awytki:  
10 hal.  
Numer z poprzednich dni:  
20 hal.

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR KIERUJĄCY: KAZIMIERZ EHRENBERG.

**Przedpłata**  
na „Głos Narodu“ wynosi:  
Na prowincji: miesięcznie  
kor. 2-40. W państwie nie-  
mieckim kwartalnie: 10  
koron. W innych państwach  
kwartalnie: kor. 12.—.  
Adres Redakcji i Admini-  
stracji: Garbarska 7.  
Telefon Nr. 309.

Numer niedzielny lub nu-  
mer z dodatkiem powieścio-  
wym 16 halerzy; numer na  
prowincji o 2 hal. drożej.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje przedsiębiorca tego dzieła p. Karol Armatowicz, w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ przy ul. Szewskiej l. 13, pod zarządkiem p. Ignacego Pismara. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 halerzy. Nadesłane po 40 halerzy od wiersza za każdy raz. Śluby, nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38, Société Mutuelle de Publicité, A. Lorette directeur, rue Coumartin.

Nr. 149.

Kraków, Czwartek dnia 4 Lipca 1901.

Rok IX.

**Czas odnowić przedpłatę.****Przenumerata wynosi:****Za miesiąc lipiec: 2 k. 40 h.****Do końca września: 7 kor. 20 h.****Do końca listopada: 12 k.—h.**

Za zmianę adresu dopłaca się 40 halerzy.

W Krakowie dla Abonentów odbierających „Głos Narodu“ w Administracji (Garbarska 7), albo w Biurze filjalnym (Szewska 13) przenumerata wynosi:

Za miesiąc lipiec: 2 kor.

Do końca września: 6 kor.

Do końca listopada 10 kor.

PP. Przenumeratorów, wyjeżdżających na wies lub do kaplei upraszamy o nadesłanie 40 hal. za każdą zmianę adresu.

**KOMISARZ hr. ŁOŚ ODPOWIADA!**

LWÓW 4 lipca. Na wczorajszym posiedzeniu Sejmu komisarz rządowy hr. Łoś odpowiedział na szereg interpelacji, w szczególności na interpelację w sprawie przytrzymania posła Wójcika w Wieliczce, na interpelację w sprawie przytrzymania p. Rewakowicza w Starym Samborze, na interpelację w sprawie rewizji u wójta w Starembystrem w powiecie nowotarskim i konfiskaty protestów przeciw budowie kolei z Nowego Targu do Suchejchory, na interpelację w sprawie przemówienia starosty w Białej w języku niemieckim przy zagajaniu Rady powiatowej białskiej, na interpelację w sprawie ograniczenia liczby szynków i na kilka innych podrzędniejszego znaczenia interpelacji.

Tekst odpowiedzi komisarza rządowego na szereg ważnych interpelacji, znajdują czytelnicy w rubryce spraw krajowych. Sejmowi nie wolno było dyskutować nad temi odpowiedziami; postanowienie odnośnie regulaminu nie znalazło łaski rządu z przed lat dwudziestu sześciu i nie zostało do sankcji cesarskiej przedłożone. Tem większy obowiązek ma prasa, aby się temi odpowiedziami zająć.

Co się tyczy przedewszystkiem sprawy systemu «przytrzymywania», zastosowanego wobec kandydatów na posłów i redaktora pisma codziennego w okresie ostatnich wyborów parlamentarnych — z przykrością stwierdzić musimy, że to, co się działo w Wieliczce, w Ropczycach i w Starym Samborze, było w istocie jaskrawym naruszeniem zagwarantowanej konstytucją wolności osobistej; komisarz rządowy usiłuje wyszukać dla starostów okoliczności łagodzące, ale nie może zaprzeczyć, że zarządzenia starostów «nie były dostatecznie uzasadnione a więc niewłaściwe i za daleko idące», w innym wypadku «nie były dość jasne i ściśle pod względem prawnym i mogły być mylnie zrozumiane». Tem więcej zadziwiać musi konkluzja, że skończyło się tylko na «wytknięciach», z zagrożeniem surowej odpowiedzialności dopiero na wypadek, gdyby coś podobnego powtórnie się wydarzyło. Wytknięcia są zbyt łagodną karą, gdy tak poważne naruszenia zasadniczych ustaw są w grze; trzeba było ustanowić przykład tem więcej, gdy równoczesność analogicznych wykroczeń w kilku powiatach pozornie wskazywaćby mogła, że starostowie działali pod wpływem otrzymanych wskazówek od ludzi czy stronnictwa, co się za uboczny rząd w kraju uważa.

Odpowiedź na interpelację w sprawie kon-

fiskaty tekstu przygotowywanej petycji przeciw budowie kolei tatrzańskiej w kierunku narzuconym nam przez Węgrów, nie może zupełnie zadowolnić; historia tej kolei jest jaskrawym pomnikiem bezsilności Koła polskiego. Wbrew woli Sejmu, wbrew interesom kraju, wbrew nawet zdaniu fachowców ministerstwa kolejowego i ministerstwa wojny, przychodzi kolej Nowy Targ-Suchahora do skutku dlatego tylko, ponieważ tak chcą Węgrzy, a starosta galicyjski poleca żandarmom konfiskować nawet wszelkie zarzuty i protesty przeciwko tej trasie, jaką Węgrzy uznali za korzystniejszą! Nie dowiedzieliśmy się od p. komisarza nawet, czy choć «wytknięto» staroście to jego postępowanie i czy pouczono go, że nie jest ani urzędnikiem Judeomadziarów ani prawą ręką p. notariusza Struszkiewicza, ale że jest tylko i wyłącznie przedstawicielem krajowego rządu i kraju interesów jedynie strzedz winien.

Zbył także p. komisarz rządowy z przedziwną lekkością sprawę skandalicznego zajścia w białskiej Radzie powiatowej. Co więcej — oświadczył nawet, że nie widzi żadnej niewłaściwości w tem, iż starosta przemawiał po niemiecku. «Starosta zbłądził o tyle — mówił p. hr. Łoś — że przemówił najpierw po niemiecku a dopiero potem po polsku, obowiązkiem zaś jego było przemówienie rozpocząć w języku polskim. Zaznaczając tę niewłaściwość, udzielił prezydium namiestnictwa staroście w Białej odpowiednich wskazówek, aby taki błąd w przyszłości się nie powtórzył». I tylko tyle. Rzeczą Sejmu być msi stwierdzenie, że językiem, w którym obradować mają galicyjskie Rady powiatowe, może być tylko jedynie i wyłącznie język polski. Staroście Kurykowskiemu nie po raz pierwszy zdaje się, iż Biała nie należy do Galicji. Warto było energiczniej go o tem pouczyć, niż «zaznaczeniem niewłaściwości».

Z miłym zadowoleniem witamy natomiast odpowiedź hr. Łosia na interpelację Kramarczyka w sprawie ograniczenia liczby szynków. Upadek konsumpcji wódki po wsiach i zmniejszenie się liczby szynków jest objawem radośnym — a nie mała to zasługa obywatelska namiestnika, że pamiętnym okólnikiem dał ku temu energiczne hasło. Dobrze uczynił także hr. Łoś, oddając hołd naszemu zacnemu duchowienstwu za jego zbożną i skuteczną w tym kierunku działalność. Daty i informacje hr. Łosia, które czytelnicy znajdą poniżej, krzepią na duchu i są zachętą do tem energiczniejszego starania się o to, aby «ludność spekulantów, uważających ziemię za zwykły przedmiot handlu», — której zjawianie się przed domami wiejskimi tak raziło Monarchę podczas jego ostatniej przez Galicję podróży, — czemprędzej straciła swoją fortecę lichwy i wyzysku, jaką jest dla niej karczmą.

**Znowu do przyszłej sesji!**

Na onegdajszym posiedzeniu Izby sejmowej, jak to już donosiliśmy, poruszono znowu, według od lat utartego zwyczaju, sprawę polepszenia doli ludowego nauczycielstwa i polecono Wydziałowi krajowemu przedłożenie odnośnego projektu na... najbliższej sesji sejmowej.

Mimo pięknych projektów wniosku, mimo, że wniesiono go niezawodnie z dobrą wolą i chęcią,

«załatania» tej otwartej rany na piersi naszego społeczeństwa, niepodobna oprzeć się wielkiemu smutkowi, uczuciu wielkiego niedowierzania, zwłaszcza gdy się wie, iż dobra wola całego polskiego Sejmu zdolna już była dotychczas oddać na polepszenie i ustalić byt nauczycieli ludowych. Wydział krajowy ma tedy na najbliższej sesji sejmowej przedłożyć projekt uregulowania płac nauczycieli ludowych, oparty na zasadach wniosku posłów Małachowskiego, Rottera i Bernadzikowskiego o zrównaniu płac nauczycieli, bez względu na położenie szkoły, o zniesieniu różnicy płac między młodszymi a starszymi nauczycielami, o dodatkach t. zw. aktywalnych i t. p. Wydział krajowy ma atoli, w myśl wniosku, zasięgnąć opinii Rady szkolnej krajowej w tym względzie!

Zapatrywanie Rady szkolnej galicyjskiej na sprawę materialnego uposażenia nauczycieli, znane jest niestety aż nadto dobrze naszemu społeczeństwu. Znane nietylko w skutkach rzeczywistych, objawiających się spustoszeniem i apatią w całej szarej, ubogiej, upośledzonej masie ludowych nauczycieli, ale znane także z cynicznych enuncjacji, wygłaszanych w obliczu Europy, że nauczyciel ludowy w Galicji nie ma powodu do żalania się na swój los!

Rada szkolna, takim duchem owiana, nie stanie się nigdy, jak być powinno, przewodniczką i budzicielką w dziedzinie postępu i reform, serdeczną opiekunką i orędowniczką znojnych pracowników na twardej roli oświecania ludu. Stała się zaś ta Rada postrachem nauczycielstwa, instytucją, o której potędze dowiaduje się nauczyciel, czytając zbyt często zmiany wśród nauczycielstwa na złe w drodze niezliczonych dochodzeń dyscyplinarnych, lub odwrotnie, zmiany na dobre w uznaniu policyjno-politycznych zasług i przysług tych, którzy przecie, jako nauczyciele, są bezpośrednio powołani do budzenia uczuć szlachetnych i pielęgnowania wzrostu prawych charakterów.

Wielka, gorzka ironja rzeczywistości!

Ile szkód moralnych poniósł kraj przez to, że sprawa doli nauczycielskiej spychana jest w Sejmie przez szereg lat, ile jeszcze szkód przyniesie naszemu życiu krótkowidztwo większości sejmowej, któż obliczy? Kto zwróci krajowi straty moralne, wyrządzone mu przez dzisiejszego złego ducha galicyjskiej oświaty, który będąc sam duszą pozbawioną wszelkiego delikatnego uczucia, biurokratą pnącym się jedynie po drabinie kołnierzej kariery ku górze, nie może przecie zrozumieć, że są jakieś obowiązki moralne wobec polskiego społeczeństwa, ważniejsze od zobowiązań biurokraty w służbie zaborczego rządu! Nawet mu tego za złe brać nie można; współczuć trzeba ze społeczeństwem, które takich ma przodowników, litować się nad tymi o tępych mózgach i ciasnych sercach przodownikami. Ale takich szkodników trzeba także usuwać.

Wolelibyśmy zatem, aby zamiast wniosku o nieznaczne zmiany w dzisiejszym systemie dotacji nauczycielstwa, postawiono choć raz w naszym Sejmie stanowczy, radykalny wniosek na zmianę systemu w uposażeniu całego nauczycielstwa wogóle, wniosek, któryby dążył nie do ulżenia doli nauczycielstwa, ale do postawienia tych ludzi na takiej wyżynie materialnego istnienia, do jakiego na podstawie swej pracy i swego społeczno-narodowego znaczenia mają prawo. Wolelibyśmy, aby w Sejmie naszym postawiono wniosek o gruntowną zmianę organizacji Rady szkolnej krajowej i systemu w jej rządzeniu, aby instytucja ta była rzeczywiście ostoją narodowej oświaty a nie biurokratyczno-policyjną ekspozyturą rządu lub pewnych serwilistycznych frakcji politycznych w kraju.

W wielkim zaniechaniu sprawy, bezpośrednio z przyszłością naszą narodową związanej, sprawy, której lekceważenie doprowadziło do tego, że dziś w Galicji 341 szkół zamkniętych, że liczba niekwalifikowanych nauczycieli wzrosła od r. 1880 z 591 na 1179, że jest w tym kraju 64 procent analfabetów, w tem wielkim karygodnym zanie-













