

**Przedpłata**  
za „Głos Narodu“ wynosi:  
w Krakowie: miesięcznie  
kor. 2.—. Za odnośnienie do  
mieszkania dopłaca się 40  
halerzy miesięcznie.  
Adres Administracji: Gar-  
barska 7.  
Biuro filjalne: Szewska, 13.  
Numer pojedynczy zwykły:  
10 hal.  
Numer z poprzednich dni:  
20 hal.

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR KIERUJĄCY: KAZIMIERZ EHRENBURG.

**Przedpłata**  
za „Głos Narodu“ wynosi:  
Na prowincji: miesięcznie  
kor. 2:40. W państwie nie-  
mieckim kwartalnie: 10  
koron. W innych państwach  
kwartalnie: kor. 12.—.  
Adres Redakcji i Admini-  
stracji: Garbarska 7.  
Telefon Nr. 309.  
Numer niedzielny lub nu-  
mer z dodatkiem powieścio-  
wym 16 halerzy; numer na  
prowincji o 2 hal. drożej.

**NIEDZIELNY NUMER ILUSTROWANY.**

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje przedsiębiorca tego działu p. Karol Armatowicz, w biurze inseratowym „Głosu Narodu“ przy ul. Szewskiej l. 13, pod zarządem p. Ignacego Flaszara. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 halerzy. Nadesłane po 40 halerzy od wiersza za każdy raz. Sluby, askrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38, Société Mutuelle de Publicité, A. Lorette direc-  
teur, rue Coumartin.

Nr. 186.

Kraków, dnia Sobota 17 Sierpnia 1901.

Rok IX.

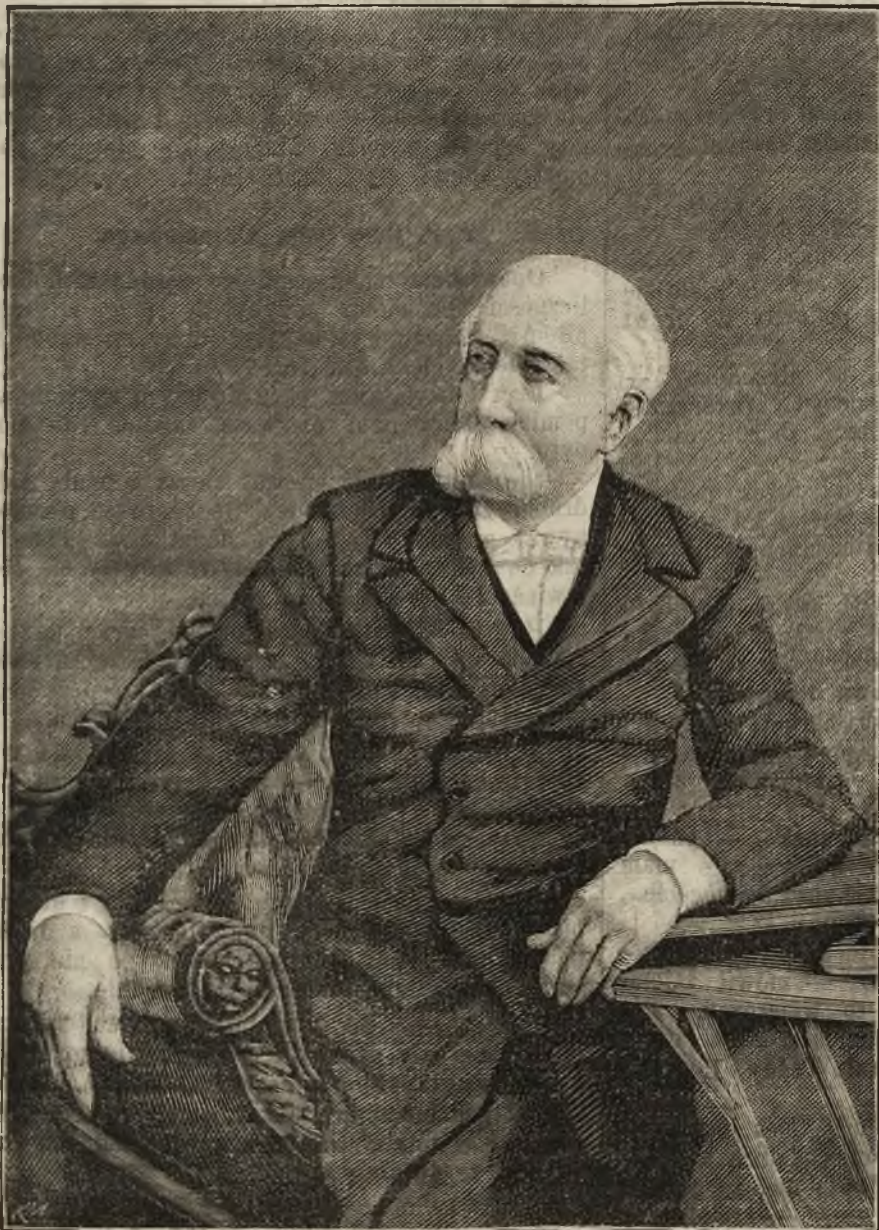
**CO ŻYCIE NIESIE.****UWAGI.**

Skromnie, bez nadzwyczajnej reklamy ulicznej lub dziennikarskiej, odbył się przed paru dniami w krakowskim teatrze ludowym jubileusz 25-letniej literackiej działalności ślusarza-poety, Adama Staszczyka. Wielką halę ujeżdżalni przepełniła krakowska publiczność; serdecznym oklaskom nie było końca; uznawano za sługę i talent, prawdziwy nasz rodzimy, polski, serdeczny talent, którego tworzenie długo, bardzo długo krzepić może i będzie polski lud, polskie społeczeństwo.

A jednak i w tej pięknej uroczystości, do której inicjatywę dała dyrekcja teatru ludowego, nie brakło owych charakterystycznych braków naszego społecznego życia, objawiających się w coraz zimniejszym i obojętniejszym traktowaniu rzeczy polskich, owianych duchem patriotycznym starszego pokolenia, a uczczonym dziś coraz częściej fałszywą, obcą gwarą, obcych i nieznanym nam hasłami.

Sam hołd Staszczykowi był taką polską naszą, narodową rzeczą, jeżeli się przypomni zakres twórczości tego rzemieślnika-poety. Zdało się, że pierwsze zabierze tu głos mieszczaństwo krakowskie, to mieszczaństwo, które ma za sobą przecie dumę i zaszczyt wiekowych przepięknych polskich tradycji, dzieje ofiarności dla kraju, tęgości w rodzie, dzielności w boju. Wszyscy zebrani w ów dzień w teatrze ludowym widzowie i słuchacze, czekali rychło się ukazać

Włoski mąż stanu.



Francesco Crispi, zmarły d. 11 sierpnia 1901 r.

reprezentacje cechów krakowskich lub bodaj jednego cechu ślusarzy, aby wobec całej Polski uznać w Adamie Staszczyku chlubę polskiego krakowskiego mieszczaństwa. Zdało się, że uroczystość ta stanie się przypomnieniem dawnych krakowskich dni, kiedy cechy krakowskie imponowały szlachcie polskiej narodową świadomością i poczuciem solidarności tam, gdzie szło o sprawy poważnego i szerszego znaczenia.

Na wieczorku jubileuszowym Staszczyka brakło mieszczaństwa polskiego. Było wielu, nawet bardzo wielu mieszczan krakowskich z rodzinami, każdy z nich brał z pewnością serdeczny udział w hołdzie dla poety — ale korporacyjnego, rzekłbym, urzędowego przedstawicielstwa mieszczan brakowało. Czemu to przypisać? Nie ich wina w tem z pewnością. Życie dzisiejsze coraz trudniejsze, walka o byt coraz twardsza, nie sprzyja idealniejszym dążeniom i polotom. Zresztą nie da się zaprzeczyć, że żyjemy w epoce jakiejś narodowej depresji. Epoki takie powtarzają się w życiu narodów ujarzmionych lub jak my politycznie i społecznie więcej niż inne rozbitych. Złe tylko, jeżeli te okresy zapomnień trwają za długo, jeżeli beznarodowa apatia szerzy się za szeroko i za głęboko wnika; wtedy społeczeństwo przestaje być sobą, staje się beziemnym rojowiskiem ludzi, wśród którego coraz domaszniej i wygodniej zakładają sobie gniazda egzystencje powołujące się z przechwalaniem na swoją beznarodowość. Tej beznarodowości używają jako pieczęci obywatelstwa całego świata. Tam ojczyzna, gdzie dobrze, a tam dobrze, gdzie społeczeństwo jest już na tyle niezczulone, że pozwala panoszyć się obcemu żywiołowi, pozwalać wydzierać sobie dorobek własnej pracy i obcem technieniem zatrzuwać rodzime powietrze.

Mógłby mi kto zarzucić pesymizm; faktu niewzięcia korporacyjnego udziału przez mieszczaństwo w uroczystości Staszczyka, nie można jeszcze uważać za dowód zaniku poczucia narodowego. Sądzę przecie, że nie ma w tem ani przesady ani przeczulenia. Mieszczanin-rzemieślnik, piszący dramaty i poezje, dramaty cieszące się ogromną wartością, poezje wielkiej wartości literackiej, jest bądź co bądź rzadkiem zjawiskiem. Ale w pracach tego polskiego Hansa Sachsa jest wielka jednolita idea, jest gorące umiłowanie polskości, jest cześć dla bohaterów narodowych, jest przywiązanie do polskiego ludu. — Czyż nie powinno było odczuć mieszczaństwo polskie, że gremjalne uczenie Staszczyka byłoby tak potrzebnym w dzisiejszych czasach zmanifestowaniem, że Krakowianie czują i chcą czuć po narodowemu i po polsku, że kochają i chcą idee swego kolegi-poety, wypowiedziane w „Nocy świętojańskiej“, „Filaretach“, „X. pawilonie“, „Nocy belwederskiej“, że stać będą czujnie na straży przeciw wszystkiemu, co tej polskiej tradycji wrogi, co świadomie niesie

w serca zobojętnienie, co się wciska szczelinami naszych słabości w nasze życie społeczne i jak grzyb bierwiona chaty trawi i rozsada. I dlatego to zaniedbanie ma niestety głębsze znaczenie, bo jest małym objawem większego i głębiej

Książę tułacz.



Książę Henryk Orleński, zm. w Saïgon.

zakorzenionego zła, dowodem stopienia wrażliwości polskich serc na urok tego, co naprawdę szczerze serdecznie nasze.

Mieszczaństwo nasze samo odczuwa te wielkie braki, samo się żali na brak solidarności życia, przyjaźni, zgody, zapału, ufności we własne siły, nadziei jutra. — A potem, jak zwykle wśród słabych i rozbitych, nie brak obwinień i zarzutów, nie brak nadmiernego rozgorzyczenia i często namiętności w wyszukiwaniu przyczyn zła — a zatem znowu gorzyc idzie i nieufność, i tak dalej, jak w błędnym kole...

A przecie wszyscy wiedzą, że źródłem niedoli, przyczyną zaniku potrzeb duchowego życia, jest coraz cięższe, smutniejsze materialne położenie, jest upadek krajowego przemysłu, zabijanego codziennie przez zagraniczną i żydowską konkurencję, jest także zgubne technienie kosmopolitycznego indyferentyzmu, jakie szerzy w naszym życiu publicznym i towarzyskim żydowski, beznarodowy liberalizm.

Wszyscy też wiemy, że ratunek naszej narodowej jaźni tylko w serdecznym naszym nawróceniu ku naszemu polskiemu życiu, tylko w zamknięciu naszych własnych ideałów, tylko w troskliwym odsuwaniu od naszego życia wszystkiego i wszystkich, którzy nas zrozumieć nie mogą lub nie chcą, którzy nam chcą podsuwać obce hasła i wyzyskiwać polski zapał dla sprawy fałszywej, dla nas samych zgubnej, lub wprost niepolskiej.

W niektórych kołach mieszczańskich podniesiono z okazji jubileuszu Staszczyka myśl postawienia jego kandydatury na posła do sejmiku galicyjskiego. Zdaje mi się, że byłoby to i godnie i po polsku. Któż ma większe prawo reprezentowania Krakowa w sejmie krajowym: czy inteligentny i światły mieszczanin, znany i uznany w całej Polsce mieszczański poeta, człowiek bądź co bądź niepośledni i niepowszedni, prawdziwie zasłużony, czy np. pan Leon Horowitz, przewodniczący zboru izraelskiego? Idzie przecie o to, aby ten sejm krajowy był przedewszystkiem polskim sejmem i pierwszym wymogiem kandydatów z prastarej polskiej stolicy Krakowa powinna być ich szczerze polska dusza i prawdziwie patriotyczny sposób myślenia.

Nie ulega wątpliwości, że kandydatura Adama Staszczyka (o ileby ją przyjął) spotkałaby się





## W kopalniach syberyjskich.

Dziwny to kraj ta gubernia Tomska, leżąca w południowych górach altajskich. Dziwny, boć kryje ona w swym wnętrzu niezmiernie bogactwa, a przecież dola robotników, kujących tam złoto, jest bardzo

Przed nowym okresem w kłopotach Austrii.



Teraźniejszy prezydent ministrów, dr E. v. Körber.

opłakana i pożałowania godna. Wogóle cały ten kraj możemy śmiało nazwać jednym wielkim więzieniem. W Rosji bowiem niema kary śmierci, z wyjątkiem zbrodni przeciwko domowi carów; za to zsyłają zbrodniarzy, zwyczajnych i politycznych, na t. zw. ro-

boty przymusowe. Otóż najwięcej takich skazanych znajduje się właśnie w kopalniach gubernji Tomskiej.

Gubernatorowie tamtejsi tak już są przyzwyczajeni do tego rodzaju robotników, że zupełnie nie umieją odróżnić zbrodniarzy, zesłanych do kopalń za karę, od robotników, szukających tam dobrowolnie kawałka chleba. Nadto panuje tam jeszcze dotąd ohydny system, według którego robotnik może kupować najpotrzebniejsze dla siebie zapasy żywności i odzież wyłącznie tylko od swych chlebobawców. Ci zaś oczywiście wyzyskują robotników w niesłychany sposób, sprzedając im nader lichy materiał po bardzo wygórowanych cenach. Wyzysk dochodzi tam do tego stopnia, że robotnikowi poprostu nie wystarcza jego skromna płaca do opęlenia najpotrzebniejszych potrzeb.

Najczęściej dzieje się tak, że robotnik, nie mając pieniędzy, aby nie umrzeć z głodu, jest zmuszony brać na borg, co mu potem pracodawca odtrąca z pensji. Często dzieje się tak, że robotnik wyeksponuje in natura swoją zapłatę na kilka miesięcy naprzód i potem popada w zupełną zależność od właściciela kopalni, musząc pracować bez wytechnienia za darmo, aby odrobić to, co wziął. Tymczasem zaś żyć trzeba, właściciel bierze, robotnik bierze, bo brać musi i w ten sposób brnie coraz dalej i coraz dalej bez wyjścia z tego błędnego koła.

Nie dziw więc, że cierpliwość nareszcie przebrała się i w kwietniu i maju b. r. robotnicy pracujący w kopalniach Tomskich, zażądali podniesienia płacy i zniesienia przymusowego kupowania żywności i odzieży u chlebobawców. Oczywiście żądań tych nie uwzględniono. Wtedy robotnicy postanowili zaprzestać pracy w kopalniach. Część ich zniknęła zaraz w bezludnych stepach syberyjskich i połączyła się z bandami przeróżnych wagabundów, waleśających się w tamtych stronach. Przez Syberję, że tak się wyrazimy, płyną dwa prądy wędrujących ludzi: Jeden z nich płynie z zachodu na wschód, to są skazani do robót przymusowych, prowadzeni na miejsce przeznaczenia; drugi jest tamtemu wprost przeciwny,

składają się nań skazańcy, którzy uciekli z kopalń i albo starają się przedostać z powrotem za Ural, do Rosji europejskiej, albo waleśają się po Syberji z jednego miejsca na drugie. Ta ostatnia kategoria ludzi znajduje wielkie poparcie ze strony miejscowej ludności, która codziennie ustawia przed swymi chatami pożywienie dla nich, robi zaś to nie tyle z liłości czy miłosierdzia, ile raczej z obawy. Otóż do takich band przystali ci ze strejkujących robotników, którzy uciekli z kopalń.

Pozostała reszta wyszła jeszcze gorzej. Wprawdzie robotnicy ci, wiedząc widocznie bardzo dobrze, że z rosyjskimi władzami należy potępować nadzwyczaj ostrożnie, zachowywali się całkiem spokojnie i z całą powagą ponawiali swe żądanie. Jednakowoż władze rosyjskie postanowiły swoim zwyczajem siłą zmusić robotników do podjęcia na nowo pracy w kopalniach. Widząc to robotnicy, zaczęli stawiać się nieco energiczniej.

Na to tylko czekał gubernator tomski, kazał wojsku otoczyć strejkujących, przewodców aresztował i po krótkim śledztwie skazał ich na roboty przymusowe. Jeżeli zaś położenie zwyczajnych robotników jest tak bardzo opłakane, to jakim dopiero być musi los zesłanych w roboty za karę!

Kilku z nich przydzielił gubernator do kraju Jakuckiego, co należy uważać za zaostrzenie kary. Jest to bowiem zimny, lodowaty kraj, leżący po obu stronach średniego biegu rzeki Leny, aż do jej ujścia. Zamieszkujący go Jakuci są napół dzikim, pogańskim ludem, stojącym na bardzo niskim stopniu kultury. Policja, pod której dozór zostają oddani pracujący w tamtejszych kopalniach za karę, składa się z barbarzyńskich mieszkańców jurty, którzy obchodzą się ze skazańcami w okropny sposób. Nie o wiele lepsza od nich żandarmerja rosyjska zjawia się w tamtych stronach tylko od czasu do czasu. To też po największej części tak się dzieje, że kogo wysła do robót przymusowych w tamte strony, zazwyczaj nigdy już więcej stamtąd nie wraca. Tak wygląda jedna — i to tylko skromna — karta z tajemnic kopalń syberyjskich.

Rozrywki w obozie „sprzymierzonych armij“ w Chlnach.



Oficerowie rosyjscy i francuscy przypatrują się skakaniu Chińczyków na szudłach.

## Zygmunt Krasiński o duchowieństwie.

Prof. Józef Kallenbach, obecnie bibliotekarz ordynacji Krasińskich, ogłasza w najświeższym zeszycie „Biblioteki Warszawskiej“, szereg nieznanych rękopisów Zygmunta Krasińskiego. Między innymi zasługuje na uwagę traktat genialnego poety o duchowieństwie, który poniżej przytaczamy. Fragment ten, tak jak inne ogłoszone przez p. Kallenbacha, napisany został przez Krasińskiego po francusku, w dniu 15 lipca 1830 r. Brzmi on jak następuje:

„Nie ulega wątpliwości, że społeczeństwo nie może obejść się bez duchowieństwa, tak, jak nie może istnieć bez jakiejś władzy, która nad niem panowała i rządy nad niem sprawowała. Próżnem i zbytecznem byłoby dowodzić tego, czemu nikt nie zechce przeczyć, ale tu nasuwa się pytanie trudne do rozstrzygnięcia, a ważne w następstwach, gdyż ma wpływ znaczny na oświatę i stan moralny społeczeństwa. Tem wielkiem pytaniem jest: czy duchowieństwo ma być utrzymywane przez państwo, czy też przez jednostki? I tu, jak w każdej ludzkiej sprawie, dałoby się wypowiedzieć mnóstwo rzeczy na jedną i na drugą stronę. Można by rozpisad się w tym przedmiocie bez końca i zagłębić się w taki labirynt rozpraw i teoryj, że w końcu poplątałyby się tylko w umyśle czytelników, nie nauczywszy ich nie nowego. Postaramy się więc utrzymać w jaknajściślejszych granicach i o ile możności uprościć nasze rozumowania. Rozpatrując korzyści i szkodliwe skutki tak jednej jak i drugiej hipotezy, spróbujemy wyprowadzić pewne zasady, a jeżeli się to nam nie uda, to przynajmniej będziemy mieli przeświadczenie, żeśmy szukali.

Przypuściwszy, że duchowieństwo płatne jest przez państwo, napotkamy wielkie w tym stanie rzeczy niedogodności

Przedewszystkiem wydaje nam się, że duchowieństwo byłoby niejako poniżeniem, gdyż ta garstka ludzi, która w pewnym narodzie wzięła na siebie obowiązek reprezentowania Bóstwa i zanoszenia modłów ku czci Boga, podczas, gdy reszta bliźnich, pogrążona w sprawach tego świata, bądź prywatnych, bądź też publicznych, rzuca się w wir interesów, ta garstka powinna być szanowana i mieć pewną przewagę moralną. Nie mamy tu bynajmniej na myśli jakiejś potęgi, jakiejś władzy arbitralnej, nawet nad

Z początku jest to zastęp ludzi pełnych zapału i oddanych kontemplacji. Ekstaza jest ich dziedziną; niebo ojczyzną. Ku temu celowi zwrócone są wszystkie ich myśli, dusze i serca. Potem zaczynają potrochu przyglądać się bliżej światu, nużą ich świątobliwe rozmyślenia; rzeczywistość silnie przemawia do ich umysłu; namiętności wzrastają, a niebo, które niegdyś było celem, staje się niebawem w ich rękach środkiem ujarznienia i panowania. Tak zgubnego rezultatu powinno się jak najasilniej unikać, a jedną z najważniejszych jego przyczyn wydaje nam się utrzymywanie duchowieństwa przez państwo. Oczywiście jest bowiem, że w takim razie, patrząc codziennie na świetności doczesne, będzie usiłowało częstokroć zdobyć dla siebie. Często ludziom potrzeba tylko pokusy; za nią idą już wprost nadużycia, zbrodnie, a pokusa ta powtarza się co chwila, co chwila staje się natężeniem. Duchowni zmuszeni są mieszać się do spraw rządu, uważać się za część materialną narodu, wchodzić w formalności prawne, w procedurę cywilną. Jeżeli zaś ponoszą niedogodności życia światowego, zechcą też niezadługo zaznać jego słodyczy i blasku. Ze spokojnych sług ołtarza, modlących się przy tajemniczym świetle lampy wieczornej, zawieszanej w ustronnej kaplicy, staną się pysznymi księżętami Kościoła i włożą na dumną swą głowę trzy korony złote, zamiast jednej, cierniowej.

Po trzecie: duchowieństwo płatne przez państwo, osłabnie w gorliwości; każdy człowiek, powodowany interesem, pracuje gorliwie bez względu na rodzaj swoich czynności i obowiązków. Mało jest ludzi,

myślących tylko o cnocie i sumieniu. Duchowny zatem, spokojny o swoją pensję od rządu, zaniedba swe obowiązki; spać będzie wygodnie na okazałym łóżku, wtedy, gdy jego konający parafianin napróżno wołać będzie o ostatnią posługę. Nie zapomnijmy nadto o jednej jeszcze uwadze. Zdarza się i zdarzało niejednokrotnie, że rząd posługiwał się kościołem dla pewniejszego osiągnięcia celów najczęściej niegodnych i nieczestnych. A jakimże sposobem duchowieństwo zdoła stawiać opór rozkazom i oprzeć się nam w takich, od których zależy? Jeżeli zdobędzie się na tę odwagę raz, ustąpi raz drugi, a wtedy władza podtrzymująca duchowieństwo zechce uważać je za rodzaj lennika i wasala.

Tak więc duchowieństwo, płatne przez państwo, wystawione jest na dwa niebezpieczeństwa: na własną chciwość i pychę, na nędzną interesowność władzy, która podtrzymuje jego egzystencję. Tych dwóch niebezpieczeństw rzadko potrafiło uniknąć i przez wieki całe znaczyły one ruinami i hańbą karty historii.

A teraz zastanówmy się nad duchowieństwem, utrzymywanem przez społeczeństwo. I ta hipoteza naszcza poważne niedogodności. Najpierw spostrzegamy w tym stanie rzeczy wielki brak porządku i trwałości. Jasnym jest bowiem, że zamiast być zależnym od władzy pewnej, nie podlegającej żadnym zmianom, kościół zostanie wtedy na łasce pojedynczych indywiduali, zespolonych ze sobą jednym uczuciem religijnym, lecz rozdzielonych jednocześnie tysiącami innych spraw. Utworzą się tedy stronnictwa, a księża jako kierownicy sumienia, staną się przywódcami przedsięwzięć, sporów i kłótni. Dusza jest tak ściśle z ciałem związana, że bardzo trudno ją od niego odłączyć. I oto dlaczego Kościół skłonny znów będzie do stania się władzą świecką. Prawda, że w tym wypadku pastor czy proboszcz nie będzie myślał o rzuceniu się w wir intryg dworskich, o szpiegowaniu ministra, o przekonywaniu królowej, o straszaniu króla sumieniem, wynajdywanem stosownie do potrzeb chwili. Lecz będzie mieszał się do drobnych intryg, wciągnięty do nich przez tych, którzy mu płacą; dzielić będzie ich niechęci, nienawiści. Słowem służyć będzie pod sztandarem tych, których jest duchowym kierownikiem, a jednocześnie świeckim wasalem. Stąd wyniknie, że zapomni o swych obowiązkach, zaniedba się w czujności nad kościołem i, cały oddany światu, rzadko pomyśli o niebie. Tak więc w tej drugiej ostateczności chybi znowu swego celu i przeznaczenia.

Powtóre, nie ulga wątpliwości, że duchowieństwo zechce w takim razie powiększyć swój wpływ na oświeżki, różnemi sposobami i w widokach interesowanych, a starać się będzie o poproszenie sobie bytu; zacznie tworzyć nowe sekty, nowe systematy, a to wszystko w celu zwrócenia na siebie uwagi, w chęci zbudzenia podziwu i korzystania z tego podziwu.

Po trzecie, duchowieństwo nie będzie mogło poświęcać się obowiązkom swego stanu, nie będąc nigdy zupełnie pewnym swej przyszłości.

Zawiść bowiem, kaprys, niezadowolone tego lub owego klienta, mogą chwilić je w każdej chwili i pozbawić środków do życia. Tracić więc będzie czas na pozyskiwanie sobie względów swych owieczek, a tym sposobem religja stanie się znów w jego ręku środkiem, ta sama religja, która winna być zawsze najszlachetniejszą, najwznioślejszą celą człowieka.

W obu razach przeto są niedogodności natury rozmaitej, lecz równie wielkie i ważne. Zdaje nam się jednak, że wśród duchowieństwa płatnego przez rząd będzie więcej porządku, a wśród duchowieństwa utrzymywanego przez społeczeństwo więcej gorliwości. Pierwszy stosunek właściwy jest dla narodu, stojącego na wyższym stopniu kultury, mającego za sobą starą cywilizację i wyznającego tylko jedną religję. Drugi stosowałby się dla ludu świeżo nawróconego i państwa, talrającego różne sekty.

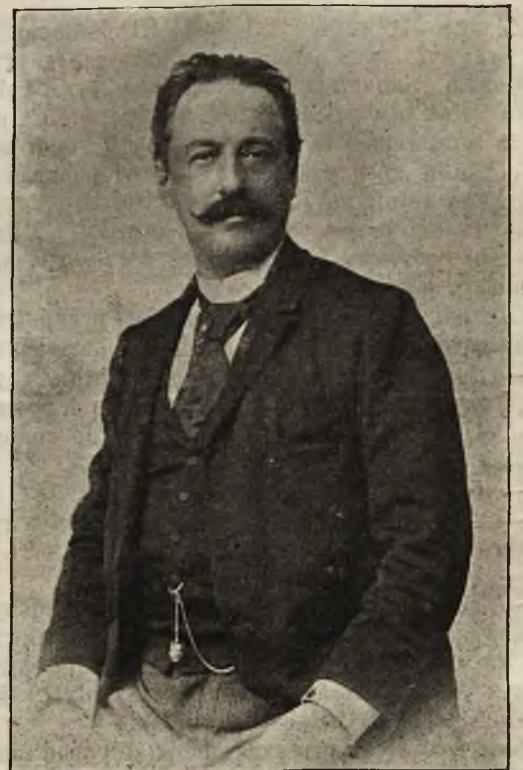
Trudno bardzo rozstrzygać tę kwestję ze wszystkich punktów widzenia; lecz rządząc się tylko uczuciem, które jest jedyną prawdziwą dziedziną religji, możnaby powiedzieć, że duchowieństwo utrzymywane kosztem państwa, byłoby do pewnego stopnia pożądliwszem.

Oczywista, że rząd nie mieszkający się w sprawy religji swych poddanych, nie uznaje żadnej religji, tolerując wszystkie: jest więc, że się tak wyrażymy, ateuszem, a jego obrządki tracą potężny i tajemniczy urok, uwielbienia bóstwa. Jest bowiem coś pięknego a zarazem wzniosłego w widoku głowy koronowanej, pochylającej się przed ołtarzem wśród zgromadzenia wiernych, monarchy, zginającego kolana na odgłos imienia Wszechmocnego; wszystko to zaś ginie na zawsze w państwie, które jednostkom zostawia na tem polu swobodę działania. W Państwie nie ma wtedy religji dla mas; indywidua same są odąd jej stróżami i sędziami. Sumienie, prawa boskie nie będą już brane w rachubę w jego prawodawstwie, i tym sposobem utraci ono wielką pomoc i silną podporę. Majestat boski zdaje się udzielać swego blasku władzy, która go uznaje, a władza ta traci na wielkości i sile, skoro tego majestatu nie uznaje.

Co się tyczy tolerancji, zupełnej wolności wyznań, kościół niezależny od państwa jest lepszy, bo każdy mówi: „ten będzie moim przewodnikiem“; w kraju zaś, gdzie kościół ściśle związany jest z władzą świecką, nie podobna jest rozszerzyć tak łatwo różnych rozgałęzień kultu.

Słowem, jako wynik ostatecznych rozumowań powiemy, że w pierwszej hipotezie jest więcej majestatu uczucia, poezji i poszanowania dla religji; w drugiej więcej swobody publicznej, mniej więzów i mniej pokus. Ale w obudwu teoretycznie biorąc,

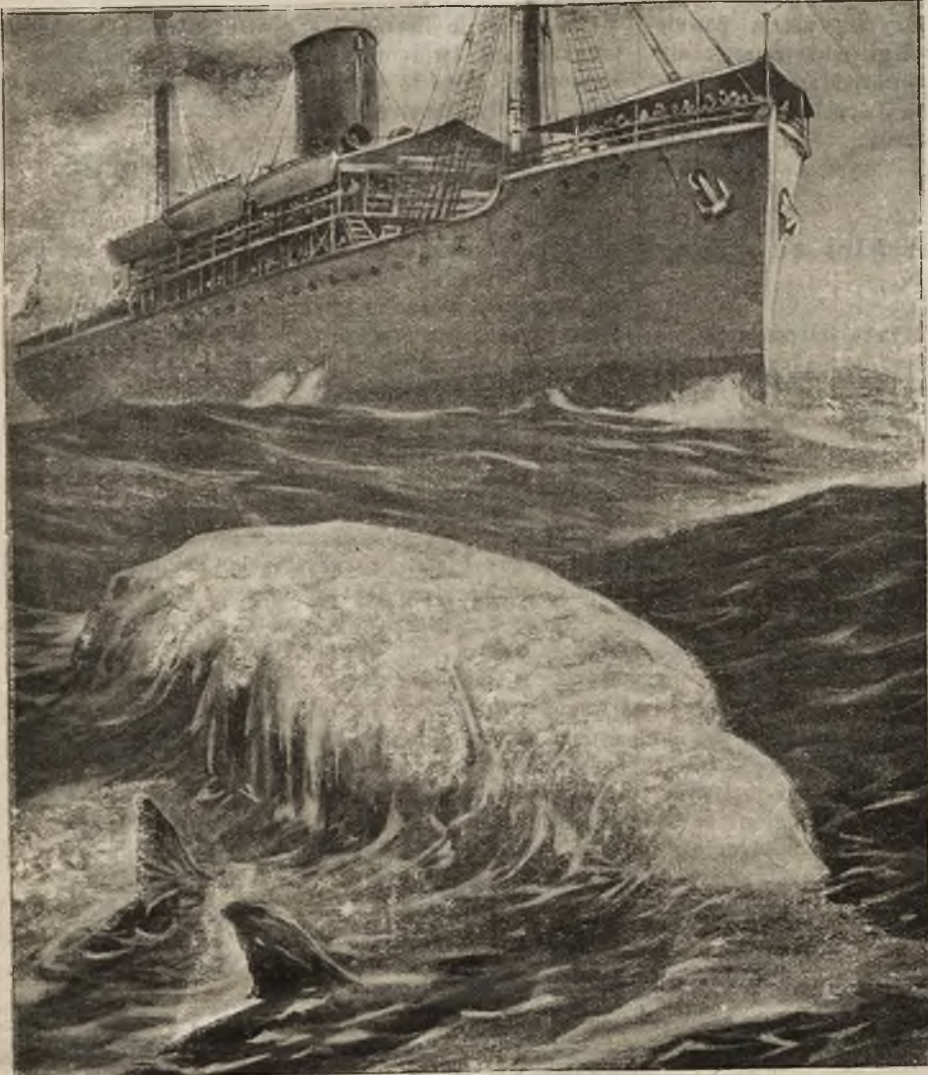
Przed otwarciem nowego sezonu.



Dyrektor krakowskiego teatru p. J. Kotarbiński.

można dojść do wysokiego stopnia doskonałości; jeżeli natomiast na szalę teorii dorzucimy ciężar namiętności ludzkich, ujrzymy już tylko poniżenie, niezgodę i nieszczęście. Można się stosować do pewnego stopnia do obyczajów, do położenia danego państwa; lecz prawa ogólnego trudno wynaleźć w teorii i niepodobna wykonać w praktyce. Zdaje się, że duchowieństwo, jak wszystko na świecie, przeznaczone

Z podróży po morzach polarnych.



Potwór morski, zaobserwowany w okolicach Islandji.

uczuciami religijnymi; lecz pewnego rodzaju wpływ łagodny, spokojny, stały i potrzebny. Wychodząc zatem z tego założenia i uważając duchowieństwo za klasę, mającą prawo do poszanowania, sądzimy, że zbliżenie go do rządu drogą wyrachowania, interesu, poniża je i zmniejsza w wielkiej części jego podniosłość duchową i wpływ moralny. Z chwili, gdy państwo utrzymywało zaczęły służyć boże, duchowieństwo przestanie stopniowo zależeć od Nieba, a będzie zawiśnię od ministrów. Duchowieństwo w pojęciu ludzi przemieni się wtedy w klasę polityczną, podobną do armji lub mieszczaństwa. Wyniknie z tego, że to ciało, które w początku swego ustroju miało być cennione tylko ze stanowiska moralnego, stanie się zupełnie materialnem. Stosunek wytworzony między niem a rządem, przedstawiającym zawsze społeczeństwo, oprze się już tylko na gruncie poziomego, ziemskiego interesu. Z czego wyniknie, że społeczeństwo samo uważać będzie duchowieństwo tylko za kastę, korporację robotników lub urzędników podobną i osłabnie wpływ kapłana, straconego z wyżyn. Niebo było pierwszym jego bodźcem, pierwszą ideą: jako sługa płatny zstąpi na ziemię, a królestwo jego będzie z tego świata. I wtedy lud nie zechce uwierzyć w jego świątobliwość, bezinteresowność i cel wzniosły, który dotąd był jego udziałem. Ci bowiem, którzy powinni byli dotąd mieć jedynie do czynienia z Bogiem, zależni będą w zupełności od władz świeckich, a państwo płacić będzie taką samą pensję przygotowującemu dusze do wieczności, jak jenerałowi, który w pień wyciął kilka pułków nieprzyjaciół.

Powtóre: duchowieństwo, płatne przez państwo, zanadto zbliżone jest do spraw doczesnych i ulega wkrótce pokusie mieszania się do tych spraw i brania czynnego w nich udziału. Sprowadzone z wyżyn kontemplacyjnych do małoskownych spraw ziemskich, zechce niebawem brać w nich udział bezpośredni i rozstrzygający, a ponieważ jedyny jego materialny interes zapewnienia sobie egzystencji wiąże go ściśle z rządem, nawyknie przeto wkrótce do intryg i dążyć zacznie do władzy świeckiej. Ambicja potrafi również dobrze wciągnąć się między fałdy sutanny, jak i w szczeliny zbroi; a z tego wynikną tysiące zachodów, projektów, pożądań, podniecanych widokiem rzeczy doczesnych, którego to widoku księża nie potrafią uniknąć, będąc wzywani po odbiór pensji, beneficjów, słowem środków do życia. Historia naszcza nam ciągle przykłady powtarzania się podobnych zmian, zachodzących w duchowieństwie.











graniczny, bratalny egoizm, z drugiej: bezgraniczna abnegacja. Na drugim planie znakomitą, oryginalną spotykamy kreację literacką w osobie Ludki. Autorka lepiej zna kobiety, niż mężczyzn. Postacie kobiece mają należyte umotywowanie psychiczne, męskie cokolwiek rozluźnione. Że ta powieść sięga talentem ponad zwykłą miarę, w tem dowód, że można ją czytać raz po raz, dwa razy, z wielkiem zajęciem. Dzieło to znakomitą jest początkiem literackiej działalności autorki. (O.ż.)

\* Wybitny krytyk „Gazety polskiej“ p. M. Maszonis tak pisze o występujących w „Panu Damazym“ artystach sceny krakowskiej: „Rola reagenta i Mańki odegrała para gości krakowskich: p. Przybyłowicz i p. Sulima. P. Przybyłowicz, aktor, używający zasłużonego rozgłosu, tym razem zawiódł oczekiwania — mówię zresztą o swoich osobistych oczekiwaniach, bo, jak z gorącego przyjęcia sędził wypadało, publiczność gra jego przypadła do smaku. Mnie się zdaje, że trudną i piękną rolę reagenta p. Przybyłowicz pojął zupełnie dobrze — konsekwentnie i indywidualnie, ale że w wykonaniu wziął ją z niewłaściwego tonu. Grał zbyt jaskrawo w ruchach i mimice, a zbyt głośno i przesadnie w intonacjach. W towarzystwie ludzi dobrze wychowanych, jakimi są osoby w „Panu Damazym“ występujące, taki reagent — przesadny i cokolwiek trywialny — nie zdobyłby tego stanowiska, jakie w domu p. Żegociny zajmuje, byłby raczej przedmiotem lekkich żartów niż przyjacielem domu.

„P. Sulima ponownie wykazała, że jest aktorką wysokiej miary. Jeden tylko drobny zarzut mam jej do uczynienia; cokolwiek nadużywała swojej doskonałej, ruchliwej i wyrazistej maski i za wiele ruchów wykonywała dolną częścią twarzy. Ale za to prześliczną postać Mańki pojęła bez zarzutu, a odegrała z rzadką prostotą i szlachetnością, całą głęboką dramatycznością tego wspaniałego charakteru wyrażając środkami najprostszymi, wyrzekając się wszelkich efektów zewnętrznych. Gra to była sumienna, wypracowana we wszystkich szczegółach, jednolita i konsekwentna, wytworna i subtelna. Artystka, która jak panna Sulima gra Rusałkę i Mańkę, ma już piękną przyszłość, a zapewne jeszcze piękniejszą przyszłość“.

### Różne wiadomości z ostatniej poczty.

London: Jedna kompanja z kolumny jenerała Frencha wpadła d. 10 b. m. podczas marszu wywiadowczego w pobliżu miejscowości Neubethseda w zasadzkę. Bliższych wiadomości na razie brak. Zachodzi jednak obawa, że Anglicy ponieśli dotkliwą stratę.

Pretorja: Znany komendant boerski Pretorius zmarł wskutek postrzału otrzymanego w oczy.

Komendant Erazmus dostał się d. 14 b. m. do niewoli angielskiej.

Bukareszt: Wyrok przysięgłych w procesie Sarafowa i towarzyszy wywołał tu silne rozjątrzenie. Całą procedurę sądów bułgarskich w tej sprawie uważają za farsę. Stosunki między Rumunją a Bułgarią naprężą się znowu. Umiarkowane dzienniki twierdzą, że wyrok dowodzi tylko wszechwładzy rewolucyjnego komitetu macedońskiego, wobec której książę i rząd są bezwładni.

Manila: Pułkownik Grant podczas rekonesansu, podjętego na czele oddziału szóstego pułku jazdy w prowincji Batang, wziął do niewoli Marcina Karbera, jego adjutanta i sześciu powstańców. Władze wojskowe amerykańskie uważają ten fakt za najważniejszy wypadek od czasu wzięcia do niewoli dyktatora Filipincyków, Aguinalda.

Konstantynopol: Zatarg francusko-turecki znowu się zaostrzył, ponieważ sułtan cofnął przyrzeczone Constansowi koncesje i zerwał rokowania.

Paryż: Słychać, że eskadra francuska z zapieczętowanymi rozkazami odpłynęła na wody Lewantu.

Paryż: Tutejszy poseł turecki, Munir bej, ma być odwołany, ponieważ w układach z Delcasssem zanadto się zaangażował.

Nowy Jork: Pomiędzy Kolumbią a Wenezuela wybuchła już faktycznie wojna, chociaż formalności wypowiedzenia jej dotąd nie załatwiono. Pomiędzy wojskami obu stron przyszło już do kilku potyczek, w których zginęło trzystu żołnierzy wenezuelskich. Bitwy stanowczej dotąd nie było.

Bruksela: Nadeszły tutaj listowne wiadomości, że większość Holendrów natalskich chwyciła za broń przeciwko Anglikom.

London: „Globe“ donosi, że do 1 sierpnia rząd angielski musiał żywić przeszło 100.000 Boerów pięci obojga, pozostających w niewoli.

# Z OSTATNIEJ CHWILI.

„TELEGRAMY „GŁOSU NARODU“ Z DNIA 17 SIERPNIA 1901.

Wiedeń: Arcyksiążę Eugenjusz, głównokomenderujący w Tyrolu, nie pojedzie na manewry cesarskie do Gdańska, ponieważ żaloba dworu berlińskiego nie pozwala obecnie na przyjmowanie gości.

Berlin: Na miejsce Wilmowskiego, mianowanego starszym prezydentem prowincji Szlezwik-Holsztyn, został szefem kancelarii kanclerskiej radca tajny Conrad, prezydent rejencyjny w Bydgoszczy, poseł sejmowy i choć zachowawca, zwolennik projektu kanałowego.

London: Tegoroczny międzynarodowy kongres pokojowy odbędzie się w dniach 10 do 13 września w Glasgowie w St. Andrew's Hall.

Berlin: Większość tutejszego kolegium radców miejskich jest zdecydowana wybrać po raz wtóry drugim burmistrzem adwokata Kanfimana, którego pierwszego wyboru cesarz nie zatwierdził.

Lipsk: Odbił się tutaj pojedynek między adwokatem drem Breitem, a słuchaczem praw Oettingerem. Ten ostatni otrzymał śmiertelną ranę, wskutek której niedługo potem zakończył życie w szpitalu. Dr Breit sam się zgłosił do prokuratury państwa.

London: Ciągłe utrzymują się tutaj pogłoski, że podróż niemieckiego następcy tronu pozostaje w związku z projektowanym małżeństwem z córką ks. Conaugh. Księżna Conaugh pochodzi z Hohenzollernów, jest mianowicie córką księcia Fryderyka Karola.

Sofja: Książę Ferdynand na pamiątkę, że przed laty służył pod rozkazami barona Fejervarego, jako podporucznik piechoty honwedów, nadał temuż w dzień jubileuszu jego półwiekowej służby wojskowej wielki krzyż orderu bułgarskiego, zasługi wojennej.

London: „Frutti“ donosi, że Edward VII udaje się na dłuższy pobyt do Danii.

### Częściowe przesilenie w Serbji.

Belgrad: Minister wojny, Bożydar Jankowicz podał się do dymisji, ponieważ rada ministrów odrzuciła opracowane przez niego reformy.

Natomiast minister oświaty Kowaczewicz i minister spraw wewnętrznych Stefanowicz, pozostają na stanowisku.

## N A D E S Ł A N E.

### Park Krakowski TEATR ROZMAITOŚCI

Dziś i Codziennie 1460

wielkie przedstawienie akrobatyczne  
połączone z Koncertem.

Muzyka 20 p. p. Reżyser: Rudesinde Roche

Od 1-go sierpnia nowy program.

Wstęp w dni powszednie 10 ct. Miejsca rezerwowane: po 60 ct., po 50 ct. i po 30 ct. — Bilety do miejsc rezerwowanych uprawniają do wolnego wstępu. — W niedziele i święta wstęp 20 ct. W te dni bilety rezerwowane nie uprawniają do wolnego wstępu.

Sprzedż biletów u Wgo St. Karlińskiego w Sukleńskich, a od godz. 3 po południu przy kasie.

### SKŁAD FORTEPIANOW W. Barabasz i Sp.

Kraków, Rynek 39, I. piętro 2106

### Poszukuje się do kupna WILLI w ZAKOPANEM

w korzystnym miejscu położonej, na zimowe mieszkanie zaopatrzonej, a nadającej się do urządzenia pensjonatu. 00

Reflektanci zechcą opis planiku i warunki sprzedaży z podaniem ceny przesłać na ręce

dra Romana Ławrowskiego

adwokata w Krakowie, ulica Grodzka 1. 3.

Do zbierania wszelkich ogłoszeń do dziennika „Głosu Narodu“ jakoteż do kalendarza wyjść mającego nakładem wydawnictwa „Głosu Narodu“ upoważnionym zostaje 00

p. Spiridjon Soniewicki

Kraków, ul. Szewska 1. 13.

### Kanał francuski.

Paryż: Kraży pogłoska, że gabinet Waldecka-Rousseau zaraz po otwarciu sesji przedłoży Izbie poselskiej projekt przekopania kanału pomiędzy Oceanem Atlantyckim, a morzem Śródziemnym.

Do wygotowania owego planu skłoniły rząd dodatnie doświadczenia, porobione podczas przekopania kanału niemieckiego między morzem Bałtyckim i Niemieckim.

### Kiczener wraca?

London: Ministerjum wojny odmawia wszelkich wyjaśnień w sprawie powrotu Kiczenera do Europy.

„Westminster Gazette“ twierdzi przecież, że ów powrót jest bardzo prawdopodobnym, ponieważ Kiczener już oddawna przemawiał za polityką łagodniejszą względem Boerów.

Bloemfontein: Południowo-australscy strzelcy stoczyli koło jednej farmy z 50 Boerami walkę. Pięciu Boerów zginęło, 17 innych zostało rannych.

Dnia 11 b. m. oddział kaplandzkiej policji zetknął się na północ od rzeki Modder z 40 Boerami, z których 6 zostało wziętych do niewoli, 3 zginęło, wielu odniosło rany. Po stronie angielskiej 2 żołnierzy zostało zabitych, 7 rannych.

Paryż: Z Wenezueli donoszą: Do zerwania stosunków dyplomatycznych pomiędzy Kolumbią a Wenezuela przyszło z tego powodu, ponieważ Castro, prezydent Wenezueli, popierał powstanie w Kolumbji. Rząd Unji nie zamierza wystąpić z interwencją, chce tylko zapewnić swobodę komunikacji w przesmyku panamskim, tudzież zabezpieczyć własnych poddanych.

Waszyngton: Sekretarz stanu dla spraw zewnętrznych, Hay, odbył konferencję z sekretarzem marynarki i naczelnym komendantem wojennym. Rząd unji zdecydowany jest przeszkodzić wybuchowi wojny między Kolumbią a Wenezuela. W tym celu wysłała w najbliższych dniach siedem okrętów wojennych na wody centralno-amerykańskie.

### Ostrzegamy

młodzież gimnazjalną przed wstępowaniem do zawodu aptekarskiego. 2085

Rodzice, lub opiekunowie, którzy mają zamiar oddać swego wychowanka na praktykę do apteki, niech przedtem dobrze rozważą, czy będą mogli zapewnić mu majątek 50 do 60 000 zlr.

Młodzieniec niemający, poświęcający się przy dzisiejszych warunkach temu zawodowi, gorzko kiedyś nad swoją dolą zapłacze.

Magistrowie farmacji.

### Księgarnia G. Gebethnera i Sp.

otrzymała na skład główny:

### Kazimierza Bartoszewicza

KWESTJONARJUSZ MAŁŻEŃSKI

Cena egz. 1 kor. 50 h.

Tegoż autora są jeszcze na składzie:

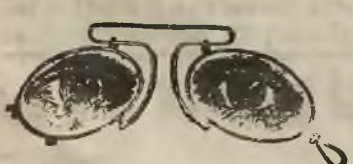
Rok 1863, dwa tomy . . . . . cena 5 kor.  
Księga 3 maja, dwa tomy . . . . . „ 3 kor.  
Lukrecjon, satyra . . . . . „ 30 h.  
Trzy dni w Zakopanem . . . . . „ 1 kor.  
Bajka o liście, koźlach i niedźwiedziu 20 h.  
Trzeci Maja, odczyt . . . . . cena 30 h.

Pieśni polskie, zebrane przez K. Bartoszewicza, najlepszy zbiór utworów patriotycznych, wydanie czwarte. Cena w oprawie 2 kor., bez oprawy 1 k. 20 h.

Przewodnik po Krakowie, ułożony przez K. Bartoszewicza. Cena 80 h. 00

### Dr Michał Sliwiński

ordynuje przez lato w Rymanowie (dom Zontaka) 000



## L. Tomaszewicz mechanik i optyk

w Krakowie, przy ulicy Floryańskiej L. 2, Hotel Drezdeński

poleca okulary, cwikiery, lornetki, barometry, termometry, urządza dzwonki elektryczne, telefony, gromochrony. Zamówienia oraz reperacje wchodzące w zakres optyki i mechaniki, uskutecznia się w krótkim czasie. — Ceny umiarkowane. 2119





