

Przedpłata

na „Głos Narodu” wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odnośzenie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: DR. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata

na „Głos Narodu” wynosi
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.40. W państwie nie-
mieckim kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
10 hal.

Numer z poprzednich dni
20 hal.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowem „Głosu Narodu” przy ulicy św. Jana 1. 3 (parter). Od miesiąca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 40 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Ślubny nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 235.

Kraków, Poniedziałek dnia 14 Października 1901.

Rok IX.

*Nowi zamiejscowi prenumeratory o-
trzymają wszystkie dodatki ilustrowane,
które dotychczas wyszły, za dopłatą 10
ct. na porto pocztowe, i całą powieść
Alarcona „Skandal” za dopłatą 25 ct.*

„Mody paryskie”

najtańsze i najlepsze pismo dla kobiet —
zawierające dodatki powieściowe, oraz
wszelkie tablice krojów, mogą prenume-
rować abonenci „Głosu Narodu” po
zniżonej cenie — 90 centów kwar-
talnie.

POWITANIA.

Wczoraj wprowadził namiestnik w urzędowanie nowego marszałka. W mowach powitalnych, wypowiedzianych przy tej okazji przebił się ton niezwyklej serdeczności, a niektóre ich ustępy zasługują na podkreślenie.

Zauważyć mogę — mówił namiestnik — że będą uważał za pierwszy mój obowiązek utrzymać najścisłą harmonję z nacelną władzą krajową autonomiczną. Popierać Cię będę rzetelnie — o ile to w silach moich leży — na każdym kroku i mam przekonanie, że harmonja między nami nigdy zakłóconą nie będzie, harmonja wzajemna w dążeniu do jednego celu. t. j. ku pożytkowi kraju.

Już raz na tem miejscu zaznaczyliśmy, że jedynie zupełne porozumienie kierowników obu najwyższych władz krajowych, może wydać obfite owoce dla kraju; najlżejszy zaś zatarg pomiędzy nimi hamuje ich działalność i przez to przynosi szkodę całemu społeczeństwu. Dwoistość władz, pociąga za sobą liczne niedogodności, którym szkodzą niezawodnie taka zmiana stanowiska namiestnika, aby tenże był urzędnikiem odpowiedzialnym wobec Sejmowi; ponieważ jednak wcale się nie zanoszą na to, abyśmy uzyskali takie rozszerzenie naszego samorządu, bo ulegając różnym złudzeniom i wpływom, wyrzekliśmy się prawie tego programu, — trzeba przynajmniej obecne warunki jak najlepiej wyzyskać. Więc marszałek i namiestnik, powinni się nawzajem uzupełniać i wspierać, powinni uchylać wszelkie dzielące ich biurokratyczne zawady, i o tem głównie pamiętać, że tylko ich wspólne działanie zapewnić może krajowi szybki i pomyślny ekonomiczny i polityczny rozwój. Słowa namiestnika powyżej przytoczone dowodzą, że hr. Piński tak właśnie ocenia swój stosunek do najwyższej władzy autonomicznej. Wprawdzie za rządów poprzedniego marszałka, ta zasada nie była stosowana w całej rozciągłości, w polityce jednak przeszłość nie może nigdy krępować przyszłości, zwłaszcza, gdy następuje zmiana osób.

Witając urzędników Wydziału krajowego, powiedział między innymi nowy marszałek:

Jeżeli w innym kraju pracuje urzędnik według tego, co mu przepiszą, albo, chociażby dla własnego tylko zadowolenia, to my musimy pracować, aby dowieść, że to, co inni nazywają „polską gospodarką”, nie jest wcale szydaczem słowem, lecz, że powinno być właśnie przykładem dla innych narodów. I dlatego

go zawsze powinniśmy to polskie stanowisko, ten obowiązek, jako Polaków, mieć przed oczyma. Mam nadzieję, że panowie, wykonując swoje obowiązki, spełniać je będziecie nie tylko jako urzędnicy, ale jako Polacy i pracownicy dla dobra narodu.

To podkreślenie narodowego stanowiska, przyjmujemy ze szczerem zadowoleniem, bo cała nasza przyszłość leży w polityce narodowej, ogarniającej wszystkie pola naszego politycznego życia, — nie tej, która polega na pustych frazesach, śmiesznych odgrzaniach i niewczesnych porywach, — ale, która łączy wszystkie siły narodu we wspólnych usiłowaniach do wspólnych celów, jakimi są uświadomienie ludu i jego oświata, ekonomiczne i moralne podźwignięcie całego społeczeństwa, pielęgnowanie i rozwój narodowej kultury i ojczystego języka.

Wrogowie reformy prasowej.

Nasz korespondent wiedeński (*Mm.*) pisze:
Kolportaż, prawo sprzedawania gazet na ulicach przez roznosicieli, istnieje nawet w Rosji; nie pozwalają na niego Austria i Turcja.

Obecny gabinet austriacki zamierza przedstawić parlamentowi projekt, który w tym kierunku odosobniłby Turcję; obywatelowi austriackiemu ma być dozwolone w przyszłości kupić gazetę na ulicy, zamiast trudzić się po nią do trafik.

Myliłby się przecież ten, kto przypuszczałby, że p. Ernest von Körber pragnie przeprowadzić ową reformę dlatego, iż wstydzi się owego zestawienia Austrii z Turcją. Bynajmniej! Jako uczeń hrabiego Taaffe’go chce z tej reformy urządzić przedmiot handlu zamiennego.

Z jego polecenia zdradza zamiary rządu oficjalny korespondent wiedeński dziennika „Münchener Allg. Ztg.” Panu Körberowi zależy na załatwieniu parlamentarnem budżetów na rok 1901 i 1902. Polaków, szlachty feudalnej i innych klubów pomniejszych jest pewien. Ale ci jeszcze nie tworzą większości. Tę ostatnią zdobyłby skądś dopiero wtedy, gdyby za budżetem głosowali postępowcy i ludowcy niemieccy. By ich zjednać, ofiaruje zniesienie zakazu kolportażu, reformę niezmiernie korzystną dla drobnej prasy prowincjonalnej, będącej źródłem sił, a nawet egzystencji owych stronnictw, żyjących agitacją i z agitacji.

To przecież, co niesie pożytek małym, nie przypada do smaku dużym.

Wielka, bogata prasa wiedeńska nie życzy sobie kolportażu. Istniejące przepisy podobają jej się znacznie lepiej, ponieważ chronią ją od niebezpiecznej, a w każdym razie niewygodnej konkurencji.

Nawet zniesienie stempla dziennikarskiego, wielkie gazety tutejsze powitały zrazu także niechętnie. Już wtenczas obawiały się nowych współzawodników. Gdy przecież nie przybył ani jeden dziennik; gdy skutkiem zwoju wydawców nie niżono prenumerat; gdy dochód z stempla zaczął wpływać do kas drobnej kliki prywatnej, pogodzone się z reformą, wywalczoną — o! ironio! — w imię ułatwienia oświaty dla ludu.

Kolportaż atoli — to reforma o wiele groźniejsza. Dzięki sprzedaży ulicznej, nowe pismo dotrze do czytelnika bez kosztownej reklamy. Konkurencja stanie się trudniejszą; koszta wydawnictwa na depesze i artykuły wzrosną.

Mylił się przeto p. Körber, sądząc, że jego reformę prasową przyjmą z zachwytem wiecy szafarzy liberalizmu, czy antiliberalizmu po redakcjach wiedeńskich. Zdaje się, że projektowi będzie ukreśloną szyć pod pozorem, iż nie można w zamian za kolportaż ograniczać kompetencji sądów przysięgłych w sprawach prasowych.

P. Körber gotów zostać bez budżetu, a czytelnicy austriaccy po staremu będą kupowali gazety w trafikach, byle tylko garść wydawców wiedeńskich robiła i nadal świetne interesy.

Z za słupów granicznych.

Nowy proces o zdradę stanu. Student Bolewski, b. przewodniczący towarzystwa „Młodość” w Krakowie, zamieszany będąc w proces gimnazjastów i studentów poznańskich, oddał się w ręce prokuratorji poznańskiej, nie chcąc sam jeden uchylać się od odpowiedzialności, podczas gdy jego koledzy zasiadali na ławie oskarżonych.

Prokuratorja ten czyn cywilnej odwagi umiała w ten sposób ocenić, że p. Bolewskiego niezwłocznie osadziła w więzieniu, a obecnie wytoczyła mu zupełnie osobny proces o zdradę stanu.

Fenomenalne wyniki pruskiej kultury coraz wybitniej zarysowują się w zaborze pruskim. Z powodu okólnika rządu, polecającego nauczycielom szpiegowanie księży polskich „Gazeta toruńska” a za nią i inne, umieszczają artykuły p. t. „Baczność przed nauczycielami!” Zupełnie to brzmi tak samo, jak np. na dworcach kolejowych czytamy napisy: „Baczność przed kieszonkowymi złodziejami!”

Nauczyciele pruscy pod tym względem przynoszą prawdziwy wstyd całemu stanowi nauczycielskiemu.

Z Bytomia donoszą, że poseł dr Stephan, mandatariusz okręgu bytomsko-tarnogórskiego, był obecny na uroczystem otwarciu teatru germanizatorskiego w Królewieckiej Hucie.

Terroryzm hakatystów. Członek dozoru szkolnego, pan Jan Rybak w Lubiewie, odebrał od król. rejencji w Kwidzynie następujące pismo:

„Król. rejencja, wydział dla spraw kościelnych i szkolnych.

„Kwidzyna dnia 13 września 1901.

Jak się dowiedzieliśmy, należysz Pan do polsko-katolickiego Towarzystwa ludowego dla Lubiewa i okolicy jako przewodniczący. Ponieważ sądzimy, że czynność ta nie zgadza się z obowiązkami, jakie spoczywają na członku dozoru pruskiej szkoły ludowej, nakazujemy niniejszem wydalenie Pana z dozoru szkoły katolickiej w Lubiewie.

Podpis nieczytelny.

Do członka dozoru szkolnego pana Rybaka w Lubiewie.”

Z Raciborza donoszą następujące bliższe szczegóły w sprawie zaniechanego wiecu polskiego:

W chwili, gdyśmy się zabierali do ostatnich najważniejszych przygotowań, w celu jak najgodniejszego obchodzenia zapowiedzianego na niedzielę, dnia 13 b. m. wiecu polskiego w Raciborzu, przysłał p. Aleksander Spalek ze Stariejwi przez posłańca wiadomość, że sali, przyrzeczonej na ten dzień, odstąpić nie może, bo musi urządzić tańce.

Pan Spalek postąpił tak pod naciskiem policji, która zagroziła mu odebraniem koncesji.

A gdzie verbum nobile? Czytamy w poznańskich gazetach następujący komunikat dyrekcji teatru polskiego:

„Jak z ogłoszenia wynika, będzie genialny pianista J. Paderewski koncertować w Poznaniu w niemieckim „Apollotheater”. Dyrekcja teatru polskiego już przed dwoma laty otrzymała przyrzeczenie od mistrza, że w niezadługim czasie da koncert w teatrze polskim — wyraża więc niezłomną nadzieję, że słynny ziomek zechce łaskawie spełnić swoją obietnicę.”

Paderewski koncertuje u „Singvereinu” w Katowicach, a pózniej w Poznaniu w niemieckim „bumsie” Apollotheater, — który zazwy-

P. T.

Komuż z inteligentnych i wykształconych Przemysłowców, Fabrykantów i Kupców nie jest wiadomo, że anons i reklama dziennikarska są dziś potęgą, która dla niejednego, umiającego z nich korzystać, stała się i jest podstawą interesu i bytu, a niejednemu nawet przyniosła okazałe mienie? Byłoby zaś zbyteczną rzeczą przypominać, że o ile Dziennik jest poczytniejszy, t. j. więcej rozpowszechniony, o tyle niemniej na pewny skutek z inserowania w tymże i na zwrot, wyłożonych na inseraty, kosztów, liczyć można.

Takim Dziennikiem jest dziś bezsprzecznie „GŁOS NARODU“ wychodzący od lat 9-ciu w Krakowie.

Dziennik ten rozchodzi się na całą Galicyę zachodnią w największej ilości egzemplarzy — co notorycznie każdego czasu udowodnić możemy — jest też z wszystkich Dzienników najpoczytniejszy i we wszystkich warstwach, począwszy od prostego rolnika do najwyższych sfer — najbardziej rozpowszechniony, znajduje się bowiem tak dobrze w rękach Włościanina, jak każdego Obywatela-Ziemianina, Szlachcica, Wielkiego Pana, Arystokraty, niemniej w rękach całego światłego Duchowieństwa. Że zaś u nas nie istnieją dzienniki fachowe, w którychby każdy swój produkt mógł polecić, przeto nasz Dziennik jest najodpowiedniejszym dla wszystkich wyż wymienionych P. T. Sfer, mających jakikolwiek interes pod względem zbytu, kupna produktów rolniczo-gospodarczych, handlowo-przemysłowych, czy sprzedaży, zamiany, parcelacyi dóbr, realności, lasów i t. p.; jest on stósowny do ogłaszania wszelkich spraw, publiczność obchodząc mogących, zatem ważny także dla wszystkich Instytucyj, czy to prywatnych, czy miejskich, czy rządowych, jak Kasy Oszczędności, Kasy Zaliczkowe, Banki, Wydziały Rad Powiatowych, Kółka rolnicze, jak nareszcie dla wszystkich c. k. Starostw, c. k. Sądów i Wysokich Władz Autonomicznych i Rządowych.

Niechaj nikt nie sądzi, że grosz na inserat wydany, jest straconym. Dowodem tego niedawny przykład dany nam przez znanych Amerykanów „BARNUM i BAYLEJ“, którzy nie żałując na niewidzianą u nas reklamę i ogłoszenia, — ściągali w kilku dniach tysiące widzów z Krakowa i okolic, a nie przedstawiając nic nowego, czegobyśmy nie widzieli — zebrał przeszło 100.000 czystego zysku z 3-ch przedstawień — dowodzą tego wszystkie inne narodowości i pojedyncze firmy (nawet w Austrii), które nie wahają się kroci tysięcy rocznie na Inseraty wydawać, bo wiedzą, że takowe stokrotnie im się powrócą. — Korzystajmyż więc, przy ogólnej naszej biedzie, z tego wszędzie gdzieindziej wypróbowanego środka, bo ten jest niezawodny i jedyny do bezpośredniego zbliżenia się producenta do konsumenta, a zatem do ominięcia nieproszonego pośrednictwa (pochłaniającego lwią część naszej pracy), które, jak dotąd, przeważnie w rękach naszych „Najserdeczniejszych Przyjaciół“ się znajduje, a ci znając potęgę ogłoszeń, w całej pełni korzystać z nich umieją i korzystają, skutkiem czego nawet na złym towarze majątki zarabiają.

Aby umożliwić i rozpowszechnić więcej ten tak potężny środek ruchu w handlu i przemyśle, Administracya nasza zniża do możliwych granic, to jest do własnych kosztów nakładu, ceny Inseratów i zaprasza niniejszem wszystkich P. T. Interesowanych, aby we własnym swym interesie z usług jej jak najczęściej korzystać raczyli.

Z wysokim szacunkiem

Za Administrację Działu Inseratowego „GŁOSU NARODU“

JAN STRYCHARSKI.

w Krakowie, ulica św. Jana L. 3 — i Jagiellońska L. 7.

➡ Prosimy o dokładne adresowanie: „GŁOS NARODU“ w Krakowie. ➡

