

**Przedpłata**  
**w Krakowie:**  
 rocznie zhr. 16.—  
 kwartalnie „ 4.—  
 miesięcznie „ 1.35  
 Za odroczenie ct. 20  
**Na prowincji:**  
 rocznie zhr. 20.—  
 kwartalnie „ 5.—  
 miesięcznie „ 1.70  
 Za granicą:  
 miesięcznie zhr. 2.—  
 Wydruk swytki 8 ct.  
 Władziny 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

**Ogłoszenia:**  
 Za wiersz 6 ct. Od wy-  
 razu w drobnych ogło-  
 szeniach 1/2 ct.  
 w „Nauce”  
 Wiersz zwykły 20 ct  
 Śluby, nekrologi,  
 wiersz 40 ct.  
 Do działu inseratów  
 upelnomocniony  
 Jan Strycharski.  
 Bękopisów redakcja  
 nie zwraca.  
 Każda zmiana adre-  
 su 10 ct.

Adres Redakcji:  
 Kraków, Rynek gł., linia A-B,  
 l. 43, I piętro.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.  
 Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:  
 Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

## Od Wydawnictwa.

Wszystkich szanownych prenumeratorów prosimy o odnowienie przedpłaty, która wynosi:

W Krakowie:		Na prowincji:	
Na Listopad	zhr. 1.35	Na Listopad	zhr. 1.70
Do końca roku	2.70	Do końca roku	3.40

Każdy przybywający nowy prenumerator otrzyma bezpłatnie początek nowej sensacyjnej powieści Daniela Lesueur p. t.

## Nieprzewycięzony Urok.

## Głos „najradykałniejszy“.

Ucieczka prezydenta Kathreina — bo tak raczej nazwać wypada jego ustąpienie, dokonane w niezwykle i tajemniczy, a wszystkimi cechami niewrozy odznaczający się sposób — rzucając nowe zarzewie w dymne ognisko wiedeńskiego parlamentaryzmu, wprowadza zarazem w sui generis nową rolę przedewszystkiem koła „polityczne“, które niezdolne są do stworzenia i bronięcia jednego silnego a świadomego celów programu, wpadają po każdym wstrząśnieniu w malinę, mającą im dawne i dawno już przebrzmiałe wspomnienia. Objawia się to przedewszystkiem w wszelakiego rodzaju „naszych najradykałniejszych“, którym każde zdarzenie zdolne jest nakreślić jedną tylko katarzynkę z ich małomiasteczkowych zacietrzewień. Naturalnie, tego rodzaju ich głosy, nadające się najwłaściwiej do zupełnego zapomnienia, godne są zwrócenia na nie uwagi tylko o tyle, o ile przyczyni się mogą drukowane w większej ilości egzemplarzy do zbałamucenia opinii i tak już zbałamuconej powikłaniem się i niejasnością sprawy.

Biorąc asumpt z ustępstwa Kathreina lwowski organ „najradykałniejszych“ wywodzi, iż były prezydent Izby „mimo całej swojej zakamienialości konserwatywnej, mimo klerykalizmu, mimo, że wbrew woli swojej i sumienia, dawał się nieraz używać przeciw swobodom parlamentarnym (?), był uczciwym człowiekiem. W wielkiej więc poniewierce musi być u większości parlamentarnej wszelkie poczucie sprawiedliwości, wszelka moralność polityczna, skoro ten ostatni ze sprawiedliwych (!) umywa ręce, nie chcąc brać dalej udziału w brzydkiej robocie. Bardzo musiano przeciągnąć wśród tej większości stronę dążności reakcyjnych, skoro nawet takiemu reakcjonistom w gruncie rzeczy, jak Kathrein, wydało się to za wiele“. I tak dalej. Do tej głównej, zdaniem lwowskiego pisma, przyczyny ustąpienia Kathreina dołączyły się delikatności niemieckiego szowinizmu i osobiste zajęcia z kolegami z prezydium, mianowicie z p. Dawidem Abrahamowiczem, o których zupełnie pewne informacje czerpie lwowski organ z *N. fr. Presse*. Wszystko to zaś razem dowodzi, iż państwowy okręt austriacki jest zupełnie rozbity, uleczenia go spodziewać się nie można, dopóki u steru pozostaje hr. Badeni. „Jeśli on się cofnie, burza się ucieszy, rany się zaczną goić, a tylko my Polacy popłacimy koszty przedstawienia, bo wobec niesłychanej nienawiści, jaką nam zdobył Badeni, na długi czas wszelkie nasze usiłowania szersze muszą być skazane na bezowocność. W przeciwnym razie państwo pójdzie szybkim krokiem ku reakcji, zniesieniu konstytucji, ku absolutyzmowi, co idei państwowej i stanowisku państwowemu Austrii śmiertelne może zadać ciosy“.

Taki jest tenor zapatrywań naszych „radykałnych“ na położenie austriackie i taka głębia poglądu ich na doniosłość rozgrywanego się obe-

nie w Wiedniu dramatu. Jedynym widokiem, jedynym dążeniem ich — ustąpienie człowieka, który bądź co bądź pierwszy zrozumiął właściwe znaczenie obecnej chwili i pierwszy objawił chęć wyrównania tych niesprawiedliwości i krzywd, jakie ze strony mniejszości niemieckiej dotykały całą słowiańską większość państwa. Stara nienawiść do byłego namiestnika w Galicji czyni ich ślepymi na tę prostą prawdę, że po Badenim dzisiaj objąłby władzę tylko niemiecki, żydowsko-liberalny, w myśl Schönerera działający rząd, a kto tego nie chce, musi się trzymać Badeniego i przedewszystkiem nie dopuścić by wobec gwałtów niemieckich ustępował człowiek, który cokolwiek uczynił, i jakkolwiek uczynił, uczynił po myśli tego historycznego przeobrażenia stosunków, przy którym my — Słowianie stał musimy.

Nie występujemy tutaj, jako szczególni obrońcy hr. Badeniego, gdyż sami zarzucaliśmy mu niejedno, a przedewszystkiem obecnie brak silnej konsekwencji w przeprowadzeniu raz rozpoczętego dzieła, ale sądzymy, że dla każdego, kto nie chce Austrię porzucić na łup niemieckim szowinizmowi, jest on dziś przedstawicielem działania dodatniego. Zwalczany jest przez największych wrogów naszych i wrogów całego państwa, a gdyby pod ich parciem ustąpił, zapanowałoby to, co zwalczamy i zwalczać musimy już dzisiaj bezwzględnie.

Nie dziwimy się zresztą, że nie pojmuje tego ten, który dla wielkiej obecnej kwestji austriackiej takie żywi uczucia:

„Prawda — pisze wspomniany lwowski organ — przeciw szowinizmowi niemieckiemu możnaby postawić szowinizm polonizacji Słowian, ale w takiej walce czyżby Austrija nie poszła w strzępy i drzazgi? Mądrzej, lepiej, uczciwiej zatem było wogóle unikać wybuchów szowinistycznych (!)“. Wybuchami szowinistycznymi nazywa się tutaj równo uprawnienie narodowości i języków.. Czy wobec tego warto dalej się zajmować rozprawą z „naszymi najradykałniejszymi“?

## Kardynał Kopp i germanizacja.

W żywo zajmującej dziś wszystkie umysły sprawie śląskiej zabrał głos *Kurjer Poznański*, występując stanowczo i energicznie przeciw zarzutom, które z licznych stron zwróciły się przeciw kardynałowi Koppowi, jako potężnemu opiekunowi idei germanizacyjnej na Śląsku. Pisz *Kurjer* co następuje:

„Biedny ten Śląsk nasz! U kolebki rozwijającego się w nim życia polityczno-narodowego ma tylu niepowołanych, niezręcznych i niesfortunnych obrońców i opiekunów, że nam żal tego poczciwego ludu, który rozartowują na wszystkie strony i we wszystkich kierunkach, przez co najfatalniejszą mu oddają przysługę. Wiece cieszyński tegoroczny pouczył nas *ad oculos*, jak socjalizm i anarchja nasza społeczna zdobywa tam sobie teren. Teraz liberalizm religijny nową rzuca zagiew między poczciwy ten lud. Jeżeli im się uda podkopać zaufanie do Kościoła, który wśród tego różnorodnego fermentu żywił tam działających i rozsadzających jest jedyną siłą, która to społeczeństwo w jego jednostkach umoralnić, uspołecznąć może, jedyną podstawą, na której jednoczyć się mogą skutecznie usiłowania wszystkich trzeźwo i dobrze myślących dla Księstwa Cieszyńskiego ludzi, to nie potrzeba być prorokiem, aby obraz następstw tej rozkładowej polityki w tym kraju sobie przedstawić. Przepisy dawane pasterzowi tej diecezji przez dzienniki, groźby przeciwko niemu miotane, służą najgorzej sprawie Śląska. — Płyną one też tylko ze źródeł, które zadań Kościoła nie rozumieją i z niego chcą sobie zrobić powolne narzędzie dla swoich celów. Gdy zaś zejda ze stanowiska katolickiego, albo wogóle chrześcijańskiego, co my tu najlepiej doświadczamy, wtedy nietylko z lekkomyślnością, ale z zuchwałością rzucają się na tych, którzy dźwigają cały ciężar odpowiedzialności w Kościele. Pozory, pogłoski, przesada, kłamstwa waleczą zazwyczaj o pierwszeństwo w pismach tak niemieckich, duchem nienawiści do nas Polaków i katolików przejętych, jak i niestety polskich, tak zwanych fałszywie demokratycznych.“

Powyzszym wywodom *Kurjera Poznańskiego* nie można odmówić pewnej słuszności. Nad atakami prasy polskiej przeciw kardynałowi Koppowi, aczkolwiek nie przedstawiają się one ani tak groźne, ani w tak szerokich rozmiarach, jak twierdzi *Kurjer Poznański*, szczerze trzeba ubolewać; my też, o ile możności, staraliśmy się nie brać w nich udziału. Z drugiej jednak strony nie podobna się im bardzo dziwić i stanowczo bez ogródek je potępiać. O ile wewnętrzne kościelne rządy diecezji uchylają się zupełnie z pod krytyki opinii publicznej i rozczasane być powinny tylko przez odnośne duchowne upoważnione do tego władze, o tyle, skoro kierownik diecezji w zasadniczych swoich zarządzeniach wobec ludu polskiego i polskiej idei zaznacza usposobienie niechętnie, że nie wiemy wrocie, dziwić się trudno, gdy powstaje przeciw niemu rozgoryczenie. Ze zaś niektóre skargi mają niestety swe uzasadnienie, przekonać się można choćby z następującego artykułu nienawistnej Polakom *Silezji*: „O obsadzeniu probostwa w Cieszynie, które nastąpić ma w najbliższym czasie, obiegają pogłoski, które, o ile są prawdziwe, byłyby dla nas (Niemców) najsympatyczniejszym rozwiązaniem kwestji. Probostwo mianowicie otrzymałoby ma osobistość cieszącą się największym szacunkiem całej ludności i mianowanie tejże byłoby rękojmią zabezpieczenia pokoju politycznego i wyznaniowego w naszej gminie. Nazwiska tej, w najlepszym tego słowa znaczeniu poważnej osobistości, wymieniać nie potrzebujemy, a nawet nie możemy, dopóki powołanie nie będzie czynem dokonanym, nie chcemy jednak przemilczeć, że wywołałoby ono ogólne zadowolenie. Podobno także generalny wikaryat dla austriackiej części wrocławskiej diecezji ma być od probostwa cieszyńskiego odłączony i niemieckim duchownym obsadzony. W narodowych kołach polskiego duchowieństwa panuje z tego powodu wielkie wzburzenie, obawiają się bowiem, że pewne podburzenia będą musiały ustać“.

Rzecz prosta, że takie zafatwienie kwestji, przez poddanie polskiego duchowieństwa i polskiej ludności zwierzchnictwu wikariusza jeneralnego Niemca, a usiłowanie zaspokojenia Polaków przez powierzenie probostwa Polakowi czy Czechowi, cieszącemu się popularnością wśród Niemców, może jedynie zwiększyć istniejące oddawna rozżalenie. Być może, że ataki przeciw kardynałowi Koppowi może nieraz mają charakter zbyt ostry i ubliżający już nie jemu, ale jego godności kościelnej, być może, że stanowią one dla ludzi złej wiary środek agitacyjny, wykrętny, a niebezpieczny i dlatego też uznajemy ich za niebezpieczeństwo dla katolickiej idei; ale o ile wystąpienia prasowe są szczerze, o ile płyną ze źródła narodowego poczucia i narodowej jedności, o tyle ich pobudki sprawiedliwie ocenić winna redakcja polskiego dziennika, choćby najgorliwiej sprawie katolicyzmu służącego.

Bardziej może niż kiedykolwiek występuje dziś na jaw praktyczna doniosłość i narodowa konieczność poruszonej już myśli o rozdzieleniu diecezji wrocławskiej i wyłączeniu z niej austriackiego Śląska. Usunęłoby to wiele nieporozumień i dla zapędów germanizacyjnych w części przynajmniej stałoby się zupełną zaporą. Koło polskie musi zająć się sformulowaniem odpowiedniego wniosku i dostatecznym jego poparciem, zwłaszcza, iż za jego przeprowadzeniem przemawiają także względy państwowej natury.

## Z wycieczki na Śląsk Górny.

II.

Bytom d. 26 października.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Prasa górno-śląska. — Wpływ jej na lud. — Obowiązki redaktorów. — Dziennik „Katolik“. — Słowo o panu Napieralskim. — Wydawnictwa.

W drugiej połowie naszego stulecia, prasa wielmożniła się i stała się taką potęgą, że z nią liczy się nie tylko każdy przeciętny człowiek, ale nawet panujący zważają na ocenę swoich czynności i posiadają własne dzienniki, w których wypowiadają osobiste zapatrywania i usposabiają opinię publiczną do przyjęcia różnych projektów i wniosków rządowych. U nas w Polsce, prasa ma daleko jeszcze













