

Przedpłata
w Krakowie:
Rocznie zhr. 16.—
kwartalnie " 4.—
miesięcznie " 1.35
Za ogłoszenie " ct. 20
Na prowincji:
Rocznie zhr. 20.—
kwartalnie " 5.—
miesięcznie " 1.70
Za granicą:
Rocznie zhr. 2.—
kwartalnie " 5.—
miesięcznie " 1.70
Wieloletni swyżki 8 ct.
Wieloletni 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

Ógłoszenia:
za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych óglo-
szeniach 1 1/2 ct.
w „Nauśstancem“
Wiersz zwykły 20 ct
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratow
upelnomocniony
Jan Strycharski.
Rękopisow redakcja
nie zwraca.
Kaśda smiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:
Kraków, Rynek gł., linia A-B,
l. 43, I piętro.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:
Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

Nowy prezydent.

W chwili gdy słowa te pójdą na prasę, prawdopodobnie dokonany już został w Izbie wiedeńskiej wybór nowego prezydenta. Gdy ostatecznie przyjęcia tej godności odmówił dep. Ebenhoch, ostatni Niemiec, przypuszczalny do wczoraj jako kandydat na nią, zjawiała się nagle w komisji parlamentarnej kandydatura wiceprezydenta Dawida Abrahamowicza i w ciągu doby zamieniła się na fakt skończony. Niespodziany ten wynik rokowań o zdobycie prezydenta wskazuje przedewszystkiem, iż w łonie partji katolicko-ludowej zaznacza się coraz silniej zwrot od większości i że partja ta na razie przynajmniej żadną miarą nie może być wliczona w jakiegokolwiek pewne kombinacje wraz z dzisiejszą prawicą. O tyle też wybór dzisiejszy, który jest pewnego rodzaju wyborem z konieczności, ze względu na sytuację parlamentarną nie jest symptomem pocieszającym. Nieprzyjęcie przez Ebenhocha proponowanej mu godności nieprzyjęcie, które jak sam to powiedział, nastąpiło wskutek uwzględnienia przezeń jego przynależności do stronnictwa, wygląda koniec końcem na przeprowadzenie przezeń w dalszym ciągu tej samej myśli, jaką miał opuszczając swoje stanowisko Kathrein.

W ten sposób razem z ostatnim prezydentem Niemcem zdaje się zanikać ostatnia nadzieja, że da się przecież przeprowadzić jaki mostek przez tę przepaść, która dziś na pół przecięła i zabiła parlament i parlamentaryzm austriacki. Przyszedł prezydent Polak, zaproponowany z musu, tylko dlatego, że inne intencje prawicy nie doznały powodzenia, czyniący mimowolnie wrażenie „urzędniczego“ prezydenta, a pochod jego na krzesło prezydenckie nie jest także ani triumfalny, ani uroczysty. Nie oznacza on bowiem zmiany systemu, ani zmiany położenia i jako taki, choć nam Polakom nie może być niemiły, nie jest przecież ani dla nas, ani dla większości symbolem donioślejszego znaczenia.

Trudno wogóle mówić o bezpośrednim znaczeniu tego rodzaju faktów w Izbie, która dziś budzi w państwie raczej operetkowo-teatralny, niż prawdziwie polityczny interes. Nie ma już optymistów, wierzących, że ta pseudo legistawia, która zasadnicze zaszczerpienie w nią przez niemiecki liberalizm kalectwo zamieniło dzisiaj w organ destrukcji i rozkładu państwowego, potrafi w dzisiejszym swym kształcie się odrodzić do jakiegokolwiek pozytywnej pracy. Do działania parlament nasz stał się zupełnie niezdolny i czy go jeszcze przez niedługie tygodnie utrzyma w napięciu postanowienie rządu i prawicy, by zrobić wszystko, co w mocy leży dla parlamentarnego zafatwienia przeworjum ugodowego, czyby się już teraz rozleciał, to jest rzeczą zasadniczo obojętną. Parlament wiedeński całe społeczeństwo Cislitawji uważa już teraz za hecę, której trwanie tylko niecierpliwie może. Jeżeli całe życie państwowe nie ma się stoczyć w pijanych konwulsjach, w jakie je sprowadza obstrukcja, wojująca niemocą prawicy i jakby umyślnie dla siebie stworzonym regulaminem, musi być przedewszystkiem zgniętym ten robak, który je toczy, a którym jest parlament.

To też nie z gratulacjami pospieszamy do pana Abrahamowicza, z powodu jego wyboru na prezydenta, nie będziemy się też doń zwracać z apostrofami, jakie się w takich razach do „nowych ludzi“ wystosowuje. Życzymy mu chyba powodzenia w ciężkim a czasem niebezpiecznym urzędowaniu i życzymy po cichu, by był tego chorego parlamentu ostatnim prezydentem.

Byk interpelujący.

Wiedeń, 11 listopada.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(x) Dep. Emil Byk, żyd, przypomniał się znowu społeczeństwu, które mogło już o nim od dawna spokojnie zapomnieć. Z niepospolitą skromnością starał się bowiem poseł miasta Brodów o to, by jego parlamentarna praca nie objawiała się na

zewnątrz w sposób, któryby mógł dla jego wyborców być dowodem, że wysyłając go do Rady państwa, nie zmarnowali swych głosów. Na sobotnim posiedzeniu Koła polskiego z dnia 6 b. m. poseł Byk uskarżał się, że w Galicji żydzi przy mianowaniach sądowych tendencyjnie są pomijani, że antysemityzm rozszerza się z niezmierną szybkością i zwłaszcza w Galicji wschodniej imponujące przybiera rozmiary.

Na „skargi“ dep. Byka odpowiadać nie warto. Przedewszystkiem opierają się one na tendencyjnie fałszywych podstawach. Gdyby żydzi w rzeczywistości przy mianowaniach sądowych byli pomijani, z pewnością urzędniczy stan sądowy zyskałby na tem bardzo. Odpychanie żydów od posad sądowych, gdyby nawet istniało, byłoby ze strony władz odnośnych niezem więcej, jak tylko aktem samoobrony przed elementem, który do urzędów wnosi najczęściej rozkład moralny i etykę urzędniczą pacy i wykrzywia. Tak jak dziś rzeczy stoją, skarżyłoby się mogli raczej ci, których dr Byk w oświadczeniu swojem chciał przedstawić jako krzywdzicieli żydowskiego żywiołu. Co zaś się tyczy antysemityzmu, zwłaszcza w Galicji wschodniej, dra Byka oburza nawet fakt, iż przeciw wreszcie ludność, najbardziej przez żydów nękana, wyrzucana z chat swych i posiadłości, wyzuwana z dobytku i mienia, budzi się zaczęła do walki o swe istnienie i objawiła chęć zrzucenia żydowskiego jarzma.

Brutalnym i bezczelnym jest wniosek Byka i jego żądania. Między słowami jego zamierzonej interpelacji bardzo wiele widzieć można niedomówionych rzeczy. Jest tam i wyraz wściekłości masy, która panosząc się długo kosztem krwi cudzej i cudzej pracy, poczyna dochodzić do świadomości, że przeciw panowaniu jej się skończy wkrótce, jest tam tak znamienna arogancja, która pozwala zabierać głos w sprawie, w której by przedewszystkiem żydowi należało milczeć i starać się o to, by jej z przeciwnego obozu nie podnoszono nigdy.

Innego jednak zdania widocznie było Koło polskie. Zamiast odrząć z oburzeniem insynuacje dra Byka i napiętnować go należycie, uchwalilo ono przyjęcie jego oświadczenia do wiadomości, solidaryzując się w ten sposób z jego wywodami. Co więcej, gdy dr Byk postawił wniosek, by z powodu zajść w Chodorowie i Tarnowie wnieść w parlamencie interpelację, poparł go dep. dr Roszkowski, poseł z kurji miejskiej Sambor-Drohobycz, profesor filozofji prawa i prawa narodów na uniwersytecie lwowskim! A później poszło dalej *crescendo*. We czwartek 11 b. m. na posiedzeniu Koła podpisano interpelację dra Byka w sprawie chodorowskiej, uprawniając go tem samem do jej wniesienia w Izbie.

Fakt to zbyt smutny, by pisać o nim bez oburzenia, zbyt bolesny, by go rozpatrywać spokojnie. Cisną się pod pióro słowa, których by się jednak użyć nie chciało ze względu na to, iż obniżanie godności Koła polskiego w interesie społeczeństwa polskiego nie leży i leżeć nie może. A jednak, w jaki sposób stać się mogło, że w gronie tylu ludzi, w których ręce złożono nie tylko interesy narodu i jego sprawy, ale także straż jego honoru i obronę jego godności, nie znalazł się ani jeden, któryby ten drugi moralny obowiązek spełnił i należytą żydowskiej arogancji dał odprawę? W ten sposób zaufania się nie zaskarbia, ale się je osłabia i niweczy. A przytem działa się na szkodę własnych chrześcijańskich wyborców, dając żydowi broń w ręce i pozwalając mu nabierać ufności, że i nadal destruktywna jego praca znajdzie poparcie i praktycznie objawiać się będzie mogła. Czy w ten sposób należy pojmować swoje posłannictwo, niech sami odpowiedzą sobie ci, którzy w czasie przemówień deputowanego dra Byka milczeli, — ci, którzy nie wahał się przyjść mu z pomocą. Dopóki interes jednostki lub jednostek, dopóki dochodząca do poniżania się obawa przed żydem, będą silniejsze od celów publicznego interesu i dobra chrześcijańskiej ludności, dopóty nie będzie porozumienia między ogółem rozumnie myślących ludzi, a tymi, których obowiązkiem jest o porozumienie to się starać i do niego wszelkimi siłami dążyć.

W sprawie defraudacji.

W *Dzienniku Polskim* czytamy: „Z bardzo poważnego źródła otrzymujemy parę cennych uwag, które oby znalazły oddźwięk należyty w łonie rady nadzorczej i wogóle czynników, powołanych do nieodzownej a rychłej sanacji towarzystwa:

Tylko zrządzeniu Opatrzności można zawdzięczyć — są to słowa szanownego autora uwag — że wszystkie ostatnie malwersacje w towarzystwie, które przez lata przedtem bezkarnie się odbywały, zostały wreszcie odkryte. Nie skrupulatna kontrola organów ku temu ustanowionych, nie regularne szkrontra doprowadziły do odsłonięcia czynności zbrodniczych, lecz zawsze ślepy przypadek. To smutne... Nie chcę w tej chwili przesądzać, co bardziej zawiniło w tym wypadku: niedołęstwo na czele instytucji, czy karygodna lekkomyślność, twierdzą natomiast zupełnie stanowczo, że najgłówniejszym winowajcą był zdaniem dawną brak ludzi f chowych w naczelnym zarządzie. Po śp. Kandlerze, zastępcy dyrektora referenta p. Henryka Kieszkowskiego, (zmarł o ile sobie przypominam w latach 1878 lub 1879) — a później po zgonie takich istotnych filarów towarzystwa, jak śp. Geisler i Mrazek, rozpoczęła się powolna, ale systematyczna „degringolada“ instytucji „Familja“, pragnąc z pobudek egoistycznych skupić w swych rękach wszystkie najważniejsze agendy zarządu, zmonopolizować dla siebie całą władzę i w ten sposób panować absolutystycznie w instytucji, nie starała się, rzecz prosta, o godne zapełnienie luk, przez śmierć zrzadzonych. Kto nie był jej kreaturą, na każde skinienie uległ i do dyskretnego przysmykania oczu skłonny, ten nawet marzyć nie mógł o dobieciu się do jakiegos wyższego stanowiska w towarzystwie, choćby miał — jak to mówią — głowę Salomona!

Też nie było nigdy sekretem, że przy każdorazowych wyborach do rady nadzorczej „familja“, jak ognia, bała się ludzi, niezawisłych od niej w ten albo inny sposób i ani trudów ani wydatków nie skąpiła, aby się pozbyć niebezpiecznego dla się kandydata! A już dreszcze śmiertelnej trwogi trapiły tych autokratów, gdy broń Boże starał się o mandat człowiek, bodaj podejrzany o fachowe znanstwo ustroju i stosunków towarzystwa. Wówczas nie przebierano wcale w środkach, aby nie wpuścić „parszywej owcy“ do swej owczarni...

Skutki długoletniej gospodarki tego rodzaju znalazły wyraz przerażający w szeregu defraudacji, z których ostatnia zajmuje godne miejsce obok najgłośniejszych kradzieży w Europie. Dziś panuje w kraju całym, a niewątpliwie i w naczelnym zarządzie, jedno jedyne całkiem słusne przekonanie, że kwestją przyszłego bytu Towarzystwa jest jego reforma, gruntowna i wszechstronna, oparta na doborze ludzi nie tylko uczeiwych — bo do zarządu taką instytucją przyniósł to nieodzowny wprowadzić, ale zarazem w singeltona niewystarczający — lecz przedewszystkiem fachowych. Byle chciano tylko rozglądać się bacznie po kraju, znalezioneby ich niewątpliwie, a obecnie chyba nie ma już Bogu dzięki nikogo w łonie zarządu, kto lekkałby się fachowej kontroli członków rady, z organizacją Towarzystwa dobrze obeznanych, wszystkie jego agendy gruntownie znających. Sądzę owszem, że takich tylko pragnąć może i powinna przysła dyrekcja Towarzystwa! Jak dalece ten dzisiejszy brak ludzi fachowych daje się odczuwać i wprost widzieć przy obecnym n. p. kataklizmie, to niechaj posłuży za dowód bodaj ten jeden fakt: Oto rada nadzorcza 4, wyraźnie cztery razy przeszkontrowała fundusze rezerwowe i formalnie uparła się znaleźć kradzież tam, gdzie jej być nie mogło. Bo gdzie są trzy t. zw. „szpery“, to znaczy, że trzech ludzi przechowuje u siebie trzy różne klucze od kas, tam przecież złodziej nie mógł się chyba dobrać. Natomiast niemal nie nie słyhać do tej pory o przeprowadzeniu i dotychczasowym wyniku szkrontra rachunków bieżących (*conto corrente*) i rachunków osób poszczególnych (osobistych) — a tam właśnie było główne pole malwersacyj wyrafinowanego opryska, tam snąć nie było żadnej kontroli, lecz tylko samowola wszechpotężnej jednostki... Dzisiaj — jak słyhać z Krakowa — szukają na gwałt kosztów ofiarnych wśród podwładnych organów urzędniczych i nie jeden z nich przytłaci może utratą swej egzy-

