

**Przedpłata**  
w Krakowie:  
rocznie zhr. 16.—  
kwartalnie „ 4.—  
miesięcznie „ 1.35  
za odroczenie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20.—  
kwartalnie „ 5.—  
miesięcznie „ 1.70  
Za granicą:  
miesięcznie zhr. 2.—  
Kamery swykły 8 ct.  
Niedzielną 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

**Ogłoszenia:**  
Za wiersz 6 ct. Od wy-  
razu w drobnych ogło-  
szeniach 1 1/2 ct.  
w „Naucesianom“  
Wiersz zwykły 20 ct  
Śluby, nekrologi,  
wiersz 40 ct.  
Do działu inseratów  
upelnomocniony  
Jan Strychar  
Rękopisów redakcja  
nie zwraca.  
Każda zmiana adre-  
su 10 ct.

Adres Redakcji:  
Kraków, Rynek gł., linia A-B,  
l. 43, I piętro.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.  
Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Adres Administracji:  
Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

## Mowa tronowa.

Mowa tronowa, jaką we środę cesarz powitał zebrane w Wiedniu delegacje, nie zawiera odnośnie do sytuacji wewnętrznej państwa prawie żadnej wzmianki. W szczególności najważniejsza wewnętrzna sprawa wspólna, będąca dzisiaj tapetą, to jest ugoda Przedlitawji z Translitawją, nie była wspomniana ani jednym słówkiem w enuncjacji od tronu, pomimo że prezes delegacji węgierskiej hr. Szapary wyraźnie o nią zatracił. Okoliczność ta odebrała mowie tronowej wiele interesu, jakiego się po niej spodziewano i jakiego się wolno było spodziewać, jest ona też symptomem charakterystycznym dla stosunków naszej monarchji, w której co do tak podstawowej kwestji nie może panujący dać żadnych oświadczeń. Sprawy, stanowiące treść „ugody“ nie należą wprawdzie bezpośrednio do kompetencji delegacji, niemniej brak jakiegokolwiek wzmianki o nich dzisiaj, właśnie dlatego że są one najważniejszymi i piekąciami sprawami państwa, osobliwie wywiera wrażenie. Pozbawiona aluzji do tego, co zajmuje i trapi prawie wyłącznie wszystkich polityków w państwie, nabrała mowa cech enuncjacji nadzwyczaj urzędowej, suchej i lakonicznej.

Obraca się zresztą cała mowa, prócz zwięzłego ustępu o Bośni i Hercegowinie, wyłącznie około stosunków Monarchji do państw ościennych i około sytuacji europejskiej. Stwierdza mowa przedewszystkiem szczęśliwe usunięcie obaw, spowodowanych położeniem na Wschodzie, dokonane dzięki zgodności koncertu europejskiego, i dodaje, że dalszym staraniem koncertu będzie uporządkowanie stosunków wyspy Krety, która ma otrzymać autonomję. Podnosi następnie coraz pomyślniejsze układanie się stosunku Monarchji do państw ościennych, niewzruszone trwanie trójprzymierza i „przyjacielski rozwój (*Ausgestaltung*) naszego stosunku do Rosji, z której władzą kilkakrotne spotkania przekonały cesarza o wspólności usposobień (*Gesinnungen*) i ugruntowały wzajemne zaufanie między obu państwami“. Wspomniałszy następnie o wizytach cesarza Wilhelma w Wiedniu i Budapeszcie i o wymianie wizyt z królestwem Rumuńskimi, zapewnia mowa, że jak dotąd, tak i nadal pierwszym staraniem rządów cesarskich będzie strzeżenie europejskiego pokoju. Nawiązany tu ustęp o potrzebie uzupełnienia materiału wojennego, jaka zaszła także w tym roku, jak również wstępne zdanie o usuniętych obawach, odnoszą się do wschodniej zamieszki, która przez cały prawie ubiegły rok była źródłem kłopotu i niebezpieczeństwa dla europejskiego pokoju. Istotnie od czasu poprzednich delegacji, sprawa ta przybrała znacznie pomyślniejszy i spokojniejszy obrót; dziś cesarz mógł odnośnie do niej dać to zapewnienie, jakiego rok temu dać nie było można, zapewnienie, że pokój nie jest sprawą wschodnią zagrożony.

Wogóle, w dziedzinie polityki zagranicznej rok ubiegły przyniósł monarchji niewątpliwe plasy, którymi się minister Gołuchowski przed zebranymi delegatami słusznie pochwalić może. Obok złagodzenia ognia wschodniego, w którym tak blisko, już choćby jako najbliższą sąsiadką, była Austria interesowana, dokonało się w tym roku bardzo znaczące i doniosłe zbliżenie z Rosją, zmieniające coraz pomyślniej na lepsze dawny do tego państwa stosunek. Już szczęśliwe wyjście Europy z wschodnich oparów dokonało się w znacznej części dzięki temu właśnie zbliżeniu; i na dalszym przebiegu sprawy wschodniej odbił się musi dodatnio porozumienie między dwoma państwami, które w razie przystąpienia kiedyś do dzieła rozbioru Turcji, dzieła które prędzej czy później, ale jedynie zakończyć może tę sprawę, będą w niem najbliższymi interesowanymi. Jako o rzeczy, będącej dopiero w toku, nie wspomina mowa wcale o konflikcie mersyńskim; nie ma zresztą uzasadnienia dla obaw, by konflikt ten poważniejsze miał przybrać rozmiary; niemniej przypadek, który zrząda, iż pod jego to znakiem delegacje rozpoczynają obrady, przypomina dosadnie fakt, że Turcja dzisiaj jest dla Europy tylko cią-

głym powodem niepokoju, i że niepokój ten trwać będzie tak długo, jak długo sultaństwo z azjatycką swoją polityką stykać się będzie z Europą. W świetle konfliktu mersyńskiego nabierają donioslejszego brzmienia ustępy mowy tronowej o stosunkach monarchji do państw ościennych.

Po odczytaniu mowy tronowej odbywał cesarz z członkami delegacji *cerde*. Z odezwań się cesarskich do austriackich delegatów niektóre odcisnęły się do położenia w Cislitawji i godne są osobnego podkreślenia. Dep. Kaftana (młodoczech) zapytał cesarza, czy dużo mają roboty w parlamencie. W odpowiedzi oświadczył deputowany: „Coraz jaśniej się okazuje, Najj. Panie, że agendy rady państwa są za obszerne, i że zachodzi potrzeba rozszerzenia atrybucji sejmów w myśl woli cesarskiej, wyrażonej w mowie tronowej przy otwarciu parlamentu“. Na to cesarz: „Tak, to byłoby bardzo pożyteczne! (*erspriesslich*)“. Do dep. Engla (młodoczech) powiedział cesarz: „Macie panowie bardzo wiele do czynienia. Także Sejm czeski będzie zwołany. Mam nadzieję, że wszystkim obróci się jeszcze na dobre.“ Zaakcentował więc cesarz z jednej strony dążenia ku doprowadzeniu do porozumienia zwaśnionych narodowości w Czechach i wyrównaniu sporów językowych, z drugiej zaś równoległe zamiar rozszerzenia kompetencji Sejmów w myśl programu autonomicznego. Znamieniem jest, iż obie powyższe enuncjacje skierowane były do postów czeskich, podczas gdy do postów niemieckich zwracał się cesarz przeważnie z obojętnymi lub osobistymi uwagami.

## Organizacja stanu włościańskiego.

Wiedeń dnia 17 listopada.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Powszechny wiec włościański w Wiedniu, w rezolucjach swoich i postanowieniach ma doniosłe znaczenie i stanowić może punkt zwrotny w dalszym sposobie postępowania stanu włościańskiego, który na drodze spokojnej, rozważnej, systematycznej pracy starać się począł o obronę swych potrzeb i wprowadzenie koniecznych, zasadniczych reform. Przedewszystkiem praktyczne wyniki wiecu streszczają w sobie program stanu włościańskiego, oparty na gruncie chrześcijańsko-socjalnych zasad i dążący do przeprowadzenia swych postulatów przez to stronnictwo. Objaw to bardzo znamienne i bardzo pocieszające. Wskazuje on na rozbudzenie się wśród włościan rozsądnej ekonomicznej myśli, skierowanej ku poprawie swej doli i swego bytu, powtórnie jest wyraźnym dowodem skłonności do pozostania na gruncie legalnym i obiektywnym, co nawet wobec zgubnej agitacji socjalno-demokratycznej partji, pragnącej i między wiejskim ludem roztoczyć swe wpływy i wszczepiać swe zasady, uważać można za zwycięstwo i zupełne odwrócenie się od stronnictw przewrotu i ich sposobu walczenia.

Pierwszym punktem porządku dziennego na powszechnym wiecu włościańskim była ważna i doniosła sprawa organizacji stanu włościańskiego. Referent dep. Jan Schreiber, poseł z kurji mniejszych posiadłości w Mistelbach, wybrany do Rady państwa pokazną ilością 10.954 głosów, w przemówieniu swem jasno i dokładnie wyliczył przyczyny uzasadniające wymownie potrzebę takiej organizacji i ewentualne z niej korzyści. „Jeżeli zważymy praktyczne korzyści stowarzyszeń zawodowych innych pracujących stanów, mówił dep. Schreiber, musimy przeto uznać szczególną zasługę naszych deputowanych, za których staraniem rząd uczuł się spowodowanym przedstawić parlamentowi swe projekty organizacji tej się tyżące. Pierszym takim projektem był ten, który minister rolnictwa hr. Falkenhayn w r. 1895 wniósł w parlamencie. Nie nadawał się on do dyskusji, nie odpowiadał stosunkom i po-

trzebom i dlatego nie został wzięty pod obrady. Drugi projekt podany został w r. 1896 przez ministra hr. Ledebura, z powodu tych samych błędów i wadliwości pozostał bez skutku. Dopiero w bieżącym roku za naszym usilnem naleganiem przedłożono w Izbie postów projekt, po części stosunkom naszym odpowiadający i który my też teraz wziąć chcemy za podstawę dalszego rozwoju naszej zawodowej organizacji. Projekt ten w pierwszym punkcie przedstawia konieczność łączenia się w stowarzyszenia powiatowe i krajowe. Nie wspomina jednak niestety wcale o stowarzyszeniach gminnych, o stowarzyszeniu centralnem i o ogólnym związku państwowym. Witamy ten projekt, gdyż daje on nam przynajmniej podstawę do dalszej pracy. Zaznaczamy jednak stanowczo, że pozostaniemy przy domaganiu się zawodowego stowarzyszenia i odpowiedniej organizacji, ponieważ ora tylko wyrównać nam może drogi, prowadzące do znaczenia w państwie. Organizacja oparta na zawodowych stowarzyszeniach jest instytucją dobroczynną dla pomyślności naszego stanu. Potrzeba zaś takiej instytucji dziś dla włościanina i chłopca jest tem większą i istotniejszą, że w ciągu ostatniego szeregu lat wyzyskiwani byliśmy przez istniejące, nieszczęśliwe prawa do tego stopnia, że egzystencja nasza była zagrożoną. O ile znamy moich włościańskich braci, wiem, że byli oni zawsze wierni państwu i panującej rodzinie. Zasługujemy przeto na dobrodziejstwo prawa, i korzystając ze sposobności dążyć będziemy do organizacji na podstawie przedłożonego przez ministra rolnictwa projektu“.

Praktycznym uzupełnieniem wywodów dep. Schreibera była podana przez niego rezolucja określająca w jaki sposób organizacja taka da się pomyśleć i przeprowadzić. Brzmi ona jak następuje: Włościanie austriaccy pragną się organizować. Kto z rolnictwa żyje, siebie i swoich z pracy rąk swoich na roli w pocie czoła utrzymuje, jest włościaninem, względnie do stanu włościańskiego należy. Włościanie pomimo wyczerpanej uczciwej pracy, nie mogą na wielu miejscach sami żyć, utrzymać swe rodziny, dzieciom zapewnić wychowanie.

Przyczyna tego tkwi w tem, że tylko włościanie są pozostawieni własnym siłom, gdy tymczasem we wszystkich innych stanach widzą wzmocnione przez łączność siły. Chcą przeto i oni połączyć się i wzmocnionymi siłami pracować na roli. Oczywiście taka łączność musi obejmować wszystkich włościanów w państwie, by swą dziedziczną własność mogli zachować, by za swoją pracę zasłużone wynagrodzenie mogli sobie zapewnić. Wszyscy włościanie, jakimkolwiek językiem mówią, uważają się za równoważnych i żądają dlatego, by także inne stany, których byt polega na wieśniaczej pracy uznały i dowiodły, że cenią na równi każdy stan i lud, który przez uczciwą pracę dotychczas się utrzymywał. Nienawisć skierowana przeciw takiemu ludowi, lub przeciw stanom jest tylko marnowaniem czasu ze strony darmozjadów, albo nawet środkiem do utrzymania ludzi bez czei. Dlatego wiec włościański potępia każde stronnictwo przekładające jakiegoś ludu, albo stanu, pragnie jednak, by każdy lud swe powołanie poważał i bronił. Włościański związek, albo organizacja musi się oczywiście liczyć z narodową i kulturową różnicą, dlatego też trzeba dotyczącą prawomocną pracę zamknąć w ramach mającego się jak najszybciej utworzyć ustawodawstwa państwowego, które przekazać należy Sejmom krajowym. Zarys ustawy, to znaczy projekt rządowy ministra rolnictwa hr. Ledebura, tyżący się urządzenia stowarzyszeń wiejskich gospodarzy jest stosowną podstawą do organizacji gospodarstwa wiejskiego, trzeba jednak włościańskie towarzystwa prawnie ochronić od wszelkich wpływów wielkiego kapitału, jego rzeczników, spekulantów i obrońców.

Koszty urządzenia wiejskich rolniczych towarzystw, ma ponosić państwo. Przez urządzenie państwowego Towarzystwa bankowego, trzeba zapewnić skuteczną działalność tym towarzystwom. Włościańskim wiecom trzeba do postanowienia koniecznych praw wykonawczych pozostawić maksymalny termin, do podjęcia zaś odnośnych prawo-



mocnych prac termin minimalny. Gdyby któregoś z tych terminów nie dotrzymano, trzeba natychmiast dotyczący wiew rozwiązać, a po krótkim czasie w drodze bezpośredniego, powszechnego i tajemnego prawa wyborczego, nowy wiew zwołać. Aż do prawomocnego zorganizowania gospodarstwa wiejskiego, trzeba się starać o wszelką możliwą opiekę rządu dla wolnego tworzenia i urzędzenia zjednoczonego Towarzystwa włościańsko-rolniczego. Szczególnie trzeba stanowić włościańskiemu zapewnić i ułatwić przystępną dostawę dla armji, dla obrony krajowej i dla innych publicznych instytucji.

Z rezolucji tej widzimy jak praktycznie, rozsądnie i trzeźwo stronnictwo chrześcijańsko-społeczne obowiązki swe względem stanu włościańskiego pojmują. Jeżelibyśmy zestawili pracę tego stronnictwa, z destruktywnymi zabiegami socjalnej demokracji, dążącej li tylko do przewrotu, a nie dającej nic pozytywnego, widzieć będziemy, jak wielka, istotna i znamienna różnica zachodzi między ludźmi czynu, uczciwej idei i chrześcijańskiej pracy, a siewcami niszczenia i burzycielami społecznego ładu. Ale dobra sprawa zwycięża zawsze.

## Żydzi w sądownictwie.

Z poważnej i fachowej strony otrzymujemy następujące pełne głębokiej trafności uwagi, z którymi się oczywiście solidaryzujemy: Jakie rezultaty osiąga praktykowany ustawicznie przez nasze społeczeństwo system wyrozumiałej wspaniałomyślności wobec żydów, dowodzi tego świeżo wniesiona interpelacja żyda dra Byka, posła do Rady państwa, o której pisał już nasz wiedeński parlamentarny korespondent. Przedstawiciel wybranego ludu rzucił się na rząd, na Koło polskie i na sądy o to, że rzekomo żydów nie mianują askultantami, a adwokatów żydowskich sędziami. Przyzwyczajeni zaś do bezmiernej arogancji żydów, nie byłibyśmy tym wypadkiem zadziwieni, jednakże zadziwiła nas przesadna delikatność naszych posłów, z których żaden nie odparł tak bezczelnych żądań żydostwa. Wszak mamy jeszcze w pamięci kryminalne sprawy niektórych przedstawicieli sędziów żydów, (n. p. Rabinowicz i tutti quanti). W takie więc ręce mamy powierzać sprawy, w których chodzi o wolność, cześć, mienie, a nawet życie obywateli państwa, a więc o najważniejsze dobra ludzkie?

Lecz poco szukać daleko, skoro widzimy tu zbliska co się dzieje, gdy żydzi ukończą studia uniwersyteckie wstępują do sądów na praktykę. Czarne postacie hałataw ów wystawają wtedy pod ich biurami, pragnąc zasięgnąć języka o uchwałach Izby radnej, Senatu albo sędziego śledczego, przy których

pełnią funkcje protokolautów. Przecież pamiętać winni ci panowie, że nie po to przyjęto ich jako praktykantów sądowych, aby łamiąc zaprzysiężoną tajemnicę urzędową, służyli swym współwyznawcom jako biuro informacyjne w chwili, gdy tychże dosięgała ręka sprawiedliwości.

Czują też odpowiedzialność swą decydujące sfery, odpowiedzialność wobec społeczeństwa i wobec własnego sumienia, i nie mogą przyłożyć ręki do tego, aby otwierając wrota świątyni sprawiedliwości dla kohort żydowskich, widzieć pracę swego żywota zniweczoną, a w przedstawicielach sądownictwa urząd te same wstrętne typy, jakie widzimy w dzisiejszych żydowskich adwokatach.

Oceniając tę sprawę ze stanowiska adwokatów, to nie mielibyśmy nic przeciw temu, gdyby sądy zabrały dla swego użytku przynajmniej połowę żydostwa z adwokackiego zawodu. O ileżby zyskał na tem stan adwokacki, którego powagę oni właśnie obniżyli! Ale nie godzi się stać na tak jednostronne, samolubne stanowisko, ażby dla korzyści jednostek, lub chęć całego jednego zawodu, poświęcać mienie i krew całej ludzkości!

Interpelacja dra Byka wprawiła nas jednak w zdumienie z innego powodu:

Właśnie z okazji nominacji sędziowskich w roku bieżącym byliśmy bardzo niezadowoleni, że tak we wschodniej, jak i zachodniej części kraju, znaczna liczba żydów osiągnęła wysokie stopnie sędziowskie, a jak nas w Wiedniu zapewniano, miało to być kompensatą za to, że w niemieckich prowincjach Austrii nie awansowano prawie żadnego żyda. Oczywiście ta ostatnia okoliczność jest bardzo pocieszająca, ale skąd my mamy być kozłami ofiarnymi i poświęcać się dla nich, i to właśnie w chwili, gdy zbliżająca się era publicznej ustnej procedury cywilnej domaga się koniecznie, aby kapłanami Temidy byli ludzie honorowi i nieskazitelni.

Zresztą ta nowa era nastroży żydom adwokatom wkrótce pole do właściwej dla siebie działalności, gdyż nowe postępowanie sądowe, będące dziwną kombinacją ustności i pisemności, obejmuje wiele bardzo niejasnych przepisów i wątpliwych kwestji, w porównaniu z dawną naszą towarzyszką, ustawą sądową zachodnio-galicyską, która odznaczała się prostotą i jasnością, (pominąwszy przestarzały formalizm). Tych ujemnych stron nowej procedury nie omisszkają zapewne wyzyskać dla swych celów, i stawianiem niezliczonych wniosków, a podnoszeniem tysięcy zarzutów i opozycji mogą do sali sądowej wprowadzić „obstrukcję“ — tę samą obstrukcję, którą teraz z takim upodobaniem, przy pomocy swych przyjaciół liberałów uprawiają z powodzeniem w radzie państwa, jako swe zawodowe rzemiosło. Przecież będzie to lepszym „zeschäftem“, rozwlekać i zaciemniać sprawę procesową i za ciężko zapracowane pieniądze

klientów, zbijać w wygodny i łatwy sposób majątek, aniżeli poddać się ciężkiej, wyczerpującej siły pracy, na jaką sędziowie przy niestosunkowo szczupłych płacach są skazani. — Cnota tych panów byłaby podczas wykonywania wymiaru sprawiedliwości narazoną na zbyt wielkie pokusy, a po dawnych smutnych doświadczeniach, nowych prób robić się nie godzi!

Dr Byk w imieniu posłów żydowskich, żądał też całego szeregu interpelacji, a to z powodu „sprawy chodorowskiej, ekscesów wojskowych w Tarnowie“ etc., ku wielkiej radości *Słowa polskiego*, ale kwestje te nie należą do tych uwagi. — Ostrzegamy was jednak: „Quousque tandem?“

W.

## Antysemityzm w Galicji.

W dalszym ciągu p. Mieczysław Offmański pisze w *Niwie*: We Lwowie istnieje od lat dwunastu Towarzystwo Syonistów, złożone z żydów, apostołujące gorliwie zupełny separatyzm od ludności chrześcijańskiej i dążące z fantazją orjentálną do stworzenia państwa żydowskiego. W jesieni miało powstać staraniem tegoż stowarzyszenia, Towarzystwo konsumcyjne, mające się trudnić hurtową sprzedaż wszelkiego rodzaju przedmiotów.

Nad układaniem statutu tego Towarzystwa pracowali Syoniści: dr Zipper i dr Feld ze Lwowa. Najwięcej trudności sprawiało przedyskutowanie kwestji, czy nie będzie niekonsekwencją wobec zasady syonistycznej zupełnego separatyzmu od Chrześcijan, opuszczenie w regulaminie paragrafu: „Chrześcijanom sprzedawać nie wolno.“

Dla nas owe stowarzyszenia miałyby doniosłą wartość, gdyby liczyły wielu członków i gdyby owa zasada „Chrześcijanom sprzedawać nie wolno“, znalazła jaknajszersze zastosowanie. Szkopuł to jednak najtwardszy. Cóż mówić o ogóle żydów, jeżeli już w łonie samych syonistów powstała wątpliwość, czy da się przeprowadzić owa zasada tak konsekwentna z celami Towarzystwa, mającymi za zadanie ścisły separatyzm. Dotąd wszystkie instytucje, które dla propagowania zasad syonistycznych, a więc narodowościowego i ekonomicznego separatyzmu żydów utworzone zostały, upadły dla braku poparcia. Taki los spotkał stowarzyszenie „Degal Jehuda“, przeznaczone dla mas żydowskich, jak również i stowarzyszenie dla kobiet „Deborah“. Charakterystycznym jest, że z stowarzyszeń, powstałych z łona syonizmu, najdłuższe trwało Towarzystwo „Grober Jungen Club“, którego celem było spędzanie wesołych nocy przy kieliszku. Zresztą, o syonistach wspominam tylko ze względu na charakterystykę czasów obecnych, bynajmniej nie przypisując praktycznego znaczenia Towa-

## NIEPRZEZWYCIĘŻONY UROK. POWIEŚĆ

(52) przez

Daniela Lesueur.

(Ciąg dalszy).

Ale pan de Mauclein udawał, że nie widzi tego wszystkiego. Żadna z pań nie mogła się pośchycić, że jego nazwisko wypisane jest w jej karnecie do przyszłego walcu. On zaś rozglądał się naokoło wzrokiem chłodnym i obojętnym, szukając swego rywala. Do tej pory nie mógł go nigdzie znaleźć. Znalezł się już na końcu sali na progu pokoju, w którym starsi panowie zabawiali się grą w karty, skracając sobie w ten sposób długie godziny. Trudno było przecież przypuszczać, żeby tu znajdował się młody porucznik i przynosił tę rozrywkę nad taniec i flirt, prowadzony tak rokosznie i z taką wprawą przez balowe towarzystwo. Wiedział, że Valdret miał zawsze powodzenie u kobiet, nie takie może, jak on sam, ale zawsze wcale niepospolite. I rzeczywiście nie było Jana i w tym pokoju. Hr. de Mauclein szedł jeszcze dalej. Nagle drgnął i zatrzymał się. Spostrzegł Jana w gronie oficerów, grającego w karty z kilkoma ze swych kolegów.

Valdret siedział przy zielonym stoliku i rozdawał właśnie karty. Szczęście sprzyjało mu widocznie od dłuższego już czasu, gdyż pięturyła się przed nim wcale już okazała kupka ludorów. Zresztą widać było, że gra tylko dla zabicia czasu i nudy, rozdaje karty i kombinuje machinalnie. Gdy spostrzegł, że jest panem dcść znacznej wygranej, ucieszył się wprawdzie na myśl, że za te pieniądze będzie mógł przedłużyć pobyt Małgorzaty na południu, ale wkrótce popadł znowu w apatię i zniechęcenie. I znowu myśl o Małgorzacie nasunęła się jego pamięci. Dotychczasowe jej listy przekonały go aż nadto, iż sposób życia tej młodej dziewczyny był bardzo kosztowny, nie umiała ona być oszczędna, wydawała bez rachunku, kierując się je-

dynie upodobaniem i zachcianką. Kiedy napisał niedawno do niej, dając jej w delikatnych bardzo słowach do zrozumienia, że ograniczać się trzeba, wymówiła mi-zkanie w pensjonacie i wynajęła prywatny lokal, gdyż obrażowała, że to mniej kosztował będzie. Ale też na tem się skończyło. Była to różnica kilku franków oszczędności, nie nie znacząca w stosunku do całej sumy, która Małgorzacie była potrzebna. Cóż będzie, jak mi już zabraknie środków? pytał Jan sam siebie, widząc z trwogą, iż na zapytanie to nie może dać sobie uspokajającej odpowiedzi.

Rozwazywszy to wszystko, począł grać uważnie, więcej kombinować i obmyślać. I w rzeczy samej wygrywał ciągle i wygrywał dużo. Ponieważ jednak siadał do gry rzadko i wrażeniom jej łatwo ulegał, przeto szczęście to sprawiało mu przykrość i drażniło uczucie wrodzonej mu delikatności.

— Zbliź się pan, panie de Mauclein — zawołał któregoś z młodych ludzi, stojących około stołu. — Przypatrz się jak niesłychane szczęście ma dziś Valdret. Wygrał już jedynaście razy z rzędu. Jest to najlepszym dowodem, że nigdy jeszcze nie miał kart w ręku. Prawdziwe szczęście niewiniątek!

Usłyszawszy nazwisko Mauclaina, Jan mimowoli odwrócił głowę.

Czy obecność tego znieawidzonego człowieka, czy też przeczenie mającej nastąpić katastrofy, odebrały mu zimną krew. Rozdał karty i przegrał.

Przepis gry wymagał, aby odstąpił miejsca najbliższej stojącemu sąsiadowi. Mauclein, któremu ta sposobność wydała się wystarczającą, udawał, że nie wie o co chodzi. Spojrzwawszy złośliwie na Jana, głosem, pełnym ironji, powiedział:

— Dziękuję.

— O, za pozwoleniem, mój panie — odezwał się żywo jeden z oficerów — my wszyscy stanowimy jedną partję i poczuwamy się do zupełnej solidarności wobec obrażającego zachowania się trzeciej osoby.

Ci, którzy to słyszeli zawołałi potakując:

— Tak, w zupełności.

Inni ze zdziwieniem patrzyli na całą scenę.

Jan, który chował pieniądze do kieszeni z rucchem, świadczącym o pewnem zawstyżeniu, wyprostował się dumnie. Czuł, że Mauclein szuka zaczepki. Spojrzał na niego i spostrzegł utkwiony w sobie wzrok Mauclaina z wyrazem ironicznej pogardy.

— Czy do mnie chcesz pan odnieść te słowa? — zapytał, tamując ogarniający go gniew.

Jeden z jego towarzyszy, stojących obok, widząc, że może przyjąć do awantury, starał się załagodzić nieporozumienie.

— Pan de Mauclein nie wiedział, że powinien zająć pańskie miejsce — rzekł tonem łagodnej perswazji.

— A więc?... — zapytał Jan — skrzyżowaśwy ręce na piersiach, wzrokiem prawie wyzywającym patrząc na swego przeciwnika.

— A więc — mówił powoli Mauclein z obojętnością i ironją — chciałem tylko dać do poznania, iż nie mam ochoty zajmować pańskiego miejsca. To zupełnie stosowna chwila do gry w karty dla pana, panie Valdret. Masz pan zupełną szansę stałego szczęścia w grze. Stare przysłowisko nie myli.

Aluzja ta, odnosząca się widocznie do jego stosunku z Odettą, wypowiedziana tak brutalnie i złośliwie, była mu nad wyraz przykra. Ten, który teraz pragnął mu dokuczyć i wyszydzić jego niepowodzenie, został niegdyś sam przez Odettę silnie upokorzony, ale był też zarazem świadkiem tej między nimi sceny, którą Jan w jak najgłębszej utrzynić pragnął tajemnicy. Widok Mauclaina, jego zaczepna postawa, szyderczy wzrok, lekceważący ton mowy, wzburzyły wszystką krew w jego żyłach. Stracił panowanie nad sobą i nie bacząc na następstwa, podniósł rękę z zamiarem wypoliczkowania swego przeciwnika.

Uderzenie nie dosięgło wprawdzie Mauclaina. Najbliższy stojący przy Valdrecie, kapitan jego pułku, który tak silnie zaznaczył solidarność, łączącą wszystkich oficerów, zatrzymał w powietrzu jego rękę.

(Ciąg dalszy nastąpi).











