

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie z przelaniem 10'—
kwartalnie „ 4'—
za dostarczenie „ 1'35
za dostarczenie ct. 20
Na prowincji:
rocznie z przelaniem 20'—
kwartalnie „ 5'—
za dostarczenie „ 1'70
Za granicą:
miesięcznie z przelaniem 2'—
za dostarczenie 8 ct.
W niedzielę 10 ct.

Ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1/2 ct.
w „Nauce i Sztuce“
Wiersz zwykły 20 ct
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratow-
upędnionych
Jan Strycharz.

Ekspozycje redakcyj-
nie zwracać
Każda zmiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:
Kraków, Rynek gł., linia A-B,
l. 48, I piętro.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
Redaktor: **KAZIMIERZ EHRENBERG.**

Adres Administracji:
Kraków, ul. Jagiellońska l. 7.

Na przekór krajowi.

Obawy z jakimi wyczekiwano w kraju wiadomości o przyszłej polityce Koła polskiego wobec nowego rządu, zaczynają niestety się sprawdzać. Oto wczoraj nadeszła nader przykra wiadomość, że Koło polskie powzięło na czwartkowym posiedzeniu wieczornem uchwałę, w myśl której zgodziło się na obsadzenie ministerstwa dla Galicji w gabinecie br. Gautscha. Nad tą niespodziewaną i zżeczonymi kraju w zupełnej sprzeczności pozostającą uchwałę, należy szczerze ubolewać, bo politycznie błędna, jest w rzeczywistości opuszczeniem dotychczas zajmowanego wobec nowego rządu stanowiska i jawnym krokiem politycznego zbliżenia do br. Gautscha.

W chwili, gdy uwagi te kreśliły, brak nam jeszcze bliższych wiadomości, wyjaśniających motywy niespodziewanej uchwały, jakiejkolwiek one jednak były, pewną jest rzeczą, że uchwała jest politycznie zupełnie chybioną. Największy błąd polityczny tkwiący w rezolucji Koła, polega zaś na tem, że Koło polskie przyjęło udział w gabinecie br. Gautscha nim tenże zajął jawne, szczegółowe i programowe stanowisko wobec żądań prawicy i zasadniczych, bieżących kwestji politycznych.

W ten sposób Koło polskie powziawszy tak nie-szczęśliwą uchwałę, znalazło się w tem położeniu, iż zdeklarowało swą polityczną reprezentację w gabinecie, nim nabrało pewności, że polityka rządu nie stanie w sprzeczności z polityką Koła i jego parlamentarnego przedstawiciela.

Popełniono więc zasadniczy błąd polityczny, który wobec tego, że jego autorem jest poważna i rozstrzygająca reprezentacja polityczna, przybierze w powszechnej opinii charakter manewru taktycznego, przyczem jednak jako taki jeszcze gorszy wpływ wyrzucić musi. Nie mamy bowiem żadnego powodu do torowania drogi politykowi, którego przeszłość przeciw niemu przemawia, zaś jego obecne zamysły, zmanifestowane gorliwymi wobec lewicy staraniami — ufności do jego polityki przeciw żadną miarą wzbudzić nie mogą. Jako czyn taktyczny osłabia przeto uchwała Koła powagę naszej reprezentacji, czyni wyłom w uchwalonej przez wszystkie kluby prawicy zasadzie solidarności i wycofującego wobec rządu stanowiska, a nadto budzi szkodliwą dla wspólnej sprawy nieufność naszych sprzymierzeńców ku polskiemu posłom i ich politycznym zasadom.

Jeśli Koło polskie wychodziło ze założenia, że rząd br. Gautscha podejmie politykę zgodną z programem i dążeniami prawicy, to nie miało oczywiście w takim razie żadnego powodu do składania deklaracji, która pomijając niepotrzebną nagłość buntuje się przeciw prostej logice i zdrowemu sposobowi myślenia, skoro wyprzedza wypadki, w których dopiero swe źródło znaleźćby powinna. Jeśli zaś uchwała zapadła pod wpływem obawy, że na wypadek prowadzenia rządów wrogich hasłom prawicy, lub nawet pozaparlamentarnych i niekonstytucyjnych, interesy słowiańskiego narodu i naszego kraju nie będą mieć w składzie gabinetu szczególnego opiekunika, to w takim razie powinno było sobie Koło uświadomić, że jedynie wsparcie polskiego reprezentanta w czeskim ministrem, mogłoby istotną przeciwwagę wrogim zakusom przeciwstawić i prawdziwą polityczną siłą w wrogim gabinecie wytworzyć.

Gdy jednak Koło doniosłość poważnego, politycznego warunku postawionego przez hr. Pinińskiego przy oświadczeniu się co do przyjęcia ministerstwa dla Galicji nie umiało ocenić i bez względu na reprezentację czeskich interesów w gabinecie oświadczyło gotowość poparcia nominacji ministra dla Galicji i to na rzecz osoby ze swojego grona, to spełniło akt pozbawiony wszelkiego korzystnego dla nas, lub dla naszych sprzymierzeńców politycznego znaczenia, a nadto pozostający w sprzeczności z całą dotychczasową polityką Koła polskiego i parlamentarnej większości, do których składu dotychczas należy.

Nie pierwszy to wypadek, że Koło polskie staje w zupełnej sprzeczności do poważnej opinii ca-

łego kraju, lecz niewątpliwie nigdy ostrzej i przykrzej nie zarysował się ten brak łączności między tym wielkim mocodawcą a jego tak niedoświadczonymi pełnomocnikami, jak w tej, tak krytycznej, historycznej chwili. To też wiadomość o tej bezmyślnej uchwale, urągającej zdrowemu rozsądkowi, interesom kraju, naszych pobratymców i wsłólnych ideałów, padnie iskrą zarzewia na kraj cały, budząc w nim ostateczną już świadomość o koniecznej potrzebie radykalnej zmiany tej delegacji, której zasadniczym hasłem zdaje się być zawsze tylko zapoznanie tego, co jest niezłomną wolą i nadzieją całego kraju. Z tem hasłem walczyć jest naszym obowiązkiem, który spełnimy tem szybciej i łatwiej, gdy tak rażące błędy Koła w pomoc naszej pracy przyjdą!

Na przelomie.

Wiedeń 9 grudnia.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d) Rokowania zerwane, na razie wszystko skończone. Parlament poszedł w ką, mamy gabinet czysto urzędniczy, rozpoczyna się okres „konstytucyjnego absolutyzmu“: rządzenia na podstawie § 14 i to dodajmy: przy istnieniu stanu doraźnego w Pradze i okolicy. Oto naczynny i niezaprzeczalny sukces wszechniemieckiej opozycji i jej ogona żydowsko-socjalno-demokratycznego. Mniejszość ekscedująca rozbiła parlament a następnie zażądała kapitulacji większości. Do tego przyjsie jednak żadną miarą nie mogło, chociażby dlatego, iż taka kapitulacja oznaczałaby przewrót do góry nogami głównej podstawowej zasady parlamentaryzmu, oznaczałaby pogrzebanie parlamentaryzmu i na zawsze. Większość działała i tak z podziwu godnym zaparciem się siebie i ofiarnością, idąc w ustępstwach dalej, aniżeli isie była powinna, bo ostatecznie gotowa była ofiarować prezydium, które było tylko wykonawcą jej woli, *lex Falkenhayn*, a nawet zgodziła się na znaczną modyfikację rozporządzeń językowych. Tego wszystkiego jednak było za mało ludożercom teutońskim. Żądali oni zupełnej kapitulacji, a nawet poniżenia się większości — rzeczy niemożliwych — odrzucając wszystkie propozycje rządu. Na nich zatem spada wina tego wszystkiego, co już nastąpiło i jeszcze nastąpi. Tu przemawiają lapidarnie fakty, na nie się więc nie przydadzą wszelkie matactwa i kręctwa wyrażane w manifestach i komunikatach. A o to obstrukcjonistom teraz głównie idzie.

Dziś lubo wszyscy już wiedzieli, iż wszelkie nici rokowań porwane, roziło się wewnątrz parlamentu posłami. W rządach obstrukcjonistów widać było przygnębienie. Snać sami przelękli się swego „zwycięstwa“. Natomiast na prawicy panował duch podniosły i słuszny, bo pomyślniejszego dla niej zakończenia sprawy trudno sobie było nawet pomyśleć. Tylko pewna część Koła polskiego nosiła widocznie żal w sercu z powodu, iż, jak się wyrażono, „rzeczy taki wzięły obrót“. Małoduszność i półśrodkowość jest w danem położeniu zabójczą. O tem należy przedewszystkiem pamiętać. Brak energii i decyzji, chwiejność i bezradność były wszak głównymi powodami ciągle zwiększającego się rozruchowania obstrukcji, rodzicami następnych gwałtów, burd i rewolty w parlamencie i wogóle tego wszystkiego, co się stało. Teraz, jak już podnieśliśmy, bytyby one wręcz zabójcze. Koło polskie ma rozstrzygnięcie położenia zawsze jeszcze w swoich rękach. Jeśli wytrwa przy prawicy, to solidarność prawicy jest zapewniona i ostatecznie musi ona prędzej lub później zwyciężyć. Lecz właśnie obawia się trzeba — nie bez powodu — czy Koło wytrwa na dotychczasowym stanowisku. Teką ministerjalna bez teki, t. j. ministerstwo galicyjskie jest zawsze wielką pokusą. Wprawdzie dep. Piniński i Piętał dzielnie się spisali, odpowiadając Gautschowi stanowczo odmownie, niemniej przeto sprawa ta pozostaje aktualną, nawet bardzo aktualną, gdyż z Koła odzywają się wciąż głosy za „tą instytucją“, jako „koniecznością“. W tem wła-

śnie pięta Achillesa. Kto bowiem zna stosunki i osobistości Koła, musi przyjsie do przeświadczenia, iż przyjęcie teki tej bez teki w gabinecie Gautscha przez któregokolwiek z członków Koła polskiego, pomimo wszelkich możliwych zastrzeżeń, stanowczo oznaczałoby skierowanie Koła polskiego na poniżające manowce guwernamentalne, że ten „minister rodak“ byłby tylko wędką rządową dla polskich parlamentarzystów karpiów, jak to bywało już nie raz przedtem. Czyż zapomniano, iż rządy niemieckie zawsze w trudnem położeniu wysyłały na posiedzenie Koła polskiego ministra-rodaka, który zawsze też swojemi „arcyważnemi poufnymi rewelacjami“ umiał przestraszać Koło i naprowadzać go na deptak ministerjalny. Niechaj nas Bóg tylko broni od tego, by którykolwiek z naszych posłów został ministrem dla Galicji w gabinecie Gautscha! Byłoby to największem nieszczęściem, jakiego nas i prawicę mogło w obecnej chwili trafić, a niestety zanoszą się na to. Dla nas program bardzo jasny i prosty: trzymać się oburącz prawicy, względnie solidarności słowiańskiej i zbiorowemi siłami prowadzić walkę przeciw Niemcom i ich sojusznikom, jako też przeciw gabinetowi złożonemu wyłącznie z niemieckich urzędników, który rozpoczął stanem doraźnym, a obecnie zabiera się do rządzenia na podstawie „konstytucyjnego absolutyzmu“. Od tego programu nie wolno nam ani na włos odstąpić pod zarzutem zdrady narodowej. Przyjęcie zaś ministerstwa galicyjskiego przez członka Koła polskiego równałoby się negacji tego programu, byłoby jego zaprzepaszczeniem.

Z Rusi.

Lwów d. 9 grudnia.

(List oryginalny „Głosu Narodu“).

Ruski synod dyecezalny we Lwowie. — Zdrowie ks. kardynała Sembratowicza. — Moskalofilom nie wiedzie się.

Ruski synod dyecezalny, zwołany do Lwowa przez księdza kardynała Sembratowicza, rozpoczął się dnia 7 bm. i potrwa przez trzy dni. Na synod zebrali się wszyscy zaproszeni duchowni i po wysłuchaniu Mszy św. w katedrze św. Jana zgromadzili się w pałacu ks. kardynała. W swej prywatnej kaplicy odprawił ks. kardynał dziękczynne modły, poczem otworzył synod przemową. Wspomniał w niej ks. kardynał o odbytych przed trzema laty synodzie prowincjonalnym, który przyniósł błogie owoce dla stawy ruskiej cerkwi i narodu. Wiele pięknych i zanedbanych obrzędów cerkiewnych wprowadził synod ponownie do ruskiej cerkwi. Nie spełniły się proroctwa różnych „przyjaciół“ (ksiądz kardynał miał na myśli głównie moskalofilów), którzy przed synodem intrygowali, wmawiając w ruskie duchowieństwo i ruską publiczność, że synod ma na celu latynizację ruskiej cerkwi. Przy końcu swej przemowy zaznaczył ks. kardynał, iż w pamięć tego synodu zakłada swym kosztem internat dla kształcenia ruskich dziewcząt. Zebrane duchowieństwo przyjęło słowa dostojnika ruskiej cerkwi z entuzjazmem. Ks. kardynał bierze nadzwyczaj czynny udział w pracach synodu, a oprócz tego odczytuje odsobście różne wnioski, jakie ruskie duchowieństwo przysłało na synod.

Mimo ogromnej odporności organizmu, stan zdrowia ks. kardynała jest niepomyślny. Przed operacją napisał ks. kardynał w obecności notariusza z Winnik, p. Lewickiego, testament, w którym cały swój majątek, w ogólnej wartości 100.000 złr. przeznaczył na ruskie narodowe cele. Wspomniany internat dla kształcenia ruskich dziewcząt otrzyma realność we Lwowie przy ulicy Długosza l. 17 wraz z ogrodem, co razem przedstawia wartość stu tysięcy złr.

Moskalofilom nie wiedzie się. Zachciało się moskalofilom pod egidą p. Dideckiego i połączonym z nimi narodowcom ruskim pod wodzą p. Romańczuka wyprawić w roku 1898 ogromną manifestację polityczną w pięćdziesięcioletnią rocznicę zniesienia pańszczyzny. Komitet wcz. ał (!) do udziału w tej manifestacji ruskie kapituły i wszystkie

