

# GAZETA LWOWSKA.

W Piątek

N<sup>ro</sup>. 17.

11. Lutego 1820

## Wiadomości zagraniczne.

### Zjednoczone Stany Ameryki Północnej

Józef Bonaparte przybył do Nowego Yorku, podróż swoją odbywa zwyczajnie pocztą zachowując ściśle incognito. Na wiadomość uda się do dóbr kupionych od P. Leory de Chaumont, w których przedsięwzięcie ma wielkie założenia.

P. Diret objęty rozporządzeniem Królewskim z d. 24. Lipca między wygnancami, był dawniej współpracownik pisma Nain-Jaune, powrócił z Filadelfii do Paryża i przywoził wiadomość o innych Francuzach usztych do Ameryki. Jenerałowie Grouchy i Lallemand mieszkali w Filadelfii, ostatni się tam ożenił i wydał rosprawę o artylleryi; brat jego bawi o trzy mile od Nowego Orleanu na wsi z 5 lub 6 Officerami, którzy powrócili z pola przytulku. Jenerał Bernard jest na czele Inżynierii Zjednoczonych Stanów, umocnił ón Nowy York. Jenerał Lefebvre Desbunettes mieszka ciągle w Aigleville w założonej przez niego Francuzkiej osadzie. P. Real mieszka na wsi przy granicach Kanady po prawem brzegu rzeki S. Wawrzeńca. Jenerał Clauzel posiada wieś niedaleko Mobile. Jenerał Rigaud nie umarł jak mniemano i mieszka kilka mil od Nowego Orleanu u Xiędza Katolickiego, przyjęty od niego wraz z synem i córką z gościnnością. Józef Bonaparte pod imieniem Hrabiego Surveilliers bawi zwyczajnie na wsi niedaleko Filadelfii; otrzymał ón prawo Obywatelstwa w Zjednoczonych Stanach.

### Ameryka Hiszpańska.

Pewien Hiszpan, który w połowie miesiąca Sierpnia z. r. opuścił Limę i przez Hiszpanię przybył do Anglii, przywoził najnowsze wiadomości o stanie Hiszpańskich posiadłości w Ameryce południowej. Po odstąpieniu oblężenia Callayskiego przez Lorda Cochrane, który odplynął do Valparaiso, handel w Limie mocno ożywiony

został. Kupcy osobliwie z Jambaj wywieźli znaczne ładunki wybranych towarów do Koltobello dla miast Peruwiańskich, ładunek towarów te przeprowadzone ładem przez Kanał Panamski ładowano potem na Amerykańskie okręty i przewożono do Peru. Mimo podwojney morskiej opłaty i kosztownego transportu przez kraj gorzysty i ciężkie drogi, przemysł ten przynosił przecieź często przedsiębiorcom zysku 100 procentu. Podczas gdy ten podróżny opuścił Callao nie ważył się wyjść żaden okręt z tego portu, częścią iż się obawiano powrotu Lorda Cochrane mającego znowu przedsięwzięcie oblężenie, częścią dla mnóstwa korsarzów Chilijskich, napędzających morza.

Niedawno nadeszły listy z Hawanah donoszą, iż Hiszpański naczelny Jenerał Morillo ma tamże wnet przybyć. Mówią powszechnie iż został zupełnie od Boliwara pobity, który teraz zajęł cały Caracas.

### Wielka Brytania i Irlandyia.

W gazetach Paryzkich z d. 19go b. m. czytamy wiadomości z Londynu z d. 15. Sycznia, zawierające co następuje: „Sprawiedliwość przedsięwzięła stanowcze środki na podżegaczy do buntu; kilku ich wystanników z rangi niższej odebrała już wysłużoną nagrodę, rokujemy sobie dobrą przepowiednię, iż przeciwko większym spiskowym zapadnie równie słuszny wedle praw wyrok, skoro przed Sądem staną. D. 13. b. m. przekonani zostali w Chester na posiedzeniu Sądu dzielnicy (*Quarter sessions*;) Swan, Swindells, Burtenshon, Stobbs, Richards i Sutton, iż mowami mianemi sweimi na Zgromadzeniu 31. Lipca z. r. w Maeclesfield; zachęcali do buntu. Mimo tego, Swan sądzony był za dwa bluźniercze i buntownicze pisma i wskazany został: za mowy buntownicze na dwuletnie więzienie, za pisma bluźniercze podobnie na dwa lata powysiedzeniu tautych, a za pisma buntownicze jeszcze na dalsze 6 miesięcy. Inni zaś ogólnie na dwuletnie więzienie w zamku Che-

sterskim, a po odbytej karze na złożenie stosownej rekomyi. — Dniem wprzód pewien Collman z Holl wskazany został na rok do domu poprawy, za to, iż rozszerzał buntownicze pisma pomiędzy żołnierzami.

Zgromadzenie znacznych mieszkańców Mانشestru postanowiło zrobić składkę na zakupienie kółder i odzienia, które w teraźniejszej zimnej porze miano pomiędzy klasę ubogą rozdawać. Postrzegano, iż ci którzy się przyjaciółmi Ludu w każdym zdarzeniu ogłaszali, nie pokazali się w rzeczonym Zgromadzeniu i nieprzyłożyli się do owej składki dla biednych ani jedynym Pensem, którą Liberalisci przedsięwzięli. Sprzeczność ta między ich słowami a czynnościami otworzy zapewne oczy wszystkim, którzy dawali się uwodzić ich obłudnym mowóm.

### Francya.

Dnia 18. Stycznia rano Król Jmé dał posłuchanie prywatne Xięciu Richelieu.

Król dał na ubogich Stolicy 50,000 franków, Xiężna Angouleme zaś mianowicie dla ubogich wyznania Ewanjelickiego 1000 franków.

Dnia 15. Stycznia ciągnęły się rozprawy w Izbie Deputowanych względem prośb na korzyść prawa wyborowego. P. Mechin zapuścił się w rozbiór prawa o prośbach i okazał sprzeczność w przedłożonym zamiarze dążącym do organizowania prawa petycyi. Wziął on pod swą obronę prośbę uczniów prawa i nazwał ją szlachetnym popędem serca młodych patriotów; przywoził zdanie Massylona. „Mniemanie publiczne jest nie niętą strażą Ojczyzny; ono jest narzędziem potwierdzającym każdą dobrą ustanowę, świętą rekomyią towarzyskiego pokoiu, którym nie powodują żadne interesa i żadne względy.“ Mowca głosował za złożeniem prośb w biorze zawiadomczem. P. Josse Bauvoir czynił spostrzeżenia, iż prawo petycyi, pochodzi z Rewolucyi; Napoleon włożył na niego więzy, maż go przywrócony Rząd uwolnić, więc byłby za dalszem postępowaniem Rewolucyi był za dziennym potządkiem. P. Dumelylet głosował tak jak Mechin. P. Villele rzekł: Przyjąć prośby przeciwko odmianie prawa wyborowego, było by to odmawiać przedłożeniom, które jeszcze nie zostały wniesione do Izby, byłoby to pobudzać Rząd do przemożnego kroku Stanu, któryby wszystko to mógł zniszczyć, co byśmy otrzywać chcieli. (*Wielkie szumranie po lewej stronie*). Coż pomoże złożenie prośb w biorze zawiadomczem? Wszakże one wszystkie zawierają: „utrzymajcie konstytucyję i prawo wyborowe?“ Potrzebaż, ażeby dla przypo-

mnienia sobie tego, udawać się do biora? Izba powołana jest do rozstrzygnięcia, czyli odmiany mające być przedłożone są stosowne lub nie; ażeby takowe znana powinna pierwej o nich być zawiadomiona. Miasto przywiezdzenia tej prostej zasady zagłębianie się w rozbiór prawa petycyi, które wcale nie służy do rzeczy. Pytanie jest czyli utrzymanie konstytucyi zgodnem jest z utrzymaniem prawa wyborowego lub nie; gdyby to nie było iak to mocne przekonanie mowcy okazać, jeżeli prawo wyborowe zrządzić ma tylko Opozycyją w Izbie przeciwko Rządowi; jeżeli ziednać ma wpływ stronnictwom, który chce mieć Rząd na wybory; jeżeli służące w istocie wszystkim wyborcom prawo wybierania, ziednać ma tylko wyborcom okręgu miast Departamentowych, ponieważ zawsze prawie na wszystkich zgromadzeniach wyborowych nie dostaje trzecia część oddalonych wyborców, widoczną jest rzeczą, iż teraźniejsze prawo wyborowe musi uleść odmianom. Gdy zaś z tych powodów nie rozdziela zdań proszących, głosił przedto za porządkiem dziennym. P. Courvoisier wszedł na mównicę przy natężeniu uwagi wszystkich. Poprzedniozy mowca rzekł on: popadł w ten błąd który innym zarzucił, rozpoznawał on potrzebę odmian, które dopiero w Izbie mają być przedłożone. Żeby więc nie popaść w tenże sam błąd, woli raczy odłożyć zdanie swoje na ten dzień, w którym owe pytanie będzie zadaniem, tu zaś chce tylko zwrócić uwagę, iż każdy Rząd Reprezentacyjny składa się ze trzech żywiołów, to jest: z zasad monarchicznych arystokratycznych i demokratycznych, że pierwsza powinna przodkować, lecz tylko w ten czas mogłaby przodkować, gdyby tamte dwa żywioły na równy szali zestawiały; we Francyi zasady arystokratyczne zagrażają przewagą na swojej stronie, jeżeliby demokracji ścisniono prawo petycyi, więc grozić będzie większe jeszcze niebezpieczeństwo zasadom monarchicznym; z tąd to nie należy przystępować do dziennego porządku względem tych petycyi, czego równie nie uczyniono w roku 1815 względem prośb oczyszczenia lecz je odesłano do Ministrów. P. Lainé zapuścił się w obszerny rozbiór dla czego Izba nie powinna przyjąć petycyi, których odrzucenia nadać im jeszcze uprzednie pytanie, to jest: iż byto było co samym sobie wiązać ręce; twierdził dalej, obydwie strony iedną okazały niechęć względem odmiany prawa wyborowego (*mocne sprzeciwienie się z lewej strony*) ponieważ obie dwie zarzuciły sobie nie dozwoleń i gorszącej wpływ na wybory. Nakoniec mowca dał

ważność tej zasadzie: iż ponieważ projekta do odmian są już wygotowane, sprzeciwić się tymże uprzednie znaczy tyle, jakby zakazywać Ministrom, żeby nie przedstawiali żądania Królewskiego. Wołano ukonczenia rozpraw, że się wątpliwości względem większości za lub przeciw okazały, P. Manuel otrzymał głos. Bronił petycji przeciw zarzutowi, jakoby te miały być uwłóczaniem Królewskiej powadze i okazał potrzebę w tym wezwać na pomoc publiczne mniemanie. Przy ograniczaniu wolności prasy mowiono, iż pozostałe obywatelom droga podawania prośb, teraz chcą odjąć z tego względu prawo petycji, że jakoby tamto posiadali, tak następnie naruszają wszystkie prawa. Odrzucił więc porządek dzienny iako potwarczy dla Narodu. P. Marcellus rzekł 19000 proszących nie są Narodem! (*Mocne poruszenie na galeriach prawa strona żąda oczyszczenia swoich miejsc, Prezes przestał na pogróżce wyprowadzenia niespokojnych*). P. Manuel kończył dalej okazując, iż Naród nie zasługuje na to, żeby go tak lekko ważyć, będąc już w wielkiej obawie o utrzymanie swoich praw tudzież o handel i rękodzielnie które niezmiernie cierpią. Gdyby Ministrowie mogli nie omieszkali by to inaczej wyłożył. Przejście do porządku powiększyło by tylko te obawy. P. Pasquier sprzeciwiał się tym twierdzeniom; jeżeli mówił on: takowe istnieją obawy, to rozniecone są przez pobudzające do tego pisma ulotne i przeczytał jedno z tych będące w obiegu w Departamencie Sartheńskim, z którego najwięcej nadesłano prośb, a które zapowiadało powrót praw feudalnych. P. Benjamin Constant postrzegł, iż nie pisma ulotne były powodem do tego zburzenia umysłów w owym Departamencie, lecz 622 oddalen że służby, które zasły były w owym Departamencie za byłego Prefekta (brata terazniejszego P. Pasquier). Żądano na nowo zakończenia rozpraw i przystąpienia do dziennego porządku. Strona lewa emu się sprzeciwiała, pierwsze głosowanie było wątpliwe. Po imiennem wezwaniu wypadło nakoniec 117 głosów za a 112 przeciwko porządkowi dziennemu; który na koniec większości 5 głosów przyjęty został.

W Izbie Deputowanych pie było publicznego posiedzenia na d. 18tym. Izba zaś Parów miała w tymże dniu posiedzenie, na którym żądał Marszałek Davoust po odczytaniu protokołu ostatniego posiedzenia (z d. 28. Grudnia z. r.) głosu, dla rozwinięcia zasad \*) które go

na ostatnim posiedzeniu powodowały do przełożenia, a które przyjęte zostało. W mowie swojej wyhazał on, iż żadnego nie miał uczestnictwa do przełożenia Margrabiego Lally-Tolendal owszem takowe nie potwierdza i oświadcza, iż on swoje przełożenie w tym tylko uczynił zamiarze, ażeby uprzedził i zaszkodził zdarcin petycji iako nieprzystoynemu i przechodzącemu powagę Izby. Żałuje iż nie osiągnął swojego celu, i tem więcej żałuje, iż w owych okolicznościach i w owej nagłości rozpraw zdawać się miało jakoby przełożono środki przez Margrabiego Lally-Tolendal pochwał i jeszcze takowe popierał i t. d.

Na żądanie Marszałka w ciągnięto oświadczenia to do protokołu. Hrabia Deseze zdał sprawę względem różnych petycji a między innymi względem 4, które miały 341 podpisów a których autor wyjawiał życzenia o utrzymanie prawa wyborowego. Zdawca sprawy wniósł imieniem Kommissyi, aby przystąpiono do dziennego porządku. Wnioskowi temu sprzeciwiał się Hrabia Lanjuinais, Daru i Segur; Margrabia de la Tour du Pin zaś i Baron Barente popierali go; przy zebraniu głosów przełożony porządek dzienny od Kommissyi, przyjęty został większością głosów 109 przeciwko 48.

Podług wiadomości zawartych w gazecie Francuzkiej wielu Deputowanych ze środka, odebrało bezimiennie listy, w których grożą im spaleniem i zniszczeniem ich posiadłości, w przypadku, jeżeli w Izbie przełożenia Rządu popierać będą.

## Zjednoczone Niderlandy.

Gazeta Hollenderska, załączając akt budżetu Ministerstwa Skarbu rachuje, iż brak Skarbu Niderlandzkiego, wynosi około 40 millionów, osobny zaś brak z roku 1819 na 9 millionów.

## N i e m c y.

Dnia 20. Stycznia dał Król Wirtemberski posłuchanie Deputacyi pierwszej Izby Stanów w sali Tronowej i raczył łaskawie odpo-

względem prośby P. Vincent, którą tenże był podał o odwołanie prawa zapadłego z d. 12. Stycznia 1816, a wstępującego Króluboyców na wygnanie. Izba rozporządziła w owczas na wniosek Margrabiego Lally-Tolendal, który Margrabia Saint Romans popierał, ażeby prośba ta zdarta została za miejscem posiedzenia. Marszałek Davoust dodał jeszcze wniosek, iż gdyby jeszcze podobne prośby podano, Wydział nie ma o tem zdawać sprawy Izbie, przełożenie to iak wiadomo, przyjęte było od Izby.

\*) Na posiedzeniu z d. 28. Grudnia zdano sprawę

wiedzieć Prezesowi tej, Xięciu Hohenlohe-Ohringen.

Dnia tegoż przełożył Minister skarbu Izbie drugiej budżet, i wniósł 1. względem zezwolenia na podatki na rok bieżący podatkowy, z których dopiero trzecia część zapłacona; 2. o zastoinieniu braku z 1820 przez podatek gróntowy od kapitałów i pensyi; 3. o kredycie na 500,000 ZR. na przypadek gdyby ziemiopłody nie mogły być wedle ceny urzędowej zbywane 4. o pomnożeniu do równy summy kapitału zapasnego dla Ministerium Skarbu. Nadtem wszystkiem naradzać się będzie do tego wyznaczona Kommissya. Z tego budżetu okazuje się, iż chociaż wiele jest jeszcze do składowania, ażeby wszystko należycie wyrównać jednak, przy połączonych siłach i dobrych chęciach jest nadzieia prędkiej ulgi i że stan skarbu w porównaniu z innemi do lepszych liczony być może.

W pomienionym budżecie dochody krajowe wykazane są około 10 millionów, wydatki zaś na 10 1/2 miliionów, a zatem jest brak pół miliona.

Dnia 19. rano wystawiono w Kassel zwłoki zmarłej Xiężniczki udzielney Wilhelminy Karoliny Heskiej Królowey Duńskiej na wspaiałem łożu, a dnia tego popołudnia szczątki te śmiertelne odprowadzono w uroczystym żałobnym orszaku do wiecznego spoczynku Jego Królewsko Xiążęcia Mośca Landgrafa Frideryka dla słabości, nie mógł być obecnym żałobnemu obrządkowi.

Dnia 17. stosownie do tego wypadku śmierci wyszło rozporządzenie Xiążęce w Kassel: My z Łaski Bożej Wilhelm I. i t. d. oświadczając Łaskę Naszą wszystkim poddanym jako i szczególnym mieszkańcom Naszych Państw, oznajmujemy im z ciężkim żalem; iż podobają się Bogu wedle iego niezmienney woli i mądrości powołać Naszą serdecznie ukochaną Małżonkę i Królewiczowską Mość na d. 14go t. m. o 1wszy godzinie rano z tego świata do wieczney szczęśliwości. Że nie spodziewane to rozłączenie napelnia serce Nasze żałobę i każdy osądzi; spodziewamy się przeto po sposobie myślenia Naszych wiernych poddanych ich miłości i przychylności, iż dzieląc będą mocno bolesne uczucie tego wypadku z Nami, z Naszem domem Xiążęcym i iego wysoką Rodziną. Żeby zaś każdy okazać mógł w swoich i swych czynnościach żal tej wielkiej utraty, która nas dotknęła; rozporządzamy i nakazujemy najłaskawiej, iż w przeciągu 4 tygodni nastać ma wszędzie muzyka (wyjąwszy granie

na organach po kościołach) wszystkie zaś zabawy, tańce, widowiska i inne publiczne uciechy od dnia dzisiejszego aż do dalszego rozporządzenia, zaniechane być mają pod karą sronową i utratą Naszey Łaski, również, iż w ciągu tegoż czasu nikt nie może obchodzić wesela z ucztą, muzyką, i przenosiinami. W skutek tego nakazujemy wszystkim Naszym Urzędnikom i Kommissarzom, ażeby rozporządzenie to niezwłocznie w Urzędach, Miastach i Sądach do publiczney podali wiadomości, zalecamy oraz Naszym urzędom, aby przestrzegali ściśle niniejszego rozporządzenia i dopełnienia takowego od wszystkich domagali się, przestępnych zaś na stosowną wskazywali karę.

W tymże dopełnia się Nasza na wywyższa wola: W dowód czego stwierdzając Naszą własną ręką kazaliśmy przyłożyć tayıą Naszą Xiążęcą pieczęć. — Dan w Kassel d. 17. Stycznia, 1820. — Wilhelm Xiąże. — (L. S.) Vt. Schmerfeld.

Tymczasowe rozporządzenie, dane Uniwersytetowi w Jenie, wedle którego uczniowie ianych krajów nie mogli być przyjętymi iak tylko za okazaniem szczególnego ich Rządów zezwolenia, zostało cofnięte, a w miejscu tego postanowiono, iż Akademiczne nastawy karności wydane w roku 1817 w §. 6. i 7. oznane na posiadzeniu Związku Niemieckiego za dostateczne, mają mieć znowu swoy skutek, a podług których ta tylko ucząca się młodzież przyjęta będzie do wspanu, która swoje przywoite zachowanie się w dawniejszych stosunkach świadectwy udowodni.

Skutki ograniczających środków dowolnego nczenia, które we wszystkich głównych szkołach Niemieckich z bieżącym rokiem zaprowadzają, zaczynają być widoczne. Senat Akademiczny w Freyburgu postął przeciwko tym środkom do Dworu protestacyę. W Jenie oświadczył Professor Martin, iż w takowych okolicznościach nie będzie udzielał nauki. Jednak Xiąże wezwał go do siebie, mówił z nim otwarcie o opiece, która się dotyczy iego towarzyszków, poczem Pan Martin zaczął znowu dawać nauki, Professor Friés zaś, który pierwszy opuścił Heidelberg zawieszony był tegoż samego dnia od pełnienia obowiązku.

Podług pewnych listownych doniesień, P. Neugas mianowany Profesorem w Uniwersytecie w Bon oddalił się ztamtąd raptownie. Przyczyna tego zaś ma być, że należał do takiego politycznego związku i miał być badany, uniemiał, iż udał się do Francyi.