

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2.— Za odnośnienie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

# GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

na „Głos Narodu“ wynosi na prowincji: miesięcznie kor. 2-70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12 —.

Numer pojedynczy zwykły 12 hal.  
Numer niedzielny ilustrowany 16 h.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy. — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokolowski, pasaż Hausmanna. w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 34

Kraków, Środa dnia 4 Lutego 1903

Rok XI.

## Od Wydawnictwa.

Dla nowo przystępujących prenumeratorów dołączamy

**bezpłatnie**

zaczętki powieści wychodzących w „Głosie Narodu“:

- 1) Jana Mieroszewicza „Zięć armii L. Feinband“.
- 2) Grand Allen „Miljoner w opałach“.
- 3) 4 numera tygodnika „Ilustrowany Głos Narodu“ z rozpoczętą nadzwyczaj interesującą powieścią „Tajemnica Baskervilleów“, znanego autora angielskiego Conan Doyle.
- 4) Za dopłatą 50 h. Józefa Rogosza „W obronie Prawdy“.

Oprócz tego mogą być zamawiane przez naszą administrację po zniżonej cenie następujące powieści:

Józefa Rogosza „Marzyciele“, II tomy 1 kor. 40 hal.

Hektora Malot „Spółwinni“, I tom 80 h. Canvain „Zbrodnia w Kerguen“, I t. 60 h.

Na porta każdej powieści prosimy dołączyć 40 h.

## OD ADMINISTRACJI.

Uprzejmie upraszamy szan. Prenumeratorów o rychłe nadsyłanie prenumeraty celem uniknięcia przerwy dziennika

Prenumerata zamiejscowa za miesiąc Luty 2 kor. 70 h., do końca kwartału 5 kor. 40 h., w miejscu 2 kor. — za odnośnienie dopłaca się 40 h.

## W państwie „bojaźni Bożej“.

Czytelnicy nasi przypominają sobie zapewne owe czasy niedawne, kiedy to w parlamencie wiedeńskim przy każdej sposobności niemal, skoro o kraju naszym była mowa, słynny wtedy K. H. Wolff przekreślał nazwę „Galizien“ na „Skandalizien“ i kiedy, biorąc asumpt z nieporządków w lwowskiej Kasie oszczędności obrzucał Polaków mianem „defraudantów“ i „oszustów“. Tym objawom kultyury niemieckiej towarzyszyło godnie „pranie brudów domowych“, podjęte przez radykałów mieniących się Polakami i wieszanie psów na rzędy polskie w Galicji, chyba w tym celu, aby okazać przed światem dowodnie, że Polacy sami rządzić się nie mogą i potrzebują zawsze opiekunów, nadesłanych z Wiednia, Berlina lub Petersburga.

Ale te orgje fanatyzmu i ślepej nienawiści klasowej, podległej osobistym interesom awanturnych jednostek, nie trwały długo. Już w lecie 1901 r. zaczęły się pojawiać w dziennikach wiedeńskich, z razu niejasne a następnie coraz wyraźniejsze wiadomości o rozmaitych defraudacjach niemieckich. Ogromne oszustwo Terlindena, wykryte w lipcu tego fatalnego dla niemieckiej uczciwości roku, „nieporządku“, jak pobiłażliwie nazwano bankructwo oszukańcze akcyjnego towarzystwa w Vallender a wreszcie skandaliczna historia t. zw. „Treber-Trockungs-Gesellschaft“, nie licząc już mniejszych defraudacji, n. p. takiego Strebingera w Wiedniu, odsłoniły przed oczyma zdumionej Europy moralną zgniliznę, nurtującą w głębi „wzorowego“ pod względem uczciwości społeczeństwa niemieckiego.

W ślad za tem doczekał się autor „Skandalicji“ prawdziwie skandalicznego procesu, z którego nietylko on sam, ale i naród niemiecki wyszedł z nadwyrężoną znacznie reputacją.

Ale przed tym zastępem oszustów, złodziejców i spekulantów politycznych stała jeszcze za wazę poważna i nieposzlakowana w prawości swojej machina rządowa pruska, która miała

służyć za wzór wszystkim państwom i społeczeństwom cywilizowanego świata. I oto w tej maszynie zaczynają jakoś niedopisywać sprężyny i kółka.

Radca Löh ning traci urząd za ożenienie się z córką podoficera, sędziego Kah, który w słynnym procesie wrześnińskim okazał się bezstronnym i sprawiedliwym tak jak należało, zostaje zdegradowanym a świeżo landrat Willich popełnia samobójstwo, aby uniknąć przesładowań ze strony hakatystów. Każdy z tych wypadków ma za tło sprawę polską. Urzędnicy, wyżej wymienieni, nie byli wcale przyjaćielmi Polaków, Willich należał nawet do zdeklarowanych naszych przeciwników, ale, że wszyscy trzej mieli pewne poczucie sprawiedliwości i niezawisłość zdania więc padli ofiarą wszechpotężnej hakaty. Nie można wątpić ani na chwilę, że miejsce ich zajmą ludzie po myśli Tiedemanna i Endella, którzy staną się narzędziem do tępienia polskości i utwierdzenia niemczyzny na kresach wschodnich według doświadczonej metody krzyżackiej, pytanie jednak wielkie czy na tem zyska państwo i społeczeństwo niemieckie. Potęga, chociażby największa, polega niewątpliwie na dwóch postawach: fizycznej i moralnej; jedna nie wystarcza.

Wzorowo przez Fryderyka II. zorganizowana armia pruska, rozleciała się na cztery wiatry po bitwie pod Jeną, Rosja, mikołajewska runęła ze śmiercią swojego twórcy, bo tak tu jak i tam nie było siły moralnej, bo tak w jednym jak i w drugim wypadku gmach, na pozór silny i trwały miał fundamenta zbutwiałe od zgnilizny. A zgniłym jest lub wiedzie do zgnilizny system, który w urzędniku publicznym zabija poczucie sprawiedliwości i honoru, który pragnie z niego uczynić maszynę do wykonywania z góry narzuconych rozkazów, chociażby one gwałciły jego sumienie i osobiste przekonania. Do czego podobne postępowanie prowadzi uczy odstrasający przykład biurokracji austriackiej z przed r. 1848 i czynownictwo rosyjskie, podkopujące swoim działaniem bezwiednie i wytrwale potęgę caratu.

Ten sam proces odbywa się dziś przed naszymi oczyma w państwie „bojaźni Bożej“ i musi niechybnie podobne za sobą pociągnąć skutki. Jest w tem dla nas i otucha pewna, ale zarazem i ostrzeżenie, abyśmy do walki z kolosem prusko-tentonskim sposobili w sobie siłę dwojaką, abyśmy pracowali zarówno nad wzmocnieniem ekonomicznem jak i nad podniesieniem moralnem społeczeństwa. Im bowiem to społeczeństwo będzie zamożniejsze, karniejsze, bardziej zgodne w działaniu, a obok tego zdrowsze i zdrowsze na duchu, tem snadniej zdoła się oprzeć nieprzyjacielowi, którego przewaga polega głównie na potędze fizycznej, na gwałcie i niesprawiedliwości.

## O Wawel.

List ministra wojny do posła Popowskiego, w którym zapewnia, że szpital garnizonowy do lat 7 a reszta budynków wojskowych do lat 3 będą wybudowane, celem opróżnienia Wawelu, jest podstawą całej wrzawy, jaką ta sprawa na nowo wywołała. Wszystkie dzienniki przyjęły tę wiadomość z radością i uznaniem, pisząc jedne o restauracji Wawelu, inne o jego opróżnieniu. Żaden jednak dziennik nie pisze o budowie koszar i pod tym względem p. minister okrył się mgłą tajemniczości. Tymczasem obecnie niema co mówić ani o restauracji Wawelu, ani o jego opróżnieniu, ale tylko o budowie budynków wojskowych, boć trudno myśleć o opróżnieniu dopóki tych budowli niema, a tem mniej o restauracji, dopóki zamek nie jest wolny.

Jeśli nas pamięć nie myli, to już były marszałek hr. Badeni, po uchwale sejmowej, obwieścił publicznie, że Wawel opróżniony zostanie

w 1903 czy też 1904 roku. A przecież to się nie stało. Zamiast więc ogólnikowych oświadczeń o terminie opróżnienia Wawelu, wolelibyśmy mniej ściśle co do terminu, ale pozytywną wiadomość, że n. p. w roku bieżącym staną koszary na umieszczenie tego bataljonu, który zajmuje królewskie komnaty, w następnym koszary dla artylerji, a w trzecim nareszcie gmachy na umieszczenie sądu garnizonowego. Szpital niechby sobie miał czas do lat 7. Boć o cóż nam idzie, jak nie o sam gmach zamkowy, by go nie rujnowała koszarowa gospodarka, — jak nie o tę pamiątkę historyczną gmachu, który jest żywym pomnikiem naszej wielkiej przeszłości i naszej bogatej kultury.

Więc nie możemy zrozumieć tej niejasności, która z oświadczenia pana ministra wojny przeziera.

O cóż tu idzie? Pieniądze są, place oddawna wyszukane i plany gotowe, ludność potrzebuje pracy i zarobku, kraj cały oczekuje tej chwili z niepokojem, a pomimo to właściwie nic się nie zrobiło i nie robi.

Dzisiejsze nkiady z m. Krakowem, to drobniaki, o których mówić nawet nie warto. Toć te „targi“ o każdy grosz już dawno w zasadzie załatwione, a Rada miejska uchwali je w 24 godzin, jeśli tego będzie potrzeba. Kraj i Kraków wszystko zrobiły co do nich należało, na wszystko przystały z nieograniczoną ofiarnością, tylko druga strona zachowała dotąd olimpijski spokój, i Janusową twarz dwuznaczną!

Za dwa lata upłynie 25 lat od chwili, kiedy niezapomniany dr Zyblikiewicz z właściwą sobie gorącością oznajmił na Rynku krakowskim przed Baranami wieść, że cesarz przyjmuje Wawel na swoją rezydencję. Czyż się spodziewał, że do roku 1903, wieść ta, przebywać będzie tylko w krainie pobożnych życzeń?

A przecież tak się stało, i jubileusz tego dnia już bliski!

## Regulamin obrad Izby poselskiej.

Środowe posiedzenie Izby poselskiej. — Wnioski, dotyczące zmiany regulaminu. — Dwuznaczna postawa Niemców i rządu. — Precz z połowicznością!

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Na środowym posiedzeniu Izby poselskiej przyjdzie do rozpraw nad zmianą regulaminu. Pierwsze miejsce zajmnie wniosek Luegera i Pat-taja; drugie dra Wiktora Fuchsa; następne wszystkie wnioski, jakie ci lub inni posłowie podczas bieżącej sesji w kwestji regulaminowej złożyli u łaski marszałkowskiej. Nie należy zatem wątpić, iż Izba, a raczej komisja, specjalnie przez Izbę powołana do życia, zajmie się opracowaniem nowego regulaminu. Jaki wynik dadzą te prace; jakim będzie rezultat ostateczny narad komisji i uchwał Izby, trudno teraz przewidzieć.

To jedno pewna, że stronnictwa niemieckie, te stronnictwa, które najgłośniej krzyczą o potrzebie pracy parlamentarnej, wcale niedwuznaczną zdradzają ochotę zakonserwowania wszystkich stron ujemnych dzisiejszego regulaminu. Chciałyby niby to go zaostrzyć i niby to zreformować, ale z całej ich postawy i z głosów ich prasy aż zanadto wyraźnie widać, iż właściwie życzą sobie utrzymania „status quo“. A przede-wszystkiem nie chcą słyszeć o zaostrzeniu władzy prezydjalnej. Łatwo odgadnąć pobudki i cele tej postawy Niemców. Potępiają oni obstrukcję, gdy ową obstrukcję prowadzą inne stronnictwa. Chcą przecież zachować sobie samym możność poprowadzenia obstrukcji, gdy użycie takiego oręża wyda się im korzystnem w interesie ich hegemonji.

Za Niemcami stoi również i w tej sprawie rząd. Dr Koerber jest kością z kości i krwią z krwi lewicy niemieckiej. Nie chce zatem wyrwać jej z ręki oręża obstrukcji, gdyż i on si













