

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2—. Za odosłanie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROSOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

na „Głos Narodu“ wynosi na prowincji: miesięcznie kor. 2⁷⁰. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12—.

Numer pojedynczy zwykły 12 hal.

Numer niedzielny ilustrowany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 6

Kraków, Piątek dnia 6 Marca 1903

Rok XI.

Od administracji.

Naszych P. T. prowincjonalnych Prenumeratorów prosimy uprzejmie o wczesne nadsełanie przedpłaty na marzec, która wynosi: w mieście Krakowie kor. 2, z opłatą pocztową na prowincję kor. 2⁷⁰.

Władysław Rieger.

Śmierć Władysława Riegera okrywa żałobą naród czeski. Był to bowiem gorący patriota, który pracę całego życia poświęcił dobru ojczyzny — i niepospolity polityk, który umiał w najtrudniejszych warunkach zapewnić swemu narodowi szczęśliwy i potężny rozwój. Riegerowi i jego towarzyszącej Czesi swoje narodowe odrodzenie i swój rozkwit obecny. Gdy Rieger wstępował na widownię publiczną, naród czeski zaledwie się budził do nowego życia, a Czechy uginęły się pod obuchem germanizacji. Władza była w rękach niemieckich, miasta na pół zniemczone, szkolnictwo czeskie słabe i walczące ze sztucznymi przez rząd wznoszonymi przeszkodami; ale z głębin ludu czeskiego płynęła niespożyta siła, którą jego przywódcy umieli ująć we właściwe karby i spożytkować ją energicznie i konsekwentnie dla zdobycia narodowi czeskiemu należnego stanowiska. Owoce tej mądrej polityki zbiera dzisiejsze pokolenie, tak skrzepione i pewne siebie, że już nietylko bronić się, ale w zaczepnym boju zwyciężać umie.

Od początku ery konstytucyjnej Polacy walczyli ramię przy ramieniu z Czechami, a temu współdziałaniu dwóch pokrewnych szczepów, zawdzięcza Austria wepchnięcie jej na tory normalne i jedynie dla niej właściwe. W tej epoce przełomowej, rola Riegera była wybitna a nie raz rozstrzygająca; umiał on bowiem pogodzić swój czeski patriotyzm, z uznaniem konieczności zapewnienia monarchji austriackiej potrzebnych warunków bytu. Gdy zadanie swe spełnił, gdy istnienie narodu czeskiego było już oparte na silnych, niewzruszonych podstawach, gdy młodsze pokolenie uczuło potrzebę nowej metody politycznej, Rieger usunął się wówczas z widowni, i bez zawiści i goryczy śledził działalność młodoczechów. W porę zrozumiał, że jego czynna rola skończona; pozostał dla całego narodu patriarchę i strażnikiem przeszłości.

Przyjacielem specjalnym Polaków, Rieger nigdy nie był. Należał on do tego pokolenia, które szukało zbawienia w Rosji. Jeździł też w swoim czasie do Moskwy, gdzie jednak i za Polakami potrafił się ujmować. W stosunkach politycznych wogóle, a zwłaszcza w parlamencie, był sojusznikiem pewnym, lojalnym i gorącym; w najświetniejszej epoce panowania prawicy złożonej z Polaków, Czechów i klubu Hohenwarta, należał do jej kierownictwa, a głos jego miał wpływ decydujący w wielu ważnych sprawach.

Do ogólnego żalu naszych pobratymców opłakujących zgon jednego ze swych najlepszych mężów, i Polacy dołączają wyrazy szczerego współczucia.

Franciszek Władysław Rieger, urodzony w r. 1818 r., w Semilach, już jako student wziął udział w budzącym się wtedy dopiero słabo ruchu narodowym, został z tego powodu aresztowany (w 1842 r.) i skutkiem tego musiał zrezygnować z kariery urzędniczej. Przeszkoda, która tak wcześnie ukazała się na drodze jego życia, rozpałała go tylko więcej jeszcze do działalności, niemile widzianej pod rządami ks. Metternicha. Oddał się publicystyce, pracy nad rozbudzeniem uświadomienia narodowego, organizacją jednoty przemysłowej, utworzeniem teatru narodowego it. d. W 1846 r. po otrzymaniu sto-

pnia doktora praw, wyjechał z porady lekarskiej na południe, aby wzmocnić nadwątlone zdrowie, i poznał, obok Włoch, południowe kraje słowiańskie, między innymi i Serbję, gdzie życie narodowe silniejszym już było tętnem. Wypadki 1848 r. skłoniły go do powrotu do kraju. Był członkiem deputacji, która przedstawiła rządowi życzenia narodu czeskiego.

Era reakcyjna sprawia, że Rieger wyjeżdża na czas pewien za granicę.

Powróciwszy w r. 1851 do kraju, Rieger ożenił się z córką duchowego przywódcy Czechów, Palackiego i oddał się zupełnie pracy naukowej i literackiej. Między innymi podjął się redakcji encyklopedji czeskiej („Slovníka naučného“) i doprowadził to dzieło do końca w r. 1874.

Patentem z 5 marca 1860 r. zwołano wzmocnioną Radę państwa, która się 31 maja 1860 r. ukonstytuowała, a w której obok Niemców zasiadli Węgrzy, Polacy i Czesi. Dyplom państwowy 1860 r., wydany przez Gołuchowskiego, położył podwalny do późniejszego rozwoju autonomji krajowej. Niestety, w 1861 r. nastąpiła reakcja. W długoletniej walce z systemem centralistycznym Schmerlinga brał Rieger udział wybitny. Jako poseł w Sejmie czeskim i delegat do austriackiej Rady państwa w Wiedniu Rieger toczył bój zacięty z niemieckimi hegemonami. W roku 1860 założył z Gregrem „Narodni Listy“, których wpływ w życiu politycznym Czech był niezmierny. W roku 1864 opuścił redakcję „Narodnich Listův“ z powodu różnicy zapatrywań na sprawę polską.

W roku 1868 Rieger bierze udział wybitny w t. zw. wystawie etnograficznej moskiewskiej. Występuje wówczas jako wyraźny panslawista. Rok 1877, wojna rosyjsko-turecka daje mu sposobność do wyraźniejszego jeszcze zmanifestowania stanowiska panslawistycznego. Ogłasza wówczas adres do „Komitetu słowiańskiego“ w Moskwie w sprawie uciśnionych Słowian na Bałkanie.

Najwybitniejszą jednak epoką działania Riegera był czas rządów prawicy za hr. Taaffego. Czesi wstąpili w r. 1879 do parlamentu i wraz z Kołem polskim i klubem hr. Hohenwarta utworzyli większość prawicy.

Rieger był przewodcą narodowego stronnictwa czeskiego, Staroczechów.

Wpływ jego w Radzie państwa był ogromny. Wyborny mówca, namiętny, gwałtowny przeciwnik, powalał przeciwnika, z którym się mierzył.

Jako przewodca stronnictwa bezwzględny i autokratyczny Rieger dożył 10 grudnia 1888 r. niebywałej uroczystości. Kraj cały złożył w dniu tym jako w 70 rocznicę urodzin Riegerowi, jako patriocie czeskiemu i wielkiemu politykowi, dar honorowy 100,000 zlr.

Ostatnich lat 12 spędził w zaciszu, do spraw publicznych niewiele się mieszając.

Zydzi jako misjonarze pangermanizmu.

Jaką misję spełniają zydzi w środkowej Europie wobec wszystkich narodów niemieckich niech jako dowód służy następujący fakt wcale nieodosobniony:

Zeszłego tygodnia zjechał do Wiednia „berliński literat“ żyd Klausner i tu w lokaln tak zw. „żydowskiego muzeum“ urządził odczyt a raczej wykład na temat „języka i narodowości żydów“. Oto najważniejsze, syntetyczne ustępy jego wykładu: „My zydzi jesteśmy najprawowitszymi Germanami, bardziej prawowitszymi od tak zwanych „rdzennych“ Germanów... Dowód leży w tem, że pomimo 600 lat spędzonych na niemieckiej „obczyźnie“ mówimy dotychczas niemieckim dialektem tak zw.

żargonem. A żargon to nic innego, jak najczystsze mittelhochdeutsch!“

„Fakt ten — prawil w dalszym ciągu „berliński literat“ Klausner — jest świadectwem wierności żydów wobec germańskiej Ojczyzny, z której ich nieraz nielitościwie wypędzano (iście bezprzykładna wierność!!) Ba, co więcej! Niektóre tradycje uważane przez żydów za czysto żydowskie, zabrane są żywcem z Germanji!“

„Purym“ to nie co innego jeno germański „Fasching“ — a „Haman“ to niemiecki słynny „Hanswurst“... (Risum teneatis amici).

W dalszym ciągu swego interesującego wykładu puścił się p. Klausner na szerokie pole lingwistyki i starał się udowodnić niezbicie, że żargon żydowsko-niemiecki ma więcej ducha pangermańskiego aniżeli „rdzenny“ język niemiecki! O przynależności narodowej decyduje tylko własna wola i przekonanie; więc większość żydów na całym świecie — stoi bezwzględnie po stronie germańskiej.“

Jeden z obecnych na wspomnianym wykładzie słuchaczy uczynił bardzo charakterystyczną uwagę: „Ciekawi jesteśmy, co powie Wodan (bożek starogermański) gdy owi żydzi-Niemcy wraz z p. Klausnerem przestaną brzo waltować? Czy mimo semickich nosów będą przez potężne plemię Azów gościnnie przyjęci?“

W każdym razie stwierdzić musimy fakt, że misja żydów wśród narodów nieżydowskich jest na wskroś germańską — czego najlepszy mamy dowód na żydach przebywających w naszym kraju.

Gra w ślepa babkę.

Brak cywilnej odwagi Koła polskiego. — Metoda konspiracyjna. — En petit comité. — Dr Wittek. — Dwie koleje jako napiwki. — Niema Effaltes.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Koło polskie chce się zabawić z krajem na punkcie Kolei Północnej w ślepa babkę.

Ta gra polega w wypadku niniejszym na udawaniu na zewnątrz, że Koło obstaje twardo przy jak najspieszniejszym upaństwowieniu Kolei Północnej, równocześnie zaś na milczącym pozwoleniu, by do upaństwowienia nie przyszło. Przywódcem Koła poprostu brakuje cywilnej odwagi, by postawić sprawę wobec kraju jasno. A takim jasnym postawieniem kwestji byłoby ogłoszenie urzędowego manifestu do społeczeństwa, manifestu, w którym Koło wyłożyłoby otwarcie, szczerze powody, skłaniające posłów polskich do odstąpienia od rezolucji z 18 listopada 1902 roku. Omylnym jest poseł poszczególny; mylić się może również i cała reprezentacja narodowa, jeżeli wniosek oparła na nietrafnych obliczeniach i przypuszczeniach. Ale omyliwszy się, trzeba posiadać odwagę, by się do błędu przyznać i powiedzieć krajowi, że to upaństwowienie Kolei Północnej byłoby dla skarbu złym interesem, a dla kraju zaś nie jest naglącą potrzebą. Wtedy opinja publiczna w kraju mogłaby ocenić krytycznie, czy istotnie powody, dostarczone przez rząd Kołu, rozgrzeszają to ostatnie z racji odłożenia upaństwowienia na później. Być może, iż opinja uznałaby owe powody za słuszne. W takim razie między Kołem i krajem zapanowałaby harmonja. Być może też, że kraj nie uznałby zwłoki bezterminowej w upaństwowieniu za usprawiedliwioną. Wówczas pociągnąłby przywódców Koła i Koło samo do odpowiedzialności, lecz pociągnąłby w sposób, stosowany do tych, którzy się mylą, a nie tak, jak się wzywa na sąd winnych rozmyślnego zaniedbywania sprawy publicznej.

Przywódcy Koła jednak nie chcą światła do upaństwowienia kolei Północnej, jak nie chcą rozświetlenia stosunku Koła do rządu. Posługuje

