

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2—. Za odosłaniem do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi na prowincji: miesięcznie kor. 2-70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12 —.

Numer pojedynczy zwykły 12 hal
Numer niedzielny ilustrowany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 82

Kraków, Wtorek dnia 24 Marca 1903

Rok XI.

Premjum dla prenumeratorów „Głosu Narodu“.

Z nowym kwartałem przeznaczamy dla wszystkich prenumeratorów „Głosu Narodu“ jako premję za złożeniem tylko 1 kor 20 hal. słynną 4-tomową powieść Maurycego Iokaja: „Poruszmy z posad ziemię“.

Prenumeratorów z prowincji prosimy o dołączenie na opłatę poczty jeszcze 75 hal.

Oprócz tego nowo przystępujący prenumeratorsowie mogą otrzymać początki powieści:

Grand Allen „Milioner w opałach“, Jan Mieroszewicz „Zięć firmy L. Feinband et Comp.“ i 10 numerów ilustrowanego „Głosu Narodu“ z powieścią sensacyjną Canon Doyle „Tajemnica Baskerville'ów“ za dopłatą 1 kor., a powieść Józefa Rogosza „W obronie prawdy“ również za dopłatą 60 hal.

Na przesyłkę pocztową prosimy dołączyć 60 hal.

Sitwini i Polacy.

II. Rząd rosyjski zwracał uwagę na kwestję litewską dopiero po 1863 r. i to oczywiście tylko dlatego, że pragnął znaleźć wśród Litwinów sprzymierzeńców w walce z Polakami. Nadzieje te zawiodły całkowicie i wiekowe braterstwo okazało się silniejszym niżeli obłudne podszeptu wspólnych ciemiężycieli Polski i Litwy.

Dopiero w latach 1870—1880 powstał w Petersburgu ruch zwany litwomańskim, mający już pewne separatystyczne cechy, — i co dziwniejsza popierany pierwotnie przez wielu Polaków. Znaną nasz sentymentalizm odegrał i w tym wypadku wybitną rolę. Litwomaniami zostali jedni przez ślepy doktryneryzm inni w błędnym mniemaniu, że wywołanie narodowego ruchu wśród Litwinów będzie kłopotliwe dla rządu rosyjskiego. Ta samo i z podobnych pobudek działali niektorzy Polacy przy budzeniu się raskiego ruchu.

Litwomani petersburscy okazywali już niejednokrotnie niechęć swą do Polaków i zwracali się nawet do rządu rosyjskiego szukając tam pomocy i pomocy. Główną jednak przeszkodą silniejszego rozwinięcia litewskiego piśmiennictwa, stanowiła kwestja alfabetu.

Literatura litewska nie istniała wcale przed XIX wiekiem; do tego czasu wydrukowano zaledwie sto kilkadziesiąt książek litewskich, — i to wyłącznie treści religijnej. W pierwszej połowie XIX stulecia wyszło około 200 książek litewskich przeważnie w Prusiech, a ruch wydawniczy ożywił się dopiero po 1850 roku.

Murawiew, czy też jego następca Kaufman, chcąc ludność litewską zrucić i sprawostawić, nie wymyślił lepszego środka nad zakaz drukowania książek litewskich łacińskim alfabetem. Zatem od 1864 książki litewskie pojawiają się

w Rosji drukowane wyłączenie grażdanką, co miało ten skutek, że lud ich czytać nie chciał.

Trzechsetletnie przyzwyczajenie do łacińskiego pisma było powodem tego zjawiska, że lud nie czytał książek, drukowanych pismem rosyjskim, uważając je za heretyckie, i czynił wszelkie wysiłki, by pozyskać drogą kontrabandy książki litewskie, drukowane zagranicą pismem łacińskim, nie bacząc na ich konfiskaty, na kary i na areszty sprzedawców. O rozmiarach szerzenia się w guberniach litewskich zagranicznych druków litewskich można sądzić z tego, że między rokiem 1891 a 1892 komory celne skonfiskowały 173 tysiące egzemplarzy książek litewskich, a zapewne niemniej skonfiskowała ich policja. Litewskich książek do nabożeństwa drukuje się corocznie przeszło 30 tysięcy egzemplarzy i sprzedają je po 2 ruble, podczas gdy drukowane pismem rosyjskim kosztują po 30 kop. i nie znajdują zbytu. Od r. 1864 do 1891 wydano pismem rosyjskim tylko 25 książek: elementarzy, podręczników naukowych, książek do nabożeństwa oraz kilka tomów treści naukowej i beletrystycznej, podczas gdy zagranicą wyszło z pod pras drukarskich w tymże czasie przeszło 700 książek i czasopism.

Obecnie rząd spostrzegł błąd popełniony przez wileńskich satrapów, i zakaz łacińskiego alfabetu będzie wkrótce cofnięty.

Bankructwo asymilacji.

Zamieściliśmy w „Głosie Narodu“ ciekawe ustępy z ankiety żydowskiej, przeprowadzonej przez tygodnik petersburski „Kraj“. Obecnie ogłasza to pismo artykuł p. Orzechowskiego, będący niejako syntezą ankiety. Jest on nader ciekawy z dwóch względów — stwierdza bowiem bankructwo polityki asymilacyjnej, a zamieszczony w piśmie, które zawsze popierało asymilację i nie jest wolne od wpływów żydowskich, nabiera podwójnego waloru.

Trzeba raz jeszcze, po całym szeregu mozolnych poszukiwań, powtórzyć starą, banalną prawdę, że — kwestja żydowska jest u nas bardzo trudna.

Ale przynajmniej czy można zdać sobie mniej więcej jasno sprawę: dlaczego jest tak trudna? dlaczego my, sami jedni prawie w rzeszy europejskich społeczeństw, nie potrafimy sprawy żydowskiej wprowadzić na pomysły dla siebie tor? Otóż na te pytania można próbować odpowiedzieć. A więc pierwsza przyczyna, dla której nie możemy sobie poradzić z żydami naszymi, jest to wielka ich masa. W dziesięciu guberniach Królestwa Polskiego liczą statystycy więcej, jak półtora miliona żydów (niektórzy nawet liczą ich do dwóch milionów). Stanowi to do 20 proc. ludności całej. Taka proporcja nie istniała w przybliżeniu nawet nigdzie tam, gdzie z kwestją żydowską miano do czynienia i gdzie ją załatwiono. We Francji, Anglii, Niemczech, liczą 2, 3 do 5 proc. żydów.

Ta olbrzymia ilość żydów u nas, jak stanowi pierwszą przyczynę rozpaczliwie niemal ujemnego stanu sprawy żydowskiej, tak też jest pierwszym walnym argumentem przeciwko tej garście działaczy społecznych, którzy od szeregu lat, niczem nie zrażeni, prowadzą robotę asymilacyjną, świadomą, programową.

„Ilnż wy żydów spolszczycie na rok?! — wolają im — stu, dwustu. Kropla w morzu!“

I napróżno asymilatorzy odpowiadają im, iż robota to, obliczona na wieki.

„Na wieki! Czy wy myślicie, że macie z ilością choć dużą, ale określoną do czynienia?! Z dwoma milionami?! Wcale nie. Wy macie do roboty z 20 proc. Za lat sto żydów będzie tu cztery albo i pięć milionów. Raczej więcej, aniżeli mniej, bo cyfry dowodzą, iż żydzi mnożą

się u nas szybciej, aniżeli chłopci, choć ei zyskali sobie od jednego z mężów stann epitet: królików“...

I, przypierani do muru, asymilatorzy przyznają w końcu, że idą oni po mozolnej i niesłychanie dalekiej (jeżeli nawet nie „nieskończenie dalekiej“) ścieżce asymilacji dlatego, ponieważ żadnej innej nie widzą.

Ta ogromna ilość żydów u nas — i bezwzględnie ją biorąc, i stosunkowo — jest faktem, na który nie można nie położyć nacisku, którego dalej, nie należy zapominać przy jakiegokolwiek robocie programowej. Asymilacja, tam gdzie się przejmuję, nie da się zatrzymać na tej lub innej fazie, nakreślonej przez programy jako kres, lecz z fatalnością siły wyższej dąży do kresu ostatecznego, do asymilacji ostatecznej, do całkowitego zlania się zasymlowanego indywiduum z asymilującym środowiskiem, a więc do chrztu, do małżeństw mieszanych, do pomieszania krwi. Otóż, gdyby przez jakiś cnd społeczny, można było przeprowadzić zupełną i ostateczną asymilację żydów w jakimś krótkim, dwudziestoletnim okresie czasu naprzykład, czy takie rozwiązanie kwestji żydowskiej możnaby uważać za pożądane dla nas? Wątpliwości się cisną jedna po drugiej. Takie wchłonięcie w organizm społeczny, w samą krew polską, tylu elementów rasowo obcych, przez wieki fizycznie i moralnie zdegenerowanych — mogłoby spowodować, jeżeli już nie coś innego i nie coś gorszego, to co najmniej szkodliwe rozcieńczenie swoistych pierwiastków.

Znam też niejednego człowieka, który każdej chwili gotów jest otworzyć swój dom i swoje serce przed uczciwym i wykształconym żydem-polakiem, który jednakże, gdy przed nim rozwijają program asymilacji, szepce, spadając na duchu:

„Ach! żeby ich nie było dużo, tak strasznie dużo“...

Pierwszy to może raz pismo popierające asymilację żydów, przyznaje tak otwarcie, że nawet urzeczywistnienie tego programu, to znaczy wchłonięcie w organizm polski milionów żydów wśród nas mieszkających, — byłoby nietylko szkodliwe, ale wprost zgubne dla naszej przyszłości. To samo zawsze twierdziliśmy.

Koło polskie.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Posiedzenie Koła polskiego było bardzo nie-liczne. Brało w niem udział dwudziestu i paru członków. Jak na klub, liczący sześćdziesiąciu z górą posłów, cyfra to bardzo skąpa. Większość wyjechała do kraju, korzystając z wakacji aż do czwartku 26 b. m. A szkoda! Posłowie Dawid Abrahamowicz, dr Piotr Górski i prof. Starzyński poruszyli na tem posiedzeniu sprawę polityczną niesłychanie doniosłej wagi, a mianowicie porządek prac Izby, gospodarke rządu w Izbie, rządu, zastępującego się obecnym prezesem Izby, manekinem w rękach dra Koerbera, wreszcie manewry budżetowe dra Koerbera, mające na celu zepchnięcie życzeń galicyjskich z porządku dziennego nawet przy układaniu budżetu na 1904 rok. Komentarz do tych spraw, niezmiernie ważnych, i do uwag, niezmiernie trafnych, zostawiam sobie na potem. Tutaj podam jedynie sprawozdanie z postulatów, podnoszonych przez posłów.

Amnestja dla emigrantów.

Poseł Jabłoński zabiera głos w sprawie amnestji dla emigrantów. Przypomina rezolucję uchwaloną poprzednio, prosi, by Koło upoważniło go do wniesienia w owej sprawie memorandum do ministerju u. Oponował temu poseł Roszkowski, utrzymując, iż droga, wskazana przez Jabłońskiego, nie wydaje mu się właściwą z u-

