

## Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi  
w Krakowie: miesięcznie  
kor. 2—. Za odosłanie  
do mieszkania dopłaca się  
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-  
stracji: róg ul. św. Krzyża  
Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

# GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

## Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi  
na prowincji: miesięcznie  
kor. 2-70. W państwie nie-  
mieckiem kwartalnie: 10  
koron. W innych państwach  
kwartalnie koron 12—.

Numer pojedynczy zwykły  
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-  
wany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miesiąca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 117

Kraków, Czwartek dnia 30 Kwietnia 1903

Rok XI.

## Od Administracji.

Upraszamy Sz. Prenumeratorów o rychłe nadsełanie prenumeraty, celem uniknięcia przerwy dziennika, która wynosi za miesiąc Maj 2 k. 70 h. w miejscu, bez odosłania 2 kor., za odosłanie dopłaca się 40 hal.

Przeznaczamy dla wszystkich prenumeratorów „Głosu Narodu“, jako premję za złożeniem tylko 1 kor. 20 hal. słynną 4-ro tomową powieść Maurycego Jorkaja: „Poruszmy z posad ziemię“.

Prenumeratorów z prowincji prosimy o dołączenie na opłatę poczty jeszcze 75 hal.

Oprócz tego nowo przystępujący prenumeratorsowie mogą otrzymać początki powieści:

Grand Allen „Miljoner w opałach“, Jan Mieroszewicz „Zięć firmy L. Feinband et Comp.“ i 10 numerów ilustrowanego „Głosu Narodu“ z powieścią sensacyjną Canon Doyle „Tajemnica Baskerville'ów“ za dopłatą 1 kor., a powieść Józefa Rogosza „W obronie prawdy“ również za dopłatą 60 hal.

Na przesyłkę pocztową prosimy dołączyć 60 hal.

## Referat

w sprawie upaństwienia kolei Północnej.

Referat posła Jana Kaftana. — Wniosek posła Kolischera. — Załoga dla rządu. — Nietrafne przewidywania ministra Witteka. — Uchwalenie wniosku, by rezolucję postawić na porządku dziennym posiedzenia piątkowego.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Na posiedzeniu wtorkowym rozdano posłom referat komisji kolejowej w sprawie upaństwienia linii c. k. uprzywilejowanej austriackiej kolei Północno-Zachodniej, c. k. uprzywilejowanej Południowo-północnej niemieckiej kolei Łączącej i linii uprzywilejowanego austro-węgierskiego Towarzystwa kolei Państwowych, wreszcie c. k. uprzywilejowanej kolei Północnej imienia cesarza Ferdynanda.

Wniosek, tyczący upaństwienia powyższych trzech dróg żelaznych, postawili posłowie Kaftan i Masztalka imieniem młodoczechów. Wniosek odnoszący się do kolei Północnej, postawił imieniem Koła polskiego poseł dr Henryk Kolischer na posiedzeniu podkomitetu kolejowego dn. 11 grudnia 1901 r.

W artykule niniejszym powtórzę z referatu jedynie najważniejsze szczegóły, odnoszące się do kolei Północnej. Rezolucję odnoszącą się do kolei Północnej, sformułował przedstawiciel reprezentacji polskiej słowami następującymi:

„Wzywa się c. k. rząd, by się zechciał postarać o wczesne zrobienie użytku z praw zastrzeżonych c. k. administracji państwowej w

myśl ustawy z 6 września 1885 r. (Dz. rozp. państw. nr 122), umożliwiającą wykupno linii c. k. uprzywilejowanej kolei Północnej imienia cesarza Ferdynanda“.

Owa rezolucja przyszła wraz z poprzednią rezolucją pod obrady komisji kolejowej w dniu 3-go, 5-go, 11-go i 18-go marca 1903 r. Obrady — jak słusznie zaznacza referat — były nadzwyczajnie ożywionymi.

Podkomitet kolejowy (z Polaków należeli tu dr Kolischer i dr Nientowski) tłumaczy się też w referacie, dlaczego przez 15 miesięcy (od grudnia 1901 r. do marca 1903 r.) sprawy nie tykał i nie domagał się, by komisja wcześniej zabrała się do rozstrzygnięcia referatu posła inżyniera Jana Kaftana.

Jego to bowiem wybrano referentem w dniu 26 listopada 1901 r. Przyczyną owej piętnastomiesięcznej zwłoki była chęć dania rządowi czasu, by mógł porobić przygotowania do zakupu kolei na rzecz państwa. Trzymanie całej tej akcji w tajemnicy, by zapobiedz spekulacjom giełdowym, było argumentem, nie wytrzymującym krytyki. Każdy umysł poważny wie, że gra giełdowa na zniżkę lub na zwyżkę akcji nie może mieć wpływu na układy między państwem i zarządami dróg żelaznych prywatnych. O cenie wykupna rozstrzyga nie kurs akcji, lecz dochód czysty, obliczony według warunków, sformułowanych w przywileju nadawczym. Tymczasem rząd opierał się od samego początku upaństwieńniu kolei Północnej. Twierdził, że dochód wszystkich kolei żelaznych w Europie środkowej w ciągu ostatnich lat dwóch stale się zmniejszał. Będzie więc można później kolej Północną kupić taniej. Jak wiadomo, ta przepowiednia ministra Witteka okazała się błędną. Dochód kolei Północnej w 1902 r. już podskoczył, a w ciągu bieżącego roku jeszcze idzie w górę. Wszelki opór ministra przeciwko ustanowieniu terminu stałego jest niezasadnym.

Gdy w komisji kolejowej dr Wittek wystąpił z tym samym argumentem, polscy członkowie komisji nie tylko przepowiedzieli owo podskoczenie dochodu, lecz zarazem zwrócili uwagę ministra, że koleje, stojące w przededniu upaństwienia, robią oszczędności z uszczerbkiem toru, taboru, budynków stacyjnych i innych urządzeń. Należałoby zatem zaprowadzić w tym kierunku kontrolę państwową, jak najostrzejszą.

Podczas rozpraw w komisji zwrócono uwagę rządu, że kolej Północna tworzy nader ważny łącznik między wschodnią i zachodnią siecią dróg państwowych.

Nabycie tego łącznika przez państwo stworzyłoby jednolitą sieć dróg państwowych. Wykazywanie korzyści takiego połączenia byłoby chyba zbyt cichym. Jak wiadomo, większość komisji przychyliła się do referatu posła Kaftana i rezolucji, uchwalonej w podkomitecie.

Rządowi zależało na przewleczeniu sprawy. Dlatego też dokładał starań, by opóźnić wydrukowanie referatu posła Kaftana i rozdanie go w Izbie. Lecz Młodoczescy i Polscy członkowie komisji kolejowej pokrzyżowali ów zamiar. Nie tylko poseł Kaftan przypilnował wydrukowania i rozdania referatu, lecz postawił wniosek, by owa sprawa już weszła na porządek dzienny przyszłego posiedzenia to jest w piątek. Wniosek przyjęto. Jest to dobra wróżba dla samej rezolucji. — Za wnioskiem głosowały wszystkie stronnictwa słowiańskie i wszechniemcy. Tylko tak zwana szlachta czeska dopuściła się odstępstwa. W owym klubie obecnie wzięły górę żywioły, schlebające obecnemu rządowi. A ponieważ rząd stanowczo sobie upaństwienia nie życzy, przeto owi panowie Parish (świeżo upieczony baron), Mettal i inni wola, iść ręką w rękę z lewicą niemiecką.

Zdaje się zatem, że znajdzie się w Izbie większość dla rezolucji, wzywającej rząd do upaństwienia. Rezolucja uchwalona ma wprawdzie znaczenie akademickie. Będzie jednak ministrom

nader nieprzyjemną. Da bowiem zwolennikom upaństwienia punkt oparcia, skąd mogą dalszą prowadzić akcję. Nie będzie to pozyskanie walnej batalii, lecz bądźco bądź bardzo szczęśliwa utarczka przednich straży. Energiczny klub, mając w rękę uchwaloną rezolucję, może łatwiej żądać od gabinetu zastosowania się do woli Izby poselskiej. — Pan Jaworski chyba to rozumie! Boć mądrej głowie dość na słowie!

## Reforma wychowania.

O potrzebie rychłego założenia u nas przynajmniej jednej szkoły średniej z obowiązkową nauką języka łacińskiego a bez obowiązkowej nauki języka greckiego.

I. Obecna organizacja szkół średnich w przeważnej części państw europejskich wykazuje zasadnicze różnice w porównaniu z organizacją szkół średnich w Austrii. Z większych państw europejskich tylko jeszcze Rosja i Włochy posiadają podobnie jak Austrija dwojakie ogólnie kształtujące szkoły średnie, t. j. gimnazja z obowiązkową nauką języka łacińskiego i greckiego i szkoły realne bez obowiązkowej nauki języków klasycznych. Według wszelkiego prawdopodobieństwa nastąpi atoli w najbliższej przyszłości reorganizacja szkół średnich we Włoszech podobna jak zeszłego roku we Francji i zostaną tam wytworzone szkoły średnie nowego typu z obowiązkową nauką łaciny, a bez obowiązkowej nauki języka greckiego.

Podobną reformę szkół średnich zaczęto już przygotowywać i w Rosji, nie wprowadzono jej jednak w życie wskutek zmiany ministra oświaty. Obecnie jednak ustanowił już car jako zasadę dla dalszej reformy szkolnej, że w większej części gimnazjów język grecki ma być nie-obowiązkowy.

Przeważna część większych państw europejskich (Niemcy, Anglja, Szwajcarija, Szwecja, Belgja, Francja, Węgry) posiada trojakie szkoły średnie, t. j. z obowiązkową nauką języka łacińskiego i greckiego, z obowiązkową nauką języka łacińskiego lecz bez obowiązkowej nauki języka greckiego, a wreszcie bez obowiązkowej nauki języków klasycznych. W niektórych państwach istnieją trojakie te zakłady całkiem odrębnie, w innych są częścią odrębną, częścią ze sobą połączone, znów w innych całkiem ze sobą połączone. We Francji szkoła średnia z obowiązkową nauką języka łacińskiego, a bez obowiązkowej nauki języka greckiego jest dwojaka t. j. jedna uwzględniająca więcej języki nowożytne a druga uwzględniająca więcej nauki przyrodnicze.

W Norwegii są szkoły średnie bez obowiązkowej nauki języków klasycznych. W niektórych jednak z nich uczy się obowiązkowo języka łacińskiego. Hiszpania i Portugalia mają wyłączenie jeden typ szkół średnich, t. j. zakłady z obowiązkową nauką języka łacińskiego a bez obowiązkowej nauki języka greckiego.

Z powyższego pobieżnego zestawienia organizacji szkół średnich we większych państwach europejskich wypływa, że ustroj szkół średnich w Austrii nie odpowiada ustrojowi tychże szkół w znacznej większości państw europejskich, które wszystkie powyżej przytoczone prócz Włoch i Rosji posiadają już typ szkoły średniej z obowiązkową nauką łaciny a bez obowiązkowej nauki języka greckiego. Ponieważ zaś także Włochy i Rosja w najbliższej przyszłości typ ten szkół u siebie zaprowadzają, pozostałaby Austrija jedynym wyjątkiem pomiędzy wszystkimi większymi państwami europejskimi, gdyby za tym przykładem nie poszła.

Ustroj szkół średnich austriackich nie odpowiada też już w zupełności i wymaganiom obecnego czasu. Do tego rezultatu dochodzi się, badając njemne strony austriackiej organizacji













