

## Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2—. Za odnośnienie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

# GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

## Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w prowincji: miesięcznie kor. 2.70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły 12 hal  
Numer niedzielny ilustrowany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Władzisłarz Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejskowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, B. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 88.

Nr. 223

Kraków, Czwartek dnia 27 Sierpnia 1903

Rok XI.

## Od Administracji.

**Upraszamy Szan. Prenumeratorów o rychłe nadesłanie prenumeraty, celem uniknięcia przerwy dziennika, która wynosi za miesiąc Wrzesień 2 k. 70 h. w miejscu — bez odnoszenia 2 kor., za odnośnienie dopłaca się 40 h.**

**Nowo przystępujący Prenumeratorowie mogą otrzymać bezpłatnie początki powieści: „Juan Miseria“.**

**„Teraz i zawsze“, powieść z włoskiego,**

**Werytusa: „Potomek Wallensteina“,**

**Conan Doyle: „W sępich szponach“, 60 hal.**

**Jana Mieroszowicza: „Zięć firmy L. Feinband et Comp.“, powieść ukończona, 80 h.**

**„Milioner w opałach“, 60 h., a powieść Józefa Rogosza: „W obronie prawdy“ za dopłatą 80 h. dwa tomy.**

**33 numerów ilustrowanego „Głosu Narodu“ z rozpoczętą powieścią sensacyjną „Hotel Babilon“ i ukończoną powieścią „Tajemnica Baskerville'ów“ za dopłatą 2 kor.**

**Na przesyłkę pocztową prosimy dołączyć 60 h.**

**Od 1 lipca wydaje „Głos Narodu“ specjalny tygodniowy „Dodatek Zakopiański“.**

## Lukacs czy Daranyi?

(Lukacs. — Madyaronowie. — Brak sympatii. — Daranyi i Tisza. — Z plenipotentami ministrów. — Złe informacje dra Koerbera. — Chybiony strzał. — Rezultatem ostatecznym: chaos).

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Według zgodnie brzmiących informacji z Budapesztu monarcha nie chce powierzyć misji utworzenia gabinetu politykowi parlamentarnemu. Podobnie, jak w Austrii — i mimo doświadczeń smutnych, porobionych w Austrii — uśmiecha się mu myśl gabinetu urzędniczego. Na czele takiego gabinetu pragnie postawić albo ministra skarbu Lukacs, albo ministra rolnictwa Daranyi'ego.

Lukacs nie jest madyaromem czystej krwi. Rodził się 1850 roku w Zalatinie w Siedmiogrodzie wśród Rumunów i zrumanizowanych Rusinów. Należy zatem do tego leżnego dzisiaj na Węgrzech gatunku ludzi, którzy sami nie wiedzą, jakiej są narodowości. Obecnie są madyaromami, gdyż madyarzy stoją u steru. Teraz na Węgrzech być madyaromem, to znaczy mieć — przy odrobinie pilności i zrzeczności — furtkę otwartą do kariery politycznej i urzędowej. Poprzednio za Bacia ojcowie dzisiejszych madyaronów pomagali do niemieczenia madyaronów; będą to samo

robił jutro, gdyby znowu zmienił się system i odmienne nastąpiły stosunki.

Dlatego też Lukacs nie upierał się przy osiągnięciu znaczniejszych następstw narodowo-wojskowych. Madyar od parady, nie współczuje z narodem madyarskim, nie odczuwa jego potrzeb i dążeń. Stąd jest ulubieńcem dworu, który radby powierzyć mu prezesurę gabinetu.

Z zawodu jest profesorem prawa. Mandat poselski piastuje od 1878 r. W 1892 r. Wekerle powołał go na sekretarza stanu do ministerjum skarbu, w początkach 1895 r. Banffy, tworząc gabinet, oddał mu tęsk skarbu. Szell zatrzymał go na tem stanowisku, tak samo Khuen-Hedervary.

W parlamencie nie cieszy się wziętością. Nie ma sympatii nawet wśród stronictwa rządowego. Jest na dobitkę człowiekiem chorym. Podobno w krani ukazał się rak.

Ignacy Daranyi, minister rolnictwa, urodził się w dzielnicy żydowskiej Pesztu, podczas walk rewolucyjnych 1849 r. Uboga rodzina żydowska oddawała załatwiała rozmaite usługi faktorskie bogatym Tiszom, zapalonym kalwinom.

Koloman Tisza namówił starego Daranyi'ego, by obu synów ochrzcił jako wyznawców kościoła kalwińskiego. Ignacy skończył prawo i był szeregiem lat plenipotentem (fiskałem) rodziny Tiszów, którzy w 1881 r. utworzyli mu drogę do parlamentu. Stary Koloman Tisza protegował stale swego chrześnika. Gdy inny jego protegowany, Dezydery Banffy w styczniu 1895 uzyskał, dzięki jego poparciu, prezesurę ministrów, musiał tęsk rolnictwa oddać Daranyi'emu. Od tej chwili Daranyi zasiada w fotelu ministra. W parlamencie jest lubianym. Zwłaszcza przedstawiciele ziemian i chłopów są mu wdzięczni za gorliwe zabiegi około podniesienia rolnictwa. Daranyi jest agrarjuszem i rozumie wybornie, jak wielkie ciężary nakłada państwo współczesne na rolnika, dając mu w zamian nader skromną opiekę i pomoc niewielką. Już przed laty dwoma przepowiadano, że następcą Szella będzie Daranyi.

Czy dojdzie do tego? Trudno odpowiedzieć. Korona przedkłada nad Daranyi'ego Lukacs. — Zda się, że byłby narzędziem podatniejszym w zwalczaniu dążeń i zabiegów około wytworzenia Węgier samodzielnych, połączonych z Austrią jedynie za pośrednictwem unii osobistej.

\* \* \*

Dr Koerber nie przestaje straszyć, jak mu się zdaje, Madyaromom zerwaniem unii celnej i handlowej. Za pośrednictwem inspirowanego przez siebie korespondenta gazety „Pester Lloyd“ doniósł Madyarom, że już poczyna wszelkie przygotowania, by zamienić Austrię w odrębny terytorjum celne wraz z własnym Bankiem.

Ten strzał, mający zastraszyć opinię publiczną węgierską, dowodzi, jak źle dr Koerber jest powiadomionym o nastroju Węgier w owym kierunku.

Przebywając teraz szereg dni w Budapeszcie, miałem sposobność rozmawiać z sporą liczbą posłów, dziennikarzy, kupców, urzędników. Treść rozmów notowałem skrupulatnie każdego wieczora za powrotem do hotelu. Gdy teraz przeglądam owe notatki, spostrzegam, iż każdy z moich znajomych węgierskich mazył i wdychał do zerwania unii celnej z Austrią. Każdy z nich utrzymywał, że to zerwanie przyniesie Węgrom same korzyści ekonomiczne i polityczne.

Dr Koerber mylił się tedy, przypuszczając, że groźbą rozdziału celnego zdoła Węgrów zastraszyć. Przeciwnie zachęci ich do robienia Austrii tem większych przeszkód i nieprzyjemności, byle tylko uzyskać rozdział upragniony.

Jeden z poważnych publicystów węgierskich mówił mi, że sfery węgierskie, bardziej konserwatywne, bojące się zmian nagłych i skoku w ciemność, zużywają już od szeregu lat niesłychanie wiele energii, by powstrzymać naród węgierski od zerwania węzłów celnych z Austrią.

Ta informacja, którą sobie zapisałem i której trafność sprawdziłem później w rozmowach z innymi politykami, poucza mnie teraz, iż dr Koerber groźbami o rozdziale celnym robi wprost przyjemność zwolennikom Węgier samoistnych, pędzi wodę na ich młyn, zmienia się w ich najlepszego agitatora, tudzież współpracownika.

W tym wypadku dr Koerber podziela los wszystkich krótkowidzów politycznych, którzy ładzą siebie, a jeszcze bardziej innych.

Wszelkie roboty takich działaczy osiagają cel wręcz odmienny od zamierzonego; każda robota, podejmowana z niezmiernym hałasem reklamowym, kończy się pudłem fatalnem. Wynikiem ostatecznym działalności tych mężów stanu na miarę krawca, bywa zwykle zamęt i chaos, jeszcze większy, niż poprzednio.

Jak w Austrii wynikiem bezstronnego systemu Koerberowskiego jest wzrastająca wań narodowa, tak odnośnie do Węgier rezultatem będzie coraz to gorsze rozdrażnienie, które musi wreszcie doprowadzić do zerwania unii celnej i handlowej. Nie było bowiem i niema szkodliwszych niszczycieli monarchii Habsburkiej nad biurokrację wiedeńską, skoro się dorwie do rządów naczelnych bez hamulca i bez nadzoru!

## Wybory do Sejmu pruskiego.

Według doniesienia pism niemieckich wybory do sejmu pruskiego mają się odbyć w listopadzie. „Dziennik Berliński“ zestawia z tego powodu statystykę kandydatów polskich i oblicza nasze szanse. Przedstawiają się one tak:

W ostatniej kadencji sejmu pruskiego mieli Polacy 13 posłów, a to: 10 z W. Ks. Poznańskiego i 3 z Prus Zachodnich. Z tych mandatów można uważać 12 za pewne, jeden za mocno zagrożony. Do pewnych okręgów w wyborach do sejmu z Księstwa zaliczamy:

1) okręg nowotomysko-grodzisko-śmigielisko-kościański (dotychczas posłowali z niego pp. Władysław Brodnicki i Stefan Cegielski); 2) okręg jarociński-koźmiński-krotoszyński-pleszewski (dotychczas posłowie: ks. dr Jażdżewski i dr Antoni Chłapowski); 3) okręg średzko-śremsko-wrzesiński (dotychczas posłowie pp.: dr Henryk Szerman, Józef Głębocki i ks. proboszcz Stychel); 4) okręg ostrowsko-odolanowski-ostrzeżowski-kepński (dotychczas posłowie pp.: dr Ludwik Mizerski i Władysław Jerzykiewicz).

Niepewnym jest obecnie w Księstwie okręg gnieźnieński-witkowski. Przy ostatnich wyborach sejmowych miał dotychczasowy poseł tego okręgu, dyrektor Leon Grabski, zaledwie 3 prawyborców więcej, aniżeli jego kontrkandydat niemiecki, landrat gnieźnieński Coeler. Jeżeli zwązimy, że w ostatnim 5-leciu komisja kolonizacyjna nowe znaczne sześerby poczyniła w naszej większej własności ziemskiej w powiecie gnieźnieńskim, to obawa o utratę tego mandatu jest uzasadnioną.

W przeszłych wyborach odebrali Polakom Niemcy z okręgów poznańskich okręg mogilnicko-wągrowiecko-żniński. Kolonizacja poczyniła w nim ogromne spustoszenia i to było głównie przyczyną, że przy wyborach na posłów (okręg ten wybiera dwóch reprezentantów do sejmu) brakło Polakom około 20 głosów do zwycięstwa. Pocięzono się, że w następnym pięcioleciu klęskę się odrobi, od tego jednak czasu kolonizacja poczyniła w tym okręgu w polskiej większej własności ziemskiej jeszcze większe sześerby. W tych warunkach można być zadowolonym, gdyby się przynajmniej udało utrzymać mocno zagrożony okręg gnieźnieński-witkowski.













