

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi
w Krakowie: rocznie kor. 32—, kwartalnie kor. 8—
miesięcznie kor. 2.70, za od
roczenie 40 hal. miesięcznie
Adres Redakcji: Garbar-
ska 7.
Telefon Nr. 809.

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi:
Na prowincji: rocznie kor.
40—, kwartalnie kor. 10—
miesięcznie kor. 3.40. Za
granicą: kwartalnie kor.
13—, rocznie kor. 52—.
Adres Administracji: Gar-
barska 7.
Telefon Nr. 809.

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

Numer pojedynczy 14 hal.

REDAKTOR KIERUJĄCY: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Numer pojedynczy na pro-
wincję 16 hal.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje samodzielnym przedsiębiorcą tego działu Jan Strycharzki w biurze inseratowym „Głosu Narodu“, przy ulicy Jagiellońskiej 7 (róg ul. Szewskiej). Od miesiąca wiersza drobna pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 10 halerzy. Nadesłane po 40 halerzy od wiersza za każdy raz. Śluby, nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Haussmanna, w Wiedniu Haassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku Wrocławiu). — M. Opelik, B. Mossa, M. Dukas, H. Szalek. W Paryżu C. Adam rue de Varenne 38, Société Mutuelle de Publicité, A. Lerette, directeur, rue Coumartin.

Nr. 244.

Kraków, dnia Czwartek 25 Października 1900.

Rok VIII.



Pr. III 179/00 7.

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości!

C. k. Sąd krajowy, jako Trybunał prasowy pod przewodnictwem c. k. Wiceprezydenta Sądu krajowego Dra Morelowskiego w obecności c. k. Rady Sądu krajowego wyższego Wawrauscha i c. k. Rskr. Turowicza, jako wotantów, zaś c. k. ausk. sąd. Morusa, jako protokolanta na posiedzeniu jawnym odbytym w dniu dzisiejszym wskutek sprzeciwu Kazimierza Ehrenberga, jako odpowiedzialnego redaktora czasopisma „Głos Narodu“ przeciw uchwale Sądu tegoż, jako prasowego z dnia 15-go października 1900 r. Pr. III 179/00 2. po wysłuchaniu wywodów c. k. Prokuratora Państwa Rskr. W. Dra Dolińskiego po odczytaniu sprzeciwu wniesionego przez oponenta, wydał następujące orzeczenie: 1) Odrzuca się sprzeciw Kazimierza Ehrenberga przeciw uchwale z dnia 15 października 1900 roku. Pr. III. 179/00 2., mocą której orzeczono, że zamieszczony w Nrze 234 czasopisma „Głos Narodu“ z dnia 13 października 1900 artykuł pod tytułem: „Uwagi“ w ustępie od: „oskarżenia przeciwko“ do: „niekorzyść oskarżonego“, strona 1, lam 3, zawiera znamiona występku z §§ 491, 492 i art. V u. z 17/12 1862, Nr. 8/63 Dpp., że zakazuje się rozszerzania tego artykułu i zatwierdza się zarządzoną przez c. k. Prokuratorję Państwa konfiskatę pomienionego numeru, oraz, że cały nakład takowego ma być zniszczonym, a nadto polecono Redakcji ogłoszenie tej uchwały w najbliższym numerze czasopisma;

2) utrzymuje się w mocy uchwałę z dnia 15-go października 1900 r. Pr. III 179/00 2;

3) poleca się redakcji czasopisma „Głos Narodu“, aby niniejsze orzeczenie w najbliższym numerze czasopisma pod rygorem skutków z §. 21. u. pras. na stronie [pierwszej bezpłatnie zamieściła: albowiem: w artykule powyższym autor wystawia na publiczne urągawisko i wyszydza jednego z urzędników c. k. Prokuratorji Państwa ze względu na jego urzędowanie. Ustęp trzeci niniejszego orzeczenia opiera się na przepisie §. 20. u. prasowej i uchwalony został zgodnie z wnioskiem c. k. Prokuratorji Państwa postawionym na dzisiejszym posiedzeniu. — Kraków dnia 24 października 1900 roku Morelowski m. p., Morus m. p. Odpis powyższego orzeczenia, wydanego w obecności oponenta doręcza się z pouczeniem, że przeciw orzeczeniu temu wolno wnieść zażalenie w dniach 3 do c. k. Sądu krajowego wyższego za pośrednictwem c. k. Sądu krajowego.

C. k. Sąd krajowy, jako prasowy.

Kraków dnia 24 października 1900 r.
Morelowski.

WYWIESZENIE FLAGI.

WIEDEN 22 października.

(—r.) Mamy znowu trzy wynurzenia niemieckie z ostatniego czasu, które w niewątpliwy sposób pouczają nas, czego Niemcy chcą i do czego dążą, co tembardziej zasługuje na największą uwagę z naszej strony, że głosy te pochodzą z poważnej i umiarkowanej strony. Pierwszym z tych głosów jest programowe oświadczenie stronnictwa niemieckich postępówców, ogłoszone po odbytej naradzie przewodców, a więc po najważniejszym zastanowieniu się nad jego treścią. Postępowcy stawiają wobec nowego parlamentu jawnie i stanowczo żądanie zakodfikowania języka niemieckiego, jako państwowego, uważając przeprowadzenie tego postulatu za najważniejsze i najpilniejsze swoje żądanie.

Były minister handlu dr Baerndt stawał wczoraj przed swoimi wyborcami z większą posiadłości w okręgu pilzneńskim w Czechach, zda-

jąc sprawę z swojej dotychczasowej czynności poselskiej i stawiając, jako kandydat, program na przyszłość, przyczem w swój sposób szeroko i długo zastanawiał się nad położeniem Austrii i mówił o sposobie leczenia państwa z niemocy. Zbawiennym środkiem może być podług jego zdania tylko „utrwalenie panowania Niemców w monarchji habsburskiej“. Wypowiedział to umiarkowany, roztropny i rozważny polityk niemiecki, jedyny może pomiędzy nimi mąż stanu.

Równocześnie ze sprawozdaniem o mowie dra Baerndta, ogłasza dzisiejsza „N. Fr. Presse“ list ze sprostowaniem dra Grabmayera z Meranu, który także bez ogródki wypowiada, że Austria może tylko istnieć, jako „jednolite państwo (a więc zcentralizowane) z niemieckim charakterem (niemieckim językiem państwowym)“. Wynurzenia Grabmayera zasługują jeszcze i pod innym względem na uwagę. Zajmuje on się bowiem w swoim liście głównie stronnictwem niemiecko-klerykałnem, o którym między innymi pisze: „Dziennik pański twierdzi, że klerykałne stronnictwo zawiodło w ostatnich czasach kilkakrotnie nasze uprawnione oczekiwania, a dla tego nie zasługuje na zaufanie. Zgoda! Równie i ja nie mam do niego tak długo zaufania, dopokąd swego zwrotu i nawrócenia, narodowego nie utwierdzi dowodnymi czynami. Ze jednak w tym kierunku, t. j. w kierunku naszych życzeń dzieje się stopniowa zmiana, przemawiają zatem niektóre bardzo znaczące symptomy“.

Istotnie sprzymierzeńcy Koła polskiego skierowali się mocno ku niemieckiej lewicy i nawet puścili się na manowce państwowości języka niemieckiego. W tymże liście wspomina dr Grabmayer i o Koło polskie, iż życzeniem jego jest „pozyskać Koło polskie i katolickie stronnictwo ludowe dla niemieckiej wzajemności“ („deutsche Gemeinburgschaft“). Bardzo to zaiste zaszczytne dla Koła polskiego. Zapewne jednak musi dr Grabmayer uważać jego przewodców za bardzo ograniczonych ludzi, skoro w tym samym liście powiada: „Podług mojego rozumienia rzeczy „nie pozostaje nam nic innego, jak bić jednego, pozostając z drugim w znośnych stosunkach“. Istotnie tłuką Niemcy tą sztuką ludy słowiańskie od lat tysiąca. Rozumnie to z ich strony, jednak ów „drugi“, którym ma się posługiwać Niemiec, by się uporać z pierwszym z pewnością mądrym nie jest, gdyż potem drugi staje się owym „jednym“, a znachodzi się niestety nowy dudek, który staje się „drugim“.

Obecnie upadło kierownictwo Koła polskiego tak nisko, że Niemcy nie uważają nawet za potrzebne i wskazane dla siebie, zachowywać chociażby pewnych względów przeczności i przyzwoitości o tyle, żeby o podobnych rzeczach myśleli sobie, lecz przynajmniej ich nie pisali w dziennikach. Z dwoma uporać się naraz niepodobna, ale gdy „jeden“ przy pomocy „drugiego“ będzie powalony, z tym „drugim“ słabszym łatwo nawet będzie się załatwić. Przyszłe kadry germanizacji Galicji są już nawet sformowane: mamy bowiem prawie milion żydów, podstawę szeroką dla operacji niemieckiej.

Z obozu antysemitycznego.

WIEDEN 24 października.

(—r.) Antysemita wiedeński lubo rozpoczęli na dobre agitację wyborczą i codziennie odbywają po kilka zgromadzeń, nie skonsolidowali się jeszcze zupełnie. Pochodzi to stąd, iż w ich obozie wybuchły nieporozumienia i niesnaski, które jeszcze nie są załatwione. W pierwszym rzędzie stoi spór z niemieckim stronnictwem ludowym, z którym dotychczas „luegerianie“ przy wszystkich wyborach w Dolnych Rakuzach szli ręką w rękę. Obecnie zaraziło się wymienione stronnictwo przez styczność z „schönerowca-

mi“ — „wotaniem“ i raptem stali się dla nich wiedeńscy antysemita za mało niemiecko-narodowymi. Dla tego uchwalili na swoich konwentyklach stawiać w niektórych dolno-rakuzkich okręgach wyborczych własnych kandydatów przeciw kandydatom chrześcijańsko-społecznym. Dziwić się trzeba, że nawet najpoważniejszy z nich a osobisty przyjaciel Luegera prof. Richter, przyłączył się do tego skrajnego kierunku. Snać między wyborcami niemieckimi wieje wszędzie ostry wiatr narodowy.

Drugi spór, jaki wybuchł w obozie antysemitycznym, jest poważniejszej jeszcze natury. Wywołał go znany były poseł Schneider, wyrwijac się na niedawno odbytym wiecu przemysłowym, jak istny Filip z Konopi, przeciwko chrześcijańsko-społecznym robotnikom z powodu, iż ci żądają dwóch mandatów poselskich dla siebie, t. j. dla robotników. Na kilku większych zgromadzeniach robotniczych, w których uczestniczyli byli posłowie i radcy gminni stronnictwa chrześcijańsko-społecznego, potępiono jednogłośnie i z oburzeniem nietaktowne postępowanie Schneidera, który właśnie cieszy się taką wziętością pomiędzy kołtunami lwowskimi. Zażądano przytem energicznie, żeby cofnął oszczerstwa miotane na robotników. Axmann w imieniu Luegera interwenjował, sporu jednak nie załatwiono jeszcze, gdyż robotnicy żądają, żeby Schneider wprzódy ich przeprosił, znajdując, że jego dotychczasowe tłumaczenie się jest tylko wykrętem i zupełnie niewystarczającym. W sprawie tej chodzi mianowicie o dwa mandaty poselskie z 5 kurji: jeden wiedeński (Ottakring-Lerchenfeld Hernals-Währing-Döbling), drugi w Wiener Neustadt. Ostatni okręg, gdzie kandyduje Pernerstorfer jest bardzo zagrożony ze strony socjalnych-demokratów. Natomiast wszystkie wiedeńskie mandaty z kurji powszechnego głosowania są dla stronnictwa chrześcijańsko-społecznego zapewnione. Przychylni się do tego niepospolicie sami socjali demokraci, bo postawili w Wiedniu aż dwóch żydów: Adlera i jakiegoś Katzenellenboga, jako swoich kandydatów. Jako pewne można uważać, iż w Wiedniu ani z V. ani z IV. kurji jakkolwiekby było, żaden żyd, taki czy siaki wybranym nie będzie. Nie pomoże w tem żaden szlafrok socjalno-demokratyczny.

Kilka słów przestrogi!

Wózcy z dyrekcji Banku Galicyjskiego doręczył nam wczoraj komunikat, który odczytaliśmy z zainteresowaniem, choć nie bez rosnącego zdziwienia. Odłożyliśmy go na bok, pragnąc przed wydrakowaniem go zasłgnąć w fachowych kołach informacyj co do szczegółów, które wydały się nam niejasne. Skoro jednak wczorajszy wieczorny „Czas“ ogłosił komunikat bez słowa komentarza, sądzimy, że nie możemy w interesie publicznym dłużej zwlekać z krótkimi uwagami, jakie ciana nam się pod pióro.

Idzie o „Towarzystwo Akcyjne dla przemysłu tkackiego Szczepanika w Krakowie“, syndykatu, utworzonego wśród dużej reklamy pod patronatem Banku Galicyjskiego za inicjatywą pp. Leszka Prus Wiśniewskiego i Alfreda Szczepańskiego.

Jesteśmy z całym szacunkiem dla geniuszu p. Jana Szczepanika. Imponuje nam ten skromny i sicy polski nauczyciel ludowy, który marzy o urzeczywistnieniu zdumiewających problemów, a który pomysłem swoim w dziedzinie tkactwa dowiódł, iż nie wszystko u niego kończy się na marzeniach. Sądzimy jednak, że szczęściem wprawdzie ale i nieszczęściem zarazem było dla p. Szczepanika spotkanie na drodze swego życia żyda, który go wziął w przedsiębiorstwo. Za szczęście uważać może, iż przedsiębiorca otoczył go dostatkiem, dającym mu swobodę materialną i środki do pracy; za nieszczęście p. Szczepanika natomiast uważamy tę iscie barnumową reklamę, jaką ku krzywdzie naszego ziomka urządziła mu grupa otacza-

Kupujcie tylko u Chrześcian!

jących go spekulantów, wyłącznie w tym celu, aby tem korzystniej spieniężyć jedyny rzeczywisty p. Szczepanika wynalazek, owe patrony tkackie.

Nie wiemy, jakie korzyści materialne przyniosła dotąd ta reklama; że moralnie przyniosła p. Szczepanikowi krzywdę, to nie ulega wątpliwości. Baśń o teleelektroskopie, cywym przyrządzie, przenoszącym na daleką odległość obrazy barwne, rozślawiła wprawdzie po całym świecie wynalazek tkackich patronów; z niecierpliwością oczekiwano chwili, w której teleelektroskop miał olśnić Europę na wystawie paryskiej. Kiedy jednak wystawa dobiega już końca, a teleelektroskop okazał się mytem, — taki obrót rzeczy nawet pod względem materialnym musiał przynieść niekorzyść p. Szczepanikowi. Zdaje nam się, że dzisiaj, skutkiem tego obrotu rzeczy właśnie, nawet patenty na owe patrony tkackie, o ile nie zostały sprzedane w chwilach reklamowego entuzjazmu, znacznie musiały stracić dziś, jeżeli nie na wartości, to w każdym razie na łatwości w ich spieniężeniu. Po fjaszku z teleelektroskopem na szerokiej widowni świata, pojawiły się wprawdzie zapowiedzi powetowania tej porażki na naszym oczyszczonym terenie. Zapowiedziano cuda Szczepanikowe, które będzie można oglądać na krakowskiej wystawie przyrodniczo-lekarskiej. Gdy jednak i to zawiodło, pozostały tylko: niesmak i rozczarowanie.

Oczywiście, na p. Szczepanika nie spada ani cień winy, czy odpowiedzialności; wszystko jest dziełem żydowskiej spółki, która przez wydęcie reklamy próbowała zrobić na geniuszu p. Szczepanika raptowny geszeft.

W takim stanie rzeczy pojawiły się niedawno temu anonse Banku galicyjskiego w Krakowie, ogłaszające subskrypcję na dwakroć, której to sumy „brakuje“ do urzeczywistnienia przedsiębiorstwa, mającego z „wynalazków“ Szczepanika ciągnąć odpowiednie zyski. „Brakuje?“ A więc kapitał potrzebny do tych przedsiębiorstw jest już w znacznej części zebrany i owe „dwakroć“ mają być tylko jego uzupełnieniem? Ktoś, kto posiada koronę, a chciałby mieć ich sto, nie ogłasza przecież, że mu „brakuje“ dziewięćdziesięciu dziewięciu!! Z tego zwrotu można było wnosić, że nowe przedsiębiorstwo opierać się będzie przynajmniej na miljonie, a rozmiary jego będą olbrzymie. To działa na fantazję — u nas zaś można być pewnym, że ilekroć się na fantazję podziela, kieszenie nasze otwierają się magicznie. To też znalazło się wnet 50 ludzi, którzy apnęli groszem, kapitał „brakujący“ w mgnieniu oka został pokryty; nowy syndykat urządził walne zgromadzenie 17 b. m.; p. Alfred Szczepański miał na tem zgromadzeniu pierwsze słowo; do komitetu wykonawczego prócz niego, prócz Szczepanika i p. Leszka Prus Wiśniewskiego, weszli ludzie tacy, jak Antoni hr. Wodzicki, Zdzisław hr. Tarnowski, prof. dr Jordan, adw. dr Bednarski i Władysław hr. Mycielski, a więc ludzie niewątpliwie uczciwi, szanowni i dobrej wiary.

Właśnie jednak dlatego, że są to ludzie uczciwi, szanowni i dobrej wiary, koniecznie trzeba, aby in-

teres, któremu dają swoją firmę, sam przez się jasno się tłumaczył. Niestety komunikat, który nam wczoraj doręczono, zawiera rzeczy tak niezwykle i zadziwiające, że nie wytrzymuje krytyki nie już fachowca, ale chyba każdego, kto umie czytać rozważnie i zastanawiać się logicznie.

Komunikat zawiera właściwie tylko tekst wniosków, przedstawionych przez p. Alfreda Szczepańskiego, a uchwalonych jednomyślnie „po wyczerpującej dyskusji“. We wnioskach tych zastanawia najprzód, iż p. Alf. Szczepański mówi w liczbie mnogiej o jakichś „wynalazkach“ Szczepanika, skoro o ile dotychczas światu wiadomo, istnieje tylko jeden wynalazek Szczepanika, to jest „patrony tkackie“, których doniosłości, praktyczności i rentowności nie myślimy zresztą kwestjonować. Z dalszego ciągu uchwał okazuje się istotnie, że syndykat ma założyć jedynie „patroniarnię“, na wzór urządzonych już w Barmen i w Roubaix zakładów, gdzie patrony szczepanikowe są fabrykowane. Patroniarnia taka zatrudniać ma 16 ludzi i mieścić się w dwóch salach wraz z maszyną do dziurkowania, obracaną motorem elektrycznym; dowiadujemy się, że w statutach przedstawionych namiestnictwu do zatwierdzenia, koszt tej patroniarni obliczono na 40.000 koron w razie jeżeliby była tak samo jak w Roubaix drewniana, na 60.000 koron zaś, jeżeliby miała konstrukcję żelazną.

I taka maleńka, niedroga „patroniarnia“ ma przynieść takie zyski, aby oprocentować subskrybowany półmilionowy kapitał! Ależ w takim razie owe „patrony“ są interesem wprost wspaniałym i jednego tylko pojąć nie można, dlaczego żydzi, otaczający Szczepanika, wypuszczają go z rąk, aby nim uszczęśliwić nasz kraj? Jednego tylko jeszcze pojąć nie można, dlaczego ci spekulanci od czterech lat daremnie w Wiedniu szukali kupca na swój patent! I jeszcze jednego pojąć nie można, dlaczego potrzeba półmilionowego kapitału na przedsiębiorstwo, kosztujące trzydzieści tysięcy!... Ale nie! To ostatnie pojąćby można tylko wtedy, jeżeliby się przyjęło, że trzeba było nie wiele mniej niż pół miliona zapłacić za patent, którego w Wiedniu kupić nie chciało, a którego wartość jest zagadkowa. Czy ten patent jest jeszcze własnością Szczepanika, czy też własnością kogo innego, za ile został od Szczepanika kupiony a za ile jest odsprzedany syndykatomu, jaka wreszcie jest jego istotna wartość? O tem panuje głuche milczenie, jak również o tem, jakie interesy robią patroniarnie w Barmen i Roubaix — co przecież chyba wszystko powinno być wykazane w prospektach, o których zupełnie nie słychać!

Komunikat nie wspomina nie jednak o kosztach patentu, natomiast zawiera ustępy, przy których czytaniu trzeba sobie przetrzeć oczy. Mówi on mianowicie, że syndykat nabył prawo „opcji“ i na drugi wynalazek Szczepanika, maszynę do dziurkowania patronów, która ma się mieścić w jednej z tych dwóch sal patroniarni, a wreszcie „otrzymał od firmy Szczepanika bezpłatnie (!!!) prawo do trzeciego wynalazku barwnych tkanin z użyciem tylko trzech kolorowych

nici“. Czy p. Szczepanik a względnie jego żydowski pełnomocnicy nie są przypadkiem zbyt hojni? Nie. Nie mogli odstąpić inaczej jak bezpłatnie prawa do wynalazku, który jeszcze nie jest urzeczywistniony. A jednak dopiero właśnie ten wynalazek „wymagać będzie wielkiego kapitału oraz szerokiego (!) udziału sfer interesowanych“, jak nas objaśnia komunikat. Wypada jedynie żałować, że syndykat nie nabył jeszcze opcji na „teleelektroskop“ i na owe dekoracje teatralne, wywołane światłem na białych prześcierałach, które tak świetny czyniłyby efekt na przedstawieniach „Zamętu“ p. Szczepańskiego! P. Goldberg prawdopodobnie i do tych wynalazków prawo odstąpiłby najchętniej bezpłatnie... Nie podobna jednak przypuścić, aby zdawali sobie dokładnie z tego wszystkiego sprawę pp. Wodzicki, Tarnowski, Jordan, Bednarski i Mycielski i ci wszyscy, których odezwa, ogłoszona w dziennikach, skłoniła do subskrypcji i do złożenia już na ten interes 50 proc. subskrybowanych pieniędzy.

Ach, ta odezwa! Ta odezwa, która mówi tak pompatycznie ale tak ogólnikowo o powodzeniach, jakie mają warsztaty w Barmen, Roubaix i Lyonie, ta odezwa, która mówi o „brakujących 200.000 koron“, ta odezwa przeniknięta duchem tak pięknego patriotyzmu! „Komitet wykonawczy postanowił w samym kraju otworzyć subskrypcję na resztujące 200.000 koron“. „Dążnością komitetu jest, aby o ile możności wyłącznie krajowemu kapitałowi umożliwić wprowadzenie w czyn i praktyczne wykonanie dzieła geniuszu naszego rodaka, a to tem bardziej, że wynalazca sam przy ostatnich pertraktacjach uczynił ofiarę z wyższych dla siebie zysków, bo pragnął koniecznie by kraj nasz wyłącznie dla siebie korzyści zachował...“ „Celem umożliwienia szorokim kołom uczestniczenia w tem krajowym przedsiębiorstwie, ustanowił komitet wysokość udziału na pięćset koron“. Przez niewagę zapewne jedynie pod tą odezwą, chwalać tak słusznie geniusz, patriotyzm i ofiarności p. Jana Szczepanika, znalazł się podpis samegoż p. Jana Szczepanika.

Wobec pięknego patriotycznego brzmienia tej odezwy, jak zgrzyt żelaza po szkle brzmią słowa wczorajszego komunikatu, że nawet owa złożona z dwóch izb patroniarnia, mająca zatrudniać 16 ludzi, — jedyny jasny przedmiot przedsiębiorstwa, — „musi być urządzoną w Wiedniu, lub w okolicy Wiednia, a tylko zyski z tego przedsiębiorstwa płynąć będą do kraju, gdyż akcjonariuszami są na szczęście (!!) wyłącznie Polacy“. Dopiero kiedy będą te wynalazki, których jeszcze niema, dopiero wtedy obiecuje p. Alfred Szczepański urządzenie fabryk w kraju i stworzenie nowego polskiego przemysłu (!)... Boimy się jednak bardzo, że będzie trzeba na to trochę za długo czekać, w każdym zaś razie muszą nas razić takie fantastyczne zapowiedzi „dla zatkania gęby patriotom“, zwłaszcza po tak patriotycznym entuzjazmie, z jakim zredagowano pierwszą odezwę. Nie

SŁOWIANSKA KREW.

POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA

21)

przez

DANIELA LESUEUR.

(Ciąg dalszy)

Przez całą noc, nie mogąc zmrzyć oka ani na chwilę, Hubert zastanawiał się nad tem, co go spotkać miało. Chwilami wierzył w szczerść słów pani Miranow i wtedy z rezygnacją męczennika decydował się służyć jej we wszystkim, czego tylko ślepa jej miłość dla męża mogła żądać od niego.

Lecz chwilami w słowach jej upatrywał jedynie śmiałą prowokację pospolitej swawolnicy. Lękał się narazić się na cierpienie i zawody, lecz bardziej jeszcze obawiał się, by nie dać się wywieść w pole, lub na śmieszność narazić. Czy powinien był wzgardzić nią, czy też jej uwierzyć? W tej gorzkiej chwili powątpiewania, Hubert począł uwielbiać Nadieżdę.

V.

Skoro nazajutrz wyszła na jego spotkanie, zjawiając się, niby bóstwo jakieś nadziemskie z jasności niebieskiej i morza głębi błękitnej, na pochyłości tych skał, strojnych w zieleń i słońca kolory, on w głębi duszy swej miał już dla niej jedynie miłość tak bezbrzeżną, jaka graniczyły zwykła jedynie z najboleśniejsem cierpieniem.

Wydała mu się uosobieniem świętej niewinności.

Markiz de Brénaz po raz pierwszy w życiu patrzył na tę nieustraszoną działanią w zgodzie i harmonji z poczuciem najwyższej godności, albowiem nie znał jeszcze niewiast słowiańskich.

Hubert podzielał owo utarte w świecie francuskim zapatrywanie, iż najdrobniejszy rys oryginalności poglądów lub prowadzenia się kobiety, jest dowodem swobodnych obyczajów i nadto drugi, tym razem wyłącznie paryski sąd o kobiecie, która godzi się w cztery oczy stanąć do rozmowy z mężczyzną.

Wierzył on mianowicie, że gdy kobieta prowokuje spotkanie, chociażby to było pod najszlachetniejszym i najświętszym pozorem, upoważnia do wszelkiej śmiałości.

Zaledwie powitał Nadieżdę, markiz musiał odmienić zdanie, przynajmniej o ile to dotyczyło jej samej.

Wobec przedziwnej prostoty, jaką tchnęły pierwsze jej słowa, wobec czystości spojrzenia i niezwyklej skromności obejścia, a nadewszystko wobec tej jawnej nieświadomości, nie groziło jej najmniejsze niebezpieczeństwo u boku tego rycerskiego młodzieńca; oblicze Huberta spłonęło gorącym rumieńcem wstydu. Refleksje ubiegłej nocy, niegodziwe powątpiewanie o jej niewinności, spowodowane smutnem doświadczeniem życia, teraz były dlań srogą męczarnią. Ah! Najświętsza, najdroższa istota!... Nie, przynigdy nie odważy się już obrazić ją, choćby myślał jej niegodną, chociażby dręczyć go miała anielską swą czystością, niewyciężoną, aż do grobu.

Lecz skąd owa myśl o tem gorzkim udrczeniu... Zaczynał więc cierpieć pod wejrzeniem tych źrenic pogodnych, a tak słodkich, któremi patrzyła mu prosto w oczy, ilekroć wygłaszała pełne powagi słowa?

Rzecz dziwna, powodem wzruszenia, które zwolna ogarniało umysł młodego markiza, nie było wyłącznie opowiadanie uroczej hrabiny. A jednak pani Miranow opowiadała rzeczy straszne. Potwierdziła wszystko, co wiadomem już było markizowi de Brénaz o okropnej sytuacji, w jakiej pędził życie hrabia Miranow. Wszystko to było groźniejszym jeszcze, aniżeli sobie Hubert mógł wyobrazić.

Ów wódz, niegdyś zwycięski, prawa ręka cara i zwierzchnik strasznej policji rosyjskiej, ten człowiek, na którego imię niegdyś bladło i drżało z przerażenia tysiące winnych lub nieszczęśliwych, z kolei sam był skazańcem politycznym i to skazanym na śmierć, może na śmierć jakąś straszliwą, na rozszarpanie ciała i kości od wybuchu bomby dynamitowej, lub na wcale niezaszczytny zgon od kuli rewolwerowej jakiegoś szaleńca, tak jak to spotkało przed niespełna dwoma miesiącami następcę jego na stanowisku szefa Trzeciej Sekcji poufnej carskiej kancelarji.

Miranow wiedział o tem. I nikt, nawet własna żona jego nie mogła przeczuć chwili, w której sędziwy bojar myślał o ponurem widmie grożącej mu zemsty, o ile wiecznie nie stało mu ono przed oczyma — nie wspominał bowiem o tem nigdy.

A przecież... była istota, która znała i dzieliła rozpaczliwy niepokój Mikołaja Feodorowicza o hrabiego Miranowa. Istotą tą był muzyk Semen, który każdego rana upinał na piersi swego pana pod białym gorsem koszuli i szeroko wyciętą kamizelką siatkę stalową, miękką i tak cienką, jak tkanina; Semen, który wszędzie za Miranowem nosił ukrytą w lasce szpadę lub maczugę, a w kieszeni dwa rewolwery; Semen, ów sługa wieray i posłuszny, jak pies, który co noc zasypiał w progu drzwi komnaty hrabiego, do wnętrza której nigdy nie wpuściłby żadnego nieznanego człowieka.

Stuga ów niegdyś był żołnierzem. Liczył zaledwie lat szesnaście, gdy po raz pierwszy przyszło mu potykać się pod rozkazami hrabiego Miranowa. Semen żywił dla swojego pana owo charakterystyczno-fanatyczne uczucie maluczkich dla wyższej od siebie istoty, uczucie, które podkopały współczesne idee równości, a które bądź co bądź wносиło światło poezji i dziwnie ślachetną słodycz do stosunku pana wobec podwładnych mu poddanych.

(Ciąg dalszy nastąpi).

mały nie przeciwko złożeniu na stole p. Szczepanika pół milionowego daru na dalsze próby w wynalazkach; co więcej, jesteśmy zdania, że trzeba to było zrobić, zanim jeszcze wziął go w eksploatację p. Goldberg — a powołani do tego byli nasi magnaci, którzy zawsze są nieobecni, gdy idzie o ofiarę szlachetną i mającą wartość użyteczności publicznej. Musimy jednak wyrazić pewne wątpliwości, czy właściwą jest rzeczą ubieranie tego daru w formę subskrypcji dla szerokich sfer i drobnego kapitału, zapowiadając bajeczne zyski, jakie z tego płynąć mają do kraju.

Wprost zaś trudno nam uwierzyć w to, co oświadczył p. Szczepański, że „po przeprowadzonych porozumieniach z władzami, zatwierdzenie statutów nie ulega wątpliwości”. Zdaje nam się, że ten rachunek robiony jest bez pana namiestnika. Pan namiestnik ma powody bardzo troskliwie baczyć aby historia galicyjskich Banków nie pomnożyła się o jedną niewesołą kartę więcej i przed zatwierdzeniem statutów niewątpliwie zbada należycie, na jakiej podstawie zakład mający powstać kosztem 60.000 koron, ma procentować i przynieść dywidendę półmilionowemu kapitałowi, dalej które z wynalazków p. Szczepanika już istnieją a których jeszcze niema, wreszcie jaką ma wartość a za jaką kupiony został cenę patent na tkackie patryony, które mają być przedmiotem przedsiębiorstwa. Odpowiedzialność p. namiestnika jest bardzo wielka i jesteśmy pewni, że zdaje sobie z niej bardzo poważnie sprawę, — raz zaś powziąwszy decyzję, będzie w niej stanowczy i nieugięty.

Z WYPADKÓW DNIA.

Rząd chiński nie ustaje w usiłowaniu, aby przewlec rozpoczęcie pertraktacji pokojowych. Liczne pisma, wystosowane w ostatnich czasach przez cesarza chińskiego do różnych władców europejskich i azjatyckich, tudzież do prezydenta Stanów Zjednoczonych, wzywające ich pomocy i wsparcia celem usunięcia konfliktu, który w ostatnich czasach wybuchł między „światem cywilizowanym“, a „państwem Niebieskim“, są próbami, przedsięwziętymi po to, aby sprowdzić niezgodę w koncercie mocarstw. Te wszystkie pisma straciły już nawet na znaczeniu dzięki temu, że niema dnia niemal, aby się nie rozeszła wiadomość o jakimś nowym manifeście lub dekreście cesarskim. Przy tem zastanawia przebiegłość Li-Hung Czanga. I tak n. p. ten chiński Talleyrand wystosował w ostatnich czasach do rządu francuskiego depezę z prośbą, aby ten ostatni z powodu choroby ambasadora Pichona, upelnomocnił w jego miejsce kogoś innego do prowadzenia rokowań, kiedy Pichon w telegramie, wysłanym w tym samym dniu do ministra spraw zagranicznych, nie wspomina o swojej chorobie. Widać stąd, że Pichon jest Li-Hung-Czangowi nie na rękę.

Na granicy północno zachodniej Indji przedgangesowych, grozi Anglikom bunt Wazyrów, bardzo wojowniczego szczebu, spokrewnionego z plemionami Afrydów, Mohmandów, Oraksajów i Swatów, których rokosz w latach 1897 i 1898 ciężko dał się Anglikom we znaki. Wówczas Wazyrowie zachowali się biernie, lecz teraz budzi się w nich nagle ochota wojenna, o czem świadczą łupieskie ich wyprawy daleko w dzierzawy angielskie. Są oni dla posiadłości Anglii w Indjach azjatyckich tem, czem niegdyś byli dla Polski Tatarzy krymscy, których zagony pustoszyły Ukrainę, Podole i Wołyń. Wazyrowie mają wyborne oparcie w niedostępnych górach swego kraju i Afganistanie. Przed dwoma i trzema laty pokrewne im szczypty były armię angielską i zaniechały walki dopiero skutkiem braku soli, której dowóz z Indji ustał. Teraz trudno będzie Anglii wysłać na buntowników większej siły, ponieważ pułki indyjskie są bądź w Transwaalu i Oranji, bądź w Chinach.

Nowy gubernator Madrytu, jen. Weyler, niema miru wśród Hiszpanów, gdyż jego wnieścianie się do sprawy kubańskiej, było jedną z głównych przyczyn całego szeregu klęsk dla Hiszpanji, nieszczęśliwej wojny i utraty Kuby. Nominację swoją zawdzięcza nowemu ministrowi wojny jen. Linares, który wprost u rejentki wystarał się o jej podpis bez wiedzy prezydenta Silveli. To też Silvela podał się do dymisji, ale ani Weyler, ani Linares, ani nowy prezydent Azcaraga nie cieszą się sympatją, przeto, jak się zdaje, żywot nowego gabinetu będzie bardzo krótki. Jen. Linares stał pod zarzutem zdrady, gdyż jego winie przypisywano kapitulację Santjago. Wzburzenie w Madrycie jest tego rodzaju, iż na wypadek ewentualnych rozruchów skonsygnowano wojsko.

Książę-rejent utworzył w Christianji storthing. Nowy kanclerz niemiecki hr. Bülow chwalił w dłuższym przemówieniu na posiedzeniu mini-

strów zasługi księcia Hohenlohego około państwa niemieckiego.

Minister Delcassé otrzymał od Pichona dwie depeze, w których wcale niema wzmianki o chorobie Pichona.

Jen. angielski Campbell dotarł w pochodzie ekspedycyjnym na Paotingfu do Pafang, obsadzonego przez Chińczyków poczem ruszył dalej na południe. Ekspedycya dotarła do Paotingfu d. 21 b. m.

Angielski oficer i 45 sikhsów padło pod Jandolą w walce z rozbójniczą bandą Mohzuwazirisów.

Przed Burgiem cesarskim w Budapeszcie aresztowano człowieka, który ciskał groźby w duchu anarchistycznym. Aresztowany jest Włochem dalmatyńskim i nazywa się Dalp.

Ojciec św., który z powodu znużenia, spowodowanego ostatnimi przyjęciami, czuł się nieco chory, już wstał z łóżka i przyjął u siebie kardynała Rampollę.

W londyńskich sferach rządowych dotąd nie wiadomo o wydzierżawieniu przez Anglję portu Czangwantao.

Według doniesienia „Gaulois“ Rada państwa unieważniła dekret, wydalający Picquarta z korpusu oficerskiego. Picquart stanie przed nowym trybunałem dyscyplinarnym.

W Bombaju do 13 października zachorowało na cholere 184 osób, z których 108 umarło.

Z KRAJU.

TARNÓW 22 października.

Ruchliwe Stowarzyszenie tutejsze „Gwiazda“ zaprosiło okoliczne Stowarzyszenia, tudzież miejscowych rękodzielników chrześcijańskich na wiec, celem naradzenia się nad polepszeniem bytu rękodzielników i rzemieślników krajowych. To też w dniu dzisiejszym, po nabożeństwie w katedrze, zebrało się około 200 uczestników na wiec do przestronnej sali „Gwiazdy“, a wśród delegatów okolicznych Stowarzyszeń znaleźli się też delegaci z dalszych stron, delegowani na podstawie samego tylko zawiadomienia, że wiec się odbędzie. Delegatów na ten wiec przybyło około 30, co jest bądź co bądź dowodem znacznego zainteresowania się tym wiecem prowincjonalnym.

Zgromadzenie zagał około godziny wpół do 11 ksiądz kanonik dr Adam Kopyciński, zasłużony prezes „Gwiazdy“, a wybrany przewodniczącym, podniósł znaczenie rękodzielniczych wieców prowincjonalnych, poczem w obszernym, a pracowicie zestawionym referacie, przedstawił niedolę dzisiejszą rękodzielniczą i wskazał niektóre sposoby zapobieżenia nędzy, która musiałaby zapanować niepodzielnie w szeregach rękodzielniczych, gdyby rękodzielnicy sami, tudzież ustawodawstwo temu nie zapobiegło. Referat potrzącał o wszystkie kwestje, zawarte w uchwalonych następnie rezolucjach.

Następnie referował prof. Młynek ważną sprawę ubezpieczenia majstrów na starość, wykazując konieczność takiego ubezpieczenia przymusowego z gwarancją i bezpłatną administracją ze strony państwa. Nakoniec zaś zasłużony ksiądz Łukowski omawiał sprawę kredytu dla drobnych przemysłowców, a porównując kredyt rękodzielniczy z kupieckim, wykazał niestosunkowość i niesłusność w traktowaniu kredytu przemysłowego a kupieckiego. Wyraził żądanie, aby zarówno kraj, jak państwo i inne czynniki przyczyniły się do ułatwienia przemysłowcowi kredytu na podstawie zastawiania wytworów rękodzielniczych.

W dyskusji, która toczyła się wcale żywo, prócz referentów, zabierali głos między innymi pp. Andrzej Szufa z Krakowa, M. Jamrowicz z Tarnowa, Podsadecki z Dobrezyc, Szybowski i Barowicz z Rzeszowa, Kumer z Tarnowa, W. Samek i Trojan z Bochni, Szeligiewicz, wiceprezes „Gwiazdy“, Korosteński, redaktor „Dźwigni“ ze Lwowa, Lang z Tarnobrzega, K. Szotek, Majewski, E. Olexy, J. Styła, sekretarz „Gwiazdy“, Kubicki i inni.

Uchwalono następujące rezolucje:

I. Wiec uznaje potrzebę ochrony i popierania drobnego przemysłu i rzemiosła i przykładu wielkie znaczenie do każdej działalności, która ma na celu utrzymanie i podniesienie średniego stanu posiadania w dziedzinie produkcji przetwarzającej. II. Wiec domaga się odgraniczenia wielkiej produkcji od drobnego przemysłu i rzemiosła, jakoteż zaprowadzenia stosownej organizacji i ochrony przed nierzetelną i lichą konkurencją przez ustawodawstwo państwowe. III. Wiec uznaje potrzebę urządzania wspólnych staćj doświadczalnych i centralnych biur rzemieślniczych; nadto regulacji produkcji; rozdziślu pola zbytu; utrzymania wspólnych kosztowniejszych urzędzeń, jakie są potrzebne do produkcji, jak maszyny, motory, nadto zaprowadzenia hal z produktami rzemieślników i przemysłowców, ale z ulgami podatkowymi.

IV. Wiec uznaje potrzebę podniesienia drobnej produkcji i rzemiosła na wyższy poziom, przez domaganie się od wszystkich rzemieślników i drobnych przemysłowców fachowego wykształcenia; jakoteż uznaje potrzebę umożliwienia tego wykształcenia przez zaprowadzenie stosownych szkół praktycznych. V. Wiec

domaga się zaprowadzenia samostwornych izb rękodzielniczych z prawem wybierania po dwu posłów do Sejmu i Rady państwa. VI. Wiec domaga się od ustawodawstwa państwowego ubezpieczenia rękodzielników i drobnych przemysłowców na starość. VII. Wiec uznaje potrzebę udzielenia stowarzyszeniom i izdom rękodzielniczym jak najszerszej autonomji, szczególnie w udzielaniu lub odjęciu pozwolenia do prowadzenia rzemiosła. VIII. Wiec domaga się, ażeby władze i zakłady państwowe, krajowe i wojskowe rozdały dostawy i zamawiały roboty u poszczególnych majstrów lub w stowarzyszeniach rzemieślniczych i małych przemysłowców, a nie w fabryce. IX. Wiec domaga się, ażeby handel domokrąjny i roboty rzemieślnicze w więzieniach zostały wzbronione.

X. Wiec domaga się, ażeby ustawodawstwo państwowe wzbronilo zakładania w innych krajach i królestwach koronnych filij z gotowymi produktami, jakoteż wysprzedaży na raty i innych oszukańczych wysprzedaży. XI. Wiec uważa, iż byłoby pożądanem, ażeby państwo przekazało ustawodawstwo przemysłowe Sejmom królestw i krajów koronnych w następujących wypadkach:

a) W sprawie dania możności, izby rzemieślnicy uczestniczyli w produkcji maszynowej przez to, żeby wzięli w swe ręce, jako samostworni przedsiębiorcy, a nie jako robotnicy fabryczni, choćby część z owej wielkiej produkcji maszynowej. b) W sprawie umocnienia rzemiosła przez to, izby zachowano i mnożono samostwornych rękodzielników w tych działach, w których nie należy się obawiać konkurencji z maszyną. c) W sprawie zawiązywania ścisłych związków w istniejących już stowarzyszeniach przemysłowych i rękodzielniczych, albo i po za tymi, a to na zasadzie jednej i tej samej wiary, moralności i narodowości. d) W sprawie udzielania kapitału na mały procent i subwencji bezprocentowych tego rodzaju ścisłym związkom, na zakupno surowych produktów, maszyn, motorów i na zaprowadzenie wspólnych hal do sprzedaży publicznej przeznaczonych.

XII, XIII i XIV Szereg rezolucyj w sprawie nieuczciwej konkurencji.

XV. W sprawie wybierania cechmistrzów i stałego urzędnika dla spraw rękodzielniczych przy starostwach.

XVI. W sprawie popierania czasopism przemysłowo-rękodzielniczych przez cechy i rękodzielników. Po przemówieniu końcowem ks. przewodniczącego, p. Szufa, imieniem delegatów, podziękował mu i innym referentom za trudę, a komitetowi za urządzenie wiecu.

Po zamknięciu wiecu i powierzeniu załatwienia rezolucyj w ręce komitetu — wydział „Gwiazdy“ podejmował delegatów wieczerną, tą przysłowiową „czem chata bogata“ — skromną, ale szczerą, przy czem wypowiedziano niejedno ważne a ożywcze słowo.

Wiec na długo pozostanie w pamięci uczestników miłym wspomnieniem, a po pracowitości wydziału „Gwiazdy“ tarnowskiej i jej przewodniczącego sądzić należy, że rezolucje zostaną przedstawione tam, gdzie mogą odnieść skutek. Obszerne i bardziej szczegółowe sprawozdanie tudzież opis tego wiecu będą ogłoszone w „Dźwigni“, czasopiśmie przemysłowo-rękodzielniczym, wychodzącym we Lwowie, a podającym zawodowo opisy wieców tego rodzaju. Z.

LWÓW 24 października.

Rozłam w socjalnej demokracji. — Pięta kurja. — Napaśł nieodparta. — Echa jubileuszu ruskiej Cerkwi. — Rusinł szowinistki. — Drzwi teatralne i chęć pilność pana Szuberta.

Najnowszem zjawiskiem na naszym partykularzu politycznym jest rozłam w obozie lwowskiej socjalnej demokracji. Dzisiaj ogromnymi afiszami z firmą komitetu partji tej ogłoszono kandydaturę Breitera przeciwko Hudcowi, którego — jak opiewa odezwa — inni socjaliści chcą wyborcom narzucić. Przypominam, co pisałem w lecie z okazji zgromadzenia socjalistów na placu Strzeleckim ku czci nieboszczyka Liebknechta; zaznaczyłem tam, że Hudce, jako tylko trochę skrajny, nie ma miru w sztabie socjalistycznym i w tem leży zagadka tego obecnego rozłamu. Przypuśćmy nawet, że p. Breiter sam zrezygnował i wydał owe plakatowe odezwy z podpisem komitetu partji socjalno-demokratycznej, to jednak jasnym jest, że uczynił tego nie mógł bez porozumienia się z licniejszą grupą socjalistów, która nie słucha zwolenników p. Hudca, — więc niezaprzeczoną jest rozdziewik i to poważny, bo przypomnieć sobie także trzeba, z jaką to pogardą p. Breiter traktował przy poprzednich wyborach w roku 1897 socjalistów, którzy mieli wówczas tylko jednego kandydata i bruździli p. Breiterowi po wsiach podlowskich do tego stopnia, że i Kozakiewicz i dzisiaj w Przemysłu agitujący Szifer dostali pewnego razu w Czystkach pod Lwowem brzydko „po patynkach“. Wówczas p. Breiter nie był jeszcze socjalistą, lecz burżuazyjnym radykałem, podczas gdy dziś z ręką na sercu przyznaje się do czerwonego sztandaru. Obóz socjalno-demokratyczny co prawda niewiele zyska na tym nowozaciekłym socjaliscie, bo p. Breiter zaczyna swą karierę polityczną socjalistyczną od duszenia drugiego socjalisty, ale dla obozu naradowego sytuacja zaczyna się bardzo pomyślnie układać z zewnątrz; szłoby więc tylko o to, aby wewnątrz nastąpiło po-

rozumienie. A pod tym względem położenie jest fatalne. Pomijam kandydata p. Stanisława Jareka, kolejarza, redaktora piśmie dla kolejarzy, który więcej zwraca się na lewo, chociaż i w stronę prawą spogląda bez odrazy.

Ale oprócz p. Jareka mamy jeszcze trzy kandydatury. Najpierw więc ks. Fiałkowski z Dawidowa, który jako kapłan jest pożytecznym dla swej parafii pracownikiem, lecz Lwów go nie zna i nie przemawia wybitnego za tem, aby stolica kraju wraz z okręgiem gmin licznych podlowskich obdarzała mandatem pocziwego proboszcza wioskowego. Na razie ks. Fiałkowski ma tylko zapewnione poparcie ze strony samych Dawidowian, tj. 300—400 głosów, a potrzeba przynajmniej z ósmi tysięcy, bo cały okręg wyborczy z lwowskiej piątej kurji liczy około 23 tysiące wyborców. Dalej mamy p. Witolda Traczewskiego (imiennika marszałka powiatu brzeżańskiego p. Kazimierza Traczewskiego, który kandyduje w Brzeżańskim i Rohatyńskim po drze Walewskim) wędrownego nauczyciela rolnictwa, którego kilka wsi żarliwie popiera, a, jak pisałem, zyskać on może także zatwierdzenie ze strony komitetu centralnego, lecz jak dotąd, o Lwów — miasto wcale się nie troszczy. — Trzecim kandydatem jest p. Ignacy Witoszyński, robotnik kolejowy, proponowany przez stowarzyszenie robotnicze katolickie, lecz stowarzyszenia te jeszcze nie są zdecydowane, czy skapitulować przed socjalistami, którzy radziby Witoszyńskiego utopił w łyżce wody, czy narażać się na dalsze teroryzmy z ich strony. Tymi dniami powstanie jeszcze jeden komitet wyborczy, mieszczkański, być może więc, że jako najsilniejszy wpływami, weźmie w swoje ręce akcję wyborczą nie tylko co do kurji trzeciej, lecz i piątej. — To byłoby najpożądaniejsze, bo tylko taki komitet potrafiłby doprowadzić do jakiegoś naprawdę praktycznego porozumienia.

W sferach mieszczkańskich panuje ogromne rozgoryczenie i oburzenie z powodu, że przewodniczący zgromadzenia poniedziałkowego „skoncentrowanych“ demokratów, radny Janowski, jakoteż inni radni, którzy na owym zgromadzeniu byli obecni, — nie uważali za odpowiednie wystąpić w obronie reprezentacji miejskiej, sponiewieranej przez dra Ernesta Adama, który puszczając wodze domysłów, wyraził się, że Lwowowi grożą rządy komisarzkie za złą gospodarkę finansową, jakoteż postawił znaną wam już rezolucję o wyrażeniu pogardy i oburzenia Radzie miejskiej i prezydium za odmówienie sali na zebrania wyborców. Oburzenie na to bierno stanowisko p. Janowskiego i innych radnych, którzy byli w poniedziałek na zebraniu „skoncentrowanych“, jest tak wielkie, iż przygotowuje się na dzisiejsze (czwartkowe) posiedzenie Rady interpelacja, a pono i ostra nagana z tego powodu.

Bez echa przebrzmiały uroczystości z okazji jubileuszu przystąpienia archidiecezji gr. kat. lwowskiej do Unji św. Wprawdzie uroczystości te były tylko wyłącznie kościelnymi, polegały więc wyłącznie na szeregu nabożeństw i kazań. Znamienne jednak i godne zanotowania są słowa tutejszego „Ruslana“, który z okazji tego jubileuszu, dla halińskiej Rusi bardzo radosnego, napisał: „W chwili tej święta nadzieja, że niebawem już stanie na czele rusko katolickiej cerkwi mąż, który umocni i ubezpieczy jej podwaliny, jakie starają się poderwać z jednej strony ci, którzy chcieliby wtrącić Ruś w otchłań schizmy, a z drugiej ci, którzy pragną z serca narodu ruskiego wyrwać wszelką wiarę.“

Wobec mroku tego, jaki dziś zalega halioką Ruś, wschodzi słońce nadziei, że swym światłem rozpędzi noc, ciepłem swym ogrzeje i pokrzepi serca ruskiego ludu dla prawdziwej wiary, aby zaprowadzić go do wiecznej szczęśliwości.“

Wyrazy te w chwili tak doniosłej dla Rusi Halińskiej pamiątki, są bardzo cenne, bo z organu poważnych Rusinów płynie w nich przestroga dla części sfanatyzowanego duchowieństwa ruskiego, zubożniałego dla spraw religijnych i wiary św. i tonącego w falach ambicji politycznej, zaprawionej zgubnym materializmem i radykalizmem, ku pogrzebaniu zgody wśród parafjan, ku publicznemu zgorzeniu wiejskich prostaczków. Czy jednak to napomnienie wyleczy ich, czy może zdoła to przeprowadzić dopiero przyszły metropolita, posiadający wielką miłość u ludu ruskiego, ks. Szeptycki, — to dopiero czas pokaże.

Ze spraw ruskich winienem też zanotować, że „Klub Rusinek we Lwowie“ zawiązuje przemysłową spółkę, która podając pomocną dłoń Rusinkom, szukającym pracy, mogłaby równocześnie propagować domowy przemysł, dostarczać na zamówienie wszelkich damskich szczerów, przyjmować Rusinki na naukę szycia, kroju, krawiectwa, modniarstwa, utrzymywać składy z materjami, potrzebnymi do damskich robót i tym sposobem starać się o zachowanie grosza ruskiego w rękach „nieobcych“. Statut spółki, której nazwą jest „Trud“, już namiestnictwo zatwierdziło. Gdyby nie zbyt jaskrawo występujący z tendencji te-

go przedsięwzięcia szowinizm ruski, możnaby przyklasnąć bez zastrzeżeń temu dziełu, tak zaś, można się jedynie cieszyć, że panie ruskie może nie będą już stałymi klientkami żydowskich krawców, których dotąd tak żarliwie popierały.

W sprawie demonstracji ostatniej przeciwko rektorowi politechniki dr Niementowskiemu, wytoczono dochodzenia wstępne przeciw pęciun studentom, jako podejrzanym o winę tych awantur. Nie są oni jednak, jak dzienniki dzisiejsze doniosły, już w śledztwie dyscyplinarnem.

ZE ŚWIATA.

Polka o Chińczykach.

Chińczycy zresztą zdają się być okrutnikami nie z wrodzonego usposobienia, lecz z zasady: przez lat csm mego pobytu nigdy nie widziałam jakiegoś państwa się mocniejszego nad słabszym, rodziców nad dziećmi, lub kogokolwiek nad zwierzętami; tylko za winy popełnione nie znają przebaczenia, a kary, przez nich wymierzane, są niepomierne surowe, można powiedzieć straszliwe.

Chińczykom to przeciw należy się chwala i zasługa wynalezienia najstraszliwszej kary śmierci, podczas której delikwent bez kata i narzędzi, sam przedłuża swe męczarnie do 36 godzin.

Karę tę, stosowaną zresztą dość rzadko, tylko do największych zbrodniarzy — rozbójników i morderców — opiszę dlatego, że czytałam w „Illustration Universelle“ jej opis, zdradzający tak głęboką niezajomość i samej kary i chińskich stosunków wogóle, na jaką tylko Franzenz zdobyć się może.

Skazanego zamykają w klatce ze związanymi w tył rękami tak, że głowa wystaje przez otwór w górnym dnie klatki; otwór ten wypilowany jest w deskach w ten sposób, że szyi nie zaciska, lecz głowa przez niego nie przejdzie; wysokość klatki jest taka, że delikwent dosięga jej podłogi tylko palcami od nóg.

Z początku każdy niemal skazany, wiedząc, że niema dla niego żadnego ratunku, pragnie skrócić swe męczarnie i, nie wspinając się na palce, sam wiesz się za szyję, a raczej za głowę, gdyż deska szyi nie dusi. Wkrótce jednak nie może wytrzymać bólu w dolnej szczękce i tyle głowy, dźwigających ciężar całego ciała, i wyciąga stopy, aby bodaj na chwilę ulżyć męczarni; stopy jednak i palce mdleją szybko i nieszczęśliwy znów zawisa na pewien czas w powietrzu, i tak na zmianę, dopóki nie zdrętwieją zupełnie i póki w rozciągniętej pod ciężarem ciała szyi nie przerwie się mlecz pacierzowy, co następuje zwykle po upływie półtorej doby.

Wszelkie opowiadania o kamieniach, podkładanych jakoby pod nogi delikwenta przez dozorcę, przekupionego od rodziny, są śmiesznym absurdem, bo po pierwsze, któżby dobrowolnie chciał przedłużyć męczarnie krewnego, dla którego i tak niema ratunku, a po wtóre rodzina, a szczególnie rodzice wielkich zbrodniarzy, mogą być i bardzo często bywają pociągani do odpowiedzialności za złe wychowanie dziecka i za szczęśliwych się uważają, jeżeli się im uda copędzej uciec jak najdalej i wymknąć z rąk, a raczej ze szponów sprawiedliwości chińskiej, które są bardzo długie i ostre.

Za kradzież stosowana zwykle bywa kara, nazywająca się „kanga“. Jest to duży kwadrat z ciężkiej drucalowej deski, w którą zakuwają szyję i ręce przestępcy i puszczają go wolno; na desce widnieją charakterystyczny napis: „Narodzie, jeżeli chcesz, aby ten złodziej żył, to go karm“.

Chińczycy — jak wspominałam — spędzają większą część życia na ulicy, a niesłychanie czynni i pracowici, jadają zwykle chodząc i załatwiają interesy; dlatego też dźwigającemu kangę przestępcy łatwo wybrać trochę ryżu, który mu, posilający się na ulicy Chińczyk, kładzie na kande tak, aby go mógł zlizać; nie zdarza się więc prawie nigdy, aby przestępca umarł z głodu, lecz za to i nie było wypadku, aby ktokolwiek uwolnił go z kangi. Nie udało mi się dowiedzieć dokładnie, jak długo trwa ten rodzaj kary i komu przysługuje prawo zdejmowania kangi. Przypuszczam jednak, że niktby jej nie był w stanie wytrzymać dłużej, jak kilkanaście dni.

Widzimy więc, że pewne uczucie litości i współczucia dla nieszczęśliwych nie jest już tak zupełnie Chińczykowi obcem; wogóle za mało ich znamy, abyśmy mogli wydawać o ich kulturze doraźne sądy, do jakich zwykle tak pochopni są podróżnicy, którym udało się spędzić parę dni w tym, lub owym porcie, gdyż jest to przedewszystkiem kraj niesłychanie sprzeczności: wszystko tam spotkać można i to w stopniu najwyższym — fanatyzm i absolutną obojętność dla religijnych; wysoką uczoność i ciemnotę bezgraniczną; dzikie barbarzyństwo, wobec objawów uspołecznienia, zawatydających Europę.

Tak dalece trudno to wszystko zrozumieć i po-

godzić, że przez pierwsze lata nie mogłam się wprost zorientować, czy mieszkam wśród ciemnej dżelczy, czy też wśród ludzi daleko od nas mądrzejszych i więcej ucywilizowanych.

Dopiero po dłuższym przeciągu czasu wpadłam na myśl, którą pozwolę sobie podzielić się z czytelnikami, daleką wszakże będąc od uważania jej za nieomylną.

Oto chińska kultura, niezaprzeczenie starsza od europejskiej, wybujała przedwcześnie i rozkwitła za życia dwu najgenialniejszych mędrców świata: Lao-Tse i Kon-Fu-Tse, którzy rozkrzewili w Chinach i udoskonalili religję Buddy, starszą o kilkadziesiąt lat od chrześcijaństwa, a nieskończenie wyższą i doskonalszą od politeizmu Greków i Rzymian.

Prorozy ci żyli współcześnie i podobno przyjaźnili się ze sobą; bądź co bądź, trudem nauczania ludu podzieliłi się oni w ten sposób, że sprawami teologiczno duchowej natury zajął się Lao-Tse; towarzyszył zaś jego pozostawił po sobie pięć wielkich ksiąg, zwanych „king“, w których zawarł przeważnie praktyczne i wysoce rozumne zasady społecznego życia, i tem założył podwaliny dotychczas trwającego politycznego i socjalnego ustroju Chin.

Czego nauczał Lao-Tse i jak pojmował Buddaizm, dowiedzieć się od Chińczyków nie mogłam, nie tylko dla trudności porozumienia się z wykształconszymi Chińczykami w kwestjach tak zawilgłych i przez nich samych, jak to zauważyłam, dość chaotycznie pojmywanych, lecz dla przyczyny daleko ważniejszej — przyczyny, w której tkwi cała zagadka tych wyborczych, prawdziwie przyjacielskich stosunków, jakie panują na całym północnym pograniczu, a jest nią wrodzona wszystkim Słowianom delikatność; najpierwszą zaś zasadą delikatności jest nie lekceważyć wobec innych tego, co oni szanują, tem bardziej, że ci inni t. j. Chińczycy doskonale się na tem umieją poznać, gdyż jako naród o starożytnej kulturze, sami są wyrażaowaniem delikatni.

Wobec tego kwestje czysto religijne nie mogą być poruszane w rozmowie, w toku której mogłoby się wyjaśnić, że co dla jednej strony jest świętem, to drugiej może się wydawać śmiesznem. Natomiast główne zasady nauki Konfucjusza są powszechnie znane.

Dodam jednak nawiasem, że Kon-Fu-Tse nie mógł całkowicie ignorować spraw religijnych, jak to powszechnie o nim mniemają europejscy sinolodzy, skoro obok wyznawców Lao Tse istnieje przemie i wyznawanie wiary Konfucjusza, które nadto uważanem jest za panujące a przynajmniej liczy najwięcej przedstawicieli.

Otóż Chińczycy, przyszedłszy do wiary w jedno Boga i stworzywszy, na zasadzie mądrych rad Kon-Fu-Tse-go, pewien racjonalny układ społecznopañstwowy, przy wielkim wrodzonym uzdolnieniu i nadzwyczajnej, wprost zdumiewającej pracowitości wyprzedzili i nieskończenie przewyższyli swą cywilizacją sąsiadujące z nimi azjatyckie ludy, porobiwszy przy tem przed tysiącem przeszło lat wszystkie te wielkie wynalazki, które u nas się szczyli dopiero XV stulecie.

Wszystko to zupełnie słusznie napelnili ich mogło dumą i poczuciem swej wyższości, wraz z pogardą wszystkiego co obce, a uczucia takie łatwo, drogą zupełnie naturalną, przechodzą w pychę i zadowolienie z tego, co jest, wraz z nienawiścią do wszelkich reform i prawdziwego postępu, a co nie postępuje, cofać się musi.

Dzisiejsze więc Chiny przedstawiają obraz strupieszalej cywilizacji, obraz nie tylko zupełnego zastoj, lecz wielkiego rozkładu i upadku. Tem tylko objaśnić można te dziwne i nadzwyczajne sprzeczności; tem tylko można wytłomaczyć, że niemal wszystko u Chińczyka jest wspaniałem i wesołem w teorii, a wstrętnem i nader smutnem w praktyce.

Szanownych prenumeratorów prosimy uprzedzić o wczesne wznowienie przedpłaty, która wynosi:

W Krakowie: za listopad 2.70 k., do końca roku 5.40 koron.

Na prowincji: za listopad 3.40 k., do końca roku 7.80 koron.

Prenumeratorów, otrzymujących dziennik z odnośnieniem, upraszamy o przesyłanie przedpłaty wprost do administracji, gdyż administracja za przedpłatę, uiszczaną na ręce roznosicieli odpowiedzialności nie przyjmuje.

Prenumeratorem „Głosu Narodu“ mogą abonować „Mody paryskie“ wspaniałe ilustrowane pismo dla kobiet, po cenie niższej 90 ct. kwartalnie, 3 złr. 60 ct. rocznie.

KAPELUSZE Cylindry Klaki

BIELIZNE Krawaty Rękawiczki
31.2 Meska polca

Zdzisław Zdanowicz
Kraków ul. Sławkowska. L. 8, vis a vis H. Saskiego

KRONIKA.

Kalendarz kościelny. We czwartek Kryspina, Kryspinjana, męczenników i Darji, męczenniczki; w piątek Ewarysta, Papieża i Fulki, biskupa; w sobotę Iwona, wynawcy i Sabiny, męczenniczki

Kalendarz myśliwski. W październiku wolno polować na: jelenie (samce), rogacze (samce sarn), zające; na głośce, cietrzewie, jarząbki, kuropatwy, bażanty, przepiórki, drobie, pardwy i dzikie gołębie, oraz na ptactwo błotne i wodne w ogólności.

Dziki i lisy należy tąpić. Przez cały rok nie wolno polować i należy ochraniać: łania, sarny (kozy), cielęta i spłoszki, tudzież samice głośców i cietrzewi.

Kalendarz rybacki. W październiku ochraniać należy: pstrąga i lososia, oraz raka samca i samiec.

Kalendarz astronomiczny. Wspaniałe słońca rozpoczął się we czwartek o godzinie 6 minut 23 zachód przypada o godz. 4 minut 29; długość dnia godzin 10 minut 6.

Stan powietrza. Dnia 25 października o godzinie 7 rano, barometr 744,7, termometr + 4,6, wilgotność 94%, wiat zachodni. 10.

Repertuar Teatru Miejskiego.

We czwartek, 25 b. m.: „Spirytyści“, komedia w 4 akt. H. Mosera (po raz 1)

W sobotę, 27 b. m.: „Odrodzenie“ (Renaissance), kom. w 4 aktach Fr. Schöntana i Fr. Koppel-Enfelda, przekład Zofji Wójcickiej (nowość).

W niedzielę, 28 b. m.: „Odrodzenie“ (Renaissance) komedia w 3 aktach Fr. Schöntana i Fr. Koppel-Enfelda, przekład Zofji Wójcickiej.

Jak było do przewidzenia, kandydatura gospodarza Franciszka Ptaka z Bieńczyce na pisa krakowskiej piątej kurji, wprawiła „Naprzód“ w bezprzykładną wściekłość, w której źle się ukrywa strach przed powodzeniem i popularnością tej kandydatury. Żydki, redagujące ten dziennik dochodzą już do ostatecznych granic w napaściach na ludzi, nie bieżąc, że ta przesada w świątynie przestaje już nawet być ohydą, a staje się bezgranicznie idyotyczną.

Czy odpowiadać i co odpowiadać na tego rodzaju polemikę, jak ta, którą uprawia „Naprzód“? Z artykułu o kandydaturze gospodarza Ptaka dowiadujemy się ni mniej ni więcej, jak tylko tego, że nikczemnością po prostu jest kandydować przeciwko p. Daszyńskiemu! Oto bowiem pisze „Naprzód“, że „p. Ptak zrobi kiepski interes na nikczemnem rozbijaniu jedności ludowej... Teraz już wiemy, czem się zarabia na nazwę nikczemnika na szpaltach „Naprzodu“.

Wystarczy tylko odwrócić się od proroka socjalnej demokracji tą stroną ciała, na której nie maluje się ani uwielbienie, ani zachwyty, aby być napiętnowanym jako „głupiec“, jako „kiep“, jako „drab“, jako „szubrawiec“, jako „pies, spuszczone z łańcucha“, jako kryminalista wreszcie.

Ostatnie numery „Naprzodu“ wypuściły dyskretnie nazwisko p. Daszyńskiego między figurami z pod ciemnej gwiazdy, podpisującami ten brudny dziennik. Czyżby się wstydzili tej podłej broni, jaką walczy w obronie swojego zagrożonego mandatu? Byłby to bądź co bądź objaw budzący się sumienia. Towarzyszu Eaglishu zatem, ty, który podpisujesz teraz socjalistycznie żydowski świątek i twierdzisz po łotrowsku, że „masz obowiązek badać dokładnie czystość rąk pana Ptaka“, szczerzak, co wiesz, tylko wyrażnie i jasno, a zrobimy ci wyjątkowo, ze względu na wybory i ze względu na życzenie osobiste gospodarza Ptaka, ten niezwykły zaszczyt, że wykażemy, iż łżesz, tak jak to zwykle czynisz, ilekroć kłamasz ludzi w łydki...

Przepraszamy najmocniej i najserdeczniej czytelników naszych za ten ton, w jakim dajemy odprawę „Naprzodowi“, a na który z trudnością się zdobywamy. Z tymi ludźmi trzeba mówić ich językiem, ażeby należycie zrozumieli, co się do nich mówi!

— Kto jest największym Chrześcijaninem w Krakowie?

— Rotter.

— Jakto?

— Bo co go Daszyński uderzy w lewy policzek, to na raz nadstawi prawy.

Tak mówiono w Krakowie przed kilku dniami. Aż w końcu nawet Rotterowi sprzykrzyła się służba u Daszyńskiego. We wtorek, kiedy się zebrał skoncentrowani demokraci w Radzie miejskiej, (a było ich aż około 50 na 400 żydów i socjałów), pan Rotter na nową arogancję Daszyńskiego, oświadczył, że jest profesorem, a więc od nikogo (?) nank słuchać nie będzie. Daszyński sądził, że na takie bluźniercze słowa zawali się rezydencja Friedleina — ale nie, nawet jedna szyba nie zadrżała z oburzenia.

Rzeczywiście arogancja Daszyńskiego staje się niebotyczną, kiedy nawet Rotter w służbie jego wy-

trzymać nie może, ten Rotter, co w służbie żydowskiej od ośmiu lat już pozostając ani razu się nie skrzywił, ani razu się nie skarżył. I dziś będzie kruszył kopje, aby jakimś Rittermanom i Seinfeldowi miasto ulicę założyło, bo p. Harman potrzebuje, aby jego grunt był wart 150 a nie 40 tysięcy koron.

Okazuje się, że przekleństwo: bodajś służył u żydów! straciło nieco na aktualności, że cięższa jest służba u Daszyńskiego, że nawet przez świat cały uznana arogancja żydowska schodzi na plan drugi wobec arogancji przyszłego... „ministra kolejowego“. Nie zwrócono należytej uwagi na słowa, które wyrzekł w procesie: Bogu i cesarzowi na scenie bliźni nie wolno, a na mnie byle pismak bryzga błotem. Bóg, cesarz i Daszyński!

Ale kiedy mowa o p. Rotterze, to jeszcze słówko o jego nowym przyjacielu politycznym Kwiatkowskim.

Odebraliśmy list następujący:

„Pozwalam sobie odeprzeć napaść wczorajszego „Głosu“ na tak zacnego obywatela, jak pan Jan Kwiatkowski. Prawda, że stawał kandydaturę hr. Potockiego na prezydenta miasta, ale p. Kwiatkowski ma stały stosunek z kopalnią węgla w Sierszy, będącą własnością hr. Andrzeja. Jeżeli dziś jest „ami cochon“ p. Rottera z powodu, że tenże bronił jego interesów węglowych, to jest zupełnie w zgodzie ze swymi zasadami, które były, są i będą... węglowe. O zdradę tych zasad p. Jana podejrzwać nie wolno.

Z szacunkiem Węglowicz.

* Łapówka p. Rottera dla żydów ma być dana na dzisiejszem posiedzeniu Rady miejskiej. Idzie mianowicie o utworzenie zupełnie niepotrzebnej ulicy t. zw. Podwałowej za ulicą Dietlowską, wzdłuż całego plantu kolejowego aż do Wisły. Na utworzeniu tej ulicy kolosalny interes robi radca miejski żyd Seinfeld, który jest współposiadaczem gruntów, przez które ulica ma przechodzić. Spólnikami Seinfelda są żydy Rittermauny i inni. Gmina przez utworzenie tej ulicy, nie mającej najmniejszej racji bytu, nakłada na siebie szalone ciężary! Ma przestawić swoim kosztem piętrową budkę kolejową na inne miejsce, nabyć od kolei wszystkie skrawki gruntu do urządzenia ulicy, a wreszcie wybudować na własny koszt wzdłuż całego plantu kolejowego aż do Wisły mur ogromnej długości, który w przeciwnym razie musiałby być stawiany przez właścicieli parcel. Jednem słowem nasze publiczne pieniądze, opłacane z podatków, mają napchać kieszeń Seinfelda, aby p. Rotter mógł mieć poparcie żydów przy wyborach! Sprawa jest haniebnie skandaliczna i nie możemy wierzyć, aby znalazła się większość, która by do tego wstrętnego rotterowskiego targu mandatowego kosztem gminy, miała odwagę przyłożyć rękę.

W sprawie djuralistów. Sekcja prawnicza prze wysłowa Rady miej. uchwałą z dnia 19 paźd. b. r. uchwaliła na podstawie wniosku przez Magistrat przedłożonego, udzielić dyetarjuszom i praktykantom manipulacyjnym Magistratu dodatek drożyzniowy. Jednakowoż dość dalekie tej sprawy ostateczne załatwienie, albowiem musi ona przejść jeszcze pod obrady sekcji skarbowej, w listopadzie zebrać się mającej, a następnie uzyskać sankcję pełnej Rady a proceder ten sprawi to, że zapomoga powyższa udzieloną zostanie w najlepszym razie w grudniu t. j. w porze, kiedy artykuły spożywcze, na zimę w większej naraz ilości potrzebne, ze względu na cenę, wcale dla dyetarjuszy przystępne nie będą — Wobec tego może Rada miej., traktując sprawę udzielenia zapomogi na najbliższem posiedzeniu jako naglą, da wyraz swego współczucia i opieki nad tą materialnie upośledzoną warstwą pracowników magistratu i sprawę przychylnie załatwi. Bis dat, qui cito dat!

* Otrzymujemy następujące pismo: Wielmożny Panie Redaktorze! Nie wierzę w to, by wczorajszy artykuł w „Głosie Narodu“ o mnie napisany był z wiedzą Wielmożnego Pana. Mam przeto nadzieję, że bez odwołania się na § 19 ust. pras. zechcesz, Panie Redaktorze, ogłosić następujące sprostowanie dla naprawienia wyrządzonej mi krzywdy:

Nigdy żydowskim żargonem nie mówiłem i nie mówię, co każdy mi przyzna, kto mnie zna. Że skończyłem gimnazjum w Cieszynie, gdzie wówczas polskiego gimnazjum nie było, że dalsze wykształcenie odebrałem w niemieckich zakładach wyższych i żyłem przez 7 lat z rządu w Styryi, gdzie sposobności nie miałem używać języka polskiego, to chyba usprawiedliwia, że niemieczyzna mi się czasem jeszcze w wymowę wpląta; ale z żargonem żydowskim, którego chyba w Styryi nauczyć się nie mogłem, wspólnego to nie ma.

Że jedynie przez pobudki czysto religijne — a nie dla jakich korzyści materialnych — przed długimi laty przeszedłem na łono wiary chrześcijańskiej, że żyję przykładnie i prowadzę dom w duchu chrześcijańskim, to chyba nie daje powodu do robienia mi wyrzutów z mojego przypadkowego pochodzenia, za

które nie jestem odpowiedzialny.

Że, pragnąc się przysłużyć społeczeństwu, zabieram od czasu do czasu głos, czy słowem czy piśmem, w sprawach publicznych, a to zawsze zupełnie bezinteresownie a nie dla uzyskania jakich synekur lub godności, chyba również mi za złe brać nie należy, bo spełniam tylko obowiązki obywatelski.

Że wreszcie moją broszurkę kazałem onegdaj rozdáwać bezpłatnie Wyborcom, chyba zła wola uważać może za jaką reklamę dla „geszeftu“ — nie wiadomo jakiego. Oświadczam niniejszem, że napisaną przezemnie broszurkę „Nasze rolnictwo“ oddam każdemu, kto się o nią zgłosi pisemnie, póki zapas starczy, zapewne bezpłatnie.

Dlaczego wymagam zgłoszenia pisemnego? Bo pragnę mieć spokój w swoim mieszkaniu. Z poważaniem Hieronim Weiss.

* Tadeusz Strobel, uczeń II klasy szkoły ludowej, wyszedłszy z domu przed kilku dniami, dotychczas nie powrócił. Zrozpaczona matka uwiodła policję o tem zagadkowem zniknięciu syna. Chłopiec wyszedł z domu przy ul. Miodowej l. 30 na Kanimierzku bosy, ma ciemne włosy, ubrany był w ciemne spodnie do kolan, w szarą bluzkę i jasną czapkę bez odznaki.

* Znalezione — zgubiono. Ks. Władysław Wrona złożył w inspekcji policji znalezione księżkę służbową na imię Katarzyny Nicof. — Olga Szustówna znalazła parasol. — Józef Hock znalazł srebrną bransoletkę w formie węża z niebieskimi granatkami. — Sylwester Malinowski i Anna Manica zgubili kartki zastawnicze.

* Podrzutek płci męskiej, leżący około półtora miesiąca, został wczoraj znaleziony w kościele św. Anny przez babkę usługującą w kościele. Karteczka znaleziona przy dziecku, zawierała prośbę o udzielenie mu Chrztu św., co też natychmiast zostało wykonane. Podrzutkowi dano imię Jan Kanty i oddano go do szpitala św. Ludwika. Był on zawinięty w szmaty niebieskiej kratkowanej spódnicy, na głowę miał czepek w niebieskie paski. Nadto znaleziono przy nim serwetę i dwie kolderki fioletowe o czarnej podszewce.

* Pogrzeb ks. Józefa Sembratowicza, o którego śmierci doniosły już wczorajsze rzymskie depesze, odbędzie się dzisiaj. Ks. Sembratowicz zasiadał na tronie metropolitalnym lwowskim przed bratankiem swoim, kardynałem Sylwestrem. Urodzony w r. 1821, dostał święcenie kapłańskie w roku 1845 i długie lata zajmował stanowisko profesora teologii na Uniwersytecie lwowskim. W dwadzieścia lat później mianowany biskupem, przeiósłszy się do Rzymu, gdzie w godności arcybiskupa nazjanzafskiego był przedstawicielem obrządku rzymskiego. W roku 1863 powrót do kraju, aby objąć administrację diecezji przemyskiej, w trzy lata zaś potem został metropolitą halickim. Przez lat 12 sprawował rząd wśród najrozmaitszych przeciwności, walcząc z narzeczonymi z góry reformami, aż wreszcie w r. 1882 usunął się do Rzymu.

Śmierć jego rozwiązała kwestję wstrzymującą wstąpienie ks. Szeptyckiego na metropolję Rusi Halickiej.

Ś. p. ks. Józef Sembratowicz, od chwili pozbawienia go diecezji, pobierał od władz lwowskich rocznej apanaży 12000 złr. Było to po pamętym procesie Ogi Hrabar, za namiestnikostwa Alfreda hr. Potockiego. Ks. Józef Sembratowicz opuścić musiał metropolję lwowską i osiadł w Rzymie. Żył bardzo skromnie, całym zaś dochodem 12000 złr., które z grzeszności, po połowie zaś niby z obowiązku, od swoich następców na metropolji lwowskiej corocznie otrzymywał, dzielił się z ubogimi i zakładami dobroczynnymi w kraju.

Obecnie, kiedy na metropolji lwowskiej miał zasiąść biskup Szeptycki, wyszła znowu na stół sprawa tej 12000 złr. apanaży dla ś. p. Józefa Sembratowicza. Biskup Szeptycki żądał jasnego postawienia tej kwestji, za imby włożył na skronie swe mitrę arcybiskupią. Sprawa miała właśnie teraz ostatecznie być uregulowaną. Zgon nagły b. metropolity rozwiązał ją najskuteczniej sam.

* Przybyszewski na scenie lwowskiej. Pisze nam nasz korespondent ze Lwowa pod datą 24 b. m. Dziel wystawiono w teatrze miejskim tak zwany dramat Stanisława Przybyszewskiego pt. „Dla szczęścia“. Wysoce „umoralniający“ ten utwór znany jest Krakowowi. U nas przyjęt go z niesmakiem. Secesyjna firma autora nie zwabiła nawet na premierę tylu widzów, aby teatr zapłacił Łoże I i II piętą były przeważnie puste. Po pierwszym akcie Przybyszewski wywoływany przez kląkę, nienajmocniej nastroszoną, kłaniał się z łoży, po drugim ukazał się na scenie. Po akcie trzecim ci, którzy sztuki nie zaali, nie chcieli wychodzić, nie przypuszczając, aby akt trzeci, kończący się młodzińskim par excellence obrazem niedopuszczenia zwłok wiernej kochanki Młokiego do domu hetero. O! miał naprawdę kończyć sztukę.

Papiery listowe, w pudełkach i kasetkach gładkie, białe i kolorowe z ozdobami fantazyjnymi — sprzedaje poniżej cen fabrycznych 3161

Rudolf Herliczka w Krakowie, plac Marjański l. 1.

Ogólne wrażenie pełne obrzydzenia.

Gdyby nie gra pani Bednarzewskiej, jako Heleny (kochanki Mlickiego) i Solskiego w roli Zdżarskiego (przyjaciela Mlickiego), gra — zwłaszcza p. Solskiego — wprost mistrzowska, „Dla szczęścia“ nie budziłoby najmniejszego zainteresowania. P. Solski odegrał swoją wielką i trudną rolę z podziwieniem godnym artystycznym i o ile to z roli wypadła, by Zdżarski był t. zw. czarnym charakterem, to p. Solski uczynił go czarnym wspaniałem, tworząc w ten sposób postać bardzo wypukłą, mimo swej czarności bardzo jasną i niesłychanie zajmującą.

Pani Siennicka grała z zwykłym sobie zacięciem rolę Olgi i w dialogu ze Zdżarskim, dialogu, pełnym sarkazmu i tajonej złości była wprost znakomitą. — Ullickiego p. Adwentowicz dobrze pojął, dając postać chwajnego, rozkapryszonego i obalamuconego przez złą kobietę człowieka, a że postać ta wypadła blado, winien temu chyba sam autor.

„Dla szczęścia“ zapowiedziane jest znowu na piątek; czy przyjdzie na afisz? — wątpić można, sądząc po nader ujemnym wrażeniu z premiery. (rs.)

* Z Chojnic donoszą, iż przedsięwzięcie tam aresztowanie żydów Rosenthalów i Eljaszowej Rosenthalowej stoi w ścisłym związku ze sprawą mordu, dokonanego na Winterze. Zeznania poczynione przez dziewczynę służącą u Rosenthalów w śledztwie co do mordu chojnickiego, sprawiły ich w stan nerwowego niepokoju. Jeden z Rosenthalów wyraził się, iż „mord chojnicki nie daje mu spokoju tak, że musi odebrać sobie życie“, rzeczywiście usiłował się powiesić. Przeciwnie antysemitki „Staatsb. Ztg.“, która podała to do publicznej wiadomości, zostało swego czasu wdrome dochodzenie karne. Tymczasem teraz okazuje się, że Rosenthal nie tylko objawił głośno samobójcze zamiary, lecz nadto usiłował nakłonić służącą do składania fałszywych zeznań.

Nadto donoszą, że chojnicki burmistrz Deditius, który zniewał słownie nauczyciela Hofrichtera, zarzucającego mu stronniczość w sprawie zamordowania Wintera — został skazany na 150 marek kary.

Na kościół Jasnogórski w dalszym ciągu złożyli: Ks. Frączkiewicz z Laszek 2 k., P. S. z Komborni 2 k. z prośbą o zdrowie dla syna i dla całego domu, Salomea Kłapowska z Komborni 2 kor. z prośbą o zdrowie dla siebie, I. Miksiewicz z Krzątki 2 k., ed Kazia i Maniulki Dobrowolskich z Dembicy 3 k., D. Grotowska ze Skawiny 2 k. z prośbą o opiekę dla siebie i dla rodziny, Józef Merta z Bestwiny 2 k., Moczyłowski ze Światyna 3 k., Wojciechowska 20 k., Józio, Micio, Zosia i Staś 5 k., z prośbą o zdrowie Karolina Krasieńska z córką Emilią i zięciem Stanisławem S. 6 k. Razem 49 koron. Ogółem z'łożono 5668-01 k., 24 rs. 41 kop., 1 mk., 5 lirów.

Dla kaleki: F. A. z Tarnowa 4 k., C. Z. D. ze Siar 5 k.

Dla Rozalji Wicherek T. A. z Tarnowa 4 k.

Grono urzędników sądu powiatowego w Żywcu wraz z p. notariuszem i adwokatami złożyli ku uczczeniu pamięci p. Stefana Dziśdyka, zmarłego 18 b. m., 14 30 k. na cel założenia buray dzieci wyznania grecko-katol. w Nowym Sączu. Na gimnazjum polskie w Cieszynie 14 30 hal.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się dziś o godz. 5 po południu.

Z sali sądowej. W poniedziałek 22 b. m. odbyła się przed zwyczajnym trybunałem pod przewodnictwem rady Kulikowskiego rozprawa karna przeciw Andrzejowi Dąbkowi z Tenczynka o obrazę ks. Smoczyńskiego, proboszcza w Tenczynku, podczas pełnienia służby bożej. Ta „służba boża“ wedle aktu oskarżenia było zgromadzenie bractwa św. Trójcy, które po niesporach w niedzielę zwołał ks. Smoczyński na dziedziniec przed kościołem i przewodniczył temuż zgromadzeniu, ubrany w koronę.

Na zgromadzeniu obecny był Andrzej Dąbek, od dawna już ks. Smoczyńskiemu niemiły za czytanie pism ludowych, a zwłaszcza „Wieńca i Pszczołki“. Z tego powodu przed niedawnym czasem nie dopuścił wikary w Tenczynku Dąbka do trzymania dziecka do chrztu w kościele. Dąbek urażony zaciął się tak, że, napisał po ks. Stojałowskiego, który przybył do Tenczynka i dziecko w domu u Dąbka ochrzcił.

Otóż ks. Smoczyński uznał za stosowne na posiedzeniu bractwa Trójcy św. omawiać ten fakt w sposób Dąbka wyzywający, a wreszcie odezwał się: „Niech ks. Stojałowski chrzcił pay a nie dzieci w mojej parafii“. Na to Dąbek spokojnie zapytał ks. Smoczyńskiego, na jakiej podstawie w ten sposób się odezwał; ks. Smoczyński kazał się Dąbkowi wynosić i powiedział: „Ja ciebie nie uznaję za parafianina“, na co Dąbek odezwał się: „W takim razie ja nie uznaję księdza za proboszcza“. Z tego powodu oskarżyła prokuratorja państwa tylko Dąbka o występki z § 303 u. k. t. j. o obrazę kapłana przy wykonywaniu służby bożej i wywołanie zgorzenia.

Powołani do rozprawy świadkowie stwierdzili, że Dąbek zachowywał się spokojnie, aż do czasu, gdy ks. Smoczyński go sprowokował. Dąbek był bardzo wzburzony, ale żadnych obelżywych wyrazów nie wypowiedział.

Obwinionego bronił dr Włodzimierz Lewicki, który wykazywał brak przedmiotowej istoty czynu, ponieważ zgromadzenie Bractwa, na którym dokonywa się w myśl statutów wyboru zarządu, składa rachunki i wpisuje członków, nie może być więc uważane za „służbę Bożą“ w rozumieniu § 303 u. k. Zaznaczył dalej obrońca, że Dąbek został przez ks. Smoczyńskiego wyzwany i zasługuje na uznanie, że mimo to, zapomniał nad sobą, bo nie rzucił żadnego obelżywego słowa. „Skoro już do tego doszło — mówił dr Lewicki, — że zamiast chrześcijańskiego przebaczenia, powołano na rozjemcę nieublaganą ustawę, to niechże tylko sama sprawiedliwość będzie podstawą wyroku i niech odpowiada każdy według stopnia swej winy“.

Trybunał po długiej naradzie uznał tylko Dąbka winnym występku z § 303 uk. i zasądził go za to na 14 dni ścisłego aresztu.

Obrońca zgłosił zaraz przy rozprawie zażalenie nieważności.

* Dla dwóch centów zamordował żyd Zygmunt Brandes, syn właściciela szynku na Zniesieniu we Lwowie, przy pomocy swego stróża, krawca Antoniego Fiszbacha, ojca trojga dzieci! Według tego, co donoszą ze Lwowa, powodem czynu miało być to, że Fiszbach na rachunek owego dozorecy, który mu był dłużny jakąś kwotę za robotę krawiecką, wypił w restauracji Brandesa kieliszek wódki za dwa centy. Skatowany w nieludzki sposób, męczył się Fiszbach od godz. 11 w nocy do 5 rano, o której to godzinie zakończył życie. Żandarmerja odstawiła zabójcę do więzienia.

Gabryelski (Krzysztofory, Kraków) sprzedaje fortepiany najznakomitszej w Austrii fabryki Petrof z mechaniką angielską po 500 — wiedeńską po 300 zhr.

Kandydatury narodowo-antysemitki.

W dniu wczorajszym wieczorem, na posiedzeniu komitetu wykonawczego partii antysemitki narodowej, zdecydowano w porozumieniu z delegatami odnośnych powiatów i kurj dwie dalsze kandydatury naszego stronnictwa.

Z kurji V. nowosądeckiej (Nowy Sącz-Limanowa, Nowy Targ-Grybów-Gorlice-Maków-Jordanów) kandydować będzie dotychczasowy poseł do Rady państwa dr **Michał Danielak**.

Z kurji IV. krakowskiej (Kraków-Chrzanów-Wieliczka-Podgórze) uchwalono popierać poraz pierwszy w kraju kandydaturę nauczyciela ludowego z Półwsia Zwierzynieckiego, znanego z gorliwej i pełnej miłości pracy dla ludu p. **Jana Wojtygi**.

Obie te kandydatury witamy serdecznie; w najbliższych dniach ogłosimy dalsze kandydatury i omówimy wszystkie szczegółowo.

Wojna Chińska.

LONDYN 25 października. (T. B. K.). „Times“ donoszą z Pekinu, że ciało dyplomatyczne wystosowało już odpowiedź na notę Li-Hung-Czanga i księcia Czanga, w której ambasadorowie oświadczają, że oni sami chcą wspólnie postawić warunki, których wymaga uregulowanie kwestji chińskiej; ambasadorowie jednak wystosują swoją notę w formie ultimatum, gdyż pertraktacje przeciągałyby się w nieskończoność.

Ten sam dziennik otrzymuje z Pekinu wiadomość, że w nadeszłym tam telegramie od cesarza Kwangsu z Tungkuan nad rzeką Żółtą; niema żadnej wzmianki o tem, żeby dwór chiński nosił się z jakąkolwiek myślą powrotu do Pekinu. Dwór cesarski pozostaje zupełnie pod wpływem Tungfusianga i pod strażą jego wojsk Kansu.

Rosyjsko-chiński Bank otrzymał wskazówkę, aby podjął na nowo swoją czynność w Pekinie, BERLIN 26 października. (T. B. K.). Niemcy odbudowali linję kolejową Kiauczau-Kaunei. Cztery marynarzy czuwa nad robotami.

Wielki kanclerz, Wangwencho, który jest

znany z nieprzyjaznego względem cudzoziemców usposobienia, radził cesarzowej, aby rezydencji nie przenosić do Siangfu, do którego dostęp od wschodu i południa jest łatwy, ale do Szechuen, leżącego głębiej w kraju.

Cesarzowa-wdowa chce zamianować Chanchitunga wicekrólem prowincji południowych, a to w tym celu, ażeby go usunąć z doliny rzeki Yangtse, gdyż Chanchitung trzyma z Europejczykami.

„Standard“ donosi z Szangaju, że Chińczycy zrobią prawdopodobnie próbę odebrania Pekinu. Do stolicy przybył Seymour. Równocześnie wyjechał do Port Arthur ks. Uchtomski. Połączenie Pekinu z Tientsinu cierpi ciągle. Listy opóźniają się o 6 tygodni.

Chamberlain imperjalista.

LONDYN 25 października. (Tel. B. Kor.) We wczoraj wypowiedzianej mowie Chamberlaina z zuchwałością rzekł: Jeśli inne narody odrzucają naszą przyjaźń i zajmują niechętnie wobec nas stanowisko, to my się bez nich obejdziemy i to łatwo. Jeśli nie chcą być dla nas przyjaźni usposobionymi, to my zostaniemy izolowani, ale samotność nasza będzie samotnością orła na niebie; poprą nas nasze kolonje i choćbyśmy upadli, to duch angielski żyć będzie w kolonjach naszych.

Mowca wyraża nadzieję, że duch, jaki dominuje w Australji i Kanadzie, zapanuje wkrótce w południowej Afryce, albowiem duch angielski spełnia tamże misję religijną i pokojową (!?). W końcu wyraża minister uznanie armji angielskiej w Transwaalu.

WIEDEŃ 25 października. (Tel. B. Kor.) Sejmj zostaną zwołane w grudniu b. r.

BUDAPESZT 25-go października. (T. B. K.) Według „Magyar Orsag“ minister Kallay miał zażądać od Watykanu usunięcia arcybiskupa Staldera; otrzymał jednak odpowiedź odmowną.

BUDAPESZT 25 października. (T. B. K.) Cesarz przyjął na audjencji prezydenta ministrów Schella.

PETERSBURG 25 października. (T. B. K.) Car z żoną ma się udać na wiosnę do Anglii.

Dr Włodzimierz Lewicki

obrońca w sprawach karnych

w Krakowie ulica św. Tomasza liczba 20
I piętro (Telefon Nr. 422)

Dr Cercha powrócił

Stawkowska L. 4, od godziny 3 do 4.
Telefon 35. 3305

Zmiana lokalu!!

Pierwsza koncesjonowana

Szkoła Tańców

KAROLINY WITKAY i SYNA

przeniesioną została

do Rynku I. 24 I piętro, vis-a-vis odwachu.

Wpisy przyjmuje każdego czasu.

Specjalista wieloletni dla chorób skórnych, wenerycznych i pęcherzowych

Dr TADEUSZ MAYZEL

b. sekundarjusz oddz. kił. skór. w szp. św. Łazarza i b. klinik uniw. w Wiedniu. Mieszka przy ul. Florjańskiej Nr 55 dom Wgo Kuleczyńskiego Ordynuje od godz. 10—12 i 2—5. Dla kobiet wyłącznie od 4½—5. 2963

Dr Marjan Piątkowski

b. I. asystent kliniki chorób wewnętrznych. U. J. powrócił.

Ordynuje w chorobach wewnętrznych i usznych od 8—9½ i 2—4½. Szewska 15. 3107

SKŁAD FORTEPIANÓW W. Bańbasa i Sp.

Kraków, Rynek 39, I. piętro. 3157

Józef Krzyszkowski

w Krakowie, Rynek Główny, Nr. 26,
róg ulicy Wiślniej

poleca **NA JESIEŃ** gustowne i po umiarkowanych cenach najmniejsze **materje wełniane** czarne i kolorowe na suknie damskie, okrycia i wierzchy do futer. Barchany białe i kolorowe, Perkale białe, Chustki i Pledy wełniane, Kołdry flanel., Firanki koronkowe, Chustki do nosa, Pończochy i Skarpetki, oraz Gotowe Peleryny i Żakiety. 3013

Pasy i Gurty do maszyn
Nity, Śruby i Raemyki do spajania pasów
Weże gumowe, parciane i spiralne
Artykuły techniczne i gospodarskie
Latarki stajenne i ręczne
Wiaderka do gaszenia ognia

Sinny kamień (Witryol miedzi) do bajcowania pszenicy
Cebula morska i inne trucizny na myszy polne i domowe

Szczotki i Zgrzebła do koni — Smarowidło na kopyta — Mydło do siodła
Płyn restytucyjny „Kwizdy“ — Wódka francuska 3152

PŁASZCZE GUMOWE
Płachty nieprzemakalne
Pantofelki domowe

Reim i Spółka
Kraków
Linia A-B, Rynek 37
polecają po najtańszych cenach:

PERFUMY, WODE KOLONSKA
Wody toaletowe do włosów
Olejki i Pomady do włosów
SRODKI Kosmetyczne
i różne inne Artykuły
i PRZYBORY
TOALETOWE
Rozpylacze*
do perfum
i t. d.

Farby olej-
ne i akwarelowe,
Kasetki z farbami
kompletne — Przyrządy do ma-
łowań olejnych, akwarelowych, na tera-
cle, porcelanie, aksamicie i do napryskiwania

Kalosze
rosyjskie i amery-
kańskie

PODESZWY
wkładkowe do bu-
cików. — PODESZWY
gumowe. — Artykuły gumowe
chirurgiczne — Artykuły higieniczne
Przyrządy lekarskie — Papier klosetowy

MYDŁA, PUDRY, SMINKI,
ODOL, KALODONT
oraz INNE SRODKI
do czyszczenia i konser-
wowania ZĘBÓW
PRZYBORY DO
GOLENI
SRODKI do
czyszczenia
płan

Oliwę kaukaską
do maszyn rolniczych
Nr. 0 po kor. 64.—, Nr. 3 po kor. 48.—
Nr. 1 po kor. 56.—, Nr. 4 po kor. 44.—

Oliwę amerykańską
po kor. 64.— za 100 kg. loco Kraków

Oliwę leocerską do maszyn
Oliwę rzepakową

Smarowidło do osi belgijskie
Smarowidło nieprzemakalne na obuwie
SMAROWIDŁO i LAKIERY
do uprząży

Nakładem księgarni katolickiej
Dr Wł. Miłkowskiego
wyszła świeżo książka do nabożeństwa
pod tytułem: 3154
Modlitewnik katolicki
zbiór modlitw najpotrzebniejszych,
przeważnie odpustami obdarzonych, ze-
brał i ułożył ks. S. B. str. 400 w 32-ce).

Książeczka ta, zawierająca najuznio-
ślejsze modlitwy, drukowana bardzo
starannie na najpiękniejszym welinie
z obwódką różową na każdej stronicy,
drobnymi ale wyraźnymi, bo zupełnie
nowymi czcionkami w formacie małym,
kostuje bez oprawy 3 korony, w oprawie
gładkiej z płótna angielskiego, brzezi
płowe 3 kor. 60 gr. w spr. miękkiej
z najlepszego szagrynu gładkiego, orzezi
złoczone okrągłe 5 kor. i 50 gr., w ta-
kiejże oprawie, brzezi niebieskie z lini-
kami złoczonemi 6 kor., w takiejże oprawie,
brzezi złoczone z pakciem skórzanym
zamiast klamerki 6 kor. i 50 gr. i w ro-
zmaitych droższych oprawach.

AKCYJNE TOWARZYSTWO
dla Wyrobów Tkackich i Sukienniczych
W ŁAŃCUCIE

poleca wyroby wykonane z czystej wełny owczej w szczególności:

SUKNA GŁADKIE na ubrania dla P. T. Duchowieństwa świeckiego i zakonnego, uniformowe dla uczniów szkół średnich, straży ogniowych, policji miejskich i t. d. Sukna zwane lodony, kamgarny i Chewioty na ubrania i zarzutki, grube sułana szaraczkowe i brązowe oraz z sierci wielbłądziej na bundy do podróży i kurtki myśliwskie.

KOCY w rozmaitych deseniach i gatunkach z wełny owczej i sierci wielbłądziej na nakrycia, białe do użytku szpitali, kocy na konie i wóki.

Wyroby lniane jak: płótna na bieliznę, na prześcieradła bez szwu, dymy w paski i damaskowe, drelichy na liberje, bielizna stołowa, ręczniki zwykłe damaskowe i tureckie, chusteczki, ścierki, rękawice do mycia, stopy, płótna na sienniki, materace, siatki do suszenia chmielu i t. p. 278z 5 10

Próbki sukien oraz płócien wysyłamy w kolekcjach częściowych, stosownie do jakiego celu ma służyć żądany towar.

Towarzystwo **zakupuje wełnę owczą** po cenach targowych, ewen-
tualnie na żądanie daje w zamian gotowe wyroby.

ZARZĄD.

Lekarz
katolik, kawaler, lat 52 liczący, ożeni-
sł się z panną, skromnie i dobrze wycho-
waną, młodszą od siebie. — Łaskawe nie
anonimowe listy które tylko za okaza-
niem kwitu inserat. będą wydane, proszę
nadsyłać do działu inser. „Głosu Narodu“
do dnia 15 listopada 1900, pod lit.
„A. Z. K.“ — Na każdy list nastąpi
odpowiedź. — Dyskrekcja zapewniona.
3278 1 3

Piekarnia ze sklepem
jest do wynajęcia tanio i przystępnie w
Ludwinowie l. 80. Wiadomość: Uteńska,
ul. Karmelicka l. 17, w farbiarni 3132

„KRZYŻACY“
powieść historyczna w 4-rech tomach
Henryka Sienkiewicza
opuszcza prasę. — Cena 6 złr. 50 ct.
Do nabycia w księgarni
D. E. Friedleina
w Krakowie, Rynek L. 17.
Wysyłka na prowincję za pobraniem lub
poprzednim nadesłaniem należności. —
Przesyłka pocztą 40 ct. 3.59 5 7

Biedna służąca
zgubiła 25 rubli w kopercie nie-
bieskiej w dniu 23 b. m. w przechodzie
przez plac Szepeński, ul. Krupniczą,
Jagiellońską, Szewską do Rynku. Ła-
skawy znalazca raczy oddać za wynagrodzeniem do Dzi. tu inseratow. „Głosu
Narodu“ przy ul. Jagiellońskiej 7. 3308

Kawiarnia
pod każdym względem zadowalniająca,
z urządzeniem, jest zaraz do **sprze-
dania** z powodu wyjazdu, ulica Sta-
rowiańska Nr. 26 w Krakowie. 3311 1 2

Odznaczeni medalem złotym na Wystawie Przyrodniczo-lekarskiej
w Krakowie w r. 1900.

Dr. NIEC, FRANICEVIĆ i PAVIĆIĆ
w Krakowie, Rynek główny Nr. 25,
polecają znane z dobroci

Wina Wypiańskie białe i czerwone
Rumy Jamajka, Śliwownicę bośniacką,
Koniaki i Wina Szampańskie węgierskie
oraz znakomitą oryginalną 3111 7 0

Herbatę chińską.
Wysyłka na prowincję tranzyto. Cenniki franco i bezpłatnie.

M. Niemetz
OPTYK i MECHANIK
Kraków — Sukiennice Nr. 30
poleca Szanownej Publiczności 3224

skład aparatów fotograficznych
klisz i chemikaliów, papierów i kartonów;
jedyne najtaniej, według oryginalnych cen
fabrycznych.

Ciemnia gratis do dyspozycji dla łaskawych Odbiorców.



Bufet, Gabinet i Sala
na śniadania, obiady, kolacje i zabawy
2679
ED. KLIMEK w Krakowie
Bynek 21.

Magazyn towarów bławatnych
pod firmą
Jan Błazek dawniej Wacław Sienkiewicz
w Krakowie, ulica Florjańska L. 17
poleca na sezon jesienny i zimowy najmodniejsze

Materje na suknie metr od 70 ct. do 4 zł.	Dywany, Kapy, Serwety,
Barchany " " 28 " 60 ct.	Kołdry, Kocyki, Derki na
Flanelki " " 1 złr. " 2 złr.	konie,
Franki białe i kremowe " 30 ct. " 1-30 "	Chustki, Pledy męskie,
Portyery w różnych kolorach para od złr. 2-50	Ręczniki,
do złr. 14-—	Płótna, Szyrtingi, Dymki,
Chodniki na podłogę metr od 25 ct. do 2-50	Sclerki, Fartuszkli.

Próbki wysyłam na żądanie natychmiast. 3100 10 0

Zdolny Pomocnik
i praktykant zamiejscowy
potrzebni do handlu 3315
WŁADYSŁAW CZARNEK
Kraków, ul. Długa Nr. 4.

Potrzebna zaraz
Panna do sklepu
z kaucją 400 koron. — Wiadomość w
fabryce mydła **St. Rożnowskiego**
ul. Pędzichów l. 11. 3310

Adolf Pion
udziela **lekcji tańców** salono-
wych i solowych u siebie w domu
i po domach prywatnych.
Ulica Szepeńska Nr. 9, 1-sze piętro
w domu W. Pr. f. D. man.kiego. 3092

Nauczycielka
z kilkuletnią praktyką przy szkołach lu-
dowych, z 8 klasą wydziałową. z języ-
kiem wykładowym niemieckim lub pol-
skim i konwersacją niemiecką, poszukuje
posady prywatnej. — Łaskawe
oferty posłać do M. M. 33 Milówka.
3-0 1 3

Ten z Panów który wynajął
pokój przy ul.
Grodzkiej l 51,
raczy zgłosić się zaraz do zarządcy
domu. 3301 1 3

Do sprzedania
lub wdzierżawienia **DOM** murowany
i trzy morgi gruntu ogrodowego w Ła-
giewnikach (Podgórze). — Wiadomość
bliższa u Naczelnika gminnego w miejscu.
3300 1 4

FABRYKA
Wagonów i Maszyn w Sanoku
przyjmie zaraz 3253

Dom piętrowy
za rogatką Łobzowską L. 83, w któ-
rym znajduje się piekarnia według tera-
niejszej ustawy, prócz tego trzy sklepy,
10 ubikacyj i trzy parcele, z powodów
familijnych z wolnej ręki do sprzedania.
Wiadomość u właściciela, Plac Matejki
L. 10. 2589 9 1

kilku zdolnych tokarzy
żelaza i metali.

Kamienica II piętrowa
przy ulicy Szewskiej L. 17, z długiem
10.000 złr. Banku, z dopłatą 13.000 złr
jest **razem do sprzedania.**
Wiadomość u właścicieli domu na II
piętrze od godz. 1—6 po poł. 3:09 1 4

!! Dla Chrześcijan Dzierżawa !!
Folwark 328 m.
w czem 47 bardzo dobrych łąk — oraz
ohmlelarnia z odpowiednimi budynkami
w dobrej ziemi, 4 km. od dużego mia-
steczka, a 3 mile od Rzeszowa oddalony,
jest za czynszem rocznym 2.700 złr. i ta-
kąż kaucją, **chrześcijaninowi do**
wydzierżawienia.
Blizsze szczegóły poda Jan Strycharski
Kraków Jagiellońska 7. 3314 1 5

MEBLE
własnego wyrobu 3304
trwale i gustownie wykonane do
pokoi sypialnych, stołowych
itp. w stylu barokko,
po nader niskich cenach
poleca gotowe i na zamówienie
Ludwik Stoliński
STOLARZ MEBLOWY
Kraków, ul. Szpitalna 34.

Na 9% brutto a 7% netto
Sprzedam Piękny Dom
I-no piętrowy
o 7 oknach frontu, z dużą parcieją bu-
dowlaną pod takim dom, z frontem na
drugą ulicę w Podgórzu (przy ul. głównej),
z dopłatą około 8.000 złr. do reszty długu
Kasy 5.000 złr. (z pierwotnych 14.000 złr.)
Wartość parceli samej około 3.000 złr.
Wiadomość bliższa: Jan Strycharski
Kraków, Jagiellońska 7. 3307 1 0

Włóścianie
!! kupujcie ziemię !!
200 mórg
wyborowej, napływowej, przepuszczalnej
roli I-szej klasy i łąk, w równi nad rzę-
ką nieulegającej zalewowi, — w okolicy
Krakowa, po 250 złr. za mórg, **ma do**
sprzedania w dowolnych parcelach
z dodatkiem łąk i lasu
JAN STRYCHARSKI — KRAKÓW,
Jagiellońska 7.
Większa połowa ceny kupna może zostać
przy hipotece. — Na całość potrzebne
16.000 złr. 3312 1 0

Wódki zdrowotne
Z DYSTYLARNI
Dra Jana Zdunia i Spółki
z Raby wyżnej.

Winiak, Jałowczak, Borówczanka, Ży-
tniówka, Kontuszwka, Kminkówka, Gorzka,
Tarniówka, **poleca**
„Skład Win Greckich“
Kraków, ulica Jagiellońska L. 7.



Willa w Zakopanem
z wielkim komfortem budowana, z
dużym ogrodem, przy ul. Chramcó-
wki położona, pod dobrymi warun-
kami **do sprzedania.** Blizsze szcze-
góły poda kancelarja adw. Dr. Gu-
stawa Kadena w Krakowie, Kole-
jowa l. 12. 3293 1 5

MIAŁ
węglowy
w każdej ilości potrzebny do zakła-
dów fabrycznych loco Kraków, za
gotówkę po najniższej cenie.
Zgłoszenia nadsyłać pod adr.:
Józef Paderewski Kraków, ulica
Topolowa L. 10. 3291 2 0

Leopold Hilsner przed sądem.

Telegramy własne „Głosu Narodu“.

PISEK d. 25 października.

Dzisiaj o godz. 9-tej rozpoczęła się druga rozprawa przed sądem przysięgłych w Pisku przeciw Leopoldowi Hilsnerowi, na skutek zażalenia nieważności, wniesionego przezeń przeciw wyrokowi sądu w Kutnejhorze, skazującego podsądnego na karę śmierci przez powieszenie, za zamordowanie Agnieszki Hruzówny. Trybunał kasacyjny uwzględnił sprzeciw Hilsnera, wychodząc z założenia, niezgodnego z pierwszym aktem oskarżenia, a opartego na zdaniu wydziału lekarskiego w Pradze, że zbrodni na Hruzówny dokonać mogła jedna osoba.

Zdaniem trybunału kasacyjnego nie można absolutnie wydać żadnego orzeczenia o motywie zbrodni, co więcej, trybunał jest zdania, że krew, zawarta we włosach i ubraniu Hruzówny oraz krwiste krolepki znalezione w ciele i na ziemi, dostatecznie tłumaczą zupełne opróżnienie naczyń krwionośnych. Trybunał sądzi, że zachodzi tu wypadek zbrodni seksualnej.

Nowy akt oskarżenia przeciw Hilsnerowi, odczytany na dzisiejszej rozprawie, zarzuca oskarżonemu, że w dniu 29 marca 1899 zamordował w lesie Brzina koło Polnej Agnieszkę Hruzównę, a w nocy z 17 na 18 lipca 1898 w lesie Misków koło Polnej Marię Klimówną z Górnej Wierznicy, wreszcie, że dopuścił się zbrodni oszczerstwa, podając za swych współników w zamordowaniu Hruzówny żydów Erbmana i Wassermanna. Za podstawę oskarżenia odnośnie do morderstwa dokonanego na Hruzówny, służy dawne oskarżenie, tylko co do dwóch następnych zbrodni, przedłożono dodatkowy akt prokuratorski.

Odnośnie do morderstwa, spełnionego na Klimówny w r. 1898, podaje akt oskarżenia następujące szczegóły:

Dnia 17 lipca 1898 udała się Marja Klimówna do kościoła w Polnej, nie powróciła już jednak nigdy, a władze nie potrafiły odszukać żadnego po niej śladu. Dnia 27 października 1898, Franciszek Holuba znalazł w lesie marnickim ludzką czaszkę z włosami kobiecymi, a o jaki metr opodal ludzki szkielet. Zaraz zawiadomił o tem żandarmerję, która poczyniła odświeżone kroki celem rozpoznania zmarłej osoby.

Przy oglądaniu szkieletu, które nastąpiło następnego dnia, rodzice Klimówny po kolorze włosów i sposobie, w jaki były splecione, rozpoznali w szkielecie zwłoki swojej córki; natomiast przyjaciółka zaginionej Marji, sądząc według użębienia, oświadczyła, że Klimówna nie miała takich zębów i że to chyba nie jej są zwłoki.

Dnia 1 grudnia 1899 robotnicy Machowej zwróciła uwagę głuchoniema Prociwińska na dwie narzutki, związane czerwonym sznurkiem a ukryte pod mechem niedaleko od miejsca znalezienia szkieletu, tuż pod małą sosną. Machowa zaniosła te dwie części ubrania do Franciszka Chalby, a ten doniósł o tem zdarzeniu żandarmerji. Posterunek, odkomenderowany na miejsce, skonstatował, że narzutki ukryte były o jakie 45 kroków od miejsca znalezienia szkieletu, prócz tego znaleziono w odległości 5 kroków zagrzebaną pod mechem spódniczkę. Kiedy znalezione rzeczy pokazano świadkom, a mianowicie Klimówny i innym trzem kobietom, wszystkie oświadczyły stanowczo, że to są części ubrania Marji Klimówny, które miała na sobie w dniu 17 lipca 1898.

Co się tyczy stanu zwłok, to czaszka była pozbawiona wszystkich miękkich części. Czeszka, piersi i podbrzusze były całkiem próżne. Na całym szkielecie, na resztkach miękkich części, na ramionach, ani na nogach nie było żadnych śladów ran ani dokonanego gwałtu. Z tego ostatniego względu jako też z powodu zepsucia ciała, znawcy w orzeczeniu swem nie byli w stanie podać przyczyny śmierci. Klimówna według zeznań swego ojca, nie chorowała nigdy i w dniu, kiedy opuściła dom, czuła się najzwyklej zdrową.

Oskarżenie wykazuje, że Klimówna nie zmarła naturalną śmiercią, ani też nie popełniła samobójstwa. W dalszym ciągu objaśnia akt oskarżenia: Co się tyczy mordercy, to już w czasie, kiedy podejrzewano Hilsnera o zamordowanie Hruzówny, wszyscy wykazywali na niego jako na mordercę Klimówny. Wiele okoliczności przemawiało za tem, że w obu wypadkach morderca był identyczny. Hilsner przeczy energicznie, jakoby dopuścił się zbrodni, jakoby znał Klimówną, obecował z nią i jakoby mówił

z nią 17 lipca, w którym to dniu bawił rzekomo w Igłowie. Prokuratorja jednak uważa wszelkie wykręty, mające udowodnić alibi Hilsnera, za nieudane, albowiem świadkowie udowodnili, że w dniu tym Hilsner obecny był na poświęceniu kościoła w Zhorze, z Klimówną aż do nocy bawił razem i że udał się z nią do lasu brzezińskiego.

Pewna służąca w Polnej twierdzi prócz tego, że Klimówna uprawiała z Hilsnerem stosunek, i że sama ostrzegała ją przed żydem, zwracając uwagę na różnicę wyznania.

Co dotyczy tożsamości osoby mordercy, oskarżenie kładzie nacisk na fakt, że ciało zamordowanej Klimówny leżało w takiej samej pozycji co zwłoki Agnieszki Hruzówny. Tak jedna jak i druga ofiara leżały twarzą zwrócone ku ziemi i obydwie przykryte były młodemi sosnowymi, względnie świerkowymi gałązkami. Zwłoki Agnieszki Hruzówny były do połowy obnażone i tylko górna część koszuli owinięta była okółko szyi zamordowanej; ten sam szczegół zauważono również na szkielecie Klimówny. Z obydwu ciał zdarto gwałtownie odzież, pokrajano ją i ukryto w obydwu wypadkach w sposób jednakowy, co prowadzi do wniosku, że obydwie zbrodnie spełnione zostały przez tych samych sprawców. Wszelako akt oskarżenia nie może na podstawie istniejącego materiału dowodowego wprost obwinąć Hilsnera, że on za morderstwo Klimówny zadał cios śmiertelny, lub przynajmniej, że w zamordowaniu jej czynny brał udział, ponieważ brak świadków na to, a oskarżony wszystkiemu kategorycznie przeczy; jednakże oskarżenie powiada, że bez jego współdziałania zbrodnie nie mogły być spełnione, gdyż Klimówna podczas nocnej swojej wyprawy przez las wyraźnie poleciła się opiece Hilsnera.

Co dotyczy motywów zbrodni, oskarżenie podnosi fakt, iż w obydwu wypadkach morderstwa dopuścił się na dziewczynie mężczyzna w wieku, w którym popęd płciowy najgwałtowniej dopomina się zaspokojenia. Akt oskarżenia podnosi tutaj niejednokrotnie stwierdzone natargowe zachowanie się Hilsnera wobec Hruzówny, jak niemniej zachowanie się jego wobec Klimówny podczas uroczystości poświęcenia kościoła w Zhorze, co zauważył jeden z świadków i konkluduje: Twierdzenie, jakoby Hilsner zbliżał się do Klimówny wyłącznie z niemoralnych pobudek jest tem prawdopodobniejszym, ile że w zbrodni dokonanej na Hruzówny, pobudki mordu zdają się stać w związku z popędem płciowym (?).

Przemawia zatem orzeczenie czeskiego fakultetu jak niemniej zeznania samego Hilsnera, że Erbmann i Wassermann jedynie dlatego czekali na Hruzównę, ażeby dopuścić się na niej zbrodni przeciwko obyczajności publicznej, a wreszcie niezbity już prawie fakt, że obydwie zbrodnie przez tych samych sprawców spełnione zostały.

Tutaj następuje wyluszczenie motywów podniesionego przeciwko Hilsnerowi oskarżenia o oszczerstwo.

Przewodniczący rozprawy jest prezydentem sądu obwodowego Otokar Winter; jako wotanci fungują radcy sądu krajowego: Karel Danzer, Ignacy Smutny i Jan Szonka. Oskarża prokurator państwa Antoni Malijowski. Jako lekarzy rządowych wezwano: dra Blahę i dra Malkowskiego. Rozprawawa potrwa najmniej dni 14-cie; przerywana będzie tylko w niedzielę i święta. Dzisiaj całe przedpołudnie trwa odczytywanie aktu oskarżenia; popołudniu przesłuchanym będzie sam oskarżony Hilsner, co zapewne potrwa do późnej godziny wieczorem.

Jutro w piątek dalszy ciąg rozprawy rozpocznie się już o godz. 8-ej rano. Przesłuchiwanym będzie jeszcze Hilsner, a popołudniu rozpocznie się przesłuchiwanie świadków grupami. Od soboty rozprawa odbywać się będzie codziennie od godziny 8-ej rano do 4-ej popołudniu.

Ścisł na sali jest ogromny. Przy trzech zielonych stołach zasiadło 36 dziennikarzy, prócz tego kilkudziesięciu sprawozdawców pisze stojąco przy małych pulpitych. Publiczność, o ile na to miejsce pozwalało, nie doznawała trudności w otrzymaniu biletów, sala jednak nie wystarcza nawet dla setnej części ciekawych. Hotele są przepelnione, dziennikarze muszą szukać mieszkań w domach prywatnych.

Hilsner, który dotychczas zawsze był wesoły, nagle spoważniał i posmutniał. Przechyba on w jednej wigiziernej celi z mordercą Wlchem, którego skazano właśnie na śmierć. Wyrok ten wywarł na Hilsnerze przynębiające wrażenie.

Równocześnie wytoczono śledztwo przeciw dr Bulowiemu w Karolinenthal, ponieważ tenże rozesłał świadkom i sędziom przysięgłym broszurkę, usiłującą uniewinnić Hilsnera.

W dalszym ciągu telegrafuje nam nasz sprawozdawca: — Usposobienie w sali i w mieście spokojne ale wytężone. Obok trybunału zasiada dwóch protokolantów, auskultanci Stronhal i Vaclena. Obronę Hilsnera prowadzą dr Auredniczek i Wodiczka z Pisku. Stronę poszkodowaną zastępują: poseł sejmowy antysemita dr Baxa imieniem matki zamordowanej Hruzówny, dr Pewny imieniem matki zamordowanej Klimówny.

Trwanie rozprawy zapowiedziane jest do 10 listopada.

Publiczność tłoczy się koło gmachu sądowego — nadaremnie. Sala pomieścić może zaledwie 200—300 osób. Cała przedpołudnie zajęło odczytanie aktu oskarżenia, który obejmuje 110 stron. Przybyli tu dziennikarze z Paryża i z Berlina, oraz ze wszystkich prawie krajów austro-węgierskich.

Napół przegnite suknie Klimówny wraz z rezultatem badań mikroskopicznych i chemicznych wydziału lekarskiego w Pradze, przybędą w tych dniach do Pisku, tak że przebieg rozprawy nie ucierpi przez zwłokę. Również przybędą tu dwaj znakomici okuliści prasy, którzy badać będą siłę wzroku świadka Peszaka, najgłośniejszego świadka przeciw Hilsnerowi, który z wielkiej odległości widzieć miał Hilsnera w miejscu dokonanej zbrodni.

W ostatniej chwili otrzymujemy od naszego korespondenta kilka uwag, napisanych wczoraj po przybyciu do miasta Pisek:

Ostatnie promienie październikowe zalewają królewskie miasto okręgowe, spoczywające w cichym, niewzruszonym spokoju. Nic nie wskazuje, że za kilka godzin rozegra się na tle tego burzowego miasteczka sensacyjny akt tragedji pod tytułem: Lud Izraela między narodami chrześcijańskimi.

Na pozór zwykły proces o morderstwo... Nikezemnik, zwykły szubrawiec uliczny oskarżony jest o zamordowanie dwóch dziewcząt.. Ale oto morderca jest żydem, a dziewczęta są chrześcijankami, tu leży węzeł rzeczy. Tysiące tysięcy serc ludzkich drży i woła w przerażeniu: Krew nasza wylana! — wołają jedni. Ha, ha, bajeczka o morderstwach dla krwi — mrużąc skoncentrowani żydzi — Wśród ogólnego napięcia i wzburzenia, wśród walk, tumultów i zgłębów patriotycznych toczy się będzie ponownie rozprawa przeciw mordercy chrześcijańskich dziewcząt, mimo wszelkiej agitacji pro i contra toczyć się będzie poważnie i surowo.

Sędziowie, wybrani z pośród ludu, wydali wyrok śmierci na Hilsnera, mordercę czekała szubienica. Przeważały inne momenty. Morderca przyznał się, usiłując zwałić lwią część winy na nieistniejących współników, przyznanie się jego nie spowodowało spodziewanego rezultatu — szubienicę oddalono z przed oczu zbrodniarza.

Tymczasem „uzupełniające“ śledztwo, po którym spodziewano się zgola czego innego, wykazało, że Hilsner dopuścił się drugiej zbrodni i postawiło go pod pręgierzem pogardy ogólnej i bezgranicznej ohydy.

Nie sprawdziły się przewidywania przemożnych intrygantów!

Telegram „Biura Korespondencyjnego“.

WIEN 25 października. Drugi proces przeciw Hilsnerowi rozpoczął się dzisiaj o godzinie 9-ej. Po odebraniu generaljów od oskarżonego, przystąpiono do odczytania aktu oskarżenia, poczem nastąpiła pauza. Popołudniu przesłuchany będzie Hilsner.

Zarejestrowany



znak ochronny.

Stynna w świecie rosyjska karawanowa herbata Braci

K. & C. Popoff w Moskwie.

Najlepsza marka.

Dostawy kilku europ. dworów.

W oryginalnych paczkach dostać można we wszystkich tego rodzaju lepszych handlach. 3202

