

## Przedpłata

„Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2—. Za odosłanie do mieszkani dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 180.

# GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRE.

## Przedpłata

„Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2-70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12—.

Numer pojedynczy zwykły 12 hal  
Numer niedzielny ilustrowany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Władzimir Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miesiąca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halery, — za każdy następny raz 12 halery. — Nadesłane po 60 halery, od wiersza za każdy raz. — Śluby i kroniki sta. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmana, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Duker, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 88.

Nr. 297

Kraków, Piątek dnia 30 Października 1903

Rok XI.

## Od Administracji.

Upraszamy Szan. Prenumeratorów o rychłe nadesłanie prenumeraty, celem uniknięcia przerwy dziennika, która wynosi za miesiąc Listopad 2 k. 70 h. w miejscu — bez odosłania 2 kor., za odosłanie dopłaca się 40 h.

Newo przystępujący Prenumeratorowie mogą otrzymać bezpłatnie pozycję powieści: „Juan Misericordia“.

Wejytusa „Potomek Wallensteina“, powieść osnuta na tle stosunków żydowskich, wychodząca w fejetonie „Głosu Narodu“.

Dalej mogą dostać w administracji „Głosu Narodu“ ukończone powieści: Adolfo Albertazzi „Teraz i zawsze“ 60 hal.

Conan Doyle „W sępiach szponach“ 60 hal.

Jana Mieroszowicza „Zięć firmy L. Feinband et Comp.“ 80 hal.

Grand Allen „Miljoner w opałach“ 60 hal.

Józefa Rogosza „W obronie prawdy“, powieść 2-tomowa 1 kor. 40 h.

Józefa Rogosza „Marzyciele“, powieść 2-tomowa 2 kor.

Cały kończący się rocznik „Tygodnika Zakopiańskiego“ z rozpoczętą powieścią sensacyjną „Hotel Babilon“ i z ukończoną powieścią „Tajemnica Baskervilleów“ można nabyć za dopłatą 3 kor. Na przesyłkę pocztową prosimy dotaczyć 60 hal.

## Ruska secesja.

Program ruskiej secesji jest już ułożony. Pod przewodnictwem pp. Korola i Oleśnickiego, wyjdzie 11 posłów ruskich z sali sejmowej, oświadczający przedtem że składają mandaty.

W Sejmie zasiada 13 posłów ruskich z wyboru a to z mniejszych własności: Barabasz Behorodczany, Barwiński Brody, ks. Bohaczewski Dolina, Gliński Turka, Huryk Stanisławów, Korol Zółkiew, ks. Mazikiewicz Rawa, ks. Mandyczewski Nadwórna, Mogilnicki Rohatyn, Ochrymowicz Drobobycz, Oleśnicki Stryj, Ostapczuk Zbaraż, Staruch Lisko. Z tych 13 nie przyłączają się do tej manifestacji: ks. kan. Mandyczewski, p. Ochrymowicz i członek wydziału krajowego Gliński.

Ci trzej to jedyni posłowie ruscy, których zachowanie się wobec Polaków było zawsze uczciwe, którzy nie wyrzekając się nigdy i w niczem swej narodowości, zrozumieli, że przyszłość Rusi leży jedynie w ścisłym związku z Polską.

Secesja byłaby więc nie zupełna i wogóle nie przedstawia wielkiego politycznego znaczenia. Nie sądzimy w każdym razie, aby to był najlepszy sposób do uzyskania ustępstw narodowych. Przekrą natomiast byłaby, również zapowiedziana abstynencja trzech ruskich hierarchów

kościelnych: metropolity Szeptyckiego, biskupa Czechowicza i ks. Fiaciewicza. Ta solidarność jest równie dziwna jak gorsząca; oznaczałaby bowiem niejako sprobę dla dziękiego postępku ruskich studentów.

## Następstwa jednego błędu.

Naprzęgnięcie stosunków dyplomatycznych Austro-Węgier z Watykanem. — Skutki „veta“ podczas korka. — Patriotyczny papież — Ks. Verry del Val.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze: Krąży od paru dni pogłoska, że stosunki dyplomatyczne Austro-Węgier z Stolicą Apostolską są naprężone. Ambasador austro-węgierski u boku Watykanu hr. Szecsen wyjechał na dłuższy urlop.

Trudno na razie sprawdzić, czy ta pogłoska jest prawdziwa. W każdym razie już samo pojawienie się owej pogłoski dowodzi, że stosunki pomiędzy Austro-Węgrami i Watykanem nie są najlepsze, lecz przeciwnie w trzy miesiące od śmierci Leona XIII. pogorszyły się tak dalece, jak nigdy poprzednio za pontyfikatu poprzednika obecnego papieża...

Pokazuje się zatem, że udaremnienie wyboru kardynała Rampolli nie było snowno tak mistrzowskim posunięciem na szachownicy dyplomatycznej, jak utrzymywały dzienniki, inspirowane przez austro-węgierskie ministerjum spraw zagranicznych. Przeciwnie, owo wtrącenie się świeckiego gabinetu do narad instytucji czysto duchownej, bo świętego Kollegjum, musiało nie tylko obudzić gniew w świecie katolickim, lecz również uprzedzić bardzo źle kardynałów, tudzież nowego papieża, dla Austro-Węgier.

Pamiętamy doskonale owe głosy, sferowane na wiedeńskim Ballhausplatzu, głosy, które twierdziły, że niedopuszczenie do wyboru księdza kardynała Rampolli leżało w interesie utrzymania dobrych stosunków między Wiedniem a Watykanem. Księdza Rampolli nie wahano się przedstawić, jako przeszkodę przy podtrzymaniu statecznej harmonii w stosunkach na kontynencie europejskim. Zastosowanie veta przez Austro-Węgry podniesiono do wysokości jakiejś misji Opatrznościowej. A równocześnie dopuszczono się nietaktu, że świeżo wybranego Papieża Piusa X przedstawiano, jako zwolennika Austro-Węgier. Jego wybór zaś, jako zwycięstwo trójprzymierza.

Rozumie się, że Pius X musi być odrazu takim nietaktem sfer urzędowych wiedeńskich bardzo niemile dotkniętym. Jeżeli do tego osobistego niezadowolenia przyłączymy jeszcze polityczną antypatję wikarego, a potem proboszcza księdza Józefa Sarto do Austrii, która miała Medjolan, potem Wenecję, a po 1866 roku zatrzymała Trydent i Tryest, to zrozumiemy łatwo, że w Watykanie zapanowało usposobienie bardzo ozięble pod adresem Austro-Węgier, usposobienie, które tejże Austrii z pewnością tylko szkodę musi przynieść.

Leon XIII był w sprawach narodowych włoskich obojętnym. Przeciwnie, pragnąc pozyskać Słowiańszczyznę dla Kościoła katolickiego, poświęcał bez wahania pretensje i uroszczenia polityczne Włochów, Dalmacji i Pobrzeża na korzyść chorwatów tudzież słoweńców. Pius X, który jako proboszcz ksiądz Józef Sarto agitował gorąco za oderwaniem Wenecji od Austrii i zaklinał brata po 1866 r., by nie służył nadal w szeregach armji austrackiej, ten papież jest gorącym patriotą włoskim. Włosi Tryestu i Trydentu, włosi Pobrzeża i Dalmacji wiedzą, że mają w Nim gorącego przyjaciela, który z nimi współczuje. Duchowieństwo włoskie owych okolic wie, że go nie spotka admonicja w Watykanie, jeżeli będzie pielęgnował ideję narodową. Prałaci i biskupi będą od tej pory robili rządowi austriackiemu jeszcze większe trudności, niż dotychczas.

Papież, który prosił pielgrzymów francuskich, by nie demonstrowali przeciwko rocznicy 20-go września, dnia zajęcia Rzymu w 1870 r. przez wojska włoskie, taki Papież jest dla Austro-Węgier tysiąc razy politycznie niebezpieczniejszy, aniżeli mógłby nim być ksiądz Rampolla, gdyby wziął tyrańską potrojną po Leonie XIII.

Pozorem zewnętrznym do zerwania stosunków dyplomatycznych między Austro-Węgrami i Watykanem ma być zamianowanie księdza Merregodel Val stałym sekretarzem stanu. Tego młodego prałata narodowości hiszpańskiej dziwnie sfery wiedeńskie nie lubią. Powodem jest znów fakt, iż popierał go ksiądz Rampolla, ongi nuncjusz w Madrycie i przyjaciel ojca dzisiejszego sekretarza stanu. Gdy przed kilku tygodniami pronuncjusz kardynał Galliani w poufnej rozmowie zawiadomił hrabiego Gołuchowskiego, iż Pius X. żywi zamiar zamianowania prałata ks. Merregodel Val nuncjuszem w Wiedniu, hr. Gołuchowski odparł, że ową nominację dwór wiedeński widziałby niemile. To też, gdy Pius X w odpowiedzi na to odrzucenie ks. Merregodel Val jako nuncjusza zamianował go stałym sekretarzem stanu, w Wiedniu (dezulto ową nominację bardzo nieprzyjemnie, a nawet poczytano wręcz za wyzwanie.

W interesie wyznawców Kościoła katolickiego w Austro-Węgrzech należałoby życzyć, by wszystkie te pogłoski okazały się nieprawdziwymi.

## O DZIECKO.

Rodzinnie dramaty.

BERLIN 27 października.

Drugi dzień rozpraw przyniósł dwa ciekawe momenty: przesłuchanie akuszerki Ossowskiej, która fatalnie obciąża hrabinę, i zeznania hr. Kwileckiego bardzo charakterystyczne.

Ossowska jest oskarżona o krzywoprzysięstwo. W procesie cywilnym wytoczonym Kwileckim przez agnatów z linii młodszej, o uznanie ich praw do ordynacji zaprzysięgła ona, co następuje: na kilka dni przed urodzeniem się chłopczyka masowałam hrabinę Węsierską Kwilecką, badałam ją i stwierdziłam, że znajduje się w innym stanie. Przed moimi zeznaniami w Poznaniu wystawiłam hrabinie świadectwo na jej żądanie, stwierdzające, że ją w roku 1897 masowałam i przekonałam się, że jest w innym stanie.

Ossowska powiedziała teraz, że wszystko to rozmyślnie skłamała i tak przedstawiła obecnie sprawę. Hrabina przywołała ją i kazała się masować. Opowiadała jej o swoim rozwiązaniu. Chłopczyk miał wtenczas 8 miesięcy. Na życzenie hrabiny zaprzestała masowania. Później znów powołała ją hrabina do Wróblewa i 4 sierpnia prosiła o wystawienie świadectwa, ponieważ akuszerka, która była przy rozwiązaniu, umarła, a hrabina nie ma dowodu, że powiła chłopczyka. Z współczucia dla hrabiny i jej córek, świadectwo wystawiła i wręczyła je hrabinie w obecności jej męża. W procesie poznańskim również z współczucia dla hrabiny zeznała na jej korzyść, ponieważ przypuszczała, że gdyby wyszło na jaw, że chłopczyk nie jest synem hrabiny, ona wraz z córkami musiałaby Wróblewo opuścić. Ale i z obawy przed karą podtrzymywała swoje świadectwo. Podczas spowiedzi u księdza proboszcza Jaskólskiego wyznała prawdę.

Prezydent: A więc pani przyznajesz, że w procesie poznańskim popełniłaś krzywoprzysięstwo?

Ossowska: Tak. Nie miałam spokoju i dlatego postanowiłam przyznać się do winy.

Prez.: Pani wyspowiadałaś się z popełnionego grzechu i zwolniłaś księdza Jaskólskiego z tajemnicy.

Ossowska: Tak. Popełniłam krzywoprzysięstwo i chcę za nie odpokutować.













