

Prenumerata wynosi:

we Lwowie:

rocznie 2 korony; — ze  
dwurazową dostawę do domu  
dopłaca się 60 halerzy;

na prowincji:

	s jednorazową przeżytką	s dwurazową przeżytką
rocznie . . .	30 K — h	36 K — h
kwartalnie . . .	7 „ 50 „	9 „ — „
rocznie . . .	2 „ 50 „	3 „ — „
W Niemczech mies.	3 M. 50 fen.	
W innych krajach mies.	4 Fr.	

Redakcja Red. nie zwraca.

Adres: „DZIENNIK POLSKI“ —  
Lwów, pl. Marjański 1. 7.  
Telefon nr. 151.

Wydanie popołudniowe.

# DZIENNIK POLSKI

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia:

Za jeden wiersz petitowy albo  
jego miejsce 20 halerzy.

Za jeden wiersz petitowy w ru-  
bryce *Nadesłane* 40 halerzy.

Drobne ogłoszenia po 3 halerza  
za słowo. Najmniejsze ogło-  
szenia 30 halerzy.

Doniesienia o ślubach, zaręczy-  
nach i inne prywatne komuni-  
katy po *Kronice* za jeden wiersz  
petitowy 60 halerzy.

Numer pojedynczy:

	we Lwowie	na prowincji
poranny . . .	8 hal.	10 hal.
popołudniowy	4 hal.	5 hal.

Właściciele i redaktorowie: DR. K. OSTASZEWSKI-BARAŃSKI i MIECZYSLAW SCHMITT.

## Czesi o rekonstrukcji gabinetu.

Lwów 28 października.

O obecnej sytuacji politycznej pisze *Polska*: Jeśli dr. Rezek otrzymuje teraz następcę i jeśli staje się to na żądanie korony, jest to skutkiem intencji otrzymania pośrednika między rządem a delegacją czeską. Polowie czescy nie mają z pewnością powodu występować przeciw osobie nowego ministra dr. Randa z jakimkolwiek uprzedzeniem. Stała się ona zawsze zdala od politycznych sporów partyjnych i pełen jest najszczerzej chęci stania się pożytecznym dla swojego narodu. Być może, że mianowanie czeskiego ministra-rodaka wydaje się dowodem, że rząd obejść się chce bez „uczciwego meklera“ z trzeciej strony, a w takim razie, pod pewnym względem, ostrze tej nominacji zwróconem by było przeciw Polakom. Czy p. Koerber cel ten miał na oku istotnie, wiedzieć dziś niepodobna, jedno zaś tylko jest pewnem zupełnie, że w miarodajnych sferach istnieje stały zamiar stworzenia między rządem a delegacją czeską przyjaźniejszych stosunków. Mianowanie ministra-rodaka, jest wstępny dopiero do tego krokiem, nie zaś dopięciem samego celu. Dr. Randa usłuchał wezwania, nie porozumiewając się pierwiej z zastępcami czeskiego narodu i zrobił dobrze, gdyż w ten sposób, nie nikomu z góry nie obiecując, nie czuje się związany z żadnej strony. Jeśli przez obsadzenie fotelu czeskiego ministra-rodaka chciał Koerber zmanifestować, że przeciw czeskiemu narodowi występować nie chce, osobista strona tego zapewnienia znalazła potwierdzenie w dokonanej fakcie. Cel swój osiągnąć zdoła dr. Randa wtedy tylko, jeżeli będzie w stanie zbliżyć się do zastępców czeskiego ludu z pewnymi przyrzeczeniami, lub choćby tylko otrzyma pełnomocnictwo do prowadzenia akcji pośredniczącej z widokami powodzenia. Dopiero kiedy to się stanie, będzie można mówić o „nowej sytuacji“, dotychczas bowiem jest wszystko po staremu.

## SEJM.

Lwów 29 października.

(19 posiedzenie II sesji ósmego periodu).

Początek posiedzenia o godz. 10 m. 30.

Odczytano spis petycyj.

Drzewa przydrożne.

Nastąpił dalszy ciąg dyskusji szczegółowej nad ustawą o drzewach przydrożnych. Na nowo rozgorzała debata zaraz przy § 8. Uderzali na jego wadliwą stylizację pp. Skołyśzowski i Stapiński; ten ostatni żądał odesłania tego § napowrót do komisji. Natomiast pp. Urbański i Buynowski apelowali do postów, którzy chcą dojścia do skutku tej ustawy, aby jej nie obalali przez odsyłanie coraz to nowych jej ustępów do komisji.

Przemawiali następnie pp. Rotter, członek wydziału krajowego p. Dąbowski, i Męciński.

P. hr. Piniński oświadczył, że cała ustawa jest mu nadzwyczaj sympatyczną, gdyż niestety ludność nasza, zwłaszcza we

wschodniej części kraju, potrzeba przymusić do zamięłowania drzew. Co się tyczy niejasności tekstu ustawy, ta nadzwyczajna skrupulatność pod tym względem zrozumiała by była np. w ustawie małżeńskiej, gdzie od jednego przecinka może zależeć szczęście rodzinne małżonków, ale przy ustawie o drzewach przydrożnych jest to rzecz mniejszej wagi, a sejm wprost nie ma czasu, wobec nawału materiału, aby i pod względem stylu ustawa ta była wzorową. Zresztą te wszystkie wątpliwości, o które idzie mowcom opozycyjnym, mogą mieć praktyczne znaczenie dopiero po szeregu lat, a wówczas my, lub nasi następcy będą mogli rzecz tę naprawić. Przedewszystkiem zaś idzie o to, aby ustawę uchwalono. (Brawa).

Po przemówieniu jeszcze p. Kramarczyka i sprawozdawcy paragraf 8 przyjęto, z odrzuceniem wniesionych poprawek.

Przy § 9 traktującym o uszkodzeniu drzew przydrożnych i grzywnach za tego rodzaju uszkodzenia przemawiał p. Szajer a następnie bardzo długo mówił p. Skołyśzowski, poddając złośliwej krytyce każdy szczegół tego §. Dyskusja w tem stadium przybrała już wyraźnie formy obrukcyjne.

P. Skołyśzowski przemawiał blisko godzinę, rozwodząc się nad wrzekomą uciążliwością tego paragrafu dla włościan. Ostatecznie przyjęła izba § 9 w myśl wniosku komisji bez zmiany.

Na § 9 zakończyła się jednak opozycja przeciw tej ustawie i wszystkie dalsze jej paragrafy przyjęto już bez trudności.

Trzecie czytanie tej ustawy postawi marszałek na jednym z najbliższych posiedzeń.

Włości rentowe.

Następnie wzięto pod obrady sprawozdanie komisji dla reform agrarnych z projektem ustawy o tworzeniu włości rentowych.

Główne postanowienia tej ustawy podaliśmy niedawno, tutaj zaznaczyć winniśmy, że komisja nie przedsięwzięła w projekcie wydziału krajowego żadnych ważniejszych zmian, gdyż obawiała się, aby to znów nie było przeszkodą do sankcjonowania tej ustawy, której zredagowanie przyszło do skutku po kilkuletnich pertraktacjach między wydziałem krajowym a rządem. Mimo to zaznacza komisja w motywach swego sprawozdania, że ustawa ta ma wady, a główną z nich jest brak konsekwentnie przeprowadzonej zasady utrzymania czasowo niepodzielnego gospodarstwa w całości przez dłuższy okres czasu. Nietylko bowiem wolno właścicielowi po upływie dziesięciu lat spłacić pożyczkę rentową, a tem samem odzyskać napowrót prawo podzielnosci swej włości, ale nadto przewiduje ustawa cały szereg wypadków, w których krajowa komisja dla włości rentowych może zezwolić na wydzielenie części z włości rentowych.

Referentem tej sprawy w izbie jest poseł Hupka.

W dyskusji zabrał pierwszy głos poseł ruski dr. Mogilnicki i sprzeciwiał się przyjęciu projektu ustawy już to dlatego, że ma ona tendencje narodowościowe, już też dlatego, że ogranicza bardzo znacznie swobodę rozporządzania swoją własnością. Ostrej krytyce poddał mowca postanowienia ustawy, dotyczące powstać mającej komisji dla włości

rentowych, której kompetencja jest wprost nieograniczona, a ustawa otwiera jej pole dla wszelkiego rodzaju samowoli. — Wprawdzie obecny marszałek krajowy zapewniał Rusinów, że ustawa ta nie ma żadnych tendencji politycznych i że on sam nigdy nie pozwoliłby na to, aby kiedykolwiek nadużywano jej do celów politycznych, owoż jakkolwiek mowca wierzy najzupełniej zapewnieniom marszałka, musi jednak zwrócić uwagę na to, że i marszałek nie jest wiecznym i że kiedyś, gdy nie stanie tego marszałka, powiać może zupełnie inny wiatr. Z tem muszą się liczyć Rusini. — Następnie wykazywał mowca liczne usterki kodyfikacyjne projektowanej ustawy.

P. Paygert dowodził, że żadna tendencja polityczna nie przyświecała twórcom tej ustawy, tylko obawy, jakie wywołać musi postępujące nadzwyczaj szybko rozdabianie gruntów włościańskich. Obawy Rusinów nie mają żadnej słusznej podstawy, a już dziś można przepowiedzieć, że oni większą z niej korzyść odniosą, niż Polacy, bo włościanina polskiego, t. j. Mazura bardzo trudno nakłonić do zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Mowca uznaje poniekąd trafność niektórych zarzutów, jakie w dyskusji nad sprawą włości rentowych w roku 1901 podniósł był p. Oleśnicki, np., że niepodzielnosc gruntów jest niedobra, bo kto grunt dzieli, ten czyni to dlatego, że na całym gospodarować z pożytkiem nie może. Ale mimo to mowca uważa ustawę tę za zbawienną, bo zawiera ona postanowienia, które uciążliwości jej mogą w danym razie złagodzić, jak np. przepis o tem, że komisja może pod pewnymi warunkami zezwolić na wydzielenie pewnej części włości rentowej. Na ogół zaś skutek niniejszej ustawy będzie, zdaniem mówcy, dla kraju bardzo zbawiennym, bo dziś rozdrobienie gruntów dochodzi już do zatrważających rozmiarów.

W końcu wyraził mowca życzenie, aby ustawa niniejsza przyczyniła się do tego, by ustał z kraju naszego eksport towaru żywego, tj. emigracja ludności z powodu jej zubożenia. (Żywe oklaski).

Na tem obrady przerwano.

Marszałek oznajmił, że następne posiedzenie odbędzie się jutro o godz. 10, obrady trwać będą do 1, poczem będzie przerwa jednogodzinna, a o 2 obrady rozpoczną się na nowo.

Koniec posiedzenia o godz. 2.

Kronika sejmowa.

Interpelacje. Na dzisiejszem posiedzeniu wnieśli interpelacje: p. Krempa w sprawie wyborów do rady gminnej Mała pow. ropczyckiego; ks. Wilczkiewicz w sprawie niezapłacenia należności konkurencyjnej przez fundusz propinacyjny na kościół w Barcicach; p. Potoczek w sprawie zapytania do rządu, co robi z interpelacjami, na które nie odpowiada w sejmie; ks. Bohaczewski (do wydz. kraj.) w sprawie naprawy drogi w Sołukowie i (do rządu) w sprawie stosunków szkolnych w gminie Korsów oraz w sprawie wyboru delegata do rady szkolnej w Bohorodczanach.

## Napad floty bałtyckiej.

Położenie polityczne w Anglii jest bardzo poważne. Ludność jest rozgorączkowana, a opinia publiczna w Anglii domaga się, aby Rosja bezwarunkowo dopełniła wszystkich warunków, postawionych jej przez rząd angielski. Rząd, zdaniem jej, nie powinien ustąpić ani na włos, choćby to nawet miało wywołać wojnę. Ministrowie naradzają się bezustannie, a król aż do ostatecznego załatwienia tego konfliktu, pozostaje w Londynie i odrzucił wszystkie zaproszenia na polowania magnatów ze Szkocji, gdzie zwykle przepędzał jesień. Wczoraj popołudniu minister spraw zagranicznych Lansdowne miał konferencję z ambasadorem niemieckim i francuskim. Ten ostatni ofiarował rządowi angielskiemu swe pośrednictwo, ale pośrednictwo to do niczego nie doprowadzi, gdyż decydujące czynniki angielskie obstają przy żądaniu odwołania i ukarania Roźdźstwieńskiego, a Rosja na to się nie zgodzi. Zdaniem dyplomatów angielskich, nieszczerze i wykrętne tłumaczenie się Roźdźstwieńskiego pogorszyło tylko sytuację.

Ambasador amerykański w Londynie zawiadomił oficjalnie rząd angielski, że Ameryka sympatyzuje z Anglią i że jej udzieli moralnego poparcia.

Londyński dziennik *Echo* podaje sensacyjną wiadomość, że zatarg między Anglią a Rosją jest wynikiem intrygi niemieckiej. Niemcy bez ustanku straszili rząd rosyjski, że na morzu Północnym czchają na flotę szpiegowie japońscy, chcąc wplątać Rosję w wojnę z Anglią, a potem wciągnąć w zamęt i Francję. W takim razie Niemcy mieliby wolną rękę na kontynencie europejskim, co by się odbiło przedewszystkiem na losie Austrii. Prócz tego wojny Niemcy użyłyby do wzmocnienia handlu niemieckiego na niekorzyść zagranicznego handlu angielskiego.

Petersburski korespondent pisma *Journal* twierdzi, że w najwyższych sferach rządowych w Petersburgu panuje zupełne zamieszanie. Admiralicja nie wiedziała nawet, gdzie się znajduje flota bałtycka, w ministerstwie spraw zagranicznych zaś panuje wielkie oburzenie na admiralicję z tego powodu, że przez postępowanie swe wywołuje ciągłe konflikty międzynarodowe.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

**Londyn.** Biuro Reutera donosi, że rząd angielski uważa napad pewnego krążownika bałtyckiej floty, wykonany na okręt norweski kilka godzin przed zajściami w Hull, za potwierdzenie tego, iż atak na rybaków był improwizowany.

**Gibraltar.** B. Reutera donosi: Eskadra kanałowa była wczoraj popołudniu zupełnie gotowa do wyjazdu. Krąży pogłoska, że cała flota jutro rano wyruszy w kierunku zachodnim, aby rzekomo wykonać ćwiczenia koło Gibraltaru. Popołudniu wyruszyło do Tangueru kilka torpedowców. Czynność w arsenałach jest bardzo energiczna. Dywizja floty morza Śródziemnego, która ma tu przybyć, składa się z sześciu opancerzonych krążowników, 20 torpedowców i kontrtorpedowców.

Lloyd tutejszy otrzymał depezę z Vigo, że rosyjska eskadra prawdopodobnie jutro wyjedzie. Rząd hiszpański pozwolił rosyjskim okrętom przedsięwziąć konieczne naprawy, polecił im jak najspieszniej opuścić Vigo.

**Vigo.** Książę Corchelli, oficer rosyjskiego okrętu „Aleksander III“ opowiadał, że gdy jeden z rosyjskich okrętów transportowych zbliżał się do Hull, ujrzał nagle, iż otaczają go liczne łodzie. Ponieważ myślał że są to łodzie torpedowe, dał sygnał alarmowy. Resztę floty również otoczyły łodzie rybackie. Statki rosyjskie wezwały je do wylegitymowania się, ale one w odpowiedzi zaczęły wykonywać jakieś ruchy. Wówczas admirał zakomenderował ognia i popłynął następnie dalej, nie zaniepokojony bynajmniej skutkami kanonady, sądził bowiem, że są to torpedowce, zakupione przez Japończyków w Anglii. Nim kanonada rosyjska się zaczęła, słychać było strzał armatni z nieznanego okrętu.

**Londyn.** Minister spraw zagranicznych Lansdowne oświadczył wczoraj popołudniu, że nie podziela powszechnego tak wielkiego pesymizmu. Przeciwnie — ma jeszcze nadzieję, że wkrótce będzie mógł złożyć zadowolające oświadczenie, chociaż chwilowo nie może tego uczynić. Pomimo że nie oznaczono Rosji ścisłego terminu, sądzi minister, że przecież Rosja uzna konieczność zadowolającego załatwienia zatargu, zanim rosyjska flota dopłynie do pewnego punktu swej podróży.

**Ateny.** Stojąca tu na kotwicy angielska eskadra otrzymała rozkaz jak najspieszniejszego wyjazdu.

**Nowy Jork.** (Tel. wł.) Wczoraj odbyło się tu obrzytnie zgromadzenie, zwołane przez sekretarza stanu Haya. Na zgromadzeniu ten senator Detew wygłosił sensacyjną mowę przeciw Rosji. Flotę bałtycką nazwał flotą korsarzy, przeciw której postępowaniu musi się zwrócić cały świat cywilizowany. W końcu zapowiedział stanowczą interwencję Stanów Zjednoczonych w razie, gdyby rzeź w Mandzurji miała trwać dalej.

**Londyn.** (Tel. wł.) *Daily Mail* donosi, że rząd angielski ma wszelkie dane do przypuszczenia, że Francja zachowa się zupełnie neutralnie, bez względu na to, jaki obrót weźmie konflikt rosyjsko-angielski.

**Gesle.** Tutejsze dzienniki donoszą: Kapitan okrętu „Aldebaran“ z Helsingforsu, który onegdaj wieczorem przybył do domu, opowiada, że obcy statek wojenny, jak się zdaje rosyjski, ścigał go w Skagerrak. Obcy okręt dał do „Aldebarana“ strzał, który atoli nie wyrządził żadnej szkody. „Aldebaran“ wywiesił flagę, ale nie zatrzymał się. Wówczas ów obcy okręt rozpoczął kanonadę, ale wszystkie strzały chybiły. Kapitan kazał okręt zatrzymać i wraz z załogą skrył się pod pokładem. Krążownik rosyjski wkrótce zniknął z horyzontu.

**Londyn.** *Standard* pisze: Milczenie admirała Roźdźstwieńskiego jest oburzającym. Z brutalną obojętnością po napadzie na bezbronne łodzie rybackie popłynął dalej, nie troszcząc się wcale o następstwa kanonady rosyjskiej. Rząd rosyjski nie zdaje się zdawać sobie sprawy z groźnej sytuacji. Nie wiemy, czy sekretarz stanu Lyttelton postawił w nocy termin odpowiedzi, ale to jest jasne, że rząd angielski, stosownie do opinii, panującej w całym narodzie, będzie musiał sprawę tę doprowadzić jak najszybciej do rozstrzygnięcia. Nie ma czasu do stracenia. Nasza flota jest w pogotowiu. Nasza flota domowa odpłynęła na południe, nasza flota kanałowa znajduje się w Gibraltarze, gdzie rosyjska flota bałtycka będzie zatrzymaną i zmuszoną do powrotu.

**Drammen.** Kapitan parowca, pochodzącego z Davanger, Skaatøe, doniósł, że okręt jego był w niedzielę w kanale ostrzeżliwany przez rosyjski okręt wojenny. Gdy wywiesił norweską flagę, strzały ustały. Wkrótce potem przejechało obok 18 wielkich okrętów.

**Petersburg.** (Ros. agencja tel.) Sztab generalny marynarki ogłasza następujące dwa telegramy komendanta bałtyckiej eskadry, admirała Roźdźstwieńskiego:

1. Zajście na morzu Północnym spowodowały dwa torpedowce, które bez świateł pod ochroną ciemności chciały wykonać atak na okręt, jadący na czele naszej eskadry. Gdy eskadra zaczęła operować swymi reflektorami i rozpoczęła ogień, spostrzeżono obecność także kilku małych okrętów, podobnych do rybackich łodzi. Eskadra natychmiast wstrzymała ogień, aby te okręty ochronić od zagłady. Wtem owe torpedowce zniknęły. Angielska prasa oburzona jest tem, iż jeden torpedowiec, który rzekomo do rana na miejscu wypadku pozostawiono, nie pospieszył rannym z pomocą. Otóż przy eskadrze rosyjskiej wcale ani jednego torpedowca nie było i na miejscu wypadku żadnego okrętu nie zostawiono. Widocznie tedy w towarzystwie tych małych okrętów rybackich musiał znajdować się aż do rana jeden z obu obcych torpedowców, które nie zostały zniszczone, tylko uszkodzone. Eskadra nie spieszyła rybackim okrętom z pomocą, ponieważ z powodu ich upartego dążenia do przełamania

linji naszych okrętów były podejrzone; a kilka z nich nie miało świateł, inne później dopiero je pokazały.

2. Eskadra bałtycka zwracała dostateczną uwagę na kilkuset rybaków, spotkanych po drodze, z wyjątkiem tego jednego wypadku, gdzie rybacy byli w towarzystwie obcych torpedowców, z których jeden znikł, podczas gdy inny według zeznań samych rybaków aż do rana pozostał u nich. Uważali oni ten torpedowiec za rosyjski i gniewali się, że nie spieszył im z pomocą. W rzeczywistości zaś torpedowiec ten był obcym i czekał do rana albo na swoich kolegów, albo w celu naprawienia uszkodzeń.

Jeżeli na miejscu wypadku pojawili się także rybacy, którzy przez nieostrożność zawikłali się w całą aferę, to proszę w imieniu całej eskadry wyrazić najszczerze ubolewanie nieszczęśliwym ofiarom okoliczności, wśród których żaden inny okręt wojenny, nawet w czasie pokoju inaczej nie byłby postąpił.

**Pola.** Eskadra angielska dziś w nocy wyjechała.

**Londyn.** *Daily Chronicle* potępiła to, że niektóre koła zaostrzają sytuację przez rozpuszczanie wiadomości, iż Anglija wręczyła Rosji ultimatum. Położenie samo przez się jest dość poważne i krytyczne. Możliwym jest, że lord Lansdowne zawiadomił rząd rosyjski, że pożądanemby było, żeby on jeszcze przed dzisiejszą radą gabinetową miał odpowiedź rosyjską w rękę, ale o ultimatum nie ma mowy.

**Wiedeń.** *N. Fr. Presse* otrzymała od swego korespondenta londyńskiego następujące informacje: Głównym kamieniem obrazy pomiędzy Anglią a Rosją jest żądanie ukarania oficerów rosyjskich. Tego warunku car nie może spełnić, wojna przeto jest nieuniknioną.

**Londyn.** Sensację tu wywołał wstępny artykuł dziennika *Star*, który podczas wojny południowo-amerykańskiej sam jeden zasadniczo protestował przeciw rozlewowi krwi. Owóż dziennik ten pisze, że tym razem jest zdania, iż sytuacja jest tego rodzaju, że Anglija musi bronić swoich interesów i honoru, choćby z tego powodu miało przyjść do wojny z Rosją.

**Frankfurt.** *Frankfurter Zt.* donosi z Montreal, że eskadra oceanu Cichego i Atlantyckiego otrzymała rozkaz, aby była w pogotowiu.

**Londyn.** (Tel. wł.) *Daily Telegraph* donosi z Petersburga, że Roźdźstwieński otrzymał tajne instrukcje od rządu, upoważniające go do strzelania na wszystkie okręty, któreby się do jego eskadry zbliżyły, jednakże rząd rosyjski nie zawiadomił o tem mocarstw europejskich.

**Kopenhaga.** Do Biuro Reutera donoszą z Gefle (w Szwecji), że na prośbę rządu szwedzkiego przesłuchano wczoraj kapitana i załogę parowca „Aldebaran“ co do faktu ostrzelania tego okrętu przez obcy, jak się zdaje, rosyjski okręt wojenny, w piętek w nocy. Załoga zeznała, że przekonana jest, iż strzelano do niej ostrymi nabojami, widziano pękające w powietrzu i tuż koło okrętu granaty. Odległość obu okrętów wynosiła 1—2 mil ang.

**Londyn.** (Tel. wł.) *Rusofilska Express* donosi, z Petersburga, że podług panujących tam przekonań, flota bałtycka rzeczywiście zaatakowana została przez jeden torpedowiec, a admirał Roźdźstwieński chce udowodnić, że był to torpedowiec japoński. Reszta prasy londyńskiej nazywa twierdzenie Roźdźstwieńskiego halucynacją. Sądzi, że twierdzenie to jest zbyt śmieszne, aby było można poważnie o tem mówić i tem się irytować. W sprawozdaniu Roźdźstwieńskiego o pojawieniu się torpedowców nie ma zdaniem prasy angielskiej, ani słowa prawdy.

**Londyn.** (Tel. wł.) Admiralicja poczyniła wszelkie zarządzenia, aby skoncentrować wszystkie eskadry angielskie. Część eskadry morza Śródziemnego stanęła na kotwicy koło Bosforu, aby nie dopuścić do przejazdu okrętów rosyjskich z morza Czarnego. Rząd angielski zaproponował mocarstwom utworzenie

międzynarodowej floty celem ochrony neutralności żegluga.

**Kopenbaga.** (Tel. wł.). Napad eskadry bałtyckiej na angielskich rybaków, wywołał tu bardzo przykre wrażenie. Tembardziej, że dziś doniesiono, iż statki rosyjskie ostrzeliwały jeden z okrętów duńskich.

**Vigo.** Admirał Rożdżestwieński w wywiadzie, który miał z nim jeden z dziennikarzy, powiedział, iż zajście w Hull było czystym przypadkiem. Noc była wówczas mgliście. Nagle spostrzegliśmy między naszymi statkami dwie łodzie obce. Myśleliśmy, że są to torpedowce, tembardziej, że się zdawało, iż zamierzają rzucić na nasze statki torpedy. Rybaków nie widzieliśmy, a także nie spostrzegliśmy, że łodzie te były uszkodzone. Widocznie flotylla rybacka nie miała latarni. W końcu wyraził admirał żywe ubolewanie z powodu tego zajścia i dodał, że rząd rosyjski niewątpliwie wypłaci rybakom odszkodowanie.

## Wojna Japonii z Rosją.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

**Eskadra angielska w Rjece.**

**Rjeka.** W odpowiedzi na toast gubernatora podczas bankietu, zabrał głos wiceadmirał angielskiej dywizji, Kustanze i wyraził przedewszystkiem podziękowanie za nadzwyczaj życzliwe przyjęcie angielskich okrętów w Rjece. Wskazał dalej na przyjaźń, panującą między Anglią a Austrią od wieków. Jeszcze przed 200 laty przybyła angielska flota na morze Śródziemne, by razem z Austrią chronić Europę przed tureckim niebezpieczeństwem. Kustanze zapewnił o wielkiej miłości i szacunku, jakim się cieszy cesarz Franciszek Józef wśród Anglików, którzyby byli szczęśliwi, gdyby mogli powitać monarchę na swej ziemi. Admirał zakończył okrzykiem na cześć cesarza Austro-Węgier.

**Z placu boju.**

**Petersburg.** Korespondent *Birz Wiedom.* donosi pod datą 26 bm. Otrzymałszy wiadomość o oddziale gen. Kossakowskiego, który operował na naszym najskrajniejszym prawem skrzydle. Oddział jego dnia 4 bm. p. maszerował razem z całą armją naprzód. W gminie Achangora, która nie uznaje żadnego rządu, natrafił na opór Chunchuzów. Po kilku starciach oddział gen. Kossakowskiego zatrzymał się koło wsi Szaobige, gdzie nagromadzone zostały zapasy japońskie, które miały być przetransportowane przez rzekę Hun. Generał Kossakowski stwierdził, że w Szaobige jest 4000 piechoty japońskiej i 3000 Chunchuzów, zostających pod komendą oficerów japońskich. Szaobige leży nad rzeką Liao, na południe od Jantai. Oddział gen. Kossakowskiego maszerował na tyłach armji japońskiej, a gdy Japończycy zatrzymali pozycje swe nad rzeką Szak, było niemożliwym oddziałowemu temu pozostawać w tak niebezpiecznym położeniu. Obecnie nie wiadomo, gdzie się ten oddział znajduje.

**Petersburg.** *Birz. Wiedom.* donosi w telegramie z Mukdenu z dnia 27 bm.: Podług zapewnień Chińczyków — Japończycy przewieźli do Inkau swe zapasy, nagromadzone dotychczas w kilku miejscach. Wschodnią część Mandżurji wojska japońskie szybko opróżniły. Widocznie zamierzają one rzec się połączenia przez Koreę i wschodnie wybrzeża Liaotunu, a wszystkie swe dowozy skierować wyłącznie przez Inkau.

**Petersburg.** Rosyjska agencja telegr. donosi z Mukdenu, iż przybył tam ostatni oddział rannych, złożony z 513 osób.

**Rożuchy rezerwistów.**

**Petersburg.** Rosyjska agencja telegraficzna donosi, że znane zajścia w Mohylewie i Bychowie nie miały wcale charakteru wykroczeń antisemickich. Rezerwiści napadali na sklepy i wybijali szyby tak w domach chrześcijańskich, jak i żydowskich. Także w innych miejscowościach przyszło do rozruchów. Obecnie panuje spokój wszędzie.

**Petersburg.** Z autentycznej strony zapewniają, że pobyt tu tajnego radcy Mendelssohna-Bartholdy'ego nie stoi w związku

z emisją nowej pożyczki rosyjskiej, ponieważ ministerstwo skarbu niema zamiaru przedsięwzięcia takiej operacji.

## Rekonstrukcja gabinetu.

(Teleg. Dziennika Polskiego).

**Wiedeń.** (Tel. wł.). *Fremdenblatt* zaprzecza doniesieniu jednego z dzienników grackich, jakoby na konferencji dra Koerbera z dr. Baernreitherem i Derschattą była mowa o zamianowaniu niemieckiego ministra rodaka.

Dziś konferował dr. Koerber z dr. Ebenhochem i innymi przywódcami stronnictw.

Dr. Randa wyjechał do Pragi, skąd wraca jutro. W poniedziałek odbędzie się zaproszenie nowych ministrów, a w pierwszych dniach przyszłego tygodnia odbędzie się rada gabinetowa.

Na pierwszym posiedzeniu izby poselskiej rząd przedłoży ustawę zapomogową.

Komitet wykonawczy młodoczeski został zwołany na jutro do Pragi.

## Sejmy.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

**Sejm morawski.**

**Berno morawskie.** Na wczorajszym posiedzeniu sejmku prawie bez dyskusji uchwalili budżet na rok 1905, poczem przystąpił do dyskusji nad zmianą ordynacji wyborczej gmianej w Bernie.

## DEPESZE

telegraficzne i telefoniczne.

**Sejm węgierski.**

**Budapeszt.** W węgierskim sejmie przedłożył dziś minister skarbu Lukacz budżet na rok 1905 i wygłosił *exposé*. Budżet preliminarne: wydatki zwyczajne w kwocie 1,067,865.000 k., o 43,227.000 więcej aniżeli w roku poprzednim; nadzwyczajne wydatki i inwestycje w kwocie 170,016.000, czyli o 4,498.000 k. więcej aniżeli w roku ubiegłym; dochody zwyczajne w kwocie 1,101,551.000 k. (o 20,000.000 k. więcej), nadzwyczajne 136,552.000 k. (o 27,000.000 więcej). Ogólny budżet wykazuje razem nadwyżkę 198.000 k.

**Wiedeń.** Austro-węgierski okręt wojenny „Elzbieta“ przybył do Jokohamy prawdopodobnie na czterotygodniowy pobyt.

**Budapeszt.** Prezydent ministrów Tisza rozwiązał stowarzyszenie zawodowe stolarzy z powodu sprzecznego z ustawami podburzania do strejku.

**Sofja.** Wczoraj zebrał się pod przewodnictwem b. ministra Geszowa członkowie stronnictwa nacjonalistycznego w liczbie 3000 na kongres.

**Praga.** Przy wyborze uzupełniającym do rady państwa w Czeskiej Lipie wybrany został radykał niemiecki Piotr Kritschner.

**Polá.** Na cześć bawiącego tu admirała i oficerów angielskich urządzone tu liczne uroczystości, w których także publiczność bierze bardzo żywy udział.

## NOTATKI

literackie i artystyczne.

**Z teatru.** Po dłuższej przerwie wznowił wczoraj teatr miejski prześliczną komedię pięcioaktową Szekspira „Wiele hałasu o nic“. W wydanych niedawno „Rzeczach teatralnych“, scharakteryzował Stanisław Koźmian nadzwyczaj trafnie utwór ten mianem „Komedji miłosnej“, w której odzwierciedlają się ogólnoludzkie rysy szlachetnej, prawdziwej miłości. Trudno się na sąd ten nie zgodzić. Choć bowiem zewnętrznie główną treść tej niezrównanej komedji stanowią chmurne dzieje niewinnie o niecne miłości posadzonej Hery i jej narzeczonego Klaudja, w rzeczywistości punkt ciężkości jej spoczywa na tem, co miało być w założeniu rzeczą poboczną, a mianowicie na pełnych subtelności, wdzięku i dowcipu zatargach pomiędzy Beatryczą a Benedyktem, zatargach, wypełniających gwarem niewymuszonej

wesołości cały utwór, a kończących się wreszcie pogodzeniem się dwojga adwersarzy w imię szczerzej i głębiej, tylko że zrazu nieświadomionej w ich sercach miłości. I stąd też tytuł komedji „Wiele hałasu o nic“. Dwoje tych młodych, kipiących życiem ludzi przekomarzało się ze sobą na każdym kroku, znosiło wzajemne docinki i uszczypnięcia, prześcigało się formalnie w dokuczaniu sobie, i po to jedynie, ażeby się ostatecznie przekonać, że żyć bez siebie nie byłiby w stanie, tak nierozzerwalnym węzłem połączyło serca ich ze sobą najgłębsze z uczuć — miłość.

Dzięki takiemu wysunięciu się dwóch tych postaci na plan pierwszy jest rzeczą całkiem naturalną, że na nich to głównie, a nawet jedynie spoczywa cały interes widza, zwłaszcza, gdy interpretacja ich jest taka, jaką być powinna. Z tem też większem uznaniem podnieść należy wykonanie obu tych ról w przedstawieniu wczorajszym, że grane ono było istotnie *con amore*. Beatryczą była p. Solska, Benedyktem p. Tarasiewicz, a oboje oddali role swoje w sposób tak misterny, że trudno do prawdy o bardziej dobranej parę, taka była gra ich subtelna i szlachetna, żywa i taka swobodna, i tyle wdzięku poetyckiego. Patrząc na nich, czuło się prawdziwe zadowolenie estetyczne, niczem a niczem w ciągłości swojej niezamącone. Świetną pod względem zarówno marki, jak i samego wykonania była rola biurokraty *sui generis*, sędzięgo Dogberry'ego, którą grał p. Sol ski, z niepospolitym komizmem ale i z wielkim umiarkowaniem, o które w roli tej bardzo trudno. Zupełnie dobrze oddała wdzięczną rolę Hery p. Pawińska, z wykonawców zaś innych ról wymienić należy jeszcze pp. Kwiatkiewicza i Kliszewskiego, a w części także Hierowskiego, który w roli Kludja bądź był za sztywny, bądź nadużywał patosu. Ponadto zasługują na wzmiankę pp. Feldman i Roman. W zupełnie nieodpowiednie ręce dostała się rola księcia. Grał go p. Janusz, który, pomijając inne braki, raził zupełnym brakiem manier książęcych, a przytem był nieznośnie słodko-ckliwy, co już — zdaje się — zapisać należy na karb jego głosu.

Całość przedstawienia gdzieniegdzie chromała skutkiem braku należytego przygotowania. (h. — c.).

## KRONIKA.

— — —  
Lwów 29 października.

**Stan powietrza.** Godzina 12 w południe. Ciężota +6° R. Pochmurno.

**Pomnik Mickiewicza.** Akademję Umiejętności reprezentować będzie podczas uroczystości odsłonięcia pomnika, dr. Michał Bobrzyński, miasto Pragę burmistrz dr. Srb.

Z **Sambora** przybywa osobnym pociągiem 6:0 osób wraz z deputacjami: Koła Tow. Szkoły Ludowej; włościan polskich pow. samborskiego; Kółek rolniczych polskich; Sokółów; gmin polskich pow. samborskiego.

Z **Żółkwi** delegacje: włościan i Czytelnicy; Koła Towar. Szkoły Ludowej; Towarzystwa pedagogicznego, Stowarzyszeń Rękodzielniczych; Rady miejskiej; „Gwiazdy“ i „Sokoła“.

Porządek pochodu oddany już został do druku. Delegacje, zgłaszające się w ostatniej chwili, ustawią się na wskazanych miejscach, obok takichże delegacji, wymienionych w Porządku.

Wydział „Pierwszej izraelickiej Kuchni Ludowej“, która w tym roku obchodzi jubileusz 30-letniej pracy dla dobra ubogich m. Lwowa uchwalił z okazji odsłonięcia pomnika, w dniu 30 bm. w niedzielę od godz. 12 do 2 w połud. bezpłatne wydawanie obiadów biednym, bez różnicy wyznania. Lokal kuchni znajdując się przy ul. Kotlarskiej 8.

Na pomnik Mickiewicza złożyli: Na listę prezesa Radziszewskiego pp. Ig. W. 4 kor., Korabiewicz z Laszek 2, Notariusz A. Schiller z Buska (ponownie) 10, dr. A. Tarnawski z Kossowa 10, J. Heldenburg 0, Studziński 5, dr. J. Garlicki 5, J. Dz. 1, Stefania Popper 1, K. Zubczewski z Chyrowa 4:50, razem 62 kor. 50 hal. — Na listę dr. Al. Lisiewicza: poseł Stanisław Głabiński (ponownie) 20 kor. — Na listę sekretarza Rollego: Janowie Skwarzyńscy 40 k., prof. Kłapkowski 2:30 k. — Na listę

