

PRENUMERATA wynosi w Krakowie miesięcznie 3 kor., kwartalnie 6 kor., a odnośnie do domu dopłaca się 40 hal.

Na prowincyi miesięcznie 3 kor. 70 h., kwartalnie 8 kor. W państwie Niemieckim kwartalnie 10 kor., w innych państwach kwartalnie 12 kor. Zmiana adresu 40 hal.

Cena numeru pojedynczego 10 hal., numeru półrocznego 5 hal.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie o godz. 5-ej wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt. W dni poświęczone wychodzi dwa razy dziennie o godz. 7-ej rano i o godz. 5-ej wieczorem

Listy pieniężne, przekazy na prenumeratę i inseraty nadsyłać można franco do Administracji „Głosu Narodu”. — Prenumeratę oprócz upoważnionych agencji przyjmuje każdy urząd pocztowy w obrębie monarchii i w państwie niemieckim. Reklamacye nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Biskopów, redakcyi nie swraaa.

Adres Red. i W. TOMASZA L. 35. Adres telegr. „Głos Narodu” Kraków Telefon Nr. 190.

OGŁOSZENIA (inseraty) przyjmuje Administracja „Głosu Narodu”, ulica św. Tomasza L. 35. — Od miejsca za wiersz drobny piśmie (petit) za pierwszy raz 16 halery, za każdy następny raz 12 hal., skład tabelaryczny, liczbowy, od wiersza 30 hal. za pierwszy raz, każdy następny 12 hal. Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz. Nekrologi itd. 80 hal. Załączniki do „Głosu Narodu” (prospekt, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamieszkowców, a 1 k. od 100 egz. dla secesyjnych prenumeratów. Zamieszczanie ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokolowski (Pasaż Hausmana), w Wiedniu Haasensteiner & Vogler, M. Dukas, H. Schalek, E. Braun, R. Mosse, H. Friedl, Christliche Annoncen-Expedition, Internationale Annoncen-Expedition, Annoncen-Expedition „Propaganda”, Györi & Nagy, w Berlinie F. E. Coe, w Budapeszcie I. Leopold, Eduard Braun, w Paryżu F. Jones & Cie, A. Lorette

Magazyn Nowości i Konfekcyi Damskiej **LEONA GRABOWSKIEGO** w Krakowie pl. Maryacki 9. Tel. 1590. poleca: **Płaszcz, kostyumu, spódnice, bluzki i halki** po nader przystępnych cenach.

**Sprawy austro-węgierskie.** Telegramy „Głosu Narodu” z dnia 12 maja.

**Fundusz melioracyjny a Galicya.** Wiedeń. (Tel. wł.) Rozporządzenie cesarskie z dnia 6 maja 1911 r. w sprawie rozdziału subwencji z państw. funduszu melioracyjnego za rok 1911 przedstawia się dla Galicyi nader korzystnie. W r. b. ma być bowiem użyta dla Galicyi na roboty melioracyjne kwota 2,474,437 koron, co wynosi 23,35 proc. sumy 10,769,397 kor. na roboty tego rodzaju w całym państwie przeznaczonej. Kwota ta zasługuje tem bardziej na uwagę, że jest ona dzięki staraniom ministra Galicyi o przeszło 600,000 kor. większa, niż ta co była przeznaczona na ten cel w Galicyi w roku przeszłym (1,864,871 kor.). Także stosunek procentowy udziału Galicyi w ogólnej sumie dotacji dla całego państwa znacznie się polepszył, w przeszłym bowiem roku otrzymała Galicya tylko 19,54 procent z ogólnej dotacji, podczas gdy tegoroczny udział wynoszący 23,35 proc. jest zarazem najwyższy, jaki Galicya z tego funduszu w ostatnich latach otrzymała.

**Wiedeń. (Tel. wł.)** Rozdział subwencji z funduszu melioracyjnego wypadł w tym roku dla Galicyi daleko korzystniej, niż w latach poprzednich. Wielką zasługę w tym kierunku położył obecny minister dla Galicyi Zaleski.

**Choroba min. Głabińskiego.** Wiedeń. (Tel. wł.) Baron Bienerth odwiedził wczoraj chorego ministra Dra Głabińskiego.

**Ustąpienie hr. Thuna?** Wiedeń. (Tel. wł.) Dzienniki zaprzeczają pogłoskom podawanym przez część prasy wiedeńskiej, jakoby hr. Thun miał zamiar ustąpić ze stanowiska namiestnika Czech. Powodem jego ustąpienia miało być niezadowolenie z racyi matych widoków przeprowadzenia ugody czesko-niemieckiej.

**Powrót hr. Aehrenthala.** Wiedeń. (Tel. wł.) „Neue Freie Presse” donosi, że hr. Aehrenthal powraca z Abbazy 23 bm. i zaraz obejmie urządowanie. Zastępca jego bar. Pallavicini powraca z początkiem czerwca do Konstantynopola.

**Przedłużenie prowizorium bankowego.** Wiedeń. (Tel. wł.) Oba rządy, austriacki i węgierski doszły do wzajemnego porozumienia w tym kierunku, aby prowizorium bankowe przedłużyć do końca 1911 r.

**Ustawa wojskowa.** Budapeszt. (Tel. wł.) Sankcyja przedwstępna na przedłożenia wojskowe, które mają być wniesione w sejmie węgierskim, — spodziewana jest pod koniec przyszłego tygodnia.

**O podwyższenie dyet poselskich.** Budapeszt. (Tel. wł.) 256 posłów, a więc więcej niż połowa zażądało w sejmie węgierskim podwyższenia dyet poselskich.

**O prawa poselskie.** Budapeszt. (Tel. wł.) Wczoraj w sejmie węgierskim pos. Smreczynski postawił wniosek o uchylenie ustawy, nie pozwalającej posłom wybranym piastować obok mandatów jakąś godność w instytucyi, pozostającej z rządem w stosunkach finansowych.

**Kłeska Francuzów.** Paryż. (Tel. wł.) Nadeszła tu wiadomość, że Francuzi ponieśli w Maroku klęskę. Mianowicie kolumna, spiesząca na odsiecz Bremondowi, walcząca z powstańcami w płatek 1 sobotę i została pobita. Francuzi stracili 36 zabitych i wielu rannych. Wiadomość ta wymaga urzędowego potwierdzenia.

**Tajny układ w sprawie Maroka.** Wiedeń. (Tel. wł.) „Neue Freie Presse” donosi z Berlina, że szczegóły o traktacie tajnym między Hiszpanią a Francją, podane przez „Libre Parole” mają dzisiaj już tylko historyczną wartość. Traktat ten bowiem obecnie już nie obowiązuje.

**Z polityki światowej. Hiszpania a Watykan.** Wiedeń. (Tel. wł.) „Pölitische Corr.” donosi z Rzymu, że zapowiedź Hiszpanii o wniesieniu nowego przedłożenia ustawy o stowaryżeniach, która dotyczy także klasztorów, wywołała w Watykanie bardzo niekorzystne wrażenie. Rząd ma zamiar przeprowadzić swe zamiary przez zamianowanie znacznej ilości nowych lordów.

**Wizyty monarsze.** Wiedeń. (Tel. wł.) „Freundenblatt” donosi, że król bułgarski złoży w najbliższym czasie wizytę w Konstantynopolu.

**Zatarg o Kretę.** Berlin. (Tel. wł.) Pisma donoszą, że zaności się na nowy zatarg o Kretę. Sułtan zamianował dla ludności tureckiej na Krecie trzech sędziów mahometańskich „kadywów”. Ludność chrześcijańska oświadczyła jednak, że nie dopuści do ich urzędowania, gdyż uważa za to za precedens do twierdzenia, że Kreta należy do Turcyi.

**Stołypin zachwiany.** Berlin. (Tel. wł.) „Vossische Ztg.” donosi z Petersburga, że mimo, iż oświadczenie Stołyпина, złożone w Dumie w sprawie nadużyć ustawy przy wprowadzeniu w życie ustawy o ziemstwach, zostało uznane za niedostateczne, nie będzie ona oraz wynik głosowania w Dumie przedłożone carowi do decyzji. Sfery rządowe uważają ten krok za taktycznie niewłaściwy. W każdym razie głosowanie wywrze bardzo nieodporny wpływ na stanowisko Stołyпина.

**Następcy Sazonowa.** Petersburg. (Tel. wł.) Stanowczo zaprzeczają, jakoby Rosen miał zostać następcą Sazonowa. Sazonow dla poratowania zdrowia wyjechał tylko na jakiś czas na południe, potem powrócił do urzędowania, zastępować go będzie wiceminister.

**Przeciwno Japończykom.** Berlin. (Tel. wł.) Z Petersburga donoszą, że ataki pos. Puryżkiewicza na ambasadora japońskiego w Petersburgu, wywołały w sferach rządowych nieprzyjemne wrażenie. Poseł japoński zażąda satysfakcyi. Jak wiadomo, Puryżkiewicz zarzucił mu, że uprawia szpiegostwo.

**O ustąpienie Diaza.** Londyn. (Tel. wł.) Z Nowego Jorku donoszą, że generał Madero domaga się stanowczo, aby prezydent Diaz zrezygnował z kandydatury, gdyż inaczej w kraju nie będzie spokoju.

**Zgromadzenie Galicyjskiej Kasy Oszczędności.** Lwów. (T. B.) Dziś odbyło się walne zgromadzenie członków gal. Kasy Oszczędności pod przewodnictwem p. Stanisława Niezabitowskiego. Wkładki z końcem r. 1910 wynosiły kor. 98 353,721.

**Zgon profesora uniwersytetu.** Lwów. (T. B.) Zmarł tu w 41 r. życia profesor dogmatyki specjalnej w uniwersytecie X. Dr Jan Żukowski.

**Bohater z Portu Artura w Wiedniu.** Wiedeń. (Tel. wł.) „Neue Freie Presse” donosi, że w czerwcu przybędzie do Wiednia bohater z portu Artura, generał japoński Nogi. Następnie uda on się do Berlina, aby podziękować cesarzowi Wilhelmowi za nadany mu order.

**Krach na 200 tys. kor.** Wiedeń. (Tel. wł.) Wielkie wrażenie w świecie handlowym wywołał fakt, że uciekł stąd bandlarz bytła Piotr Babicz, pozostawiając 200 tys. kor długów. Przyjaciel jego Adamowicz stracił 150 tys. kor.

**Wypadek córki Stołyпина.** Petersburg. (Tel. wł.) Córka Stołyпина 9 bm. podczas konnej przejażdżki na t. zw. kamiennym Ostrowie uległa wypadkowi. Koń spłoszył się przed samochodem i zrzucił p. Stołypinównę na ziemię.

**Ruch wyborczy.** Kandydatura Dra Leo. Otrzymujemy obszerny komunikat o deputacjach rękodzielników, Izby rękodzielniczej i komitetu mieszczańskiego, — które udały się do p. Prezydenta, aby go uprosić o przyjęcie mandatów ze Śródmieścia Dr Leo odpowiedział między innymi:

„że powzięcie stanowczej decyzji nie jest mu rzeczą łatwą, chodzi bowiem o przyjęcie nowych obowiązków wobec miasta, dla którego pomyślność i wielkości pragnąłby wszystkie swe siły i starania poświęcić.

Krawczyński, przez wiek cały po macoszemu przez rząd centralny traktowany, a ponoszący, jako twierdza — niezmiernie na rzecz państwa ofiary, ma prawo żądać szczególnej od tego państwa opieki. Chodzi o najżywniejsze dla przyszłości Krakowa sprawy, — chodzi o milionowe inwestycje, które dla rozwoju Krakowa są niezbędne. Jedynie chęć najskuteczniejszej obrony interesów Krakowa wobec rządu centralnego skłoniłaby prezydenta do przyjęcia mandatów poselskiego. Prezydent przed powzięciem stanowczej decyzji zwrócić się musi do Rady miejskiej, — czy się zgodzi na kandydaturę prezydenta miasta — Za kilka dni udzieli deputacyom odpowiedzi.

Cała ta wymiana komplementów pomiędzy p. Prezydentem a jego przyboczną gwardyją ma posłużyć do uzasadnienia kandydatury dawno już ułożonej i przygotowanej. Co do nas, sądzimy, że p. Dr Leo powinien być jednak stanąć przedwzrostkiem przed swoimi wyborcami, wobec nich rozłożyć swój program i dać im sposobność podyskutowania o nim.

**Kandydatura kolejarza na „Wesołej”.** Oświadczenia publiczne, że na podstawie paktu, zawartego przed czterema laty przy zeszłych wyborach z partją demokratyczną jak i mieszczańską, stawiamy w okręgu wyborczym „Wesoła” własnego kandydata kolejarza, stojącego na gruncie narodowym i uznającego bezwzględna solidarność Koła polskiego. Od kandydatury tej pod żadnym warunkiem nie odstąpimy.

Za tymczasowy komitet kolejarzki: *Biernackiewicz, Daniszewski, Polouczek, Gorgosch, Dr Banaszkiwicz, Buchowski, Michalka.*

**Bochnia (okręg wiejski).** W sali Rady powiatowej odbyło się we czwartek dnia 11 b. m. zgromadzenie delegatów powiatowych stronnictwa ludowego, pod przewodnictwem posła do Sejmu Witosa. Było to jedno z największych dotychczas zebrań. Wzięło w niem udział około trzydziestu wyborców, trwało od dziesiątej rano do czwartej popołudniu.

Kandydatury zgłosili Dr Cyga adwokat z Brzeska, Dr Bardel adw. z Krakowa, Edw. Maurizio dzierżawca dóbr ze Strzelca i b. poseł Adam Ruebenbauer z Bochni. Po przemówieniach mowców przystąpiono do wyboru i uchwalono kandydaturę Adama Ruebenbauera jako kandydata większości oraz Dra Bardla jako kandydata mniejszości (?). Tak więc stronnictwo ludowe wysunęło dwie kandydatury do Rady państwa.

**Przyp. Red.** Postawienie dwóch kandydatów przez stronnictwo ludowe w okręgu wiejskim Bochnia-Brzesko, robi dość dziwne wrażenie. W okręgu bocheńskim przed 4 lata uzyskał mandat ludowiec Ruebenbauer z wielkim nakładem trudu i pieniędzy i dopiero w trzecim głosowaniu. Szanse p. Ruebenbauera, posła w parlamencie, stałe głuchonie, z pewnością obecnie nie są lepsze. Ludowcy z trudem uzyskał mogą w powiecie bocheńskim jeden mandat i to mandat mniejszości.

Stawianie dwóch kandydatów przez zjazd delegatów, jest tylko zatajeniem niegody w stronnictwie ludowym. Krakowska inteligencja stronnictwa ludowego życzy sobie wyboru Dra Bardla jako człowieka niezawisłego, inteligentnego i politycznie wyrobionego. P. Stapiński nie był jednak tej kandydatury przychylnym i popierał p. Ruebenbauera. Zjazd delegatów w Bochni stanął przed ewentualnością, że w razie uchwalenia jednego tylko z tych kandydatów, wywoła rozbiście w stronnictwie. Pominięty bowiem kandydat stawałby wówczas jako kandydat niezawisły. Zjazd uchwalił więc obie kandydatury, by utrzymać jedność stronnictwa w powiecie.

W okręgu Bochnia-Brzesko kandydują nadto X. Stojałowski, popierany przez narodową demokrację i bar. Goetz Okocimski, kandydat rządu i „Prawicy Narodowej”.

Są to kandydatury bardzo poważne. Ludowcy przez postawienie dwóch kandydatów, zmniejszyli znacznie swoje szanse. X. Stojałowski agituje zawzięcie i skutecznie. Jako zastępcę swego stawia p. Wójtowicza naczelnika stacyi w Podgłęzu, narodowego demokrate.

**Dąbrowa Mielec (okręg wiejski).** Na podstawie odbytych w dniu 10 i 11 bm. zjazdów delegatów stronnictwa ludowego w Dąbrowie i Mielcu. Polskie stronnictwo ludowe postawiło na 44 okręg wyborczy kandydatury pp. Kędziora i Bojki. — P. Krempa zrzekł się kandydatury na rzecz p. Kędziora. Stronnictwo konserwatywne nie stawia przeciw nim żadnego swego kandydata, wobec czego ludowcy mogliby być pewni mandatów obydwu, gdyby nie kandydatury p. Władysława Krawczyńskiego i Dra M. Krawczyka, między którymi nastąpi porozumienie, wobec czego ludowcy jeden tylko mandat zdobędą.

Mowa, którą Bojko w Dąbrowie w dniu 19 bm. wygłosił, była czysto agitacyjną i braki jej idei programowej stronnictwa. Atakował w niej nauczycielstwo ludowe (zwrędu na kandydaturę p. Krawczyńskiego) i urzędników. Nauczycielom „kazał” Bojko wybierać sobie posłów na Sejm Krajowy a nie do Rady państwa, urzędnikom państwowym i tego odmówił z powodu, że i tak mają już „ładne pensyjki”. Ten „lirok chłopski” zapomniatł o tem, że gdy „Centralny komitet przedwyborczy” uznał go w r. 1901 niegodnym reprezentowania swego powiatu w Sejmie, że wtedy to nauczycielstwo lwowskie ludowe przyczyniło się bardzo wiele do wyboru Bojki posłem do Sejmu ze Lwowa.

**Sucha-Żywiec.** Otrzymujemy następujące pismo: „Dostałem do mej wiadomości, iż ludzie źle woli z okazji zgłoszenia mej kandydatury na posła do Rady państwa z okręgu 38, rozśiewają o mnie wieści fałszywe, które w wysokim stopniu ubliżające, mianowicie, że na podstawie sfałszowanych dokumentów podzywam się pod tytuł inżyniera. Zaznaczam, że studia moje ukończyłem w prywatnej akademii meklemburskiej, gdzie otrzymałem dyplom inżyniera i obecnie pracuję przy kanalizacji Wisły pod Krakowem, jako kierownik budowy.

Oświadczam, że oszczerców ścigać będę na drodze sądowej, a każdemu, który mi umożliwi ściganie oszczercy przez wskazanie go z imienia i nazwiska przy podaniu świadków, zapłacę tytułem wynagrodzenia kwotę 20 K.

*Klemens Kąkol, inżynier.* Chętnie wierzymy zapewnieniom p. Kąkole, ale jego kandydatura jest beznadziejna, bezprogramowa i przyczynia się tylko do rozbięcia głosów.

**Agitacja socjalistyczna.** Przez dwa dni ubiegłych świąt zjechało w stronę Kocmyrzowa i Mogily około 20 „towarzyszy” przybranych w czerwone odznaki swojej godności partyjnej i rozpoczęło w tamtych stronach agitację za „walczeniem o polepszenie doli ludu chłopskiego”. Daszyński m. Agitatorzy rozrzucający dziesiątki tysięcy swistków agitacyjnych, zmykali co tuż dalej, czując niepewny teren i wróg przeciw sobie usposobionych wieśniaków.

Swistków rozrzucono dwa rodzaje, na jednych podpisano: „Daszyński, redaktor z Krakowa”, na drugich: „Daszyński, radca miejski”.

Swistki te rojące się od wiecówych frazesów socjalistycznych, wieśniacy nie przeczytawszy wręczali żonom, które łatwopólny materiał wykorzystwały, paląc nim obficie w piecu.

**„Drugi Grunwald”.** Znane oświadczenie pruskiego ministra rolnictwa, barona Schorlemera w komisji budżetowej pruskiej Izby poselskiej wywołało w prasie niemieckiej całą powódź artykułów i uwag krytycznych. Rzecz to dość zrozumiała, bo około sprawy wyłączenia obracała się w ostatnich kilku miesiącach żywa, czasami namiętna wprost dyskusya w prasie niemieckiej, bez względu na jej zapatrywania i kierunki polityczne.

Oświadczenie ministra skierowane było przedewszystkiem w dwóch kierunkach. A mianowicie w kierunku liczb statystycznych i w kierunku odprawy, danej hakatystycznemu „Ostmarkvereinowi”. Co do statystyki, którą minister przedłożył i objaśnił na odnośnym zebraniu wynika z niej, że od roku 1893 do 1910 Polacy zdołali zakupić 92 tysiące hektarów ziemi więcej, aniżeli Niemcy. Mimo to wynosi wielka posiadłość niem. w Ks. Pozn. 1,618,630 hektarów, w Prusach Zachodnich 1,839,441 hektarów, polska wielka posiadłość w Księstwie jest około 500,000 hektarów mniej, aniżeli niemieckiej, w Prusach Za-

**Gry i zabawki letnie** tennisy, krokiety, piłki gumowe, piłki nożne poleca jedyny magazyn zabawek **C. SZCZURKOWSKI** Kraków, Grodzka 2.

**The Roller Skating Rink** Kraków **WROTNISKO** Rajska 12

donosi, że w sobotę 13 i w niedzielę 14 maja o godzinie 9-30 wieczór odbędzie się pierwszy raz w Krakowie **Match Hockey'owy** między **Cracovia Roller Skating Rink** a **Wrotnisko Roller Skating Rink** Wieczorem popis i wzory jazdy pp. de Komjathy i A. Bartha.

Codziennie 2 seanse sportowe, od godz. 10 rano do 1 w połud. i od 4 do 11 wieczór bez przerw. Popołudniu i wieczorem muzyka wojskowa do p. p. **Szczegóły w afiszach.**

chodnich wynosi tylko 583,470 hektarów, a więc ani nie trzecia część niemieckiej.

Ten punkt statystyki prasa niemiecka pomija niemal całkiem milcząc, co jest on najważniejszy, bo wykazuje, jakie szczytby w ziemi polskiej poczyniła działalność komisji kolonizacyjnej. Ale prasie niemieckiej, a szczególnie hakatystycznej, jest to właśnie nie na rękę, bo zależy jej na tem, żeby alarmować ciągle opinię publiczną „straszkiem polskim” i tem samem nie wypuszczając broni z rąk.

Za to odprawa, dana „ostmarkvereinowi”, wywołała wprost niebywałą dyskusję publiczną. Wszystkie dzienniki przepełnione są długimi artykułami na temat polityki antypolskiej, tem więcej, że szlachnie przypuszczają, że co minister rolnictwa powiedział, tego nie powiedział na własną rękę i na własną odpowiedzialność, ale za pośrednictwem porozumieniem się całego gabinetu ministerjalnego. Przypuszczenie to jest najzupełniej uzasadnione, bo na tego rodzaju enuncyacje oficjalne, jak słusznie zauważa katolicka „Köln. Volksztztz”, baron Schorlemer nie byłby sobie pozwolił na własną odpowiedzialność, gdyby nie miał pewności, że po za nim stoi solidarnie cały gabinet ministerjalny.

Stanowisko prasy niemieckiej nie jest jednolite i zależne od kierunków politycznych, jakie wyznaje. Prasa konserwatywna jest jeszcze dość powściągliwa. Ubolewa ona nad zapowiedzianem zwolnieniem tempo działalności Komisji kolonizacyjnej, ale podlega się przyrzeczeniom rządu, że będzie on tem więcej pracował nad umacnianiem niemieckiego stanu posiadania i że przedłoży nową ustawę parcelacyjną, która jeżeli zupełnie nie umożliwi, to w wysokim stopniu jeszcze silniej ograniczy Polakom nabywanie ziemi.

Prasa konserwatywna, jak zauważa „Vorwärts” socjalistyczny, popierała z całym rozmachem tak długo działalność komisji, jak długo junkrzy pruscy i Niemcy baroni kosztom państwa nabywać mogli ziemię po cenach wprost lichwiarskich. A że teraz się to kończy, więc prasa konserwatywna w sprawie „ostmarkvereinu” trzyma się w rezerwie.

Nie wiele inaczej przedstawia się stanowisko prasy wolno-konserwatywnej. Z oświadczenia ministra jest ona mniej lub więcej zadowolona i daje wyraz przekonaniu, że rząd wytrwa na dotychczasowej placówce i zastępuje wyłączenie, skoro zajdzie potrzeba taka. Głosi to na łamach berlińskiej „Posta” tak zaciekły wróg polskości i Kościoła katolickiego, jak baron Zedlitz i ubolewa tylko, że odprawa, dana „ostmarkvereinowi”, była zbyt szorstka i skutkiem tego może wbić w obóz niemiecki klin narodowej niezgody.

Natomiast prasa centrowa i wolnomysłna jest zupełnie zadowolona z oświadczenia ministerjalnego, dodając, że powinno być ono już dawno nastąpić, bo hakatystyczny „ostmarkverein” jest prawdziwą plagą, deprawującą i demoralizującą publiczne stosunki w Prusach i Niemczech.

Prasę hakatystyczną ogarnął szal wściekłości. Pieni się ona poprostu i pławi formalnie w wyzyskach amerykańskich na wszystkich i wszystko. Rozumie ona dobrze, że rozłam pomiędzy rządem a hakatystycznym „ostmarkvereinem” może się stać dla ich organizacyi bardzo krytycznym, bo ta organizacya opiera się przeważnie na u-



rzędniery. Organy takie, jak „Tagl. Rundschau“, „Berl. Neueste Nachr.“, „Deutsche Tagesztg.“ i t. p. przepelnione są obelgami, mianami na ministra Schorlemera i cały gabinet, straszą niemiecką opinią publiczną, że nadejdą gorsze czasy, aniżeli za rządów Capriewego, zarzucają rządowi, że „zaprzeczają niemiecką sprawę“ i „kopie dla niej grób polityczny“. Taka „Deutsche Tagesztg.“, która wtedy, gdy chodziło o przesfrowowanie wywłaszczenia, napisała brutalnie, że Polakom należy potrząskać polityczną kosc pacierzową, obecnie miotając się na wszystkie strony, posunęła się wprost do śmiesznej i ośmieszającego ją samą twierdzenia, że dzień 5 maja 1911 roku stał się drugim Grunwaldem dla Niemczyzny.

Nie ulega wątpliwości, że hakatyści skutkiem zdeprawowania stosunków publicznych w Niemczech, posiadają niemałe wpływy, z którymi i rząd liczyć się musi. Liczy się z nimi też dzielnicy minister rolnictwa i dlatego na następnym posiedzeniu komisji budżetowej starał się osłabić swą pierwszą deklarację. To samo uczyniło także urzędowe biuro Wolffa, zaś organ kanclerski, półurzędowe „Nord. Allg. Ztg.“, wśród tego zgrzytu i szczerki broni, pospieszył z publikowaniem uspakajającej wiadomości, że wniosek o zezwolenie na pochowanie zwłok kardynała Ledóchowskiego w katedrze poznańskiej został cofnięty. Wiadomość ta nie bardzo jednak kojąco podziałała na rozmięgnięte i rozburzone umysły hakatystyczne, które systematycznie pracują nad tem, żeby żywiłowi polskiemu zabrakło sił nietylko dla zaspokojenia potrzeb ciała, ale i ducha polskiego.

Ze oboz hakatystyczny nie myśli kapitulować, dowodzi tego i ta okoliczność, że już po deklaracji ministra rolnictwa główny zarząd „Ostmarkverein“ zebrał się i uchwalił rezolucję, w której w stanowczy i ostry sposób wystąpił przeciwko baronowi Schorlemerowi, a mianowicie podniósł, że za ową artykuł w „Ostmark“, przeciwko któremu minister wystąpił w komisji budżetowej, bierze cały zarząd odpowiedzialność, jakkolwiek artykuł był podpisany tylko nazwiskiem redaktora.

Stosunki mogą się więc ciekawie ułożyć. Ale społeczeństwo polskie pod zaborem pruskim, jak trafnie zaznacza dzienniki poznańskie, nie mają powodu do wychodzenia z roli obserwatora, bo siła tego społeczeństwa, jego byt i rozwój polegają nie może na złudzeniach nieuchwytnych, ale na ciągłej i systematycznej twórczej pracy jego. Ta praca twórcza, ciągła, niezmordowana, oto treść i istota programu narodowego społeczeństwa polskiego.

### Październikowcy w roli „obronców“ konstytucji.

Wstępując w ślady Rady państwa i Duma rzuciła onegdaj rękawicę p. Stolypinowi. Jak już wiemy z telegramów, odpowiedź szefa rządu rosyjskiego na interpelację w sprawie wprowadzenia ziemstw w tak zw. „kraju połudn.-zachodnim“ na podstawie § 87 — Duma uznała za niewystarającą, a postępek rządu napiętnowała, jako akt nielegalny. Uchwalała ta, powzięta głosami październikowców większości — w historii III. Dumy, która sama powstała z aktu nielegalnego, bo z czerwowego zamachu stanu i wierznie spełniała dotychczas rolę marionetki w rękach Stolypina — jest bądź co bądź czymś niezwykłym. Nie trzeba jednak tego brać zbyt tragicznie. W ciągu swego istnienia III. Duma, a ściślej mówiąc jej gospodarze październikowcy tykrotnie dawali dowód, że konstytucyjność ich, na straży której stać mieli, była właściwie... samowola Stolypina. Skąd więc obecnie taki wybuch „opozycyjności“?

Nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie ziemstw na podstawie § 87, nastąpiło w okolicznościach, które są drwinami i wszelkich wogóle pojęć prawnych. § 87 ustaw zasadniczych orzeka bowiem, że w czasie, kiedy Izby prawodawcze są nieczynne, rząd może w razie konieczności, nie cierpliwiej zwłoki potrzeby, wprowadzić w życie nową ustawę, którą musi jednakże po zwolnieniu Izby (najdalej w dwa miesiące po jej ogłoszeniu) wnieść do ciała ustawodawczego. W tym wypadku jednakże rząd rosyjski postąpił — według trafnego porównania Maklakowa — jak rekrut, który

sam się okaleczył, aby uniknąć służby wojskowej. Dla ogłoszenia ustawy o ziemstwach na podstawie § 87, stworzono sztuczną przerwę w działalności ciała ustawodawczego, zawieszając obrady Dumy i Rady p. na 3 dni. Wiadomo również, że wniesienie ogłoszonej w ten sposób ustawy pod obrady ciała ustawodawczego, nie nastąpił przed feriami letnimi, które w roku bieżącym mają umyślnie w tym celu rozpocząć się wcześniej. Gdy jesienią ustawa zostanie przedstawiona Dumie Radzie p., ziemstwa będą już na dobre funkcjonować i ciała ustawodawcze będą musiały pogodzić się z nimi, jako z faktem.

Tak się przedstawia sprawa wprowadzenia ziemstw na podstawie paragrafu 87 — która wywołała ostatnie „przesilenie gabinetowe“ w Rosji i zmobilizowała przeciw Stolypinowi i Radę państwa i Dumę. Jest to niewątpliwie bezprawny i jawne pogwałcenie praw „parlamentaryzmu“ rosyjskiego — ale czemuż były całe dotychczasowe rządy Stolypina, jak nie brutalnym deptaniem podarty strzępów manifestu konstytucyjnego, którym dotychczas usiłują osłaniać się państwo i rząd? Duma znosiła cierpliwie najdotkliwsze upokorzenia — stała się powolnym narzędziem w rękach Stolypina, aż wreszcie hasło do walki z tym „konstytucyjnym“ samowładcą dała biurokratyczna Rada państwa...

To rzuca specjalne światło na obecne „przesilenie“ w Rosji, którego wyrazem jest onegdajsza uchwała Dumy. Opozycja Rady państwa z Wittem na czele — występująca przeciw Stolypinowi, a w obronie pogwałconej konstytucji — to przecież szczyt humorystyki... W całej tej kampanii trzeba też szukać innych nie, które w Rosji są czynnikami decydującymi: intrygi żadnych władz czynnikowych. Zbyt święta i trwała karyera Stolypina nie dawała spać innym mężom „opatrznościowym“ Rosji, którzy, jak np. Witte i Durnowo, zostali przez niego zdysfantsowani... Puszczono w ruch całą sieć intryg dworskich i skorzystano z pierwszej lepszej okazji, aby w stosownej chwili podstać nogę zniemawidzonemu rywalowi. Tylko przypadek sprawił, że sposobność do tego dały ziemstwa dla Litwy i Rusi. O istocie obecnego zatargu świadczy najwymowniej fakt, że kampanii przeciw Stolypinowi prowadzą biurokraci ze szkoły Durnowa! To chyba wystarczy, żeby się nie łudzić, iż nie o obronę praw konstytucyjnych tu chodzi.

Niemniej Duma znalazła się w trudnym położeniu. Skoro biurokratyczna Rada państwa uderzyła w bęben konstytucyjny i wystąpiła przeciw nadużyciu par. 87, konstytucyjni „reprezentanci narodu“ z pod sztandaru Październikowców nie mogli pozostać w tyle. Nawet wbrew swej woli musieli stanąć na straży konstytucji i w zatargu ze Stolypinem przyłączyć się do głosów lewicy... Przyszło im to tem łatwiej, że wobec bliskiego końca kadencji dumskiej, musieli zrehabilitować się w oczach wyborców i wobec niedalekich wyborów uderzyć w nutę „obronców konstytucji“.

Trzeba jednak przyznać, że w tej roli jest im bardzo nie do twarzy. „Konstytucjonalisci“, którzy znaleźli się w Dumie tylko dzięki nielegalnej zmianie ordynacji wyborczej, dokonanej przez pamiętny zamach stanu po rozpadzeniu II. Dumy — którzy nie widzieli nielegalności w rozstrzelaniach bez sądu, w wyprawach karnych i najdzikszych gwałtach rządu, nie mają chyba prawa oburzać się na „nielegalność“ z powodu par. 87. Jeśli występują dziś w roli „obronców konstytucji“ — to można to jedynie uznać za manewr przedwyborczy.

### Kongres maryański.

W dniach 26, 27 i 28 sierpnia r. 1911 ma się odbyć w Przemyslu drugi Kongres maryański i wiec stowarzyszeń i organizacji katolickich polskich. W skutek tego X. biskup Pelczar rozesłał zaproszenia na Kongres, będące zarazem wyjaśnieniem zadań tego zjazdu.

„Wskutek obchodu 50-tej rocznicy ogłoszenia dogmatu Niepokalanego Poczęcia Najświętszej P. Maryi — czytamy tam — i kilku Kongresów maryańskich między narodowych część Najświętszej Panny gdzieindziej wspaniałym zajaśniała blaskiem; możnaby te dopuścić, aby naród nasz dał się tu poprzedzić innym narodom katolickim, — ten naród, który przed 255 laty osobnym słubem oddał się w poddaństwo N. P. Maryi, jako królowej Korony Polskiej, a przez wie-

ki chlubił się szczególnie do Niej nabożeństwem, iż słusznie nazwałby go można narodem Maryi.

Uznał to sam Ojciec św. Pius X; wszakże przemawiając w r. 1904 do pielgrzymki polskiej, tak się wyraził: „Zaiste, gdy myśl Naszą ku ożyźnieniu waszej zwracamy, słodkie doznajemy pociechy z przeświadczenia o gorącej żarliwości, z jaką ojcowie wasi starali się okazać w szczególny sposób czesć Matce Bożej, zowiąc ją przepięknym imieniem „Królowej Korony Polskiej“.

Chcąc tę czesć w narodzie polskim spogotować, Ojciec św. nietylko na odprawianie Mszy św. i pacierzy kapłańskich o N. P. Maryi Królowej Korony Polskiej najchętniej pozwolił, ale dwie cenne korony dla uwiecznienia obrazu czesćochowskiego miłościwie podarował.

Któż z nas od Najmiłościwszej i Najmłodniejszej nie wygląda pociechy i wstawienia się do Serca Jezusowego, gdy w każdym sercu tyle bólów, gdy w każdej rodzinie tyle trosk, gdy na ziemi polskiej coraz nowe utrapienia, jak n. p. ten maryańszczyzn, czy ta zbrodnia Jasnogórska, a wśród narodów, nawet katolickich, coraz nowe przesławowania Kościoła. Oto sam Ojciec św. acz anioł pokoju i miłośnik ludzkości, nowych doznał udreżeń i zniewag od swoich wrogów, między którymi są także zbuntowani jego synowie!

Potrzeba nam tedy modlić się o nawrócenie błądzących, o zwycięstwo Kościoła, o zupełną swobodę Ojca św. o nowy triumf imienia Jezusowego, — a przytem zmanifestować naszą stałość w wierze świętej katolickiej, nasze przywiązanie do Kościoła i Stolicy Apostolskiej, nasze oburzenie z powodu nowych zamachów ludzi bezbożnych.

Ale czy poprzestać na modlitwy i manifesty? Nie; — są inne jeszcze sprawy, które stają przed nami, jako postulat naszych czasów.

W społeczeństwie polskim niemałe pod względem religijnym, moralnym i społecznym widzimy braki i niemoce, cięższych zaś walk iękamy się na przyszłość; bo wie wienska idą do nas z różnych stron, jakby wojsko uszykowane, tymczasem w obozie katolickim wiele rozbićcia, nieporadności i apatji! Potrzeba tedy ściśnić szeregi, czyli przeprowadzić lepszą organizację i radzić nad tem, jak zżemu stawić tamę, a natomiast przysporzyć społeczeństwu ducha religijnego, cnoty, światła i chleba.

Oto jest drugie zadanie Kongresu; ponieważ zaś spełnienie tego zadania zależy w znacznej części od rozwoju i działalności stowarzyszeń katolickich, przeto z Kongresem łączymy wiec czyli obrady delegatów tychże stowarzyszeń.

Niechże tedy Sodalitye Maryańskie i stowarzyszenia katolickie polskie, przysła do Przemysła swoich delegatów; — tych też ci, którzy gorącym sercem pragną dobra Kościoła i Ojczyzny, przybędą tu osobiście, by z Arcypasterzami kraju, którzy współdziałają swoją zapowiedzieli, modlić się i radzić; albo przynajmniej niech się w domu pomodlą o błogostawieństwo Boże.

Przemysł, 3 maja 1911.

Imieniem Komitetu urządzającego

† Józef Sebastian Pelczar, biskup przemyski o. i.

### Rada miasta Podgórze.

Wczoraj odbyło się posiedzenie podgórskiej Rady miejskiej pod przewodnictwem burmistrza p. Maryewskiego. Posiedzenie odbyło się pod znakiem niedalekich wyborów — nie brakło więc elementu gorącego.

Przed porządkiem dziennym złożył r. m. Dr E. Bobrowski cały szereg interpelacji, między innymi z powodu samowolnego wydania opinii przez Magistrat bez odnośnienia do Rady m. w sprawie koncesyj na aptekę p. Dekafskiemu, z powodu świeżego podwyższenia cen mięsa w Podgórzu o 8 hal. na kilogramie. Dr Bobrowski mówił: „Pan burmistrz w rozmowie ze mną stwierdził, że przyczyną drożyzny jest egoistyczna polityka agraryusza. Czyż więc wobec tego wskazaniem jest popieranie, jako kandydata do Rady państwa właśnie agraryusza?“ Następnie interpelował Dr Bobrowski w sprawie list wyborczych, co do których ma różne zarzuty.

R. m. Gadomski stawia wniosek nagły, aby burmistrz akta Magistratu odnoszące się do sprawy przyznania koncesyj na aptekę

p. Dekafskiemu polecił zaraz na Radę m. przynieść i sprawę całą Radzie przedstawić do uchwały.

R. m. Dr Bobrowski stawia wniosek nagły: Wychodząc z założenia, że największym wrogiem czystości wyborów są napoje alkoholowe, poleca się Magistratowi, aby na tymczasie zwrócił się do c. k. Namiestnictwa z przedstawieniem i żądaniem, aby dla ochrony wyborów przed rozpiciem przedwyborczym wydało polecenie zamykania szynków przez cały okres wyborczy w dniu poprzednim do godz. 6 wieczorem, a w niedzielę i święta przez cały dzień. (Wniosek stał podpisany Dr Bobrowski, Dr Oberländer, prof. Przybylski, Gadomski, Małek, Spero). Nagłość wniosku uchwalono.

Następnie odczytano korespondencję, — między innymi odmowną odpowiedź ministerstwa handlu w sprawie nowego budynku na pomieszczenie urzędu pocztowego.

Nad tą sprawą wywiązała się żywa dyskusja, w której nie obydło się bez niewłaściwych, osobistych napaści i wycieczek.

Rada uchwaliła wniosek Dra Bobrowskiego z wyrażeniem ubolewania z powodu nie przychylenia się ministerstwa handlu do wyrażonych przez Radę m. potrzeb miasta oraz ponownie wyraziła opinię, że uznaje dotychczasowy budynek pocztowy za zupełnie nieodpowiedni.

Uchwalono również dodatkowy wniosek Dra Oberländera, by na wypadek pozostawienia urzędu pocztowego w dotychczasowym miejscu Magistrat poczynił starania, by urządzono we wschodniej części miasta filię urzędu pocztowego.

### Dyskusja alkoholiczna.

Nad wnioskiem nagłym Dra E. Bobrowskiego o zamykanie wieczorem w czasie przedwyborczym szynków — otworzono dyskusję.

Przemawiał w niej Dr Emile wicz, — który wniosek Dra Bobrowskiego nazwał a tytopolecznym wystąpieniem (1). Wniosekodawca chce — zdaniem Dra Emilewicza — skazać wszystkich mieszkańców Podgórze na kikutogodniowy post (1). Przeciwnych uchwaleniu tego wniosku przemawia fakt, że namiestnictwo nigdy dotychczas nie przychyliło się do podobnych życzeń.

Dr F. u e r e i s e n podkreślał, że uchwalenie podobnych wniosków zada wielki cios szynkarzom, którzy na takim zamykaniu szynków — grube tysiące tracić będą musieli.

Dr E. Bobrowski w gorących słowach wykazał, że szynk jest tym strasnym dla społeczeństwa czynnikiem, który lud prowadzi do szpitala lub do kryminalu. Szynki powinny być zawsze zamknięte. Dziwić się należy, że w radzie miejskiej znaleźli się przeciwnicy tego, co obecnie gorącym jest pragnieniem wszystkich zdrowo myślących przyjaciół ludu.

Inż. Rulle dodaje do wniosku Dra E. Bobrowskiego, by szynki zamykano również przez cały dzień przed wyborami, oraz przez dzień wyborów.

Wniosek Dra Bobrowskiego z poprawką inżyniera Rollego znaczną większością głosów uchwalono.

Następnie przystąpiono do porządku dziennego i bez dyskusji niemal uchwalono wszystkie wnioski Magistratu, odnoszące się do drobnych spraw miejscowych.

Pod koniec posiedzenia, gdy przyszło do wyboru komisji wyborczych, okazał się brak kompletu — jako skutek braku zgodności co do proponowanych członków komisji.

Wobec tego burmistrz, zamykając posiedzenie, oświadczył, — że specjalnie dla tej sprawy zwoła osobne posiedzenie Rady miejskiej w przyszłym tygodniu.

### Na fundusz wyborczy.

Wszystkich P. T. Zwolenników programu Polskiego stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego wzywamy do zbierania składek na rzecz funduszu wyborczego stronnictwa. Wszelkie przesyłki pieniężne przesyłać należy pod adresem: Administracja „Głosu Narodu“, Kraków, ul. św. Tomasza 1. 35.

### Główny Komitet wyborczy Polskiego stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego.

Proszę z towarami prawnymi! Kupujcie tylko u chrześcijan!

**Upraszamy wszystkich tych prenumeratorów, którzy jeszcze za miesiąc mają i poprzednie przeplaty nie uściłi, aby najpóźniej do dnia 15 b. m. zechcieli uregulować zaległość — w przeciwnym bowiem razie dalsza wysyłka dziennika zostaje warunkowo wstrzymana.**

**GABRYELSKA, Krzysztofory, Kraków**  
Wynajmuje i sprzedaje pierwszorzędnych fabryk fortepianu, pianina, harmonii i pianole za gotówkę lub na spłaty nawet dwudziestomiesięczne Instrumenty używane od cen najniższych

## KRONIKA.

**KALENDARZYK ASTRONOMICZNY.** Wschód słońca rozpocznie się jutro o godzinie 3 minut 59 zachód przypada o godz. 7 minut 13; długość dnia 15 minut 14.  
**KALENDARZYK KOŚCIELNY.** Jutro w sobotę Serwacego, pojutrze w niedzielę Bonifacego.

Obrazki z ruchu przedwyborczego. Mężowie starczymscy ubiegający się o urzędy i godności ubierali się w białą togę i obchodzili wyborców, zalecając im swoje kandydatury. Wznowienie tej pięknej ceremonii kandydackiej zobowiązań mieszkający Galicyi podczas obecnych wyborów parlamentarnych. Nie jest bowiem wykluczonem, że poszczególne kandydatury konserwatywni na kilka dni przed wyborami będą obchodzili niektórych wyborców miasteczek Łęby, Gorlice, Mielca, Tarnobrzęga i t. d. w dągiel, blyszczącej toż — co prawda nie białej, ale czarnej, (bardziej odpowiadającej przedwyborczemu nastrojowi „Prawicy narodowej“), a nazywanej u nas pospolicie chałatem.

Wszystkie znaki wskazują, że „toga chałtalis“ stanie się oficjalnym strojem kandydatów konserwatywnych i sprzymierzonych z nimi demokratów. Bo np. kandydat konserwatywny w okręgu 24 używa już specjalnego języka w przemowach do swych wyborców! Na murach Jasiła pojawiły się odezwy do „wyborców“ (oczywiście polskich, bo przecież „Prawica“ nie zna narodu żydowskiego) w żargonie i. Krąką wieści, że kandydat „Prawicy“ nauczył się wzorem b. ministra Korytkowskiego doskonale żargonowego dyalektu, by na zgromadzeniu wyborców „polskich“ Jasiła lub Grybowa, wypowiedzieć mowę kandydacką w tym ukechanym języku... Zachodził wprost niebezpieczeństwo, że szony ten człowiek zapomni na czas wyborów polskiego języka, co już absolutnie zapewniłoby mu mandat z okręgu 24...

Inny kandydat „Prawicy“ w okręgu 23 wprawdzie jeszcze nie w chałacie, ale tylko w angielskiem sztyku pierwszej wstęgi w Mielscu... r a b i n o w i i... A starosta w Tarnobrzęgu, który dwa razy ukarał kahał grywną, otrzymał urlop na 6 tygodni... Zastępuje go radca Namiestnictwa...

Również bar. Battaglia, kandydat na II. okręg lwowski wydał odezwę żargonową do wyborców... Wyrzekł się w niej antysemityzmu i wszelkich rzeczy, które z nim są...

Tak więc żargon został równoprawnym już językiem przy wyborach. A nawet uprzywilejowanym! Potem przyjdzie równoprawienie chałata, pejśów, i także koten mit a feine cyces. Powróć do złotych czasów makabejskich!

Kraków, dnia 12 maja.

„Wystawa Niezależnych.“ W dalszym ciągu nadeszły na wystawę obrazy: p. Homolacya — „Bogini leśna“ i akwarele p. Czyżewskiego, ciekawe w technice (pointylistycznie traktowane), Na tak krótki czas jest już sporo zakupów; mianowicie zakupiono obrazy Podgórskiego — „Przypływ morza“, Wodzinowskiego — „Dziękuję“ i 2 akwarele Grotta — „Kościół Bożego Ciasta“ i „Barbakan“.

Katalog ilustrowany opuścił druk i jest do nabycia w kasie wystawy. Zewnętrzny i wewnętrzny wygląd przedstawia się nadszybczym artystycznie.

Publiczność odwiedza wystawę w dalszym ciągu z zaciękaniem. Wystawa cieszy się uznaniem.  
Pogadanki o sprawach śląskich. Grono

## Bronisława Wolska.

Gdy w roku 1899 scena krakowska święciła czterdziestopięcioletnie pracy artystycznej p. Wolskiej, dając wznowienie „Słubów panieńskich“ z jubilatka, jako nieporównaną Dobrojęską, wówczas grający Radosta, Solski, wygłosił następujący wiersz Lucjana Rydla:

Dziś, Mościu Dobrodziejko, Radost głos zabierze,  
Aby w imieniu wszystkich serdecznie a szczerze  
Sławić prawdziwy talent, podziwiać zasługi  
I dzielność nieustrudzoną przez lat szereg  
Któż Ci dorównał w pracy rzetelnej — a  
Cichej!

Co nie znała zawiści, urazy ni pychy?  
Kto dla sztuki okazał większe poświęcenie?  
Kto nad Cię — lepiej, wierniej służył naszej  
[scenie]?

Choć przetrwałaś artystów całe pokolenia,  
Talent Twój nie starzeje, praca się nie zmierza.  
I nie gaśnie dla sztuki zapal Twój młodo-  
[dzielczy]!  
Więc dziś krakowski teatr laurem Cię wien-  
[czy],  
A z pierśi Twych kolegów jeden głos wy-  
[lata]:

„Ży, a świeć nam przykładem w najpóźniej-  
[sze] lata.  
„Aby się długo chlubić mogła scena polska  
„Tem, że na niej pracuje Bronisława Wolska!“

Wiersz ten nietylko jest piękny, ale ponadto jest prawdą „nieskłamaną w niczem“. Rzadko kiedy można przytoczyć panegryfik, w którymby każde słowo było tylko sumiennym świadectwem: — takim panegryfikiem jest ten wiersz Rydla do Wolskiej. I istotnie Wolska była i jest jednym z pierwszych talentów na scenach polskich. W naszych warunkach teatralnych, gdzie tyle talentów, zwłaszcza kobiecych, marnieje bądź to dla braku pola do popisu, bądź — i to częściej — przez przedwczesną manię wielkości — Wolska była rzadkim przykładem wytrwałego postępu, niezromdowanej pracy, sumiennosci niewyczerpanej. Istotnie, mało kto u nas dorównał jej i w zasługach, położonych dla teatru polskiego i w tej pracy „rzetelnej a cichej“.

Wolska przez pięćdziesiąt siedm lat, od dnia wstąpienia na scenę w r. 1854 była ponadto wzorem szlachetnej skromności. Może nie było i niema drugiego przykładu takiej skromności, takiej duchowej dystynkcji, takiego unikania rozgłosu i reklamy — jakim to wzorem w tym kierunku była szanowna jubilatka. Nagrodą jej była sztuka. Jej pracy przyświecały jakby wniósł słowa Fredry: „a jeśli się przyczyni choć w najmniejszej

części dla dobra swego kraju, dla dobra współbraci, to nagroda artysty: tej nigdy nie straci“.

To też, gdy dziś spojrzymy na pasmo lat pracy scenicznej pani Wolskiej, na dolę i niedolę, złączoną nierozdzielnie z żywotem aktora, kiedy z własnych wspomnień i z niezapomnianej tradycji jej triumfów uprzytomni sobie kolej jej niezastąpionych ról kilka tysięcy, to ponad wszelkimi refleksjami, nawet ponad uczuciem zachwyty dla jej talentu, góruje wrażenie, iż przed oczami naszymi rozwija się szczerznie chlubnie i szlachetnie spełnione postawnictwo artystyczne.

W tym wartkim światku, — jakim jest teatr, zyciorys Wolskiej powinien być rodzajem Plutarcha aktorskiego, bo w zyciorysie tym są karty wielkiego talentu i wielkiej pracy — zapomnienia o sobie, pamięci o sztuce, godności kobiecej i godności artystycznej. Córka zasłużonego artysty i pisarza dramatycznego Aleksandra Ładnowskiego z zacnego domu rodzicielskiego wyniosła w życie niezłomne zasady obowiązują i cnot — i umiała dowiedzieć, że i w atmosferze teatralnej znalazła się miejsce na typ artystki matrony. Obok brata swego Bolesława Ładnowskiego, obok Rapackiego i Leszczyńskiego Bolesława — i może już tylko Szymanowskiego — wszystkich tych weteranów sceny warszawskiej, Bronisława Wolska jest może jedyną artystką, która się wychowywała w

romantycznej atmosferze pierwszej połowy ubiegłego stulecia. Była to epoka bujna na talenty aktorskie.

W tradycji i w żywych z dnia na dzień przykładach młode pokolenie patrzyło na świetną, nieraz genialną grę starszych artystów. Były to cza-y kiedy i Fredro i Korzeniowski byli młodymi jeszcze autorami!

Rozpoczęła swoją pracę, kiedy w repertuarze, jako codzienny niemały gość i ulubieniec publiczności figurował Scribe! spóźniale romantycy, z naszych jeszcze Feliski. Wężyk częściej był walc autorami od Słowackiego. Po roku 1863 rozpoczął się teatr realistyczny i „teatr tezy“. Jak dawniej w melodramacie, tak teraz w Blizińskim Rzewuskim, (słynna jej rola w „Doktorze Faustyne“), Koziembrodzkiem, Narzymym, Bałuckim, Wolska jaśnieje, jako talent pierwszorzędny. W tragedji, w dramacie, w komedji, nawet w krotcech — wszędzie znajduje pole do popisu. Jako młoda czternastoletnia dziewczynka wstąpiła do teatru, grając to „dzieci“, to najmłodszemu „nawis“, by potem po przez „Iryczkę“ i „dramatyczne“ amantki przejść naderście do ról charakterystycznych i do tego wydziału kobiet starszych, „matek“, które odzwarcą z taką miarą artystyczną, którym nadaje tyle wytworności wewnętrznej i niepodrobionej zewnętrznej dystynkcji.

Kto z nas kiedy zapomni Jej Dobrojęską w „Słubach Panieńskich“, Figaszewską w „Dwóch bliźnach“, Tykalską w „Panu Dama-

zym“, albo wdowę w „Balladynie“. A tych świetnych, pierwszorzędnych ról w jej dorobku artystycznym będzie może tysiąc z górą. Tak naprawdę nie jest to licencja poetyczna, że scena polska chlubi się dziś pracą Bronisławy Wolskiej!

Jak nas dochochą wieści, sędziwa jubilatka jutrzejsza ustępuje ze sceny. Smutna to wieść. Jeżeli jednak tak już być musi, jeżeli po tylu latach zamej, gorliwej i owocnej pracy pragnie już znakomita artystka odpocynku w zaciszu domowym, to niechże te ostatnie przedstawienia z nią, gdzie ją mamy jako „Panią Kasztelanową“ ujrzeć, staną się naprawdę świętem teatralnem: niech nikogo z Krakowa, tego umiłowanego przez nią miasta, nie braknie — niech nasza serdeczność będzie choć cząstką naszej wdzięczności za pięćdziesiąt bez mała lat jej pracy i zapala dla sceny krakowskiej.

Gdy w dniu jutrzejszym święcić mamy święto wdzięczności, dobrze by nadto było, gdyby jutro właśnie padła inicjatywa trwałszego jeszcze uznania jej zasług: za życia Wolskiej w podzięce za słowo jej, trzy pokolenia krakowian Krzepiące, powinieli stanąć w foyer teatru miejskiego — jej kamieniu lub spławiu wizerunek. Takiej wyjątkowej zasługi — to się należy. A. S.







