

GAZETA WIECZORNA

wychodzi dwa razy dziennie: o godzinie 6-tej rano („Gazeta Poranna“). i o godzinie 2 popołudniu.

Ceny prenumeraty:

Abonament miesięczny we Lwowie za oba wydania
gazety 2 korony.

Za codzienną dwukrotną dostawę do domu dopłaca
się 60 halerczy.

Z przesyłką pocztową w kraju i monarchii:

miesięcznie . . . 2 K 50 h. | z dwukrotną . . . 3 K — h.
kwartalnie . . . 7 „ 50 „ | wysyłką . . . „ — „
rocznie . . . 36 „ — „ | pocztową . . . 36 „ — „

W Niemczech miesięcznie 4 K — h.
W innych państwach Zw. p. miesięcznie 5 „ — „

Ceny ogłoszeń: Za wiersz jednoszpaltowy petitowy
lub jego miejsce 24 hal. Nadesłane za wiersz pe-
titowy lub jego miejsce 80 hal. Po kronice wiersz
2 kor. Nekrologia za wiersz petitowy 60 hal. —
Drobne ogłoszenia po 6 hal. za wyraz, wyrazy
tłustymi czcionkami liczą się podwójnie. — Numer
pojedynczy we Lwowie 4 hal., na prowincyi 8 hal.

Nr. 474.

Lwów, piątek 12. stycznia 1912.

Rok 2.

Ostatnie wiadomości

Sprawy wewnętrzne.

Głos czeski o sytuacji politycznej.

Mowa prezesa Klubu czeskiego.

Praga. (Tel. wł.) Przewodniczący jednolitego Klubu czeskiego, dr. Fiedler, na zgromadzeniu wyborczym w Karolinenthal, wygłosił wczoraj mowę o położeniu wewnętrzno-politycznym. Przedewszystkiem wyszczególnił powody natury ekonomicznej, dla których większość Klubu czeskiego tym razem głosowała za prowizoryum budżetowym. Dalej oświadczył, że nie można jeszcze mówić o tem, jakoby Czesi obecnie należeli do większości; nie można już dlatego, ponieważ obecnie niema żadnej większości. Poza tem bardzo dokładnie omawiał p. Fiedler trudności kooperacji parlamentarnej.

Jak długo nie jest uregulowana kwestya językowa przy krajowych władzach rządowych w Czechach, tak długo nie są — według niego — zapewnione normalne stosunki w Sejmie czeskim. Przy tem wszystkim powszechnie zapanało przekonanie, że w parlamencie nie można załatwiać wielkich zadań państwowych i ludowych ani bez Czechów, ani bez Niemców. Oczywiście, dążyć należy do stworzenia ustalonych stosunków między stronnictwami a rządem.

Nikt nie wątpi o tem, że w przyszłości nie zawsze uda się to skutecznie bez nowych pożyczek i wstępcyjnycch, bo mimo wszystko, trzeba się jednak liczyć z cyframi budżetu i z wysokością długów państwowych, ze stanem kursu rent, jak też wogóle z wszystkimi trudnościami ekonomicznymi, jakimi związane jest nadmierne korzystanie z kredytu. Mimoto byłoby to wielkim błędem z naszej strony, gdybyśmy zbyt sceptycznie chcieli ocenić obecną sytuację.

Wiele motywów prze obecnie do ugody, w pierwszym rzędzie położenie nauczycieli w Czechach, dalej kwestye finansowe i konieczność załatwienia reformy wojskowej. Co do tej ostatniej, to Czesi na razie nie zajęli jeszcze żadnego stanowiska, bo muszą właściwie przeczekać dalszy rozwój stosunku do rządu. Wreszcie p. Fiedler przemawiał za jednością w klubie czeskim.

Odroczenie poboru rekruta.

Wiedeń (Tel. wł.). W sprawie odroczenia poboru rekruta donosi „Zeit“ z kół parlamentarnych: Kombinacja ta jasno wskazuje na to,

że nie istnieje zamiar zadowolenia się w roku obecnym normalnym kontyngentem. Nie chcemy badać kwestyi, czy byłoby wskazane ze stanowiska wojskowego łączenie obecnych poborów z kwestyą reformy wojskowej. Ale trudno przemilczeć, że już sama zapowiedź odroczenia poborów wywołuje w szerokich kołach ludności zaniepokojenie i uzasadnioną obawę.

Zarządzenie takie przyniosłoby licznym rodzinom znaczne szkody gospodarcze, a wielu młodych ludzi byłoby wprost narażonych z powodu tego w egzystencji, bo wobec niepewności, czy zostaną przydzieleni do służby wojskowej, nie będą mogli obejmować stałych posad. Dotkliwie odczuje to zarządzenie ludność chłopska, na wypadek, gdyby pobór przypadł na czas żniwa.

Także z kół militarnych donosi „Zeit“, że zarządzenie rządu spotyka się tam z dość ostrą krytyką. Przedewszystkiem wskazują na to, że można przecież było przy terminie wiosennym poboru rekrutów, a potem po załatwieniu reformy wojskowej, przez ponowny pobór uzupełnić kontyngent. Należy przypuszczać, że całe zarządzenie jest pewnego rodzaju koncesyą dla Węgrów.

„Reichspost“ przeciw hr. Aehrenthalowi.

Wiedeń. (Tel. wł.) „Reichspost“, omawiając nominację nowego szefa sztabu generalnego w Rumunii gen. Averescu, którego tendencje polityczne rzekomo nie zgadzają się z tendencjami rządu, krytykuje bardzo ostro panujący w Austrii system. Averescu został szefem sztabu generalnego, mimo, iż zapatrywania jego różnią się zasadniczo od zapatrywań prezydenta ministrów Karpa. W Rumunii bowiem różnice zapatrywań politycznych nie odgrywają takiej roli, aby odsuwano z powodu nich od stanowiska zasłużonych mężów i wypróbowane siły wojskowe. W Austro-Węgrzech postępuje się inaczej. Dowodem tego usunięcie hr. Conrada. Porównanie z Rumunią nie wypada pod tym względem na korzyść Austro-Węgier i panującego w nich systemu.

Jak wiadomo jest „Reichspost“ jednym z owych dzienników, które prowadzą ostrą kampanię przeciwko ministrowi spraw zagranicznych hr. Aehrenthalowi.

Z Węgier.

Zaostrzenie się sytuacji.

Budapeszt. (Tel. wł.) Oświadczenia Justha, że stronnictwo zamierza zwalczać także normalny kontyngent rekruta obstrukcyą techniczną wywołały w kołach politycznych wielkie wrażenie. Sądzą mianowicie, że stronnictwo Justha obawia się ewentualnej zmiany

frontu ze strony stronnictwa Koszutha, i zdecydowane jest na każdy sposób prowadzić obstrukcyę na własną rękę. W kołach większości wskazują jednakowoż na to, że oświadczenia Justha właściwie nie spowodowały żadnej zmiany sytuacji, już choćby dlatego, że rząd obecnie weale niema zamiaru zażądania od Izby normalnego kontyngentu rekruta. W każdym razie oświadczenia Justha są dowodem, że już w najbliższym czasie walka przeciw reformie wojskowej wybuchnie znów w formie bardzo gwałtownej. W obozie Justhowców zresztą pojawia się znów pogłoska, że ewentualnie stronnictwo poczyniłoby pewne koncesye za cenę dymisji hr. Khuena.

Sejm chorwacki.

Zagrzeb. (Tel. wł.) Gazeta „Obzor“ donosi, że sejm chorwacki zwołany zostanie na 15. b. m. Chorwackie stronnictwo prawa na wczorajszym posiedzeniu plenarnem postanowiło nie tylko nie popierać bana chorwackiego Tomasića, ale owszem wszcząć przeciw obecnemu systemowi rządów energiczną walkę.

Sprawy zagraniczne.

Wybory w Niemczech.

Berlin. (Tel. wł.) Dziś główny dzień wyborów. Wszystkie dzienniki rozmaitych stronnictw zwracają się jeszcze raz ostatni do swych wyborców z proklamacjami. W obozie konserwatywnym liczą na wielkie zwycięstwo. Spodziewają się, że sojusz między konserwatystami a centrum przyniesie liberałom wielkie straty.

Wogóle w najslabszej pozycji są stronnictwa liberalne, bo między narodowo-liberalnymi a postępową partya ludową nie przyszło nawet do kompromisu na wypadek wyborów ścislejszych.

Mimoto w obozie liberalnym nie tracą nadziei i spodziewają się, że ewentualnie uda się liberałom zdobyć jakie 30 do 40 mandatów, które przedtem były w rękach bloku rządowego.

Wielkie wrażenie wywołał dziś artykuł wstępny półrządowej „Nord. Allgem. Ztg.“. Dziennik ten publikuje dziś wiersz pt. „12 stycznia 1912“, w którym autor przypomina wojnę z roku 1813 i oświadcza, że dziś kraje niemieckie są zagrożone, że i teraz najważniejszą troską każdego prawdziwego patrioty niemieckiego musi być kwestya obrony narodu niemieckiego.

Wierszowany ten artykuł w półrządowej gazecie wywołuje powszechną sensację.

Socjalni demokraci spodziewają się znacznego przyrostu mandatów i głosów.

Puste hasła, czy czyny?

Lwów, 12. stycznia.

Wydarzyło się w ostatnich dniach komuś, że w napadzie neurastenicznego pesymizmu pogderał sobie na własną rękę — jak to nieraz bywa w najlepiej mi. dzy sobą żyjącej rodzinie — a przytem w przystępie złego humoru mimowoli wyrządził jej krzywdę, tem większą, że gderał nie w czterech ścianach, ale przez otwarte na ulicę okno. Posłyszał to wróg rodziny... i tak rozleciała się plotka o bezprogramowym, a oportunistycznym tylko stanowisku polskiej demokracji, o „auksyliarnej“ jej roli w stosunku do konserwatystów i rządu; o przemileczeniu i zlekceważeniu jej politycznego znaczenia w „dziejowych zapasach“ o p. Milewskiego, stoczonych niedawno w Krakowie; o braku spójni i komendy w stronnictwie polskiej demokracji.

Stronnictwo polskiej demokracji jednak nie tylko nie gniewa się na rozgderanego wujaszka, ale wręcz wdzięcznym mu być musi za stworzenie niezwyklej okazji do ścisłego określenia szerokości i długości geograficznej punktu, w którym stronnictwo to na mapie konstelacji politycznych obecnie się znajduje.

Osią obecnego „systemu“ politycznego w kraju i w Kole polskiem jest zaprzestanie walki pomiędzy szeregiem stronnictw, oraz innych czynników politycznych. To zawieszenie broni zmienia się często nawet w pozytywną kooperację.

Na powstanie takiej konstelacji wpłynęły

u nas — polskiej demokracji — dwie refleksje. Pierwsza refleksja wypływa z instynktu samozachowawczego, który odsądzanym niesłusznie od patriotyzmu, obywatelskości i użyteczności publicznej kazał zbliżyć się do siebie dla wspólnej obrony. Dla wspólnej obrony... i dla wspólnej paraliżowania narodowo szkodliwego monopolizmu tych wszystkich obywatelskich cnót, których monopolisci wszystkim innym odmówili. Już sam ten ostatni cel, czyniąc zadość pierwszorzędnemu i wymogowi sprawiedliwości, jest przez to samo dostatecznym, ideowym i programowym ooperacji uzasadnieniem. Złamanie przywilejów ideowości, idealizmu i patriotyzmu zapobiegłoby poważnym stratom narodowym i społecznym i byłoby poważnym postępem na drodze do ogólnej sanacji stosunków naszego publicznego życia.

Do tego przybyła refleksja druga. I ta stoi o całe niebo wyżej od pierwszej.

Polska demokracja jest stronnictwem polskiem, które odrodzenie narodowe uważa za naczelną punkt swego programu. Z tego wynika, że gdy sytuacja, dla sprawy narodowej ważna lub niebezpieczna, wymaga jednoczenia narodowych sił, specyficzne punkty programu demokratycznego muszą ustępować na plan drugi. Milknąć muszą wówczas także animozje i pretensje do tych wszystkich czynników, z którymi kooperacja dla wspólnych narodowych celów okazuje się możliwą.

A taka właśnie sytuacja zaistniała niedawno na obu terenach, na których w zaborze austriackim mamy do czynienia z wrogami zewnętrznymi.

W Wiedniu poprzednie Koło ani nie u-

trzymało znaczenia i wpływu kurjalnego Koła wobec rządu i innych stronnictw, ani nie wywaleczyło kanałów, lecz przeciwnie i wpływy straciło, czem sprawę narodową i krajową wogóle naraziło na trwałe niebezpieczeństwo i... doczekało się gruntownego sprawy kanałowej zabagnienia.

W kraju znów wskutek nadmiernych żądań Rusinów i ich taktyki hałaśliwie-obstrukcyjnej nadzwyczaj zaostrzyła się a przynajmniej piekąca się stała kwestya stosunku polsko-ruskiego, a równocześnie zmniejszyły się szanse rychłego, choćby ułomnego zdemokratyzowania Sejmu.

Na to, by w Wiedniu odzyskać wpływ a więc i bezpieczeństwo praw narodowych, oraz zdobyć kanały,

na to, by w Sejmie przeciwstawić Rusinom silną większość polską, któraby z jednej strony mogła oprzeć się ich nadmiernym uroszczeniom bez obawy o interwencję Wiednia, z drugiej zaś miała dość siły, by wobec społeczeństwa polskiego wziąć na się odpowiedzialność za porozumienie z Rusinami, które bez pewnych ofiar ze strony polskiej obejść się nie może:

na to trzeba było koniecznie doprowadzić do świadomej celu kooperacji tych wszystkich narodowych stronnictw i czynników, które do takiej kooperacji były skłonne.

Wstępując na tę drogę, co więcej, drogę tę wskazując — bo tę zasługę w poważnej części polska demokracja dla siebie śmiało może reklamować — polska demokracja wypełnia naczelną przykazanie swego programu, który każdemu specyficzne punkty demokratycznego programu odstawiać na plan drugi, gdy sytuacja narodo-

NA KARNAWAŁ!

Koszule, kamizeiki frakowe i angielskie, krawaty, trykoty jedwabne i niciane, skarpetki, pończochy, oraz wiele nowości dla Pań i Panów, poleca

MAGAZYN NOWOŚCI

American House

Lwów, Kopernika 5.

Prawa przedruku oraz tłumaczenia na wszystkie języki zastrzeżone.

STANISŁAW PRZYBYSZEWSKI

MOCNY CZŁOWIEK.

POWIEŚĆ.

— Teraz jesteś panią — jani cię panią uczynił — jak to dobrze — jak to dobrze. A może ty go kochasz — no, to tem lepiej — będziesz szczęśliwa...

Jakby ją ktoś harapem smagnął — zerwała się na równe nogi.

— Nie bluźnij! — krzyknęła, ale opamiętała się w tej chwili, obejrzała się dokoła, jakby się lękała, że ktoś słyszy — już go nie Kocham! — wyrzuciła przez zęby.

Słyszał te słowa, jak poświst dalekiej burzy.

— Nie przeszkadzaj mi teraz — rzekł zmęczony.

Kłękła przy nim, objęła jego kolana.

Jedną ręką gładził machinalnie jej włosy, drugą wyjął nieznacznie epruwetkę z kieszeni, wysypał całą zawartość do szklanki wina.

— Wstań! — było coś w głosie jego, co jej kazało słuchać.

Popatrzyła na niego w pół nieprzytomnie, i nagle szarpnęła go za ramię.

— Nie słyszysz — co mówię? Nie Kocham go już.

Odsunął ją cicho od siebie.

— Jeszcze jedno muszę załatwić. Zapo-

mniałem całkiem, że policja może się w całą sprawę wdać...

Siadł przy biurku.

— Jezus, Maryja! — dyszała — co ty chcesz robić?

— Co ja chcę robić?

Spojrzał na nią zniecierpliwiony, ale w tej chwili się opanował.

— Słuchaj, Łusia, możesz w tej chwili mnie opuścić, albo, jeżeli chcesz tu pozostać, to bądź spokojna. Ja do siebie przynależę i nikt — nawet ty, ani na sekundę nie wpłyniesz na to, co ja robić postanowiłem. Tu masz klucz od domu — otworzył drzwi — tędy wyjść możesz — a teraz daj mi spokój.

Opadła na łóżko — widziała, jak coś pisała, kładł papier do koperty — wstał od biurka, popatrzył na nią.

— Chodź bliżej... tak! tu usiądź — jeszcze chwila czasu — szkoda, żem cię tu zaprosił — trudno mi się z tobą rozstać...

Wyciągnął rękę po szklankę — ale ręka, jakby zdrętwiała — zamarła na krawędzi stołu.

Tylko oczy załopotały niespokojnie — wpily się w nią głęboko.

— Tylko nie krzycz — szeptał — na nic się to nie zda — to piorunem działa — nie krzycz — milcz — on — Bilecki tu zaraz przyjdzie...

Schwycił za szklankę, wypił ją duszkiem do dna, zerwał się szybko i rzucił się na łóżko.

Zrobiła ruch, jakby się ku niemu rzucić chciała, otworzyła usta, jakby do jakiegoś straszego krzyku, ale oczy jego w nią wlepione, nakazywały milczenie — widziała, jak raz, drugi i trzeci drgnął, podrzucił i skrzył się w konwulsji — a potem jeszcze jedenskurcz i całe ciało rozprężyło się w stygnącej martwocie.

Chwilę stała ubezwładniona, wyciągnęła ramiona, zatrzepotała niemi, jak człowiek, który tonie, i runęła na ziemię.

IV.

Kiedy Łucya przyszła do siebie, świeciło w pokoju.

Przysiadła na podłodze, obejrzała się dookoła i z wolna przytomniała.

Wszystko, co tej nocy przeżyła, widziała dokładnie, ale nie zadawała sobie trudu, by o czemkolwiek myśleć.

W głowie łoskot, huk, szum, gdzieśby w tym zgiełku można o czemś myśleć. Przeciwnie, o niczem myśleć nie będzie. Odruchowo odwróciła się ku drzwiom i wlepiła uporeczywie i bezmyślnie oczy w świecącą kłamkę.

Wiedziała, że się coś straszego stało — coś, czegoby na pewno myślą objąć nie zdołała, i to przeświadczenie nie pozwalało jej się z miejsca ruszyć, ani oczu odwrócić.

Raz po raz spadała czarna noc na jej oczy, zdawało jej się, że leci głową w dół, w jakąś przepaść, wtedy odruchowo padała twarzą na ziemię, wpijała paznokcie w podłogę, by się tylko o coś zaczepić.

Rozciągnęła się krzyżem na ziemi.

Raz jeszcze poderwała ją ta sama szatańska siła i wyginała przemocą w tył, ale i tym razem się jej oparła.

Leżała w śmiertelnym oczekiwaniu, czy się to powtórzy, ale nie. — Z wolna się uspokajała, dźwignęła się na kolana, podczołgała się do fotelu, ale nie miała siły, by podnieść się i usiąść.

Oparła głowę o siedzenie i patrzyła przed się.

(C. d. n.).

wa wymaga zjednoczenia sił narodowych i solidarnego wyęczenia ich ku pewnym konkretnym zadaniom chwili.

Ta rzekoma obecna bezprogramowość polskiej demokracji nie jest tedy wyrazem partyjnego czy osobistego oportunistycznego menerów, ale działaniem w najwyższym stopniu programowym, ideowym i idealnym.

Gdyby wstali z grobu twórcy polskiej demokracji, których imiona otoczone są dziś czcią całego narodu; gdyby wstali z grobu mężowie, co tak szerokie ogarniali horyzonty, a tak bardzo i wyłącznie ideję demokratyczną uważali za służbę polityki narodowego odrodzenia i narodowej obrony; gdyby wstali dziś z grobu Smolka, Zybkiewicz, Romanowicz i Szczepanowski: to z pewnością nie stanęliby w szeregu tych, co bądź ze względów partyjnych, bądź ze słusznie czy niesłusznie podrażnionej ambicji, bądź z megalomanii, bądź z krótkowidztwa, politykę kooperacji narodowej w tak trudnych chwilach wobec tak trudnych zadań starają się podkopać.

Oni bowiem — ci wielcy przodkowie polskiej demokracji — umieli, jak nikt inny, w takich momentach odsuwać na plan drugi specyfiki programu demokratycznego, umieli zapominać o osobistych urazach i ambicyach, umieli puszczać w niepamięć błędy czy przewinienia tych, z którymi współdziałanie w narodowym obozie uważali w danym trudnym czasie za konieczne.

Tacy byli oni — i takimi właśnie my być chcemy, choćby to miało nas kosztować zmniejszenie popularności i chwilowe zamazanie rysów naszej partyjnej fizygnomii. Obowiązkiem każdego polskiego stronnictwa — tak samo jak każdego Polaka — jest nie tylko nie wysuwać się na plan pierwszy ze swemi odrębnościami, gdy tego wymaga interes narodowy, a zwłaszcza, gdy tem zraziłoby się innych do narodowego współdziałania, lecz nawet dobrowolnie zginąć i zupełnie stracić swą indywidualność, gdy tego żąda *salus rei publicae — suprema lex*.

Ale dziwnym — niemal tragicznym — zbiegiem okoliczności w obecnej dobie nie u-

znają tego ci, którzy z hasłem solidarności narodowej, jako naczelnem, weszli na arenę naszego życia publicznego — ani ci, których przekonanie o niedoścignionym własnym patriotyzmie znajduje wyraz w nazwie ich organu.

Ci — jedni i drudzy — nie chcą odłożyć swych obrachunków partyjnych i osobistych na czasy spokojniejsze. Pałając żądzą jak najrychlejszego ich załatwienia, starają się, gdzie tylko mogą, kooperacji narodowej przeszkadzać i starają się ją, gdzie i jak tylko mogą, ośmieszać, poniżać, zożydzać. Z monopolistów patriotyzmu wyrosli monopolisci warcholstwa. Wielkie historyczne *Ex ossibus ultor*, które jest tylko wtedy wielkie, gdy całej ojczyźnie służy, naraz pogębionym w wyborach parlamentarnych stronnictwom i osobistościom stało się sztandarem codziennej polityki — polityki niebezpiecznej dla naszych praw i najżywoniejszych interesów w tem państwie.

Ze polityka programowa i ideowa polskiej demokracji, która w interesie narodowym kazała jej szukać zbliżenia do innych, zbliżenia pragnących — że polityka ta jest w danej dobie jedynie racjonalną: okazują dowodnie sukcesy wiedeńskie.

Dzisiejsze Koło w parlamencie i wobec rządu jest znowu tak silne, jak bywało za Grocholskiego i Jaworskiego — a owocem tej siły był pamiętny dzień 28. grudnia 1911, w którym rozpoczęły się roboty kanałowe. Utrzymanie kooperacji narodowej na terenie wiedeńskim wymaga co najmniej sprawa noweli kanałowej, wniesionej, ale nie przeprowadzonej.

W Sejmie sprawę z Rusinami wygrać może znowu tylko kooperacja narodowa — ona jedna może w braku porozumienia z Rusinami *bez obawy o wmieszanie się Wiednia*, mimo obstrukcji ruskiej, przeprowadzić konsekwentnie obrady i uchwały Sejmu. Może kooperację tę w Sejmie zerwać kto inny — oby sprawie narodowej oszczędzony był ten cios — demokracja polska, wierna swemu programowi, od kooperacji tej w takiej chwili nie odstąpi.

Gdy ani obecnemu prezesowi Koła, ani namiestnikowi i marszałkowi sumiennie nie można zarzucić, by bądź przeszkadzali realizacji zaznaczonych wielkich celów polityki narodowej i krajowej, które sobie zakreśliła kooperacja stronnictw polskich — gdy nie można sumiennie im zarzucić, by w tych sprawach, tj. kanałowej i polsko-ruskiej, działali na własną rękę i przesądzali w ten sposób o sytuacji: kooperacja stronnictw polskich a więc i polska demokracja na tle tych wielkich spraw nie ma powodu do zwalczania czy prezesa Koła, czy namiestnika czy marszałka. O ile zaś idzie o błędy tych osobistości w innych dziedzinach, to uważa polska demokracja, że przed załatwieniem owych wielkich spraw byłoby wielkim błędem wysuwać na plan pierwszy krytykę, mogącą rozbić kooperację narodową, osłabić naszą pozycję wobec Wiednia, rozprószyć nasze skupione siły, odwrócić naszą uwagę od tego, co w danej chwili najistotniejsze.

Gdy na terenie naszego życia narodowego w tym zaborze nastanie chwila od obecnej spokojniejsza, nie zawahamy się ani przez chwilę wziąć sobie za cel konsekwentnego działania politycznego, tę reformę administracji, którą obecny namiestnik zapowiedział u wstępu rządów a której dotąd nie przeprowadził. Nie zawahamy się też wykazywać mu, że dobra administracja nie polega w rygorystycznym aplikowaniu wadliwych nieraz ustaw, ale w dostosowywaniu ich do faktycznych stosunków i potrzeb i w liczeniu się z tymi faktycznymi stosunkami większym, niż z abstrakcyjnym pojęciem sprawiedliwości i legalności. Zarzucimy mu też brak stykania się ze społeczeństwem.

Ale czy od tych spraw, acz niewątpliwie ważnych, nie jest obecnie stokroć ważniejsza solidarność wszystkich polskich czynników politycznych, gdy idzie o porozumienie z Rusinami, o reformę wyborczą, o silniejsze, niż kiedykolwiek, zaznaczenie naszej o zwartość i solidarność opartej potęgi wobec Wiednia?

Niechże sobie niektórzy konserwatyści krakowscy popełniają takie epizodyczne polityczne dziecństwa, jak pociąganie posła do odpowiedzialności za to, że aż „przeciw dwu namiestnikom występo-

Rok 1911 w muzyce.

Nie wiele o nim do powiedzenia, a już zgoła nie takiego, co z posad ruszyło dotychczasowy porządek i płomiennym szlakiem zaznaczyło nowe drogi, niesłyszczanymi dotychczas przemówiło słowami — co wskazywało na to, że wreszcie, wreszcie przychodzi on, którego oczekują z wiarą i tęsknotą rzesze całe: on nowy messyas muzyki...

Nader obfita, ciągle jeszcze w liczbę rosnąca produkcja twórcza obraca się przeważnie w kierunku zakreślonym jej przez Ryszarda Straussa. Jest on jeszcze ciągle „*Der führende Mann*“. Publiczność dzieli się wobec utworów jego na dwa skrajnie sobie przeciwne obozy, „gmina“ widzi już dziś w nim owego proroka i nie pożąda wcale nowego, inni odrzucają zawsze jego rzeczy, jako wprost nie do słuchania. W każdym razie mnożą się głosy, głosy bardzo poważne, które nie chcą w dziełach jego widzieć „muzyki przyszłości“ i wogóle cały obecny kierunek uważają tylko za przejściowy, za stan chaotyczny, w którym dopiero słowo przyszłego zbawcy oddzieli światło od ciemności i rzuci nam w darze nie tylko nową, ale i piękną muzykę.

Tymczasem rzucił Strauss tylko świeżą sensację: „*Kawaler z różą*“. Utwór ten zdobył sobie już w roku ubiegłym znaczną ilość scen na razie tylko niemieckich, ale nie ulega wątpliwości, że w niedalekim czasie wkroczy zwycięsko i na inne. Pewnem to jest już co do

Paryża, Rzymu i Ameryki. Co do wartości rzeczy, zdania są również skrajnie podzielone, rzuca się nawet słowami: głupstwo, nonsens, operetka itp. Określenia takie są bezwątpienia zgoła niedopuszczalne wobec Straussa, za wiele przecież na to zdziałał, za wiele chce i może. Przyszłość dopiero okaże, czy ta „komedia muzyczna“ zdoła się utrzymać stale na repertuarach, a to miara wartości najpewniejsza.

Najpoważniejszym nazwiskiem w dziedzinie twórczości sceniczno-muzycznej cieszy się dziś obok Straussa niewątpliwie Puccini. Na kilka dni przed nowym rokiem 1911 ujrzała jego „*Dziewczyna z zachodu*“ światło dzienne w nowojorskim „Metropolitan Opera-house“.

Krytyka stwierdza dosyć zgodnie, że rzecz nie dosięga pomimo wielu piękności poziomu dawniejszych utworów mistrza, w szczególności „*Cyganeryi*“. Z głośniejszych utworów scenicznych należałoby wymłonić jeszcze *Humperdincka* „*Königskinder*“ skomponowane jeszcze przed kilkunastu laty jako ferya, a obecnie przerobione na operę, dalej „*Maję*“ *Leoncivalla*, zgodnie niemal osądzoną przez miarodajną krytykę niemiecką od wszelkiej czci i wiary, wreszcie „*Dejanirę*“ sędziwego *Saint-Saensa*, przyjętą nader przychylnie przez międzynarodową publiczność w Monte-Carlo jako wyraz „najszlachejniejszego klasycyzmu“.

W dziedzinie muzyki absolutnej panuje modernizm, zwłaszcza w Niemczech jeszcze

wszehwidniej, aniżeli na scenie. Prowadzący nazwiskami są tu obok Straussa, który zresztą, o ile wiem, w roku zeszłym niczego większego w tej dziedzinie nie stworzył, *Reger* i *Schillings*. Charakterystyczne jest, że między Niemcami a Francją panuje na tem polu coraz to żywsza wymiana. Przypisać to należy zapewne temu, że francuscy kompozytorowie są pod wodzą Debussy'ego przeważnie modernistami. Z mistrzów północy wybijają się najbardziej *Rosyane*, wśród nich zadziwia śmiałością *Skryabin*. Najnowsze orkiestralne jego dzieła zarzucają już podobno zupełnie wszelką tonalność, o jednym z nich donoszą, że nie wyjmując zakończenia, nie posiada ani jednego trójdźwięku, a względnie buduje się na systemie tonalnym, którego podstawą jest zupełnie nowy układ tonów, będący dla dzisiejszych pojęć (czy nie także uszu?) najsakrajniejszym dyssonansem.

Zresztą zaznaczyły się w dziedzinie muzyki absolutnej przedewszystkiem dwa wydarzenia, jedno nader smutne, drugie uroczyste i radosne. Pierwszem była prawie że nagła śmierć Gustawa Mahlera, znakomitego kompozytora i zupełnie pierwszorzędnego dyrygenta. Lwów poznał i podziwiał go w jednym i drugim charakterze w owym pierwszym, świetnym roku filharmonii. Wiem zresztą z własnych ust zgasłego mistrza, że sympatya ta była wzajemna. Mahler, o którym twierdzą wszyscy, co go znali osobiście, że nie prawił nigdy jałowych komplementów, z entuzjazmem wyrażał się wówczas o atmosferze artystycznej naszego miasta

wał! Śmieszne to i niepoważne i serwilistyczne — ale w obecnej chwili taki faktik nie może nas chyba skłonić do rozbijania kooperacji narodowej, dla wyższych narodowych celów utworzonej.

Tak samo nie może nas do secesji skłonić naigrawanie się czy nieprzyjaciół naszych, czy miłego sercu naszemu ale grymaszącego wujaszka, że konserwatyści w wielkiej rozprawie politycznej „o Milewskiego” pamiętali o ludowcach — o nas zapomnieli.

Czy zrobili to dlatego — jak pisze „Czas” — że p. Milewski zarzucał stańczykom tyko sojusz z ludowcami i dlatego nie było powodu toczyć rozpraw o stosunku stańczyków do demokracji polskiej, czy też „Słowo” ma rację, twierdząc złośliwie, że stańczycy, jako możni protektorowie, wstydzą się przyznawać do znajomości biednego i ubogiego klienta: ani nas to ziębi ani grzeje.

Albowiem nie na to działamy dla kooperacji narodowej obecnie nieraz w jednej linii z konserwatystami krakowskimi, by nas tak lub owak sądzono, czy ceniono. Działamy tak, a nie inaczej, bo musimy: z wewnętrznego ideowego nakazu, z polecenia naszego programu, dla dobra sprawy narodowej i krajowej — a tedy wszystkie uboczne tego refleksy są nam obojętne. Wysnuwanie z nich jakichkolwiek konsekwencji byłoby małostkowością, niegodną ideowego stronnictwa i mogłoby prowadzić właśnie do zapomnienia o naczelnym programie naszego przykazaniu.

Wreszcie myślą się ci, którzy na tie obecnego naszego stosunku do innych stronnictw, czy do namiestnika chcą dopatrzeć się dysharmonii pomiędzy decydującymi czynnikami naszego stronnictwa.

Być może, że tu i ówdzie jakieś czynniki lokalne lub zaabsorbowane pewnymi lokalnymi scysjami, nie zorientowały się dotąd w tem, że nasza obecna polityka jest ściśle programową i ideową.

Wszelako organy naszego stronnictwa, za politykę czynną w pierwszym rzędzie odpowiedzialne, a więc grupy poselskie, parlamentarna i sejmowa, są i w swoim tonie i między sobą

zupełnie zgodne i zupełnie świadome programowego celu takiego działania.

Utrzymywanie kooperacji narodowej z temi stronnictwami i czynnikami, które na nią idą dla siły Koła, dla sprawy kanalowej, dla porozumienia z Rusinami i dla skutecznej odporności wobec ich nadmiernych apetytów, dla utrzymania Sejmu wbrew obstrukcyi, wreszcie dla przeprowadzenia reformy wyborczej utrzymywanie takiej kooperacji w obecnej nader trudnej dobie, pojęte jako realizacja naczelnego punktu programu polskiej demokracji, musi znaleźć i znajduje istotnie aprobatę ogromnej większości polskich demokratów w całym kraju.

Sprawy sejmowe.

Deputacya kobiet w Sejmie.

O deputacyi kobiet w Sejmie otrzymujemy nadto następujące informacje:

Za inicjatywą Związku Równouprawnienia Kobiet i w tym roku, tak, jak w zeszłym, deputacya kobiet, złożona z delegatek wszystkich Stowarzyszeń polskich i ruskich, była w czwartek w Sejmie. Na ręce posła Battaglii złożono petycję do Sejmu (przrzekł ją wniesić natychmiast), w której kobiety domagają się czteroprzymiotnikowego prawa wyborczego dla wszystkich obywateli bez różnicy płci.

Pozatem delegatki porozumiewały się z posłami wszystkich stronnictw, co do ich zapartywań na tę kwestyę i prosiły o poparcie petycji.

Minister Długosz, posłowie Skarbek, Adam, Bandrowski, Rutowski, Battaglia, Makuch uznają słusność żądań kobiet, odnoszą się z życzliwością do nadania im praw wyborczych, zaznaczając oszywiście trudności w obecnej sytuacji politycznej.

Jedyny tylko poseł Stanisław Henryk Bardeni zaął stanowisko sprzeczne z żądaniem deputacyi.

Udział w deputacyi brały następujące stowarzyszenia: „Związek równouprawnienia kobiet” Lwowa, Jasia i Gorlic (Bersonowa, Tomicka, Dekańska, Sliwińska), „Czytelnia Kobiet” (Peagia hr. Skarbek, „Towarzystwo Oszczędności Kobiet”, „Pomoc przemysłowa” (Marya Gostyńska), „Polskie Zjednoczenie Studentek”, „Stowarzyszenie im Orzeszkowej” (Markiewiczówna), „Liga Kooperatystek Polskich” (Tomcka), „Ognisko Kobiet” (Wasserbergerowa), „Stowarzyszenie przyw. nauczycielek i urzędniczek” (W userówna), „Koło Kobiet im. Słowa-

ckiego” (Gorzycka), „Ochrona Kobiet” (Pawiewska), „Organizacya Kobiet Polskiej Partii Socjalno-demokratycznej” (Ilonówna).

„Zinocza Hromada” (Ochrymowiczowa), Towarzystwo „Trud” (Bilecka), „Towarzystwo opieki nad słuchamy” (Bandriwska), „Zinoczyj kruzok ruskoho tow. pedagogicznoho” (Oteśkiwna), „Sekcyja Studentok U. S. S. O” (Zaliżniakowa), „Zinocza Hromada” w Sokalu (Walerya Kocowska)

Prenumeratę „Gazety Wieczornej” i „Gazety Porannej” można rozpocząć każdego dnia.

Z zaboru rosyjskiego. Żaloba narodowa.

Okólnik Skafłona, jak było można się spodziewać, dał powód organom policyjnym do wykazania swej gorliwości. Na ulicach Warszawy i miast prowincjonalnych na całym terytorium Królestwa Polskiego, kobiety przybrane w żalobę narażane są na ataki policyi, która bezceremonialnie je aresztuje. Dopiero po dłuższych indagacjach, przesłuchaniu świadków spisuje się protokół i kobieta jest w stanie wydostać się z murów komisaryatu policyjnego. Kobiety przybyłe do Warszawy z prowincyi narażone są na stokroć bolesniejsze szykany, zaszyły bowiem wypadki przetrzymywania ich w aresztach policyjnych od 24 do 72 godzin.

Urzędowy organ rosyjski „Swiet” nie wierzy pogłoskom, jakoby Polacy mieli zamiar ogłoszenia żaloby narodowej z powodu wyodrębnienia Chełmszczyzny. Pismo to ostrzega jednakże Polaków przed krokiem, który może ich osmieszyć.

Nawoływanie do żaloby narodowej, to nawoływanie do buntu. W kursujących z tego powodu pogłoskach „Swiet” upatruje żydowską działalność prowokacyjną, która skończy się dla Polaków wielkiem nieszczęściem (?), o ile dadzą się oni złapać na wędkę żydowską (wszędzie wietrzą żydowską intrygę *Przyp. Red.*) Jeżeli zaś Polacy sami są inicjatorami „żałobnego bojkotu”, to nie Rosyi, lecz sobie przygotowują żalobę (?). W tym mniej więcej tonie odzywają się i inne organy czarnej sotni, nie ulega więc wątpliwości, że efekt pewien wywołali aranżerowie żaloby narodowej, czy jednak oni celowy

o doskonałej wtedy orkiestrze inharmonii i o naszej publiczności. Zdaje się zresztą, że pomnoży on liczbę tych twórców, którzy dopiero po śmierci zbierają zasłużone laury: za życia grano go mało, a on sam nie wierzył w to, że uzyska to powodzenie, o którym wiedział, że nań zasłużył. Ot, nie nowa to śpiewka w życiu artystów...

Uroczyste święcił świat muzyczny setną rocznicę urodzin Franciszka Liszta. Z licznych tych obchodów zasługują na wzmiankę przede wszystkim dwa: sześciodniowy festiwal w Heidelbergu, urządony przez „Allgemeiner deutscher Musikverein”, a połączony zarazem z pięćdziesiątą rocznicą założenia tego Towarzystwa, które było dziełem Liszta, i pięciodniowy obchód w Budapeszcie. Ojczyzna mistrza zgotowała pamięci mistrza godną jego nazwiska owacyę, bo jakkolwiek Niemcy uważają Liszta, jako muzyka, z wszelką słusnością za swojego, to nie wyrzekł się on przecież łączności z krajem rodzinnym i kochał go szczerze. Charakterystyczne jest zresztą, że trzeba było upływu 25 lat od śmierci Liszta i takiej sposobności, jak jubileusz urodzin, ażeby wydobyc na estradę, lub wskrzesić na niej po latach cały długi szereg jego kompozycji fortepianowych i to, jak twierdzą sprawozdawcy obchodu w Heidelbergu, właśnie najpoważniejszych. Nam, Polakom, jest Liszt podwójnie drogi, ze względu na stosunek przyjaznego uwielbienia, z jakim odnosił się do Chopina, a któremu dał wyraz w dziele swem: „Frédéric Chopin”, uchodzącym pod względem wewnętrznej cha-

akterystyki po dziś dzień za najlepszą monografię o naszym genialnym twórcy.

A jakżeż odnoszą się do nas dzisiejsi tam za granicą? I nasi, młodzi zwłaszcza pracują czerzerze i wytrwale. Dostyc wspomnieć nazwiska Melcera, Szymanowskiego, Różyckiego i Brzezińskiego.

Lecz gdy znajdzie się ktoś na tyle odważny, (jak w ubiegłym roku Fitelberg), aby utwory ich przedstawić we Wiedniu lub Berlinie, spotyka się nie ze surową oceną dzieła, bo ta byle sprawiedliwa musi być do, wolna, lecz prosto z kpieniem i „witzami”. Napisze się o tem kilka słów np.: na temat, że piękne błękitne i czarne oczy Polek, zgromadzonych na sali koncertowej, bardzo się spodobały publiczności. To po prostu nieprzyzwolność.

I ja wątpię, by symfonia Paderewskiego, którą aczkolwiek w słabym wykonaniu słyszeliśmy zeszłego roku na festiwalu Chopinowskim, zdołała gdzieś wzbudzić entuzjazm publiczności — ale o dziele takiego umysłu artystycznego nie wońno pisać inaczej, jak przedmiotowo i poważnie. Smutne to istotnie doświadczenia, jakie poczyniliśmy w ubiegłym roku w Niemczech i tak rzekomo blizkiej nam Austrii.

Pociecha tylko jedna: dzieła sztuki zostają, a najdowcipniejsze nawet recenzje nie tylko ulegają zapomnieniu, ale nawet zwracają ostrze swe przeciw autorowi, jeżeli bieg czasu wykaże, że nie były podyktowane miłością sztuki i chęcią służenia jej. lecz wzglę-

dam, osobistymi, partyjnymi lub narodowymi. Vide tyle swego czasu krzyku budzący, a tak niezaszczytnie dla autora zakończony rozdział: Hanslick o Wagnerze. Tam nie szło wprawdzie o obcego, ale mogą się panowie następcy Hanslicka poparzyć jeszcze kiedyś i na jakimś polskim mistrzu.

Inna już rzecz z polskimi artystami wykonawcami. Jest ich poprostu za wiele i za świetni są, by można ich było zbywać w podobny sposób. Kochańska, Paderewski, Józef Hoffman, Kreisler, Paweł Kochański, Ignacy Friedmann kroczą na czele tego zastępu, do dawnych laurów dodając świeże. A to tylko drobna część tych nazwisk, które zagranicą posiadają więcej może nawet dźwięku, a niżeli w ojczyźnie.

Życzyłoby należało, by i twórczość polska w dziedzinie muzyki zrównała się kopredziej z polskim talentem odtwórczym: tak ilościowo, jak i jakościowo.

Na zakończenie niniejszego przeglądu zauważyć jeszcze należy, że także polscy literaci muzyczni nie zasypiają gruszek w popiele. W rządzie tych publikacji odznaczają się zwłaszcza dwie: Hoessicka trzytomowa biografia Chopina i dra Jachimeckiego „Ryszard Wagner”, stanowiąca XII. tom cennego wydawnictwa „Nauka i sztuka”.

A MUZYKA GRA!!...
RESTAURACJA
w
SEZONIE

Must mieć mechanizm muzyczny, podnoszący konsumpcję, jadła i napoi, sprządzający do restauracji nowych gości i zadowolający w niej starych.

Szałka grająca przynosi przez tego poważny dochód z wrzuconych do niej pieniędzy, przez co sama się opłaca.



Powinna we własnym interesie natychmiast zażądać cennika ilustrowanego od największej w kraju fabryki mechanizmów muzycznych

Diego Fuchs
Praga.

Skład okazowy
WE LWOWIE
ul. Łackiego 8
poszukuje wszędzie zdolnych agentów.
SPRZEDAŻ NA WYGODNE RATY.

1359

BAZAR 
KRAJOWY

 **MAJOLIKI & RZEZBY**
ZAKOPAŃSKIE

Pierwsza i jedyna
KRAJOWA GARBARNIA
M. Rabińskiego
Kraków—Podgórze—Ludwinów.

Poleca w wielkim wyborze skóry:
box calf, chevreaux i bukaty.
Ceny umiarkowane.

Adres telegraficzny: Kraków-Ludwinów Rabiński.
1870

WODOCIĄGI dla miast, miasteczek, dworów, folwarków, zakładów publicznych i domów prywatnych
CENTRALNE OGRZEWANIE WSZELKICH SYSTEMÓW
buduje

ZYGMUNT RODAKOWSKI
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY WODOCIĄGÓW
we Lwowie, plac Smolki liczbą 4.

Wykonuje wszelkie poszukiwania za wodą, plany i projekty wodociągowe i centralnego ogrzewania, ujęcia źródeł i wiercenia lub kopania studzien, całkowite wodociągi miejskie, zupełne instalacje wodociągowe w gmachach publicznych i prywatnych, klozety, łazienki od najprostszyc do najwykwintniejszych, cyrkulacje wody gorącej, odpływy i kanalizacje.

MATERIAŁ DOBOROWY. WYKONANIE WZOROWE. CENY UMIARKOWANE.
Adres dla listów: **Telefon 667.** Adres dla telegramów:
Zygmunt Rodakowski, Lwów. 1828 **Rodakowski, Lwów.**

„ROMA” NOWO OTWORZONA
KAWIARNIA

WE LWOWIE, RÓG UL. AKADEMICKIEJ I UL. FREDRY

Urządzona stylowo i z komfortem wedle projektu artysty malarza, p. Henryka Uziębły. Lokal pierwszorzędny, z oddzielną wielką salą bilardową, czytelnią jasną, zaopatrzona w wielki wybór dzienników i ilustracji krajowych i zagranicznych. Osobne gabinety dla pań. Gabinety dla mężczyzn i niepalących. Napoje, trunki, chłodniki, wina i likiery najlepszej doborowe przekąski o każdej porze.

1622

THE WONDERLAND KINO
CUDÓW
KRAJINA

OSZCZĘDNE
POCZERPALNE
WYWIJNY SUFET.
MUZYKA
WOJSKOWA
SUZANNA
SECCONDI
PREMIERA
ARTISTE

PIERWSZA KRAJOWA
FABRYKA LUSTER I SZLIFIERNIA SZYB
Józef Friedländer
-- BIURO: SZPITALNA 3. --
FABRYKA: ŻÓŁKIEWSKA 121.
Telefon Nr. 299.

Skład fabryczny wszelkiego rodzaju szkła
taflowego, ram i luster. 553

Znakomite porówny
na wagę z pierwszorzędnymi firm francuskimi i angielskimi poleca droguerya

I. Schrenzla
Lwów, Sykstuska 27.
Główny skład Szamponu z żółtkiem, proszek przeciw łupieży. Cena pakietka 20 h., jakoteż Borołu przeciw czerwonoskóry. Cena pak. 50 h. 1715

Teatr różności Variété Bristol
Występy pierwszorzędnycy artystów. Codziennie 2 komedye
Początek o godz. 8 wieczór. 2007

Główna wygrana K 200.000.

Liczne wygrane większe i mniejsze na zakupione u naszej firmy

losy loteryi państwowej
zachęcają nas do zaproszenia szerszej publiczności do zakupu

losów 41. loteryi państwowej.
Ciągnięcie 15. lutego! — Cena 4 korony.
! Przy odbiorze od 5 sztuk stosowny rabat! Porta nie liczymy!
Proszę żądać bezpłatnego kalendarzyka finansowego!

Dom Bankowy
Rohatyn i Ułam
Lwów, ul. Sykstuska 1. 8

PRAWNIE CHRONIONE TUTKI DO PAPIEROSÓW
OR de PARADIES
lepsze i na zdrowotniejsze. WSZĘDZIE DO NABYCIA.

Polecamy najsumienniejsze Biuro dla pożyczek Lwów Kilińskiego 3. Urzędnikom i podurzędnikom z płacą ponad 1800 koron pożyczki bezpłatnie w kilku dniach.

Pożyczki hipoteczne, przemiana przedsiębiorstw przemysłowych na akcyjne w najkrótszym czasie. 2037

Do sprzedania
Kamienica dwupiętrowa. Gotówka potrzebna około 40.000 K. Wiadomości udzieli Biuro dla oddłużen. Lwów, Żydlakiewicza 32. Pośrednictwo wykluczone. 2050