







mo woli stają się niejako poręczycielami dalszego trwania niewoli ku zniszczeniu narodu rosyjskiego i narodów podbitych, ku hańbie ludzkości. Rosja pozostanie tem, czem była, potężnym budynkiem, jak powiedział ks. Dołgorukow, na zewnątrz z fasadą europejską, wewnątrz zaś umebłowanym i zarządzanym po azjatyku“.

Czas zapalił w swej stańczykowskiej kasolecie wonne kadzidła na cześć uniwersytetu jagiellońskiego. Pochop do tego dostarczyła mu uroczystość założenia kamienia węgielnego pod nowy gmach wszechtechnicy. Więć naprzód wypowiada w imieniu kraju swą wdzięczność monarsze, potem rządowi, a w końcu Radzie państwa, za to, że z sum złożonych przez ogół, opłacający podatki, pewną częścią ofiarowano na zbudowanie uniwersyteckiego gmachu. Najlepszym jest jednak to, co organ krakowski mówi o moralnej stronie uniwersytetu Jagiellońskiego. Wiadomo bowiem, że z wyjątkiem dwóch czy trzech imion, któremi ten uniwersytet poszczycić się może, a które są naprawdę głośne w całej Europie, jak n. p. Teichmana i Wróblewskiego, reszta jego profesorów należy do rzędu tych wielkości, których sława po za granice kraju nie przekroczyła wcale, i którzy w nauce najmniejszego po sobie nie zostawiają śladu. Tymczasem *Czas* pisze, że

„Uniwersytet Jagielloński przyspieszonym krokiem dąży do zupełnego zrównania się z innymi uniwersytetami europejskimi, a dzisiaj doszedł do tego, że jednym dorównał, drugie dopędza, inne tu i ówdzie prześciga, jasnym błyszcząc światłem pomiędzy ogniskami nauki“.

Mybysmy woleli, żeby *Czas* zamiast tej pustej i czerzej frazeologii i tych kadzideł tak niesmacznych, wyliczył te prace naukowe, które wyszły w ostatnich latach z uniwersytetu jagiellońskiego i „błyszczą jasnym światłem wśród ognisk nauki“. Dopiero byłby w kłopotcie. A może i nie byłby. On przecie inaczej niż cały świat naukę rozumie, a zadanie i wysoki cel uniwersytetu zupełnie w czem innym widzi... Składając na końcu swoje życzenia uniwersytetowi, powiada przecie tak:

„Niechajże w nowym gmachu żyje, wzrasta i kwitnie! Nauczyciele i uczniowie niech będą tego pomni, że na ich pracę z murów sąsiedniego Collegium Jagellonicum spogląda poważne pasmo pięciu wieków, — niechaj słuchają, czego się po nich przeszłość domaga. Gdy im nie braknie sił i wytrwałości, gdy Opatrzność uchroni odrodzoną szkołę od nowych kataklizmów, da Bóg, że uniwersytet Jagielloński dźwignie się do takiego stanowiska, jakie zajmował przed wiekami, za najświetniejszych swych czasów. Odplaci się tem sowiec Monarchii za wszystko, czego od niej doznaje, bo wychowując prawych synów narodu, a wiernych i pożytecznych obywateli, ściśnie jeszcze bardziej węzły między Monarchią a krajem, dostarczy sił do jej rozwoju i podniesienia potęgi, a tak dopomoże w spełnieniu wielkich zadań, jakie przyswieceją państwu Habsburgów“.

*Gazeta Krakowska* wraca znowu do pioski o „frazesie“ z powodu przemówień p. Romanowicza na zgromadzeniu wyborców lwowskich. Czego właściwie pismo to pragnie -- trudno dociec. W imię patrijotyzmu występuje przeciw patrijotyzmowi, przysięga się na wszystkie świętości, że kocha ojczyznę, a oburza się gdy kto inny poważy się ją kochać. Z długiego jego artykułu, pełnego różnej patrijotycznej wody, niepodobna wydobyc nic takiego, coby pokazywało, dla czego ono właściwie ma taką zawziętą nienawiść do p. Romanowicza. Czy mu się nie podoba jego działalność w sejmie, czy jego praca w rozmaitych towarzystwach, czy wreszcie jego publicystyczna działalność? W trzech długich szpaltach prawi tylko ciągle o bladej i fraziezie, ale ani jednego faktu na poparcie tego twierdzenia nie przytacza. Kiedy *Czas* to mówił, tośmy rozumieli znaczenie jego zarzutów. Dla niego bowiem ojczyzna nie jest papierem notowanym na politycznej giełdzie, uważa więc miłość dla niej za objaw albo zieloności w głowie, albo blagi. Ale *Gazeta Krakowska* robi wrażenie człowieka, który słyszał, że w pewnych sferach uchodzi to za dobry ton napadać na Romanowicza, więc napada na niego bez zdania sobie sprawy z celu i środków. A w napadaniu tem zniża się nawet do tego, że chwytą go za słówka. Oto np. co pisze:

„Na tyle jest żywą miłość do ojczyzny w sercu każdego jeszcze Polaka, że gołosłowne powtarzanie o niej co dzień się powtarza — i pod tym względem żadnej nowości nie wprowadził pan Romaou-

wicz. Gdy idzie wszakże o czynną miłość ojczyzny, tam innych, silniejszych potrzeba, zniewalających współobywateli argumentów do działania, nie do manifestacyjnego krzyczenia. Brak tych zarzucaliśmy p. Romanowiczowi. Z nowego przemówienia dowiadujemy się niestety, że brak ten wypływa z przekonania. Kandydat nazwał wiarę w odbudowanie Polski ideałem — ideałem, o którym wiadomo, że się go nigdy nie dosięga w rzeczywistości — dla tego to wydało mu się naturalnem, że niedościgły ideał popularyzować trzeba. My inaczej sądzimy. Polityczne odbudowanie ojczyzny — dla Polaków nie jest ideałem, lecz zadaniem“.

Czyż *Gazeta Krakowska* na serjo myśli, że Romanowicz użył wyrazu ideał w znaczeniu rzeczy niedoścignionej? Jeżeli tak, to mocno nad jej przenikliwością umysłową ubolewamy.

Ubolewać nam także wypada nad wyp. cz. niem pojęć *Dziennika Polskiego*. Oburza się on, a właściwie jego kronika Lamowska, na nas za przedrukowany wierszyk z *Zerkala*, i powiada że jak „można nie widzieć różnicy między komisarzem policji a jednym z najbardziej utalentowanych pisarzy naszych“. Zapomina zaś o tem, że Komitet centralny, stawiając kandydaturę p. Władysława Łozińskiego, nie postawił jej dla tego, że on jest autorem kilku znakomitych powieści, ale dla tego tylko, że jest rządowym dziennikarzem. Gdyby Sejm miał za zadanie powieści i nowelle tworzyć lub o nich pisać ustawy, to oczywiście bylibysmy pierwsi, którzy przemawialibyśmy za kandydaturą p. Łozińskiego. Ale że on tam figurować będzie jako człowiek, na którego świetną przeszłość literacką rzuca właśnie cień kierunku obrany w zawodzie dziennikarskim... dla tego właśnie uznaliśmy gradację, podaną w *Zerkale*, za zupełnie słuszną.

*Dziennik Polski* zabiegi swoje o wypolerowanie p. Łozińskiego posuwa tak daleko, że powiada, iż on jest nie rządowym dziennikarzem, ale dziennikarzem rządowego polskiego stronnictwa. A więc naprzód Giskry i Herbsta, potem Hohenwarta, potem Auersperg-Lassera, potem Streymejera, w końcu Taaffego. Tyle bowiem gabinetów przetrwał p. Łoziński i dla każdego po kolei miał same tylko słowa uznania i uwielbienia.

Zresztą, prasa lwowska jest tak dziś pustą, iż nic w niej znaleźć nie możemy takiego, coby zasługiwało na zanotowanie.

## Przegląd polityczny.

**Austrja.** Donosiliśmy już, że Sejm krainński, równie jak czeski został rozwiązany. Słowo przygotowują się do wyborów z nadzieją zwycięstwa. Niemcy stanowią w Krainie tylko 5 proc. ogółu ludności, niewątpliwie więc przyszedł Sejm krainński mieć będzie znaczną większość słowiańską.

Temi dniami odbyło się w krainńskiej Postojnie (Adelsberg) zgromadzenie wyborców, na którym przemawiali znani posłowie słoweńscy Dr. Zarnik i Dr. Bošnjak. Pierwszy mówił o germanizacji szkół ludowych przez Niemców, drugi wyraził nadzieję, że znaczna większość słoweńska w przyszłym Sejmie zdoła może przeprowadzić zmianę dotychczasowej ordynacji wyborczej, ułożonej sztucznie dla zapewnienia Niemcom przewagi.

— Akcja wyborcza w Czechach już się rozpoczęła. Decydujące prawie stanowisko przy wyborach zajmie kurja wielkich posiadaczy. Czesko-konserwatywni posiadacze ofiarują, według *Vaterlandu* niemiecko-centralistycznym członkom tej kurji kompromis, który gdyby był przyjęty, wiernokonstytucyjni wielcy posiadacze otrzymaliby ze 30 mandatów. Warunkiem kompromisu ma być zgoda na zmianę ordynacji wyborczej.

Stosunek Niemców do Czechów jest dotąd jeszcze nie zbyt naprężony. Walka wyborcza nie zozkołysała jeszcze narodowych namiętności. Jest nawet mowa o przedłożeniu do sankcji, uchwalonej w Sejmie czeskim za czasów Hohenwartha ustawy ugodowej.

— Wybory do Izby handlowej w Budziszynie dały Czechom znaczną większość. Otrzymali oni większość we wszystkich kołach wyborczych. Sekcje: handlowa, rękodzielnicza i przemysłowa wybrały czeskich tylko reprezentantów. Tylko w sekcji górniczej utrzymał się kandydat niemiecki. Ogółem otrzymali Czesi: w grupie ręk-

codzielniczej 2585 głosów, w handlowej 348, w przemysłowej 22; Niemcy w pierwszej 1151, w drugiej 157, w trzeciej 16.

Oczekiwane zesłowiańszczenie sejmów czeskiego i krainńskiego, oraz ogólny federalistyczny kierunek polityki austriackiej, skłania prasę węgierską i niemiecką do następujących wynurzeń:

Charakter większości sejmowych w Przedlitawie, pisze *Pester Lloyd* nie może być dla nas obojętny. Zesłowiańszczenie reprezentacji prowincjonalnych obok parlamentu, który reprezentuje lub popiera w swej większości tendencje słowiańskie, oznacza rozkład jednolitej Austrii na federalistyczne parcele... Czy w takich warunkach, pyta organ węgierski, da się zczasem utrzymać system dualistyczny?

Na pytanie to szukać nie będziemy odpowiedzi, przytoczymy zaś jeszcze, co pisze w tej samej materji *Köln. Ztg.*

„Z rozwiązaniem sejmów krainńskiego i czeskiego, które posiadały dotąd większość niemiecką, upadają ostatnie podwaliny centralistyczno-niemieckiej większości; w armji także Austrja pełnami żaglami zdążyła ku federalizmowi — jedyną więc już nadzieją staroaustrjackich patrijotów jest myśl, że jak wszystko na świecie, tak i ten system zczasem upadnie“...

Takie filozoficzne rozmyślenia zamieszcza stara gazeta Kolońska. Wszystko niewątpliwie przemija, upada jednak bezpowrotnie, to co się przeżyło, a to tylko, co ma istotną żywotność, rozwija się dalej. Taką zaś żywotność utracił już dawno niemiecki centralizm w Austrii.

— Z Tyrolu donoszą, że w odbywających się tam właśnie wyborach do sejmu — w niemieckim Tyrolu wyszło z gmin wiejskich 20 posłów klerikalnych. Z Inszpruku zaś telegrafują do *N. fr. Presse*, że klerikalna frakcja tyrolskiej kurji wielkich posiadaczy ofiarowała Włochom kompromis tej treści, aby wszystkie 10 mandatów sejmowych z tej kurji podzielono między kandydatów jej i Włochów tak, ażeby ani jeden centralista nie przeszedł. Gdyby ten kompromis przyszedł do skutku, przysłała antycentralistyczna większość tyrolskiego sejmu mogłaby zyskać tak znaczną przewagę, że stałyby się możliwemi zasadnicze zmiany w ordynacji wyborczej i statucie krajowym. I tu więc liberalny rzekomo centralizm ponosi klęskę.

— Znany poseł Walterskirchen, jeden z inicjatorów zamierzonej niemieckiej „partji ludowej“ oświadczył w liście do dra Weitlofa, że przyjąć nie może wyboru na członka wydziału niemieckiego „Schulvereinu“, ponieważ nie podziela przekonania, którym hoduje centralistyczno-germanizatorska większość tego stowarzyszenia.

**Rosja.** Uroczystości koronacyjne zbliżają się do swego kulminacyjnego punktu, którym będzie włożenie na głowę cara Aleksandra korony jego poprzedników i namaszczenie olejami, tymczasem zaś odbywają się różne obiady i recepcje, na których damy pokazują się w coraz nowych bajecznie drogich toaletach.

Dziś spodziewane jest ogłoszenie manifestu koronacyjnego, w którym obok innych „łask“ ogłoszoną być ma amnestja dla powstańców polskich, przebywających dotąd jeszcze na zesłaniu. Dotąd ogłosił car tylko reskrypt, w którym chwali wojsko, jego dowódców za wzorową postawę, zachowanie się. Pochwalony jest przytem i moskiewski generał gubernator ks. Dołgoruki.

Rewolucjoniści rosyjscy mieli wydać proklamację z datą 23 maja, która upomina ludność Moskwy, żeby się nie ukazywała na ulicach, jeżeli jej życie miłe.

Ks. Czarnogórski złożył wizytę Katkowowi.

**Włochy.** Ministrem wyznań i sprawiedliwości został prezydent trybunału apelacyjnego w Rzymie, senator Savelli, ministrem robót publicznych poseł Genala.

**Francja.** Na ulicach Paryża pokazały się plakaty, wzywające do wzięcia udziału w manifestacji niedzielnej na cześć komunistów, pogrzebanych na cmentarzu Père Lachaise. Rozlepiono także plakaty rojalistyczne.

Władze wojskowe francuskie zaniepokojone są szerzącą się między wojskiem propagandą socjalno-rewolucyjną. Miano schwytać kilku kolporterów, rozrzucających pisma tej treści między żołnierzy.

— Komendant wyprawy tonkińskiej otrzymał polecenie odparcia 2000 chińczyków, którzy wyruszyli 7 maja w kierunku Tonkinu.



# ROZKŁAD JAZDY

cesarsko królewsko uprzywilejowanej

## galicyjskiej kolei żelaznej KAROLA LUDWIKA

począwszy od 1. Czerwca 1883

Liczby oznaczone obwódką czarną wskazują porę nocną od godz. 6tej wieczór do godziny 5tej minut 59 rano. Czas Buda-Peszteński wyprzedza czas pragski o min. 18, w porównaniu zaś z petersburskim spóźnia się o min. 45.

Z Krakowa łącznie z Wiedniem, Paryżem, Berlinem i Wrocławiem do Lwowa, Podwołoczysk, Odessy, Kijowa, tudzież na Krasne do Brodów i Kijowa; a ze Lwowa do Czerniowiec i Jass.

Z Podwołoczysk i z Brodów łącznie z Odessą i z Kijowa do Lwowa, Krakowa, Wiednia, Paryża, Wrocławia i Berlina. We Lwowie przyłączenie z Jass i Czerniowiec.

Stacje	pociąg posp. Nr. 1		pociąg osobowy Nr. 3		pociąg mieszany Nr. 5		poc. lok. mieszany Nr. 15	
	I. i II. kl.	L.I.I.I.	III.K.	IV.K.	L.I.I.I.	III.K.	L.I.I.I.	III.K.
<b>Czas pragski</b>								
Wiedeń	przed p.	11.—	8.30	8.—				
Kraków (Restauracja)	odjazd	8.30	9.45	9.42				
<b>Czas buda-peszteński</b>								
Kraków (Restauracja)	odjazd	wiecz.	przed p.	wiecz.	rano			
Bierzanów		9.13	10.48	10.50	6.18			
Podłęże		—	11. 2	11. 8	6.37			
Kłaj		—	11.18	11.27	6.57			
Bochnia (Restauracja)	przyj.	10. 1	11.47	12. 3	7.35			
Słotwina	odjazd	10. 5	11.52	12. 9	7.45			
Biadoliny		10.21	12.13	12.36	8.17			
Bogumiłowice		—	12.28	12.54	8.35			
Tarnów (Restauracja)	przyj.	—	12.43	1.12	8.55			
Wola rzędzińska	odjazd	10.55	12.55	1.27	9.11			
Wałki		11. 1	1.10	1.39	9.26			
Czarna		—	—	—	—			
Dembica (Restauracja)	(przyjzd.)	—	1.42	2.27	10.15			
Ropezyce	(odjazd)	11.45	1.58	2.48	10.35			
Sędziszów		11.49	2.18	2.55	10.55			
Trzciana		—	2.39	3.22	11.21			
Rudna wielka		—	2.54	3.41	11.40			
Rzeszów (Restauracja)	(przyjzd.)	—	3.12	4. 6	12. 5			
Strażów	(odjazd)	12.52	3.33	4.33	12.33			
Łańcut		12.57	3.41	4.43	12.43			
Rogóżno		—	—	—	—			
Przeworsk		—	4.39	5.58	1.59			
Pełkinie		—	—	—	—			
Jarosław	(przyjzd.)	2. 5	5. 1	6.29	2.31			
Radymno	(odjazd)	2. 9	5. 6	6.37	2.43			
Zurawica		—	5.28	7. 4	3.11			
Przemysł (Restauracja)	(przyjzd.)	—	5.49	7.32	3.39			
Medyka	(odjazd)	2.56	5.58	7.44	3.52			
Lacka wola		3. 2	6.13	8.—	4. 8			
Mościska		—	6.33	8.23	4.33			
Chorońnica		—	—	—	—			
Sądowa Wisznia		3.38	6.58	8.56	5. 7			
Rodatycze		—	7.16	9.16	5.27			
Gródek		—	7.35	9.36	5.47			
Kamienobród		4.35	8.11	10.18	6.32			
Mszana		—	8.21	10.29	6.43			
Zimnawoda	(przyjzd.)	—	8.40	10.49	7. 3			
Lwów (Restauracja)	(odjazd)	5.20	9. 7	11.20	7.18			
Lwów pod Zamkiem (Rest.)	(odjazd)	—	—	—	7.34			
Barszczowice		—	p.miesz.	12.18	—			
Zadwórze		—	Nr. 7	10.11	12.32			
Kutkorz		—	L.I.I.I.K.	10.25	12.44			
Krasne (Restauracja)	(przyjzd.)	—	—	11.19	1.16			
Kniaże	(odjazd)	—	—	6.28*	1.39			
Złoczów (Restauracja)	(przyjzd.)	6.45	12.19	—	1.53			
Zarwanica	(odjazd)	6.53	12.44	—	2. 1			
Płuchów		—	1.22	2.50	2.18			
Zborów		7.25	1.45	3. 9	2.50			
Jezierna		7.30	1.51	3.14	3. 9			
Hłuboczek wielki		—	—	3.34	3.14			
Tarnopol (Restauracja)	(przyjzd.)	—	—	2.38	3.34			
Borki wielkie	(odjazd)	—	—	8.—	3.55			
Maksymówka		—	—	—	3.55			
Bogdanówka-Kamionka	(przyjzd.)	—	—	—	4.10			
Podwołoczyska (Restauracja)	(odjazd)	10.13	5.17	6.26	4.48			
Woloczyska		p. osob.	—	—	5.18			
Odessa		g. N. 201	—	—	5.35			
Kijów		L.I.I.I.K.	—	—	5.55			
<b>Czas petersburski</b>								
Woloczyska	przyj.	przed p.	wieczór	przed p.	wieczór			
Odessa		11.35	9.14	10.40				
Kijów		8.—	10.40					
<b>Czas pragski</b>								
Wiedeń	przyjzd.	przed p.	wieczór	przed p.	wieczór			
Kraków	(Restauracja)	10. 5	9.10					

\* Warunkowe zatrzymanie. \*\* Przymywanie osób i pakunków tylko w czasie od 1go kwietnia do 30 września. — Pociągi Nr. 15 i 16 kursują na przestrzeni Kraków-Tarnów w ciągu całego roku a na przestrzeni Tarnów-Lwów tylko od 1 Czerwca do 30 Października. Pociąg Nr. 205 kursuje na przestrzeni Podwołoczyska-Woloczyska tylko od 13 Kwietnia do 13 Października.

**Z Krasnego do Brodów**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 101. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 107. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 105. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.
Kraków (Rest.)	Przyjazd 8.30 wieczór 9.13 rano 6.45	Przed poł. 9.45	Przed poł. 9.42 wieczór 10.50
Kraków (Rest.)	Czas buda-peszteński Przyjazd 7.10 Odjazd 7.41	Przed poł. 10.48	Przed poł. 10.50
Krasne (Rest.)	Przyjazd 7.10 Odjazd 7.41	Przed poł. 1.24	Przed poł. 2.48
Ożydów	Przyjazd 8.6	Przed poł. 2.48	Przed poł. 3.55
Zabłotce	Przyjazd 8.27	Przed poł. 3.15	Przed poł. 4.16
Brody (Rest.)	Poc. osob. gran. Nr. 301 I. II. i III. kl. 9.2 Przed poł. 10.10 Przyjazd 10.5 Przed poł.	Przed poł. rano	Przed poł. po połud.

**Z Krakowa do Wieliczki.**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 9. I. II. i III. kl.
Kraków (Rest.)	Przed południem 11.5
Bierzanów	Przed południem 11.28
Wieliczka	Przed południem 11.44

**Z Brodów do Krasnego**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 102. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 108. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 106. I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.
Kijów	Czas petersburski Odjazd 9.11	Przed poł. 11.42	Przed poł. 11.42
Radziwiłów	Czas buda-peszteński Przyjazd 6.52	Wieczór 9.26	Przed poł. 12.12
Brody (Rest.)	Czas buda-peszteński Przyjazd 7.14	Wieczór 10.3	Przed poł. 12.45
Zabłotce	Przyjazd 7.39	Wieczór 10.43	Przed poł. 1.12
Ożydów	Przyjazd 8.6	Wieczór 11.15	Przed poł. 2.2
Krasne (Rest.)	Przyjazd 8.33	Wieczór 12.20	Przed poł. 5.10
Kraków (Rest.)	Przyjazd 8.58	Wieczór 2.28	Przed poł. 5.40
Kraków (Rest.)	Czas petersburski Odjazd 6.55	Przed poł. 3.—	Przed poł. 5.40

**Z Wieliczki do Krakowa.**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 10. I. II. i III. kl.
Wieliczka	Wieczór 6.57
Bierzanów	Wieczór 7.16
Kraków	Wieczór 7.35

**Z Podwoleczysk przez Krasne do Brodów.**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 8107 I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 6105 I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.
Podwoleczyska (Restauracja)	Przyjazd 6.8	Przed poł. 7.48
Bogdanówka-Kamionka	Przyjazd 6.31	Przed poł. 8.10
Maksymówka	Przyjazd 7.6	Przed poł. 8.42
Borki wielkie	Przyjazd 7.45	Przed poł. 9.21
Tarnopol	Przyjazd 8.19	Przed poł. 9.56
Hłuboczec wielki	Przyjazd 8.34	Przed poł. 10.11
Jezierna	Przyjazd 8.51	Przed poł. 10.28
Zborów	Przyjazd 9.34	Przed poł. 11.12
Płuchów	Przyjazd 10.13	Przed poł. 11.52
Zarwanica	Przyjazd 10.29	Przed poł. 12.8
Złoczów	Przyjazd 11.1	Przed poł. 12.24
Kniaże	Przyjazd 11.7	Przed poł. 12.41
Krasne	Przyjazd 11.26	Przed poł. 12.47
Ożydów	Przyjazd 11.55	Przed poł. 1.7
Zabłotce	Przyjazd 1.24	Przed poł. 1.37
Brody	Przyjazd 2.10	Przed poł. 2.48
	Przyjazd 2.48	Przed poł. 3.25
	Przyjazd 3.15	Przed poł. 3.55
	Przyjazd 4.16	Przed poł. 4.16

**Z Brodów przez Krasne do Podwoleczysk.**

Stacje	Pociąg miész. Nr. 1087 I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.	Pociąg miész. Nr. 1065 I. II. i III. kl. I. II. i III. kl.
Brody	Przyjazd 9.26	Przed poł. 11.42
Zabłotce	Przyjazd 10.3	Przed poł. 12.12
Ożydów	Przyjazd 10.43	Przed poł. 12.45
Krasne	Przyjazd 11.15	Przed poł. 1.12
Kniaże	Przyjazd 12.44	Przed poł. 2.18
Złoczów	Przyjazd 1.22	Przed poł. 2.50
Zarwanica	Przyjazd 1.45	Przed poł. 3.9
Płuchów	Przyjazd 1.51	Przed poł. 3.14
Zborów	Przyjazd 2.38	Przed poł. 3.34
Jezierna	Przyjazd 2.55	Przed poł. 3.55
Hłuboczec wielki	Przyjazd 3.37	Przed poł. 4.10
Tarnopol	Przyjazd 4.9	Przed poł. 4.48
Borki wielkie	Przyjazd 4.29	Przed poł. 5.18
Maksymówka	Przyjazd 4.43	Przed poł. 5.35
Bogdanówka-Kamionka	Przyjazd 5.17	Przed poł. 5.55
Podwoleczyska (Restauracja)	Przyjazd 6.5	Przed poł. 6.26
	Przyjazd 6.31	Przed poł. 7.7
	Przyjazd 6.51	Przed poł. 7.34
	Przyjazd 7.52	Przed poł. 8.16

Pociągi pospieszne Nr. 1 i 2 kursują bez zmian wagonów między **Wiedniem a Podwoleczyskami**. Pociąg miész. Nr. 7. w Podwoleczyskach również pociągi miész. Nr. 105 106, 107 i 108 w **Brodach** nie mają cały rok, zaś pociągi miész. Nr. 5 i 6 w Podwoleczyskach od 13. Października do 13. Kwietnia żadnego połączenia.

**Dyrekcja Jeneralna.**

