

**Przedpłata.**

na „Głos Narodu“ wynosi:  
w Krakowie: miesięcznie  
kor. 2.—. Za odnośnienie  
do mieszkania dopłaca się  
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-  
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

# GŁOS NARODU

DIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOŃSKA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

**Przedpłata.**

na „Głos Narodu“ wynosi:  
an prowincji: miesięcznie  
kor. 2.40. W państwie nie-  
mieckim kwartalnie: 10  
kron. W innych państwach  
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły  
10 hal.

Numer z dodatkiem powie-  
ściowym 16 hal.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter.) Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu @. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 22.

Kraków, Wtorek dnia 28 Stycznia 1902.

Rok X.

## Młodzież i społeczeństwo.

W sprawie ostatnich zajęć lwowskich o-  
trzymujemy następujące uwagi:

Sprawa demonstracji przed konsulem  
rosyjskim zatacza coraz szersze kręgi—nie-  
stety, jak zwykle u nas wskutek całego  
szeregu błędów sytuacja zamiast się wyja-  
śniać, zaciemnia się coraz więcej.

Ze demonstracje wtorkowe nie były czy-  
nem politycznie rozumnym, o tem nie ma  
chyba dwu zdań — czy i jakie pociągną  
następstwa, okaże najbliższa przyszłość; na  
dzisiaj jedno jest pewne, że zajęcia ostatnie  
ujawniły rzecz smutną, bo oto rozdzwięk mię-  
dzy znaczną częścią młodzieży a resztą społec-  
zeństwa, rozdzwięk, który przybrał formę  
otwartego starcia. Jest to sprawa niezwyk-  
łej społecznej wagi i wymaga dlatego bliż-  
szego rozpatrzenia.

Młodzieży w życiu społecznym przypa-  
da nadzwyczaj szczytny postępek, ma ona  
prawo i obowiązek stać na straży społec-  
znego sumienia. Nie ogłuszona żelazną pię-  
ścią a żadnej konieczności życiowej, nie ugię-  
ta ołowianem brzemieniem doświadczenia,  
które tak często bywa «bawełną w uszach  
od ludzkiego jęku», nie splamiona żadnym  
kompromisem, ona jedna może z podnie-  
sionem czołem i jasnym spojrzeniem nazy-  
wać rzeczy po imieniu, piętnować co złe,  
marne, podłe, uczyć, co wielkie, dobre,  
wzniosłe; i to jest owe wewnętrzne dosto-  
jeństwo każdej młodości, owa aureola, wien-  
cząca jej czoło, «ta siła fatalna», co «zjada-  
czy chleba w anioły przerobi». Młodzież,  
która takiego zadania dorosła, jest chlubą  
i zaszczytem narodu i naodwrot naród, któ-  
ry taką młodzież umiał sobie wychować,  
może z dumą i spokojnie spoglądać w przy-  
szłość.

Czy nasza młodzież na tej wysokości  
stała, nie chcemy i nie możemy rozstrzy-  
gać, brak nam do tego kompetencji; to  
pewna, że przetrwała ona zwycięsko ogni-  
wą próbę wielkiego niebezpieczeństwa, za-  
chowała w piersiach ducha narodowego,  
mimo długoletniego wpływu szkoły galicyj-  
skiej, tej szkoły, o której ktoś powiedział,  
że skuteczniej wynarodowia, niżli wpływ mo-  
skiewski, lub brutalna przemoc pruska. I to  
jest młodzieży naszej wielką zasługą.

Lecz z drugiej strony młodzież ta po-  
winna wiedzieć, że życie to, nie pieśń, lub  
sen jaki cudny, to rzeczywistość okrutna,  
zimna, gdzie zwykle decyduje nie słu-  
szność i dobra sprawa, ale rozum, dobra  
organizacja, a nadewszystko mądra ekono-  
mia sił, których nigdy za dużo być nie mo-  
że. Stąd rodzi się prawo bezwzględnej ry-  
goru i karności, gdy idzie o jakąś akcję  
publiczną, chociażby na pozór drobną. I tu  
właśnie zbliżamy się do faktu najsmutniej-  
szego w całej tej sprawie. Młodzież owych  
czynników rozważa, skryształizowanych w ja-  
kiś szerszy plan polityczny, sama z siebie  
wysnuć nie może; jest to rzeczą i obowią-  
zkiem tych, którzy stoją na czele życia na-  
rodowego — a te zajęcia ostatnie wykaza-  
ły, że młodzież widocznie nie ma do nich

zaufania. — Jest to zapewne nieporozumie-  
nie fatalne — nie mniej jednak wynika o-  
no z przyczyn istotnych, materialnych. Jed-  
ynym miejscem, gdzie młodzież i społec-  
zeństwo wzajemnie się poznają jest szko-  
ła; w niej i przez nią społeczeństwo wpły-  
wać może na kształtowanie się myśli i uc-  
zuć młodzieży. Tymczasem szkoła dzisiej-  
sza uwzględnia tylko potrzeby umysłowe —  
nie zaspakaja zaś wcale wymagań serca i  
uczucia; kształci przyszłych urzędników pań-  
stwa i materiał na fachowców różnego ga-  
tunku, nie troszczy się zaś wcale o ducha  
narodowego. W ten sposób uczucia patrio-  
tyczne młodzieży, ten drogocenny skarbiec  
życia narodowego, nie ujęte w łozysko ja-  
kiejs myśli politycznej — marnuje się czę-  
sto na niespodzianki w rodzaju ostatniej  
demonstracji. — Jedyne rozwiązaniem tego  
smutnego problemu byłaby szkoła na-  
rodowa z umiejętnie i rozumnie ułożonym  
planem wychowania narodowego. Niestety  
na to nie pozwala ani sytuacja polityczna,  
ani głęboka polityka tych, którzy w spo-  
łeczeństwie naszym odegrali i grają jeszcze  
dotychczas — i to z powodzeniem — rolę  
Chochoła z «Wesela» Wypiańskiego.

Złe więc trwa i trwać będzie; zaś wza-  
jemne nieporozumienia dadzą się prawdo-  
podobnie dotkliwie odczuć młodzieży lwo-  
skiej. R.

## Sprawy parlamentarne.

Parlament zwołany na 4 lutego. — Artykuł „Frem-  
denblattu“. — Kto uratował parlament, dr Koerber,  
czy stronnictwa dawnej prawicy? — Układy z Niem-  
cami przyczyną odwołania dalszego ciągu sesji.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Pod naciskiem oburzonej opinii publicznej,  
która nie mogła zrozumieć, dlaczego prezes mi-  
nistrów, pozujący na zbawcę parlamentaryzmu  
austriackiego, z tygodnia na tydzień odkłada ciąg  
dalszy sesji parlamentarnej, — pod owym naci-  
skiem rząd zdecydował się wyznaczyć dzień 4-go  
lutego jako termin pierwszego posiedzenia Izby  
po ferjach świątecznych.

Inspirowany „Fremdenblatt“ tłómaczy to o-  
późnienie jako wielce mądry czyn rządu, który  
już w komisji budżetowej chciał załatwić wiele  
spraw, złagodzić przeciwieństwa stronnice i na-  
rodowe, słowem, ułatwić pełnej Izbie obrady nad  
budżetem i zapewnić spokojny, gładki przebieg  
tych ostatnich.

Zdaniem dziennika półurzędowego plan gabi-  
netu był, oczywiście wysmienitym i powiódł się  
wysmienicie. Dr Koerber sprawił, że zniknęła  
wśród stronnictw parlamentarnych nieufność do  
rządu. Obiecawszy, że utrzyma narodowe status  
quo i dotrzymanyszy owej obietnicy, napełnił stron-  
nictwa przekonaniem, iż mają twardy grunt pod  
stopami. Skutkiem tego zmniejsza się i nienawiść  
wzajemna stronnictw.

Wszystko to tworzy rękojmię prawidłowych  
obrad parlamentu na przyszłość. System dra  
Koerbera święci zwycięstwo na całej linii.

Istotnie Izba poselska pracuje... Ale czy w  
tem zasługa obecnego naczelnika rządu? Bynaj-  
mniej! Przywrócenie prawidłowych stosunków  
parlamentarnych umożliwiła dawna prawica,  
stronnictwa autonomiczne i stronnictwa słowiań-  
skie, które — z wyjątkiem chwilowego, lecz zro-  
zumiałego oporu Czechów — ani na dzień jeden  
nie straciły ochoty do rzetelnej pracy parlamen-  
tarnej. Nie straciły, choć powołanie do steru ga-  
binetu Clarego a potem Koerbera, gabinetów,

opierających się na mniejszości w Izbie i wy-  
mierzonych przeciwko większości, sprzeciwiało  
się jaskrawo zasadom parlamentaryzmu i było  
wręcz rzuceniem rękawicy stronnictwom prawicy.

Jakże zachowali się Niemcy? Zwycięstwo ich  
rewolucyjnej metody odurzyło ich w pierwszej  
chwili. Stawiali żądania coraz to radykalniejsze,  
coraz to dalej idące. Język państwowy niemiec-  
cki, gwałtowne niemczenie Słowian — oto hasła,  
jakimi szermowali w Izbie, na wiecach, w ła-  
mach dzienników.

Dopiero teraz w styczniu zaszła pewna zmia-  
na na lepsze. Żądają języka państwowego nie-  
mieckiego, jak poprzednio, lecz niemczenia Sło-  
wian — oświadcza zapaniałomyślnie dr Otto  
Lecher z Berna — zaniechać musi każdy Nie-  
miec austriacki, trzeźwiej myślący.

W komisji budżetowej i w pełnej Izbie wy-  
datków na gimnazja słowiańskie nie będą zwal-  
czali obstrukcją, postarają się natomiast usunąć  
je z budżetu w drodze zwycięskiego głosowania.  
Zgodzą się nawet wziąć pod obrady parlamen-  
tarne ugody z Węgrami.

Gdzie źródło owej zmiany, owego umiarko-  
wania? Odsłania rąbek tajemnicy „Deutsches  
Volksblatt“ niewątpliwie na podstawie informa-  
cji z klubu chrześcijańsko-społecznego. Oto zagro-  
żono Niemcom, że przyjazny dla nich gabinet  
dra Koerbera poda się do dymisji, jeżeli go oni  
nie poprą; jeżeli zbyt wygórowanymi żądaniami  
utrudnią mu parlamentarne załatwienie budżetu  
i ugody z Węgrami.

Pokazuje się z tego odkrycia, że od chwili  
przerwania sesji przez końcowe dni grudnia i  
pierwsze tygodnie stycznia toczyły się między  
gabinetem i Niemcami tajne rokowania. Nie z ra-  
cji komisji budżetowej, lecz z uwagi na rokowania  
przedłużano ferje świąteczne parlamentu. Dr Kör-  
ber nie chciał obrad Izby przed uzyskaniem o-  
statecznej zgody z Niemcami.

Fakt, iż Izba się zbierze 4 lutego, dowodzi,  
że zgoda stanęła. Kto zapłaci jej kosztą? A któż-  
by, jak nie ludy słowiańskie monarchji.

## Kto sobie nie życzy kolportażu?

Trafność informacji „Głosu Narodu“. — Pogrzebanie  
reformy prasowej. — Jej przeciwnicy polityczni i za-  
chowawcy z Galicji i Tyrolu. — Przeciwnicy ku-  
piecicy i prasa wiedeńska. — Obawa przed zakłada-  
niem nowych gazet.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Jeszcze w dniu 24 b. m. miałem możność  
przesłania Wam rano telefonem wiadomości, że  
rząd nie wniesie podczas sesji bieżącej projektu  
reformy prasowej. Nie wniesie, choć przyrzekł  
to, jak najuroczyściej w mowie tronowej d. 4  
lutego 1901 r.; przyrzekł d. 26 kwietnia 1901  
roku w przemówieniu dr Koerbera, który zare-  
czył, że podczas sesji jesiennej projekt będzie  
wniesionym; przyrzekł po raz trzeci i po raz  
czwarty przez usta dra Koerbera dnia 17 i 30  
października.

Już na drugi dzień po ukazaniu się mojej  
informacji na szpaltach „Głosu Narodu“ minister  
sprawiedliwości, baron Spens-Boden oświadczył  
w komisji budżetowej, że projekt reformy pra-  
sowej jeszcze nie ukończony, gdyż parę ministe-  
rów nie wydało do tej pory żądanej opinii.

Tłómacząc to oświadczenie z stylu biurokra-  
tycznego na język zwykłych śmiertelników, zna-  
czy, że na długie lata trzeba będzie pożegnać  
się z nadzieją pozwolenia na sprzedaż uliczną  
gazet.

Pytanie, jakie czynniki wpłynęły na tę zmia-  
nę zamiarów rządowych? Że dr Koerber począt-  
kowo miał szczerą intencję rozkucia więzów,  
w których się dusi prasa austriacka, nie ulega  
wątpliwości. Dzisiejszy prezes ministrów lubi u-  
chodzić za człowieka nowożytnego, za urzędnika













