

## Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi:  
w Krakowie: miesięcznie  
kor. 2.—. Za odnośnienie  
do mieszkania dopłaca się  
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-  
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

# GŁOS NARODU

DIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA BOGUSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

## Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi:  
na prowincji: miesięcznie  
kor. 2.40. W państwie nie-  
mieckim kwartalnie: 10  
kron. W innych państwach  
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły  
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-  
wany 16 h.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, B. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 88.

Nr. 87.

Kraków, Środa dnia 16 Kwietnia 1902.

Rok X.

Do redakcji czasopisma „Głos Narodu“ na ręce odpowiedzialnego redaktora p. dra Antoniego Beaupré do rąk własnych w Krakowie.

Pr. III 67/2 2.

C. k. sąd krajowy jako prasowy na wniosek c. k. prokuratora państwa po myśli § 493 p. k. orzekł, że zamieszczony w nrze 84 czasopisma „Głos Narodu“ z dnia 12 kwietnia 1902 artykuł względnie ustępy artykułu pod tytułem: „Żydzi jako przybysze w Polsce“ od „Zdobywszy wśród nas“ do „przed wiekami narzuciła“ i od „oto że żydzi nigdy“ do „narodowe wady“ oraz od „Takimi pragnęliśmy“ do końca zawiera znamiona występku z § 302 u. k., że zakazuje się rozszerzania tego artykułu, zatwierdza się zarządzoną przez c. k. prokuratorję państwa konfiskatę pomienionego numeru a cały nakład takowego ma być zniszczonym albowiem w artykule tym autor usiłuje pobudzić czytelników do nienawiści przeciw żydom.

Równocześnie na wniosek c. k. prokuratorji państwa stosownie do przepisu § 20 ust. pras. poleca się redakcji czasopisma „Głos Narodu“, aby uchwałą tę w najbliższym numerze czasopisma na pierwszej stronie takowego pod rygorem skutków z § 21 ust. pras. bezpłatnie zamieściła.

C. k. Sąd krajowy jako prasowy.

Kraków dnia 14 kwietnia 1902. Morelowski.

## Niema sprawiedliwości.

Krzycząca niesprawiedliwość wyroku gniewnego, przypieczętował najwyższy sąd Rzeszy niemieckiej. Można było spodziewać się tego, bo dla Polaków niema teraz w Niemczech sprawiedliwości. Więc nieszczęśliwa chora Piasecka pójdzie na 2 i pół lat do więzienia, za to tylko, że głośno protestowała przeciwko katowaniu dzieci polskich, a towarzyszyć jej będzie na cały rok młoda mężatka Balcarkiewiczowa, której całą zbrodnią było, że szyderczo uśmiechała się na widok pruskiego żandarma i pójdą z nią do kaźni inni zacni mieszczanie wrzesińscy, starzy i młodzi, kobiety i mężczyźni, winni okropnej zbrodni — oporu przeciwko szkolnej germanizacji.

Przestaliśmy się już dziwić wszystkiemu co robią Niemcy współcześni, ich polityce nikczemnej, ich literaturze służalczej, ich filozofii zbrodniczej, ich sztuce pozbawionej wszelkiego polotu. Rozpętano tam wszystkie najniższe instynkta ludzkie, i na podstawach krzywdy, obłudy, fałszu i niewolnictwa oparto tron dawnych lenników polskiej Rzeczypospolitej. Aby lud niemiecki nie czuł swego poniżenia i swego moralnego upadku, wydano mu na pastwę Polaków wskazując jako najwyższy ideał niemiecki, wytępienie bezbronnego a pełnego życia narodu. Tak dawniej cesarowie rzymscy, poświęcali Chrześcijan niskim namiętnościom motłochu, który rozbestwiony i oszalały widokiem krwi przelanej, zapominał o potwornych rządach Nerona i Kaliguli.

Ale rachuby i nadzieje pruskich hakatystów wszelkiego rodzaju, głupie są i zawodne. Nie w ich siłach leży wytępienie narodu opartego na wiekowej kulturze, świadomego swego bytu i przywiązanego bezgranicznie do wiary ojców i ojczystego języka. Pruskie haniebne gwałty mogą nam przynieść wiele strat, mogą w pewnych kierunkach powstrzymać chwilowo nasz cywilizacyjny rozwój, ale ani jednego Polaka nie przerobią na Niemca, ani jednej narodowej placówki Polakom nie odbiorą, a spo-

łączeństwo polskie zachowuje wśród ciosów, które nań zewsząd spadają, spokój podtrzymywany przecuciem przyszłego zwycięstwa. Uczy nas bowiem historia, że wszędzie gdzie brutalna przemoc fizyczna usiłowała ducha pokonać, duszę zabić, nad myślą zapanować, tryumf jej był krótki i nie-trwały, — a upadek, — sromotny.

## Upadek „koncentracji demokratycznej“.

II.

Dotychczasowa nasza opozycja dowiodła, że jest politycznie niedojrzała, i że nie stworzyć nie zdoła. Po latach namiętnej walki, doszli „ludowcy“ do przekonania, że jedynym lekarstwem dla nas jest „wyodrębnienie prawno-polityczne Galicji“, zdobyli się na frazes, że „idea narodowej samodzielności, to nie jakaś dawna świętość, paradująca w szumnych dźwiękach, na obchodach narodowych, ale postulat naszej polityki“, a teraz zaczynają się namyślać nad tem, czy nie lepszy stańczyk niż jakibądź demokracja.

Prędzej jeszcze opamiętali się skoncentrowani demokraci. Oni, co popierali przy wyborach lwowskich p. Daszyńskiego przeciw panu Piętakowi, oni, co byli narzędziem w rękach socjalnej demokracji, oni, co z tym radykalizmem, „piorącym brud“ nasze w parlamencie, zawierali bratnie sojusze, mają odwagę wyrzucić dziś posłom „ludowym“, że „napaskudzili się w Wiedniu na kraj, na całą polską administrację, sąd, autonomję, że nam wyrobili u obcych opinię niedołągów“. Jest to ze strony koncentracji nie tylko niewdzięczność, za poparcie, jakiego doznała przy wyborach od stronnictw kraj i imię polskie „paskudzących“, ale więcej jeszcze, bo dobrowolne przyznanie się do winy, do krótkowidztwa i niedołągstwa politycznego.

Czyż ci „skoncentrowani“ nieznali taktyki radykalnej, czy nie wiedzieli, że owo systematyczne „paskudzenie“ jest kwintessencją mądrości politycznej rozmaitych agitatorów? a wiedząc o tem, czy mogli, czy powinni byli, jeżeli mieli dobro kraju i sprawę narodową rzeczywiście na oku, łączyć się i sprzymierzać z takim kierunkiem, gdyby ich nie była uniosła osobista ambicja i wzgląd na interes własny?

Skrucha, wymuszona na skoncentrowanych przez Stapińskiego i jego organ przyboczny, przychodzi za późno, przychodzi wtedy, gdy skutkiem „koncentracji“ rozbiło się dawne stronnictwo demokratyczne, gdy dzięki poparciu skoncentrowanego organu, rozpanoszył się w kraju radykalizm i gdy rząd polski i administracja polska „spaskudzone“ zostały gruntownie przez sprzymierzeńców koncentracji.

Jakiż jest obecnie rezultat kilkoletniego działania skoncentrowanych? Rozumnej, programowej, zasadniczej opozycji, tak koniecznej w naszych warunkach, nie wytworzyli, przeciwnie, udało się im rozbić niezawisłą demokrację, a dziś padają w objęcia stańczyków i gotowi są wyrzec się całej swej przeszłości, byle utrzymać swoje stanowisko i swoje mandaty.

To są owoce tej roboty politycznej, którą wszczeła w r. 1900 garstka ambitnych karierowiczów na wspólną z małomiejskimi politykami. I dziś po tej próbie nie ulega już chyba wątpliwości, że opozycja tak kierowana jest dla kraju i dla społeczeństwa naszego nie pożyteczną ale szkodliwą.

Mamy też nadzieję, że wyborcy lwowscy przejdą do porządku dziennego zarówno nad hałaśliwym radykalizmem, jak i nad upadającą koncentracją i że wybory lwowskie podziałają otrzeźwiająco na opinię publiczną, bałamuconą dotychczas przez zawodowych agitatorów lub prywatnych przedsiębiorców.

## Koło polskie i ministerjum handlu.

Posiedzenie poniedziałkowe Koła polskiego.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Na wstępie prezes Jaworski zawiadomił, że przybyła do Koła deputacja krawców z kraju; wręczyła petycję, proszącą:

1. o dostawy dla armji;
2. o zniesienie warsztatów w domach karnych;
3. o odebranie straży skarbowej relutum w sumie 120 koron i dawanie tejsze mundurów gotowych.

Koło uchwała, by ks. Żyguliński przy pomocy o popieraniu rękodzielców poparł dwa pierwsze punkty petycji krawieckiej. Trzeci punkt odrzucono jako wkraczający w stosunki osobiste straży skarbowej.

Rady przy ministerjach.

Posel Merunowicz skarży się, że w radach przybocznych (Beirath) po rozmaitych ministerjach zasiada bardzo niewiele Polaków; są nawet takie rady, do których rząd wcale nie powołał członków z Galicji. Skutkiem takiego lekceważenia jest macosz traktowanie spraw galicyjskich.

Postanowił zatem poruszyć ową sprawę w Izbie, i to podczas narad nad budżetem ministerjum handlu. Żąda jednak, by już poprzednio komisya parlamentarna konferowała z ministrem handlu. Dzięki temu mówca będzie wiedział jaki kierunek ma nadać swym wywodom.

Pos. Garapich i Wielowieyski popierają tę sprawę; ten drugi podkreśla jej znaczenie dla kraju.

Ks. Pastor jako ilustrację postawy ministerjum handlu względem Galicji przytacza, że do tej pory nie załatwiło ono podań o zapomogę, wniesionych przed kilku miesiącami przez Stowarzyszenie krawców krakowskich i Towarzystwo powroźnicze w Radymnie. Przypominał o tem na posiedzeniu Rady przybocznej, której jest członkiem. Odpowiedziano mu, że celem zbadania stosunków obu stowarzyszeń ministerjum wysłał delegata. W takim postępowaniu leży dowód oczywisty przeciągania sprawy. Wniosek Merunowicza jest ważny i zasługuje na poparcie.

Handel bydłem.

Pos. Wielowieyski podnosi straty producentów i handlarzy bydła nie tylko z Galicji, lecz i z innych prowincji, ponoszone na targu wiedeńskim z racji podatku konsumcyjnego od bydła i mięsa dla Wiednia z 1890 r. Oparto ów podatek na zasadzie opłaty od sztuki. Taka opłata krzywdzi właścicieli bydła drobniejszego, specjalnie słoń galicyjskich, mających około 100 klg. wagi. Ciągają natomiast korzyść handlarze węgierscy, którzy otrzymują pewne premje z racji dostarczania sztuk mających po 300 klg. wagi. Pragnie zatem postawienia następującego wniosku:

Wzywa się rząd, by wziął pod uwagę zmianę taryfy podatku spożywczego od bydła i mięsa w tym duchu, aby na przyszłość pobierano opłatę nie od sztuki, lecz od kilogramu mięsa.

Pos. Gniewosz popiera Wielowieyskiego, ponieważ i Towarzystwa rolnicze także się oświadczyły za owym postulatem.

Sprawa spirytusowa.

Pos. Garapich żąda podniesienia sprawy spirytusu nadkontyngentowego. W pierwszym rzędzie, na wzór administracji francuskiej i pruskiej, powinien postarać się rząd o zastosowanie spirytusu nadkontyngentowego do różnych celów technicznych; powtóre musi usunąć trudności, stawiane przy denaturowaniu spirytusu. Owe trudności uniemożliwiają obecnie gorzelniom rolniczym denaturowanie spirytusu.

Popierają go Eugenjusz Abrahamowicz i Jędrzejowicz.

Pos. Kolischer uważa żądanie Garapicha w zasadzie za słuszne. Chwila terażniejsza prze-













