

Wydanie poranne.

Wydanie poranne.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odnośnienie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: DR. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi:
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.40. W państwie nie-
mieckim kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adəm rue de Varenne 38.

Nr. 120.

Kraków, Środa dnia 28 Maja 1902.

Rok X.

Czas odnowić przedpłatę.

Prosimy uprzejmie o wczesne nadsyła-
nie przedpłaty, która wynosi z przesyłką
pocztową na Czerwiec kor. 2.40 hal.

Nowa Rada.

III.

Wybory w kole pierwszym najlepiej stosun-
kowo odzwierciedliły opinie polityczne wyborców.
Zauważyć należy, że zarówno stańczycy jak li-
beralni układając listy swoich kandydatów, sta-
rali się uniknąć zbyt jednostronnego zabarwie-
nia; to też na liście konserwatywnej znaleźli się
ludzie o przekonaniach wybitnie demokratycznych,
którzy jednak nie chcieli iść pod komendę so-
cjalistyczną — i na odwrót — lista liberalna o-
bejmowała obok dwóch okienek, pozostawionych
wstydliwie dla socjalistów — ludzi bardzo umiar-
kowanych, których nie właściwie nie łączy ani
z koncentracją ani z socjalizmem.

Oba stronnictwa usiłowały w ten sposób po-
zyskać zaufanie wielkiej masy wyborców, nie
należących wybitnie do żadnej politycznej partji,
zawsze chwiejnych i nieobliczalnych. Ci też wy-
borcy zdecydowali o wyniku wyborów, przepro-
wadzając niejako cichy kompromis i głosując na
listę skombinowaną, w której przednie miejsce
zajęli ludzie umiarkowani. Wskutek tego najwię-
cej głosów otrzymali pp.: Bartoszewicz, Frie-
dlein i ks. dr Spis — a zaraz po nich pp.: Soł-
tysik, dr Jordan i Kasperek; dwaj ostatni wpra-
wdzie konserwatywni, ale wyjątkowo popularni
i zasłużeni; zaraz po nich idzie również otoczony
ogólną sympatią p. Turski, prezes krakow-
skiego „Sokoła“ i p. Maciołowski, który jako
szwagier jednego ze znanych stańczyków dostał
się na listę konserwatywną, a jako przyjaciel
p. Rottera na listę liberalną. Tak to tanim ko-
sztem i zręcznym lawirowaniem można pokonać
kandydatów mniej biegłych w sztuce wyborczej.

Na 9-em dopiero miejscu przechodzi p. Rot-
ter, który znaczną część swych głosów zawdzię-
cza urzędnikom, wśród których cieszy się do-
tychczas dość znaczną popularnością. Ale też tak
wybitnie konserwatywny kandydat jak radca Bu-
jak stoi wraz z drem Ponikło, tuż obok p. Rot-
tera — co bardzo osłabia znaczenie jego wię-
kszości. P. Sare, ceniony fachowiec, zawdzięcza
solidarnemu głosowaniu żydów swój wybór, —
podczas gdy wielkiej liczby głosów, która pa-
dła na dra Trzebieckiego, także okolicznościowe-
go liberała, nie umiemy sobie zupełnie wytłom-
aczyć.

Dalej idą kandydaci liberalni i konserwaty-
wni, lub przez konserwatystów poparci na prze-
miany z bardzo nieznacznymi różnicami głosów.

Można mniej więcej obliczyć, że stańczycy
mieli 400 do 500 własnych głosów, — a obok
tego blisko 300 pełnomocnictw, które oczywiście
wzbogaciły wyłącznie konserwatywną listę. Do
tych 800 głosów przyłączyły się te 300 do 400,
które poszły za wezwaniem „Głosu Narodu“,
i to zapewniło zwycięstwo wszystkim kandyda-
tom spornym, t. j. tym, na których nie padały
także głosy liberalne. — Było to oczywiście
następstwem dzisiejszego stanowiska przywódców
liberalnych, i ich radykalnych skłonności.

Z pomiędzy niewybranych, wymienić należy
pp.: Czubka, dra Sokołowskiego, dra Stycznia
i dra Smolarskiego, którzy otrzymali dużo sto-
sunkowo głosów, i przy znaczniejszej agitacji
z pewnością przeszli. Porażki ich zresztą bar-
dzo zaszczytnej szczerze żałujemy.

Kandydaci z grona urzędników postawieni,
przepadli wszyscy, gdyż wybrani dwaj radcy są-
dowi nie należą do kategorii administracyjnej.

Wogóle lista urzędnicza nie odegrała żadnej roli
i wprowadziła tylko pewne zamieszanie. Więk-
szość urzędników głosowała na liberalną listę i
tylko przez ich poparcie pp. Rotter i Bandrow-
ski weszli do Rady. Minęły już jednak te czasy,
kiedy całe ciało urzędnicze jak jeden mąż szło
za hasłem liberalnym, kiedy na nazwisko p. Rottera
odbywał się prawdziwy plebiscyt. Obecnie zna-
czna część dawnych liberałów przeszła do umiar-
kowanego obozu i tam już niewątpliwie pozo-
stał. Jest to zjawisko bardzo ważne dla dal-
szego ukształtowania stosunków partyjnych w
Krakowie.

czemś więcej, niż centralistą i germanizatorem,
jest niemal wszechniemcem, sympatyzuje jawnie
z programem wynarodowienia Słowian austrija-
ckich.

Fortel hr. Dzieduszyckiego.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:
Mowę hrabiego Dzieduszyckiego na posiedze-
niu pełnym delegacji austriackiej przyniósł Wam,
Czytelnicy, telefon już w dniu wczorajszym. —
Przeczytajcie ją przecież jeszcze raz uważnie.
Jest to majstersztyk.

Hr. Dzieduszycki dowiódł raz jeszcze, że jest
człowiekiem dużego dowcipu. Skrytykował bo-
wiem i schłostał niemiłosiernie z trybuny publi-
cznej politykę antypolską Prus;

po pierwsze, nie wtrącając się w stosun-
ki wewnętrzne mocarstw obcych, a zaprzyjaźnio-
nych, jak brzmi termin dyplomatyczny;

po wtóre, nie narażając się na to, by pre-
zes dr Baernreither przerwał mu mowę przywo-
łaniem do porządku lub groźbą odebrania głosu.

Hr. Dzieduszycki niby to nie mówił o prze-
śladowaniu Neronowem Polaków w Prusach, ni-
by to ciągle przedstawiał położenie Polaków w
Austrii, niby to nie ganił nikogo, jeno dzięki-
wał Franciszkowi Józefowi I za mądrą i szlachet-
ną politykę, a przecież każde z jego słów niby
maczuga spadało na czaszki pruskie, krwawiąc
je i piętnując ohydny znamieniem barbarzyń-
ców wobec całego świata cywilizowanego.

I gdy hr. Dzieduszycki tak pod pręgierz sta-
wał alianta Austro-Węgier, wszyscy ministrowie
i wszyscy ich szefowie sekcyjni, nawet p. Merey,
pełen serwilizmu wobec silnych i zuchwały wo-
bec słabych, stali bezradni, zmieszani...

Trudno im było wystąpić przeciwko hr. Dze-
duszyckiemu, gdyż oddaliby przysługę niedźwie-
dzia... sprzymierzonym Prusom!

Dymisja ministra sprawiedliwości.

Czesi nie rozpoczną obstrukcji wzamian za dymisję
barona Spens-Boodena. — Stosunki tego ostatniego
z wszechniemcami. — Rozluźnienie karności w sądo-
wnictwie niemiecko-austriackim.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:
Posłowie młodoczesy po konferencji niedziel-
nej u prezesa ministrów, dra Koerbera, przestali
grozić, iż obstrukcją zapobiegną uchwaleniu po-
datku na bilety kolejowe. Równocześnie roze-
szła się wieść o bliskiej dymisji ministra spra-
wiedliwości, barona Spens-Boodena. I choć tej
wieści niebawem zaprzeczono, to przecież dużo
danych przemawia za tem, iż pozostają obie te
pogłoski w bliskim związku wzajemnym.

Dr Koerber poświęca barona Spens-Boodena,
by przeejść Czechów i powstrzymać ich od
zachejnek obstrukcyjnych.

Poświęca go z lekkim sercem, gdyż baron
Spens-Booden był źródłem ciągłych kłopotów dla
jego rządów.

Zanim jeszcze dr Koerber z namiestnictwa
morawskiego powołał go do ministerjum spra-
wiedliwości na placu Schillera, ostrzegali preze-
sa gabinetu wszyscy, którzy znali przekonania
polityczne barona Spens-Boodena, że to nie jest
człowiek neutralny. Baron Spens-Booden jest już

Skonfiskowano.

Najlepszym dowodem, jak stanowisko ministra
Spens-Boodena stało się już od dłuższego czasu
niemożliwym, jest niewiara w jego chorobę.
Trzeba było dopiero osobistej poręki hr. Vettera,
by uwierzono w karbunkul i operację. Przedtem
sądzono powszechnie, że baron Spens-Booden
udaje chorego, by uniknąć wysłuchania zarzutów,
bardzo ciężkich zarzutów ze strony Czechów i
centrum niemieckiego katolickiego.

Ta prawdziwa choroba daje obecnie dr. Koer-
berowi pożądaną sposobność do pozbycia się ba-
rona Spens-Boodena z gabinetu. Czechom daje
zadosyćczynienie za prześladowanie języka cze-
skiego; Niemcom katolickim satysfakcję za fol-
gowanie agitacji „Precz z Rzymem“; zdaje się
też, że i u góry dymisja barona Spens-Boodena
zrobi dobre wrażenie. Wszechniemców, rozbitych,
upokorzonych, dr Koerber nie bierze w rachubę,
gdyż nie mogą mu pomagać; nie potrzebuje się
też obawiać ich odwetu.

