

Przedpłata.

za „Głos Narodu“ wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odnośnienie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: DR. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.40. W państwie nie-
mieckim kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 60 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Haussmanna, w Wiedniu Haassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opalik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 154.

Kraków, Wtorek dnia 8 Lipca 1902.

Rok X.

Z Sejmu.

Piszą nam ze Lwowa: Komisja szkolna odrzuciła po dłuższej dyskusji wniosek o założenie gimnazjum ruskiego w Stanisławowie, kierując się przytem względami czysto przedmiotowymi i rzeczowymi.

Podnoszono mianowicie bardzo słusznie, że przedłożenie Wydziału krajowego w tej sprawie tak ważnej było niedokładne i pobieżne, że brakowało w niem przedewszystkiem należytego uzasadnienia statystycznego i dowodu, że taki zakład jest w istocie potrzebnym.

Nadto kilku mowców zwróciło uwagę, że w chwili gdy gimnazja i wogóle szkoły średnie z językiem wykładowym polskim są przepelnione, trudno pozwalać sobie na zakładanie nowych gimnazjów dla kilkudziesięciu uczniów ruskich, którzy mogą pobierać naukę w gimnazjach polskich i przytem nie zaniedbywać wcale nauki języka ojczystego.

Jak dalece te argumenta były przekonywające świadczy rezultat głosowania w komisji, gdzie wniosek o założenie gimnazjum ruskiego w Stanisławowie uzyskał zaledwie 4 głosy, t. j. oprócz ks. metropolity Szeptyckiego i p. Barwińskiego, dwa głosy polskie pp. Kramarczyka i Rottera. O pobudkach, jakimi się ci posłowili w tym wypadku kierowali, wniosek jest łatwy. Poseł Kramarczyk głosował wskutek nieznamomości stosunków w wschodniej części kraju, p. Rotter dla przypodobania się swoim sprzymierzeńcom krakowskim.

Ks. metropolita Szeptycki, wystąpił gwałtownie w obronę ruskiego gimnazjum, nie szczędząc przytem surowej krytyki polskim zakładom naukowym.

Wogóle Sejm pracuje z gorączkowym pośpiechem, ale praca ta wielkiego pożytku nie przyniesie, raz dla krotkości czasu a powtóre dla tego właśnie, że jest zbyt pospieszną. Widoki na przyszłość nie są także różowe. Powszechnie panuje w kołach poselskich przekonanie, że Sejm będzie tylko odroczone i że zbierze się na nową sesję we wrześniu. Sensacyjny telegram pragskiej „Politik“, donoszący o zwołaniu Rady państwa na dzień 16-go września nie zachwiał jeszcze tych nadziei, ale, że u nas jest wszystko możliwem, więc i z tem okrojeniem i tak szczupłego czasu sejmowania liczyć się trzeba.

Wielkie wrażenie sprawiła ta niespodziewana i gwałtowna rezygnacja p. Laskowskiego z kandydatury do Wydziału krajowego. W Kołach uniwersyteckich Wydziału krajowego żałują, iż p. Laskowski ustępuje, bo podczas krótkiego jego urzędowania okazał wiele znajomości rzeczy i niezawisłości zdania. Z drugiej strony zaś mamy silne wątpliwości, czy jako człowiek niefachowy w sprawach bankowych podoła trudnemu zadaniu na urzędzie prezesa Rady nadzorczej Banku krajowego. Instytucja ta zaś wymaga bardzo starannej opieki i pilnego wglądu w czynności wszechmocnego, jak dotąd dyrektora. Dotychczasową kontrolę wykonywano sobie tak po polsku, po sąsiedzku i mamy wszelkie powody wątpić, że jest w tem błąd nie mały, który może kiedyś zemścić się na kraju. Z tego powodu też ciekawi jesteśmy bardzo referatu p. Hupki o Banku krajowym, który zapewne z innego cokolwiek stanowiska będzie się zapatrywał na działalność Banku krajowego, niż dotychczasowy referent p. Lövenstein. W każdym razie spada na p. Laskowskiego obowiązek bardzo trudny, ma on być bowiem nie malarz, ale rzeczywistym prezesem, ma nadzorować istotnie, a nie kiwać głową na to wszystko co powie p. Zgórski.

W klubach sejmowych panuje spokój i idylliczne niemal stosunki. Demokraci zjednoczyli się

wszyscy, z wyjątkiem jednego p. Rottera, który stoi zupełnie osamotniony. Czyniono wprowadzenie usiłowania, aby klub demokratyczny zaprosił p. Rottera na hospitanta, ale na to odpowiadano bardzo słusznie, że p. Rotter sam ma prosić o przyopuszczenie go do obrad klubu, a nie odwrotnie, bo jak mówi stare przysłowie, nie góra do Mahometa, lecz Mahomet powinien przysiąc do góry.

Przy wręczaniu daru honorowego b. marszałkowi hr. St. Badeniemu, wyparł się tenże wszelkich opozycyjnych zachcianek, choć zaznaczył dość stanowczo, że różni się w wielu sprawach z ogółem konserwatywnego stronnictwa. A jednak wielkie zdolności hr. Badeniego dają mu wszystkie kwalifikacje na przywódcę stronnictwa; gdyby to stronnictwo stanowiło opozycję, opartą na pewnym programie i stałych zasadach — Sejm i kraj mógłby tylko skorzystać. Właściwie bowiem zasadniczej opozycji brakuje zupełnie w Sejmie i to się także przyczynia do wytworzenia atmosfery apatycznej i leniwej, która tu panuje.

Baczność!

Z powodu przyjazdu Wilhelma II. do Poznania, zamieszcza tamtejsza „Praca“ następujące uwagi:

Im bliższą chwila odwiedzin cesarskich w Poznaniu, tem więcej snuje się wszędzie tajnych agentów policyjnych po mieście i na przedmieściach.

W zeszłym tygodniu wzmocniono personal tajnych funkcjonariuszów policyjnych o przeszło 40.

Zadaniem ich jest nie tylko tropienie za niebezpieczeństwami, mogącemi ewentualnie grozić osobie monarchy, lecz jednocześnie także badanie usposobienia ludności. Nie potrzeba rozwodzić się długo nad tem, że władza głównie mieć będzie na oku ludność polską, czując dobrze, że ona to właśnie najwięcej ma powodu do niezadowolienia i niechęci.

Nie obawiamy się, iżby wśród rodaków naszych znaleźć się mieli tacy, którzyby jakakolwiek zachowywali styczność z anarchizmem i kłopotami. Nawołując do baczności nie to mamy na myśli. Agenci śledzić będą każdą rozmowę, każde słowo, odnoszące się do cesarza, nie tylko po lokalach publicznych, lecz także, o ile się da, po domach.

Wiadomo, że za żadnego z monarchów pruskich nie było tyle procesów o obrazę majestatu, co za cesarza Wilhelma II. Nigdy też skazańcy w podobnych procesach nie bywali tak rzadko ułaskawiani, jak w ostatnich 14 latach. I oto, co nas skłania do napomnień i przestroż.

Zyjemy wprowadzić w państwie o konstytucyjnym ustroju, ma być w tem państwie swoboda myśli i słowa, ale pomiędzy tem, co wolno a co niedozwolone i karygodne, nie ma ścisłej granicy. Żaden z biegłych w prawie obrońców nie zdoła dziś nawet ściśle i z niezawodną pewnością określić, co w obliczu i zapatrywaniach prokuratury uchodzi, a co się jej pojęciom sprzeciwia.

Jesteśmy w niedoli i przygnębieniu. Odczuwamy żywo krzywdy nam wyrządzane. Nieraz gotuje się w naszym wnętrzu, że na własnej ojczyźnie tyle nas spotyka prześladowania, tyle bólu i udręczeń nas nawiedza. Rozumiemy więc bardzo dobrze, że niejednemu z nas w toku rozmowy o naszym położeniu zawre krew, a myśl niepowsściągliwa wybuchnie szczerem, otwartym wyrazem. Ale cóż, gdy ten wyraz niekiedy przekracza ową elastyczną wolności granicę, gdy stawa się przedmiotem śledztw, procesów i wyroków sądowych, gdy spada potem klęską na jednostki, a nawet rodziny całe!

Dlatego „baczność!“ — wołamy w chwili, gdy uszy tajnych agentów policyjnych wyjątko-

wo są zastrzone, a gdy nam właśnie w ostatnich czasach tyle nowych zadano cierpień, że przemilczeć, że „stłumić je w sobie tak bardzo trudno!

Trzeba panować nad sobą! Potrzeba ostrożności, trzeźwości i spokoju. Potrzeba tem więcej, że tajnej policji wolno nawet podniecać, pobudzać do gorętszych wynurzeń, a mogą być przecież i tacy ajenci policyjni, którzyby dla korzyści osobistej, dla zysku, lub awansu gotowi nawet roznamiętnić mniej panujących nad sobą, byleby jakie karygodne słowo wyłowić i wykażać swój „Diensteifer“.

Jesteśmy w niewoli — to prawda — ale nie jesteśmy niewolnikami i nie będziemy nimi tak długo, dopóki sami się nie upodlimy. Dlatego też nie potrzebujemy wcale tańc swojego usposobienia, nie potrzebujemy kłamać, że miłujemy tych, których nienawidzimy; że czcimy to, co z ludzkiego stanowiska sądzono cześć żadnej w nas nie wzbudza; że mamy uczucie zapału w chwilach, w których może najwięcej uczuwamy oziębłości, niechęci, a może nawet wstrętu.

Takiej obłudy, fałszu i kłamstwa żadne prawo od nas domagać się nie może. Ale stosunki, w wysokim stopniu przeciwko nam zastrzone, wymagają od nas przezorności i równowagi. Żądają, ażebyśmy nie kłamiąc, wstrzemięźliwymi byli w słowach, hamowali się w wyrazie uczuć, nie narażali się na nowe klęski.

Właśnie nam wśród nawałnicy, jaka się nad nami sroży, potrzeba serca i rozumu jednocześnie. Bądźmy silni czynem w obronie naszej narodowej, a powściągliwi w słowie. Okażmy to i w tej oto porze, w której niemieccy obywatele krzątają się, ażeby uczić nieśmiarkawego na nas monarchę. Gdy oni się cieszyć będą, niech na nas przez nierozwagę własną żaden nowy smutek przynajmniej nie spada.

A więc baczność!

Vester.

Ciekawy proces.

Znany jest ostatni wynik sporu miasta Krakowa z Arcybractwem Miłosierdzia w sprawie zapisu ś. p. Walerego Rzewuskiego. Chcąc dać naszym czytelnikom dokładniejsze wyobrażenie o przebiegu tej sprawy, mającej zasadnicze znaczenie, dajemy dokładny jej obraz na zasadzie aktów i dokumentów sądowych.

* Testament *

Zmarły w Krakowie dnia 18 listopada 1888 r. radca miejski i fotograf, Walery Rzewuski, oznajmiwszy na wstępie swego testamentu, że pragnie, „aby majątek jego przeszedł na użytek publiczny i mógł posłużyć do dania młodzieży praktycznego klucza z tej, lub owej nauki, którejby się poświęcił“ — zapisał swój majątek, składający się z dwóch domów w Krakowie, gminie miasta Krakowa, a ewentualnie Arcybractwu Miłosierdzia i Banku pobożnego pod następującymi warunkami:

Dom pod l. 27, gdzie się znajdował jego zakład fotograficzny, oddał on w użytkowanie swojej familji na lat dziesięć, zaś dom pod l. 352 oddał familji w dożywotnie użytkowanie, przeznaczając dochody z tego domu po wygaśnięciu dożywocia płynące, na utrzymanie w domu pod l. 27 urządzić się mającej instytucji. A mianowicie pozostawił on gminie miasta Krakowa do wyboru, czy zechce urządzić i utrzymywać w tym domu po wygaśnięciu dziesięcioletniego użytkowania na rzecz jego familji ustanowionego, szkołę fotograficzną, Muzeum techniczno-przemysłowe, lub też praktyczną szkołę dla dziewcząt.

Na wypadek, gdyby gmina uchwaliła utrzymywać tam praktyczną szkołę dla dziewcząt, to powinna była urządzić ją „na wzór szkoły w Warszawie, kosztem i staraniem hr. Platerowej

utrzymywanej, i szkoła ta miała mieć na celu kształcić dziewczęta w zatrudnieniach praktycznych, czyli w rzemiosłach, w późniejszym ich życiu stały, lub uboczny zarobek dać mających“.

Do tego postanowienia dodał on: „Dziewczęta niech będą chowane jak dobre Polki, na nich bowiem polega przyszłość ojczyzny“. „Niech mają wiarę, a będą mieć nadzieję, niech umieją zapracować na utrzymanie dzieci, ubrania im zrobić i ugotować“; i zastrzegłszy, aby przy przyjmowaniu do zakładu przez gminę miasta Krakowa w jego rzeczywistości urządzić się mającego byli uwzględniani przed innymi jego krewni, prosił egzekutorów testamentu, „aby nie powodowali się chwilową polityką, lecz aby, mając na uwadze, że ludzie umierają, a instytucje, ogrzane miłością bliźniego, żyją, obmyśleli, iżby chęciom jego, które miłość zrodziła, nie dać maochy“.

Następnie zarządził, „że zanim udadzą się na te nabożeństwa uczennice zakładu, na który ten dom zapisał, mają zebrać się w sali wykładowej, gdzie kapłan ma je pouczyć o znaczeniu tego nabożeństwa i wskazawszy im, że fundatorem był dorobkiewicz, który miłością pracy, rodziny i miasta doszedł do majątku, ma im przytoczyć przykłady podobne dwóch innych zmarłych ludzi“.

Dalej postanowił, „że w przeciagu czasu, przez który ma trwać ustanowione dla rodziny użytkowanie domu, będzie zadaniem gminy miasta Krakowa powziąć uchwałę co do urządzenia zakładu jednego z powyż wymienionych, przygotować plany w razie dobudowy, obmyśleć fundusze utrzymania i uchwalić zasadnicze statuty, którymi przyszła instytucja ma się rządzić tak, iżby najpóźniej w rok po ustaniu użytkowania domu dla rodziny ustanowionego, instytucja ta w tym domu faktycznie w życie wprowadzoną być mogła“. I dodał: „Jestem katolikiem i Polakiem, przeto nikt mi za złe nie weźmie, jeżeli postanawiam, że instytucja taka ma mieć charakter katolicki i język wykładowy polski po wszystkie czasy. Gdyby przeto najpóźniej w rok po wygaśnięciu użytkowania domu zakład taki w tym domu przez gminę miasta Krakowa faktycznie urządzony i w życie wprowadzony nie został, natędy zapis domów na rzecz gminy miasta Krakowa zdziałany traci wartość i moc prawną i na ten wypadek jakoteż na wypadek, gdyby gmina miasta Krakowa zapisu tego nie przyjęła: zapisuje te domy I. Arcybractwu Miłosierdzia i Banku pobożnego w Krakowie, a to z tem poleceniem, iż dochody z domów tych po ustaniu użytkowania dla rodziny ustanowionego płynące, obracane być mają na stypendja dla katolickiej polskiej czeladzi rzemieślniczej rodem z Krakowa będącej“. Na własność Arcybractwa Miłosierdzia mają przejść te domy także i wte-

dy, gdyby z pod przeznaczenia swego usunięte zostały, gdyż testator zastrzegł wyraźnie, że domów tych na inny cel pod niaważnością zapisu gminie miasta Krakowa używać niewolno, jak równie i wtedy, gdyby urządzona przez gminę szkoda utraciła kiedy charakter polski lub katolicki.

Co zrobiła gmina.

Gmina miasta Krakowa przyjęła ten zapis bez żadnego zastrzeżenia a zatem była obowiązana przed upływem owego dziesięciolecia, to jest do 1-go lutego 1900 r., postanowić, który z zakładów przez testatora jej do wyboru pozostawionych umieści w domu pod L. 27.

Nie uczyniła jednak tego i nie przygotowała nic w ciągu owego dziesięciolecia, a nawet i później, kiedy po wygaśnięciu użytkowania domu na rzecz rodziny testatora ustanowionego, objęła ten dom w lutym 1901 r. w posiadanie. Dopiero pismem z 29-go października 1900 r. zawiadomiła gmina Arcybractwo Miłosierdzia, że zamierza zaprowadzić w domu tym szkołę fotograficzną i trzy oddziały kursów robót kobiecych przy szkole św. Scholastyki istniejących, albo też całkowite te kursa, uzupełniając je oddziałem praktycznej nauki fotografii; zaś pismem z 17-go stycznia 1901 doniosła, że połączone sekcje Rady miejskiej II, III i IV przyszły do przekonania, iż postanowienie testatora co do charakteru katolickiego w ten sposób rozumieć należy, że jedynie tylko katolicy, z wykluczeniem innych religii, z instytucji założyci się mającej korzystać mogą i prosiła Arcybractwo Miłosierdzia, aby z uwagą na to, że utrzymanie takiej instytucji o charakterze czysto wyznaniowym z funduszy gminy jest niedopuszczalne, zgodziło się, iżby owa instytucja była instytucją gminną dostępną dla wszystkich bez różnicy wyznania.

Sprawa więc stała się tak: Testator wyraźnie zastrzegł dla przyszłej instytucji charakter polski i katolicki, — gmina, a właściwie większość Rady pozostająca pod wpływem żydowskim, warunku tego nie chciała uznać. Oczywiście Arcybractwo, jako sukcesor podstawiony, — nie mogło zezwolić na takie naruszenie warunków testamentu. Tym czasem, rada przewlekła ostateczną decyzję aż do ostatniego dnia nakreślonego przez testatora kresu i dnia 31 stycznia 1901, t. j. w przeddzień ostatecznego terminu przedstawiły połączone sekcje Rady miasta Krakowa II, III i IV do uchwalenia wniosek, że do rzeczywistości pod L. 27 ma być przeniesione następnego dnia 1-go lutego 1901 r. muzeum techniczno-przemysłowe, że zaś umieszczone tam tymczasowo kursa robót kobiecych szkoły wydziałowej św. Scholastyki z tej rzeczywistości mają być natychmiast usunięte.

Gdy jednak niepodobna było wykonać takiej uchwały w ciągu jednej doby, postano-

wiła Rada miejska wbrew wnioskowi połączonych sekcji II., III. i IV. przemienić nazwę kursów robót w rzeczywistości rzeczony tymczasowo umieszczonych, na szkołę rzemieślniczą imienia Józefa Rzewuskiej i utrzymywać tam tę szkołę, począwszy od 1 lutego 1901 r., jakoby urządzonej na wzór hr. Plater w Warszawie. Postanowiono przytem, że szkoła ta ma mieć „charakter katolicki“ i język wykładowy polski. Ten jednak charakter katolicki był tylko pozorny, gdyż do szkoły miały uczęszczać uczennice wszystkich wyznań. Zarazem uchwalono, że szkoła ta będzie się rządzić statutem dla kursów robót kobiecych przy szkole św. Scholastyki obowiązującym, z tem uzupełnieniem, iż dla uczennic wyznania katolickiego wprowadzi się, jako przedmiot obowiązujący, naukę religii katolickiej w jednej godzinie tygodniowo, jak również naukę praktycznej fotografii przez jedną godzinę tygodniowo dla każdego oddziału robót kobiecych, wreszcie, iż urządzi się tam wspólną pracownię dla wszystkich działów tych robót.

Celem wykonania tej uchwały upraszała gmina miasta Krakowa konsystorz książecko-biskupi w Krakowie o ustanowienie katechety dla tej szkoły i przedłożyła Radzie szkolnej krajowej do zatwierdzenia statut. Jednak konsystorz w Krakowie odmówił ustanowienia katechety dla szkoły w mowie będącej, a to dlatego, że szkoła ta niema charakteru katolickiego, jak równie dlatego, że uznał, iż nauka religii tylko przez jedną godzinę tygodniowo dla całej szkoły, a zwłaszcza dla szkoły, która ma mieć charakter wyznaniowy katolicki, nie będzie dostateczną, zaś Rada szkolna krajowa nie zatwierdziła rzeczony dla tej szkoły uchwalonego statutu. — Z tych powodów, jak równie dlatego, że szkoła ta, nawet tak urządzona, jak to gmina uchwaliła dnia 1 lutego 1901 r. w życie wprowadzoną nie została, wezwało Arcybractwo Miłosierdzia gminę miasta Krakowa, aby z powodu niedopełnienia warunków testamentowych, oddała mu domy stanowiące zapis s. p. Walerego Rzewuskiego, a gdy gmina miasta Krakowa odmówiła temu żądaniu, wytoczyło gminie proces.

Ilustracja do trójprzymierza.

Podróż Wiktora Emanuela III. — Pierwszeństwo Petersburga przed Berlinem. — Stosunek Austro-Węgier z Niemcami. — Starcie istnieje. — Zwłoka na niekorzyść Austro-Węgier.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Prasa wiedeńska, niemal cała, stoi na usługach ministerjum spraw zagranicznych. Nie rozpatrujemy źródeł tego stosunku; poprzestańmy na stwierdzeniu tego faktu. Skutkiem takich zwią-

Jerzy Żuławski.

Na srebrnym globie.

Rękopisu część trzecia.

100

(Ciąg dalszy).

— Tak — potwierdził, kiwając głową — przyjdą. Teraz, gdy już dowiedziały się o nas... Jestem pewien, że przebędą morze, po lodzie, lub w łodziach i przyjdą tu, aby nas gnębić. To są złe potwory...

— Będziemy musieli walczyć — odezwał się ktoś, przerywając kłopotliwe, przynębiające milczenie.

— Skończył się spokój, skończyły się dobre czasy...

— Stary Człowiek nas opuszcza! — odezwała się nagle milcząca dotąd Ala — Stary Człowiek nas opuszcza!

Było coś strasznego w tym krzyku, który dreszczem przejął wszystkich zgromadzonych. — Wszyscy zrozumieli snadź, co chciała powiedzieć i wszyscy naraz zwrócili oczy na mnie.

A ja stałem, do głębi wstrząśnięty, wahający się jeszcze, nie pewny co powiedzieć, co zrobić, uderzony nie tyle możliwością najazdu owych istot na ludzką kolonję księżycową, co samą wieścią, że tu żyją jakieś istoty i rozumne, jak się zdaje. — Była chwila, kiedy już myślał wyrzec się ostatniego szczęścia, umiłowanego zamiaru przesłania wieści o sobie ziemskim braciom moim, aby pozostać wśród księżycowego pokolenia, poznać owe dziwne, potworne narody, mieszkające za morzem, o których istnieniu dowiedziałem się dopiero teraz, przypadkiem, po pięćdziesięcioleciu tu pobycie, a w razie potrzeby bronić przed nimi potomstwo moich pomarłych przyjaciół.

Ale krótko trwało to wahanie. Jakis bezbrzeżny smutek mnie ogarnął. I co mnie obcho-

dzą księżycowe narody, te z Ziemi przybyłe i tamte, szczątki jakiegoś dawnego księżycowego ludu, mieszkające jak krety w jamach dokoła rozwalonych miast, w których snadź niegdyś panowali dumnie ich przodkowie? Niechaj się żrą, niech walczą, niech się wygubią wzajemnie... Co mnie to obchodzi? Stary jestem i nie wiem, czy mi życia stanie, aby odbyć daleką, śmiertelną podróż na bezpowietrzną pustynię — mamże je marnować teraz dla głupiej litości lub głupszej jeszcze ciekawości? — A kto mi zaręczy zresztą, że opowiadanie tych dwóch zaleńców jest prawdziwe? Może to nie miasta tam stoją, lecz skały spiętrzone? może owe rzekome narody księżycowe są tylko bezrozumne zwierzętami? Stary już jestem i nie mam czasu przekonać się o tem, bo pilno mi umrzeć tam, przy grobie O'Tamora, w pełnym blasku Ziemi.

— Tak jest! opuszczam was! — zawołałem, odpowiadając na okrzyk Ali i zwrócone na mnie spojżenia.

W godzinę później znajdowałem się już na wozie, dając wraz z Alą i Janem ku północy.

Lud księżycowy nie zatrzymywał mnie nawet, pochylili się tylko z jękiem ku ziemi, gdy wsiadając podniósł ręce, aby go pobłogosławić.

Uczuli snadź, że to wszystko, co się dzieje, jest koniecznością losu.

XVII.

W Kraju Biegunowym.

Skończyła się tedy moja księżycowa tragedia! Jestem znowu tutaj, gdzie po raz pierwszy zobaczyłem na Księżycu łąki, zieloność i życie; wówczas przybyłem tu odbywszy podróż przez śmiertelną pustynię — obecnie wybieram się, aby przebyć ją po raz drugi i ostatni.

Chmurno jest w sercu mojem, ale spokojnie. Patrę na minione życie i zdaje mi się, że czas jest zrobić rachunek sumienia. Chciałbym, tak jak czynią na Ziemi ludzie na śmierć się go-

tujący, wypowiedać się z grzechów, a dziwna rzecz! na usta cisną mi się nieszczęścia moje. Byłoby to oboje jednym i tem samem?

Więc Ty, Panie, który słyszysz snadź zarówno głos najlichszego robaka jak łoskot światów, w przestrzeń pędzących, który widzisz mnie tu na Księżycu tak, jak niegdyś widziałeś mnie na Ziemi, przyjm tę spowiedź, przez którą Ci wyznawam, żem był grzeszny i nieszczęśliwy!

Oto gdy byłem dzieckiem, ciasno mi było na Ziemi, którąś dla mnie zbudował i wylatywałem nieustannie, w skrzydła tęsknoty ubraną myślą do tych światów odległych, błyszczących na firmamencie, tak że pieszczot matki odbiegałem, aby marzyć o cudach, któreś Ty stworzył — nie dla mnie! — Byłem grzeszny i nieszczęśliwy...

Kiedy dorastał i pochłaniał te okruszyny wiedzy, któreś Ty ludziom zdobyć pozwolił, dusza wciąż we mnie krzyczała: mało! i szło o zrywaniu siedmiorakich pieczęci i podnoszeniu zasłon, Twoją zasuniętych ręką. Grzeszny byłem i nieszczęśliwy.

A zaledwie stałem się mężem, opętała mnie żądza bujania w przestworach — jakgdybym, stojąc na Ziemi, nie był również w bezmiarach wszechświata i nie unosił się nad otchłaniami — i skorzystałem ze sposobności i z lekkim sercem rzuciłem matkę-żywicielkę dla srebrnej, uwożącej lunatyków twarzy Księżycy. Grzeszny byłem, Panie i jestem nieszczęśliwy...

Patrzyłem na śmierć towarzyszy i przyjaciół, łamiąc się w duchu, a gotów byłem walczyć z nimi o odrobinę powietrza, potrzebną dla utrzymania życia, albo o kobietę, która nie należała do żadnego z tych, co po nią ręce wyciągali. A kiedy byłem świadkiem jej nieszczęścia, którego sam biernym sprawcą się stałem, nie czyniłem nic, aby ją z niego wybawić... Grzeszny byłem i nieszczęśliwy.

(Dokończenie nastąpi.)

zków przyjacielskich w dziennikach wiedeńskich przedstawiono zupełnie błędnie fakt tak znaczący, jak pominięcie Wiednia przez króla Wiktora Emanuela III, pominięcie ostentacyjne.

Kto czyta tylko prasę wiedeńską i ślepo wierzy zarówno jej informacjom, jak i jej wnioskowi, gotów przysiądź, iż wykreślenie dworu wiedeńskiego z liczby tych, które odwiedzi król włoski, jest zwyczajnym, nikłym sporem etykiety. Prasa pozaaustriacka sądzi inaczej. Zwłaszcza prasa pruska mocno się zaniepokoiła tym faktem dlatego, że wstrząsnie on podstawami i przyszłością trójprzymierza. A każde osłabienie trójprzymierza wychodzi na niekorzyść Prus, które dla swoich celów obmyśliły ów sojusz i chcą utrzymać go przy życiu tak długo, póki będzie im potrzebnym.

Opinię prasy pruskiej można streścić w ten sposób:

Warto zwrócić uwagę, że Wiktor Emanuel III zaraz po podpisaniu pokoju, odwiedza nasamprzód nie sprzymierzonych monarchów, ale dwór petersburski. Wygląda to tak, jak gdyby chciał zapewnić Rosję, za pośrednictwem Rosji zaś i Francję, iż Włochy nigdy nie wystąpią przeciwko obu tym państwom.

Wprawdzie prasa kanclerska, chcąc zasłonić hr. Bülowa przed zarzutem, iż poniósł w tym wypadku klęskę, tłumaczy pierwszeństwo, dane Petersburgowi, że cesarz Wilhelm, rozporządźszy czasem wolnym w lipcu, może przyjąć króla włoskiego dopiero w sierpniu. Nie jest to przecież wymówka, zdolna wytrzymać światło krytyki. Cesarz Wilhelm, w ciągu lipca nie podejmie spraw tak ważnych, iżby ich nie mógł odłożyć gwoździ przyjęcia sprzymierzeńca najbliższego. Z przełożenia Petersburga nad Berlin pokazuje się, że król włoski nie kępuje się zbyt w obrotach sojuszników i mało dba o to, jakie wnioski świat wyciągnie co do stosunków, ukrytych po za owym kawałkiem brystolu, na którym spisano umowę w Berlinie w dniu 28 czerwca roku bieżącego.

Jeszcze gorzej przedstawia się stosunek Włoch do Austro-Węgier. Ten stosunek od samego początku Italii, zjednoczonej kosztem Habsburgów, nie był dobrym. W Wiedniu zapomniano wprawdzie, że jeszcze w 1858 r. Austria miała bądź bezpośrednio, bądź pośrednio w rękach całe Włochy Północne. Lecz Włosi nie chcą do tej pory pogodzić się z myślą, że resztki narodu włoskiego, osiadłe na ziemiach, które nigdy do Włoch politycznie i geograficznie nie należały — że te resztki mają pozostać pod berłem Habsburgów. W ostatnich latach przybyło do tego sporu współzawodnictwo o zachodnie krainy albańskie, współzawodnictwo o owładnięcie częścią wschodnią morza Śródziemnego. Nie trzeba bowiem zapominać o tem, że kto zapanuje w Saloniki, ten będzie panował na wszystkich wodach na wschód od Sycylii.

Korespondentowi paryskiemu „Timesa“ jeden z dyplomatów oświadczył:

— Odnowienie trójprzymierza miało za cel główny zapobieżenie zatargowi między samymi sprzymierzonymi!

Ow dyplomata powiedział prawdę. Zatarg austro-włoski byłby już dzisiaj stanął w całej pełni na porządku dziennym, gdyby nie odnowiono trójprzymierza. Pobyt Bülowa w Wenecji i jego przyjazd następnie do Wiednia ma wszelkie znamiona podjęcia roli maklera między temi dwoma państwami.

Tym razem udało mu się, powiedzmy z góry, nie ku pożytkowi Austro-Węgier. Dzisiaj bowiem w sporze z Włochami Austro-Węgry byłyby stroną silniejszą. Armia włoska znajduje się w stanie nienajlepszym; skarb jeszcze nie zdołał zatać dziur, zadanych mu ręką Depretisa i Crispiego; młody król zaledwie zaczął wprowadzać w życie program, mający na celu odrodzenie społeczeństwa. Włochy zmuszone do wyboru między wojną i zrzeczeniem się apetytu na Bałkan zachodni, dzisiaj nie mogłyby się wahać długo. Ustąpiłyby Austrii, w wojnie, w której zawsze brały szpetne cięgi, boć nawet pod Solferino Francuzi zwyciężyli wprawdzie Austrjaków, lecz Austrjacy rozgromili Włochów. Potomkowie legionistów rzymskich są lichymi żołnierzami. Obecnie królowi może się uda zahartować społeczeństwo. Wtedy szanse Austro-Węgier nie byłyby tak świetne, jak obecnie i Włochy popieszyłyby je wyzyskać.

Wszystko to dowodzi, że trójprzymierze nie stoi na takim granitowym fundamencie, jak to codziennie zapewnia prasa półurzędowa Berlina i Wiednia. Rzeczywistość przeczy warunkom, spisany na papierze i opatrzonym pieczęciami.

W obronie produkcji krajowej.

II. Wniosek posła Kozłowskiego w streszczeniach brzmi tak:

„Przeciętna ilość ludności kraju naszego w ostatnim dziesięcioleciu wynosiła mniej więcej 6,800.000. Oceniając konsumcję zboża mieszkańca Galicji bardzo nisko, albowiem tylko na 200 klg. otrzymamy sumę rocznej konsumcji 13,600 tysięcy centn. metr., a więc niedobór 2,100.000 centn. metr.

„Przyjąwszy nawet najoptimistyczniejsze obliczenia, niemożliwym jest przypuszczać, aby eksport zboża naszego przewyższał import; mimo to wysokość cel niemieckich nie jest dla nas obojętną, albowiem przeszkadzając eksportowi pszenicy i mąki węgierskiej, powiększy zaofiarowanie tychże na targach galicyjskich; jasną jest rzeczą, iż zależy nam niemało na tem; aby nie podnoszono cel w Niemczech od produktów, które my sami eksportujemy, jak n. p. drzewo, jaja, nasiona strączkowe, chmiel i t. d. Ważniejszą jednak dla nas jest silna zaporą cłowa przed importem zboża.

„Musimy domagać się, aby cło w monarchji naszej od pszenicy wynosiło co najmniej 3 złr. w zlocie od centn. metr.: cło minimalne, projektowane przez Bundesrath niemiecki, wynosić ma od centn. metr. pszenicy 5 m. 50 f., czyli 3 złr. 20 ct., podczas gdy obecnie wynosi 3 m. 50 f.

„Najważniejszym konkurentem produkcji austro-węgierskiej są Niemcy, 37% towarów, importowanych do Austro-Węgier pochodzi z Niemiec. Te same wyroby przemysłu zachodnio-europejskiego i amerykańskiego, które znajdują zbyt w Niemczech, znajdują go i u nas. Po znacznym podniesieniu cel niemieckich ze zdwojoną energią fabrykanci amerykańscy, angielscy i francuscy szukać będą zbytu u nas; niemieccy zaś, mając u siebie w kraju zapewnioną wysoką cenę, będą mogli na naszym targu taniej, niż obecnie, sprzedawać, a przez to walkę konkurencyjną jeszcze bardziej zaostrzą ze szkodą przemysłu naszego.

„Chcąc temu zapobiedz, żądają przemysłowcy, aby cła nowe austriackie pod żadnym warunkiem nie były niższe od niemieckich. Żądanie to stawiają dzisiaj prawie wszyscy producenci naszej monarchji.

„Wysokie cło niezbędnem jest nadto dla ochrony pracy naszych rzemieślników. Działając przy tem jako rodzaj podatku od zbytku, przyczynia się do sprawiedliwego podziału ciężarów podatków pośrednich.

„Mamy i wielki przemysł znakomicie rozwijający się, a potrzebujący ochrony cłowej, t. j. przemysł naftowy.

„Produkcja nasza przekracza dzisiaj znacznie zapotrzebowanie Austro-Węgier, a mimo to sprowadzono w r. 1901 ropy z Rosji 30472 centn. metr., a z Rumunii 194984 cent. metr., zaś olejów smarowych 179437 centn. metr.

„Dla przemysłu naftowego, jako eksportującego, jest rzeczą niezmierniej wagi, aby państwa, z którymi monarchja nasza zawierać będzie traktaty handlowe, jak najniższą naftę i inne produkty tego przemysłu oclili.

„O jak najkorzystniejszych warunkach starać się musimy dla eksportu naszych zwierząt domowych.

„Cło od wodu w państwie niemieckim wynosi dotąd 30 m., zaś podług traktatu grudniowego tylko 25 m. 50 f., obecnie chcą Niemcy podnieść takowe na 12 m. od 100 klg. żywej wagi, co wyniesie od sztuki mniej więcej 78 m., czyli, iż chcą je podnieść do trzykrotnej wysokości.

„Wszelkich starań powinien rząd nasz dążyć, aby od bydła i świń, pochodzących z Austro-Węgier, nie pobierano cła wyższego niż dotąd.

„Cło od świń wynosi obecnie w Niemczech 6 m. od sztuki, projektowane 10 m. od 1 cetnara metr., czyli, że zamierzone obciążenie importu ma być nieco wyższe od dotychczasowego.

„Pierwszym, najniezbędniejszym warunkiem rozwoju naszego eksportu bydła rogatego i świń są jasne układy weterynarskie, nie pozwalające na dowolne stosowanie postanowień w nich zawartych, powinny one być rzeczywiście tylko środkiem opieki sanitarnej, chroniącym obory i trzody od niebezpieczeństwa zawleczenia zarazy, a nie narzędziem polityki handlowej.

„Umowa weterynarska między Austrią a Niemcami z 6 grudnia 1891, będąca niejako częścią składową traktatu handlowego, została zawartą w najlepszej wierze, na podstawie jak najbardziej przyjacielskich stosunków. Państwa kontraktujące przyznały sobie nawzajem prawo wysyłania komisarzy, którzyby naocznie mogli się przekonać o sposobie wykonywania policji weterynarskiej.

„Główna przyczyna złego leży w postanowieniu, opiewającym w dosłownem tłumaczeniu:

„Posylki, nie czyniące zadość przepisom powyższym, tudzież zwierzęta, które weterynarz na granicy uzna za dotknięte chorobą zaraźliwą lub za podejrzane o taką chorobę, nakoniec zwierzęta, które z choremi lub podejrzaniemiby-

sy transportowane, mogą być ze stacji wchodowej napowrót odesłane“.

„Jest rzeczą jasną, iż weterynarz, jeżeli tylko chce, może każde zwierzę uznać za podejrzane“. Niemieckie władze używają też chętnie tego środka walki handlowej.

Amerykanizacja świata.

Coś się zepsuło w państwie... brytańskim — mówiły za Hamletem wyroczone międzynarodowe, wobec długoletniej walki w Afryce Południowej, wobec zmniejszania się przewagi handlowej i morskiej wszechpotężnej dotychczas władczyni oceanu. Po okresie największych powodzeń, Anglja schodzi stopniowo z przewodniego stanowiska. Stwierdzają to coraz liczniejsze głosy i fakty. Bądź co bądź, warto się więc zastanowić nad przyczynami tego powolnego, jeśli nie upadku, to umniejszania się przewagi Anglii. Cecil Rhodes w swym testamencie doł też wyraz temu zaniepokojeniu, ogarniającemu myślące umysły. Jeśli Anglja traci hegemonję na rynkach świata, to dlatego, że w ostatnim stuleciu odbiegła częściowo szlaków wiedzy i nauki. Zaprzatniona fizycznym wychowaniem swych synów, kształciła raczej mięśnie, aniżeli mózgi. I oto chemicy, mechanicy, technicy niemieccy wyprzedzili angielskich, przedewszystkiem zaś amerykanizacja świata dotknęła Anglię w pierwszym rzędzie i zagraża jej przyszłości.

Najprzedniejsi publicyści cyframi i ścisłymi dowodami stwierdzają tę „amerykanizację“. Dość przytoczyć, że wbrew przysłowiu, iż „nie wozisz się sów do Aten“, amerykanie wysyłają dziś własny węgiel do Cardiff, blachę kutą i stal do Sheffield, surowiec do Newcastle, bawełniane tkaniny de Manchester — a dalej ziemniaki do Irlandji, zegarki do Szwajcarii, wino reńskie do Niemiec, szampańskie do Francji... Bo też produkcja „nowego świata“ rośnie z dnia na dzień w sposób zdumiewający. W połowie minionego stulecia Stany Zjednoczone tyle produkowały zboża, ile go same potrzebowały; odtąd, acz liczba mieszkańców urosła w czwórnasób, produkcja rolna pięciokrotnie się powiększyła. Już przed dziesięcioma laty Stany Zjednoczone wydawały tyle zboża, co Francja i Rosja razem, a sześć razy więcej, aniżeli Niemcy. Na 134 miliony hektolitrów ziarna, dowożonego do Europy, trzecią część dostarczają Stany Zjednoczone. Podobnie przed sześcioma laty Europa otrzymała stamtąd za dwa miljardy franków świeżego lub też konserwowanego mięsa.

Ruch kopalniany wzmaga się w podobny sposób. Pokłady węgla w samych Stanach Zjednoczonych równają się kopalniom całego starego świata; to też nie dziw, że produkcja i hypeprodukcja amerykańskiego węgla niebawem dotrze do europejskich wybrzeży. Surowiec amerykański dzisiaj przerósł już znacznie produkcję Europy z przed trzydziestu laty; w produkcji stali sześć współzawodniczących krajów europejskich zostaje znacznie poniżej produkcji Stanów. Dzisiaj już wszystkie części świata korzystają z przemysłu amerykańskiego. Maszyny amerykańskie niepodzielnie prawie zapanowały nad niemal całym światem, koleje żelazne sprowadzają stamtąd prawie cały swój tabor. Wszak istnieją zakłady, jak np. warsztaty Baldwina w Filadelfji, skąd codziennie wychodzi przynajmniej jedna lokomotywa. Cecil Rhodes chciał zrazu, przy zakładaniu dróg żelaznych w Rhodezji i Transwaalu, dać pierwszeństwo angielskim wyrobom, gdy jednak amerykańscy dostawcy obniżyli cenę każdej lokomotywy prawie o 11.000 franków poniżej cen angielskich, musiał ustąpić wobec tanioci i doskonałości amerykańskich wyrobów.

Także pośpiech w dostawie i robocie zapewnia Amerykanom zwycięstwo. Gdy chodziło n. p. o ustawienie mostu na Nilu, powyżej Khar-tum, angielscy inżynierowie żądali 26 tygodni czasu dla dokonania dzieła; Amerykanie kosztem, o jedną trzecią mniejszym ustawili most w ciągu 14 tygodni. Tam, gdzie Anglija żądała trzech lat czasu, jak n. p. dla postawienia wiaduktów i mostów na drodze żelaznej, przecinającej Ugandę, Amerykanie w niecały rok o 20 proc. taniej wykonali i oddali ukończoną dzieło. Robotnicy amerykańscy mają zadziwiająca energję. Niedawno w Manchester stawiano na modłę amerykańską warszaty, poruszane elektrycznością. Robotnik wlokła się leniwo, dopóki nie sprowadzono amerykańskich przedsiębiorców i murarzy. Kładli oni dziennie do 2.000 cegieł, podczas gdy angielscy mogli ustawić zaledwie 800. Dopiero współzawodnictwo odpowiedni pośpiech wywołało.

Kolej w Mandżurji posługuje się amerykańskim materiałem; podobnie kolej w Seul, stolicy Korei. W arsenale w Woolwich ustawiono świeżo około pięćdziesięciu pieców amerykańskich; telefony londyńskie należą do kompanji

