

Przedpłata.

za „Głos Narodu“ wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odnośnienie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 8.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

OZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.40. W państwie nie-
mieckiem kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowym „Głos Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 155.

Kraków, Środa dnia 9 Lipca 1902.

Rok X.

Od Wydawnictwa.

Ci z Szanownych naszych P. T. Pre-
numeratorów, którzy dotąd przedpłaty nie
uścili i do dnia 12 b. m. takowej nie na-
deszła, numeru niedzielnego już nie otrzy-
mają.

Pr. III. 117/2/2. Do redakcji czasopisma „Głos
Narodu“ na ręce odpowiedzialnego redaktora p. dra
Antoniego Beaupré do rąk własnych w Krakowie.
C. k. Sąd krajowy jako prasowy na wniosek c. k.
Prokuratora Państwa po myśli § 493 p. k. orzekł,
że zamieszczony w Nrze 152 czasopisma „Głos Na-
rodu“ z dnia 5 lipca 1902 artykuł, względnie ustęp
artykułu pod tytułem „Polacy wielkopolscy i Wil-
helm II“ od słów „cesarz Wilhelm“ do „ciemnizy-
ciem Polaków“ zawiera znamiona występkę z §§ 491
i 494 u. k., że zakazuje się rozszerzania tego ustępu
artykułu, zatwierdza się zarządzoną przez c. k. Pro-
kuratorję Państwa konfiskatę pomienionego numeru,
a cały nakład takowego ma być zniszczonym, albo-
wiem w ustępie tego artykułu autor cesarza państwa
niemieckiego, pozostającego z monarchją austro wę-
gierską w stosunkach prawa międzynarodowego, wy-
szczydza i pomawia o pogardliwy sposób mówienia.
Równocześnie na wniosek c. k. Prokuratorji Państwa,
stosownie do przepisu § 20 ust. pras. poleca się re-
dakcji czasopisma „Głos Narodu“, aby uchwałę tę
w najbliższym numerze czasopisma na pierwszej stro-
nie takowego pod rygorem skutków z § 21 ust. pras.
bezpłatnie zamieściła. C. k. Sąd krajowy jako pra-
sowy. Kraków dnia 6 lipca 1902.

Morelowski.

Grunwald.

Uroczystości, poświęcone wielkim roczni-
com narodowym, mają dla narodów, tak
pokrzywdzonych, jak nasz, podwójne zna-
czenie: odświeżają pamięć wielkich dziejo-
wych wypadków i znakomych ludzi i do-
dają otuchy do walki z przeciwnikami, ró-
wnie przemożnymi, jak nieprzejednanymi. —
Dlatego obchodów takich nie należy uwa-
żać za czcze demonstracje, gdyż są one
potrzebą narodowego uczucia, którego ani
lekceważyć, ani zapoznawać nie wolno. —
Jest to bowiem potężny czynnik w życiu
społecznym, dający podniecie do wszystkich
wielkich wysiłków, do spełnienia wielkich
czynów, które zimny rozum nieraz za nie-
możliwe do wykonania uznaje.

Rocznica grunwaldzka w obecnej chwili
przypomina nam wspaniałą chwilę naszych
dziejów, kiedy obłudne i nikczemne krzy-
żactwo, które profanowało godło krzyża,
osłaniając nim swoje zbrodnie, padło poko-
nane do stóp Polski i Litwy, połączonych
wspólnym węzłem kulturalnych i religijnych
usiłowań, pod wodzą bohaterskich książąt
Władysława i Witolda. Ten wspaniały, jed-
yny w dziejach świata związek, przypie-
czętowany glorią grunwaldzkiego zwycięstwa,
trwa po dziś dzień i da Bóg trwać będzie
wiecznie.

Nic więc dziwnego, że prowincja nasza
Galicja, która ma możność obchodzenia na-
rodowych pamiątek, rocznicę Grunwaldu pra-
gnie święcić w sposób uroczysty. Kraków,
po chwilowym nieporozumieniu, będzie miał
wszelką sposobność do wyrażenia swoich u-
czuć, przez nabożeństwa i pochody, które

nam choć na chwilę uprzytomnią, te szcze-
śliwe chwile naszej przeszłości, kiedy Pru-
sactwo znęcające się dziś nad bezbronniemi
błagało pokornie o litość i przebaczenie
polskich królów i polskiego rycerstwa.

W obchodzie tym skupimy ducha i za-
pomnimy o marnych waśniach chwil bieżą-
cych, aby przeżyć jeden moment zgodnie
i podniosło; bo jak pięknie powiada ode-
zwa lwowskiego komitetu:

»Są chwile, kiedy dusza narodu dla u-
krzepienia się, dla nabrania mocy do dal-
szej walki, do wytrwania, odczuwa nieodzow-
ną potrzebę zaczerpnięcia z bogatej kry-
nicy dawniejszych historycznych pamiątek,
gdzie przechowane są skarby naszej wiel-
kości i potęgi państwowej, naszych zwy-
cięstw i tryumfów, światowej nieprzemijają-
cej sławy polskiego oręza i polskiego imie-
nia«.

Gorączkowe zaprzeczenia.

Pogrzeb w Dreźnie. — Zaprzeczenia. — Jeszcze raz
zaprzeczenia. — Niezadowolone Austrii z bezwzględ-
ności Prus. — Wartość zaprzeczeń.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:
W wielu dziennikach niemieckich Austrii i
Rzeszy kanclerskiej barwy pod koniec przeszłego
tygodnia pojawiło się zaprzeczenie tej treści:

Wiele gazet pomieściło pogłoskę, jakoby pod-
czas pogrzebu króla Alberta Saskiego wyszło na
jaw, że stosunki między dworem wiedeńskim i
berlińskim są nienajlepsze. W Kołach dobrze po-
wiadomionych zaprzeczono tym dogłoskom. Ze
podczas pogrzebu w Dreźnie cesarz Franciszek
Józef i cesarz Wilhelm nie rozmawiali z sobą
dłużej, stało się to za sprawą zdarzenia, które
sprowadziło ich do Dreznia. Pogrzeb nie nadaje
się do dłuższej rozmowy i nie zaprasza do dłuż-
szego pobytu. Twierdzenie, że specjalnie sprawa
polska, a zwłaszcza postępowanie Polaków austrja-
ckich stało się powodem rozterek między obu
dworami, Koła informowane nazywają wręcz śmie-
sznym. Berlinowi bowiem wiadomo całkowicie
dokładnie, że Wiedeń potępił jak najbardziej
stanowczo polskie demonstracje przeciwko Pru-
som.

W tem zaprzeczeniu usiłowano sprawę przed-
stawić w taki sposób, jak gdyby dwór berliński
miał prawo żywić do austrjackiego pretensje za
to, że opinia polityczna polska w Galicji nie bi-
je okłasków systemowi antypolskiemu w Pru-
szech.

Nic więc dziwnego, że zaprzeczenie, oparte
na takim fundamencie, nie mogło osiągnąć celu,
to jest rozwiać pogłoskę, iż spotkanie obu mo-
narchów w Dreźnie nosiło znamię pewnej ozię-
błości, niezwyklej wśród tak bliskich sprzymie-
rzeńców.

Gdy więc w sferach politycznych berlińskich
spostreżono, że poprzednie zaprzeczenie nikogo
nie wyleczyło ze sceptycyzmu, postarano się
drogą na Wiedeń o drugie zaprzeczenie. Ku te-
mu celowi wybrano tygodnik „Montags-Revue“,
używający rozgłosu półurzędowego, przybocznego
organu dra Koerbera.

Treść tego zaprzeczenia przesłałem wam dro-
gą telefoniczną. Warto mu jednak poświęcić je-
szcze chwilę uwagi.

„Montags-Revue“ żali się, że mimo zaprze-
czeń jeszcze do tej pory opinia publiczna upa-
truje w obcowaniu obu monarchów podczas po-
bytu w Dreźnie znamiona wielce oziębłego obco-
wania. Wobec tego redakcja jeszcze raz stwierdza,
że spotkanie było bardzo serdeczne i na-

stępnie opisuje to ostatnie w ten sposób, jaki
wam telefonowałem.

Przysłowie niemieckie mówi, że niema dymu
bez ognia. Warto, a nawet trzeba przypomnieć,
dlaczego powstały pogłoski, że tym razem spo-
tkanie obu monarchów było mniej serdeczne, niż
poprzednio. Powszechnie zauważono, że w opisie
pogrzebu króla Alberta i pobytu cesarza Fran-
ciszka Józefa w Dreźnie — w opisie, podanym
przez źródło tak ściśle urzędowe, — jak c. k.
Biuro korespondencyjne — brakowało wszelkiej,
choćby najkrótszej wzmianki o powitanii i
spotkaniu obu monarchów. Kto wie, jaką wagę,
często przesadną, źródła urzędowe przykładają
właśnie do takich szczegółów, tego musiało owo
milczenie zastanowić. Również i półurzędowy
„Fremdenblatt“ podawał własne depesze z Dre-
zna, depesze szczegółowe, wielomowne. Mimo to
przecież ni jednem zdaniem nie wspomniał o spo-
tkaniu obu cesarzów. Nic więc dziwnego, że
wydało się to pominięcie, czy przemilczenie ka-
żdemu uważnemu czytelnikowi więcej, niż dzi-
wnem.

Zaczęto snuć komentarze, które padły na
grunt przygotowany. Żeby Prusy mogły mieć do
Wiednia pretensję za słuszne oburzenie Polaków
galicyjskich, nie wydaje się nam trafnym przy-
puszczeniem. Choć przy pyszałkowatości pruskiej
ostatecznie i to jest możliwem. Daleko trafniej-
szem jest domniemanie, że Wiedeń ma do Ber-
lina uzasadnioną pretensję za przemówienie mal-
borskie, za mowę kanclerza Bülowa o tradycyj-
nej misji Prus. Depesza arcyksięcia Eugenjusza,
chłodna, powściągliwa, mówi w tym kierunku
bardzo wiele. Rząd austrjacki, mimo wielce nie-
fortalnych odpowiedzi dra Koerbera na zapyta-
nie Kłofacza, jest niewątpliwie rozgoryczonym
na rząd pruski za to, że do niepokojów, wywo-
łanych popieraniem w Austrii ruchu wszechnie-
mieckiego, dodał świeże skutkiem przeniesienia
walki antypolskiej na terytorjum austrjackie.

Dr Koerber wybornie sobie zdaje sprawę,
że — mimo wszelkie groźby drogą na Mona-
chjum o wysłaniu do Galicji urzędników niemie-
ckich — w gruncie rzeczy nie może i nie ma
środków zduszenia w Galicji silnego prądu anty-
niemieckiego. Ludność galicyjska biedą ekono-
miczną, wywołaną przeważnie systematycznym
zaniedbywaniem kraju przez rząd, znosi cierpli-
wie dlatego, że posiada pewne swobody narodo-
we. Gdyby jej te ostatnie zabrano, wrzenie u-
mysłów mogłoby przybrać formy i pociągnąć na-
stępstwa niekoniecznie pożyteczne dla państwa.
Dr Koerber wie o tem i dlatego nie jest bardzo
wdzięcznym Prusakom za depisy oratorskie, któ-
re do trudności wewnętrznych austrjackich do-
rzucają nową: niezadowolone Polaków.

A prócz dra Koerbera rozumują w ten spo-
sób w Wiedniu również inne osobistości. I dla-
tego zdaje nam się, że zaprzeczenia, gorączkowe
i spójnione rozmaitych płatnych gadzinówek, nie
mających tej powagi, co c. k. Biuro korespon-
dencyjne, posiadają zwykłą wartość wszelkich za-
przeczeń czyli są bezwartościowe.

Ciekawy proces.

Wyrok I instancji.

II. Sąd krajowy w Krakowie oddalił wyro-
kiem z 6 września 1901 r. Arcybractwo Miło-
sierdzia na teraz z jego żądaniem, wychodząc z
tego zapatrywania, że szkoła rzemieślnicza imie-
nia Józefy Rzewuskiej odpowiada zakładowi hr.
Platerowej w Warszawie, dlatego, że tak szko-
ła tak samo, jak szkoła hr. Platerowej kształci
dzieczęta w zatrudnieniach praktycznych, stały
lub uboczny zarobek dać mogących, że zaś z
postanowienia testatora, aby szkoła rzemieślni-
cza w Krakowie była utworzona na wzór szkoły
hr. Platerowej w Warszawie nie wynika wcale,

