

Przedpłata.

„Głos Narodu“ wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kcz. 2.—. Za odnośnienie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 8.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.70. W państwie nie-
mieckiem kwartalnie: 10
kron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharzki w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Śluby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokolowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 205.

Kraków, Sobota dnia 6 Września 1902.

Rok X.

OD ADMINISTRACJI.

Celem uregulowania nakładu i nie przerywania przesyłki, prosimy o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi za miesiąc wrzesień:
w miejscu bez odnośnienia . 2 kor.
" z odnośnieniem . 2.40 k.
na prowincji z opłatą porta 2.70 k.

Nowo przystępujący abonenci otrzymają, na żądanie, bezpłatnie (z prowincji tylko za opłatą porta) początki drukujących się w odcinku i jako dodatek powieściowy naszego pisma następujących powieści:

1. „W obronie Prawdy“ bez porta.
2. „Spółwinni“ za nadesł. porta 30 gr.
3. „Taniec lichwy“ " " 40 gr.
4. „Kim“ " " 40 gr.

oraz całą 2-tomową powieść Rogosza „Marzy-
ciele“ za nadesłaniem 1.50 gr.

Madziarowie nas bronią!

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze: Zapewnienie, że Madziarowie nas, Polaków, bronią, dziwnie brzmi w polskim dzienniku podczas zaciętego sporu o Morskie Oko. A przecież jest to ścisła prawda, że rząd węgierski, mimo woli, broni również interesów Galicji podczas układów obecnych z drem Koerberem w Budapeszcie.

Jak wiadomo, przedostatnie konferencje ministrów w sprawie ugody austro-węgierskiej toczyły się w Wiedniu. Po dwóch dniach przerwano je niemal nagle.

Powodem było nieporozumienie w sprawie taryfy celnej. Rząd austriacki chciał wysokich ceł ochronnych dla przemysłu prowincji zachodnio-austriackich. Ministrom węgierskim, ministrom kraju rolniczego zależało na zabezpieczeniu interesów rolnictwa. To zabezpieczenie odziewają w formę wyższych ceł wchodowych na produkty surowe, sprowadzane do Austrii i w formę ceł znizowanych na sprowadzane wyroby żelazne i tkackie. Dr Koerber sprzeciwia się temu niby to w interesie całej Austrii, naprawdę zaś w interesie fabrykantów niemieckich, zagorzałych wszechniemców, opiekunów finansowych Wolffa, czcicieli Schönerera.

Dzięki ochronie wysokich ceł ochronnych owi fabrykanci mają i nadal ciągnąć haracz wysoki z prowincji rolniczych Austrii i Węgier. Węgrzy zatem, opierając się dalszemu płaceniu owej daniny, bronią tem samem i naszej kieszki przed wyzyskiem ze strony fabrykantów austro-niemieckich. Każda zdobycz taryfowa, którą wywalczy Szell dla Węgier, przypadnie również i nam w udziale.

Ironia losu sprawiła, że opór rządu węgierskiego przeciwko projektom celnym gabinetu dr. Koerbera jest jedynym ratunkiem i nadzieją jedyną Galicji. Koło polskie bowiem, hołdując zasadzie przytakiwania każdemu życzeniu rządu, w imię tak zwanych potrzeb państwowych uchwalali bez wahania zabójczą dla interesów ekonomicznych taryfę celną. A jeszcze większa ironia chce, że dr Koerber głosi niemieckie i czeskie, pozyskane dla ugody i taryfy, tak korzystnej dla Niemców i Czechów, okupi znacznymi ustępstwami wszelkiego rodzaju. Koło polskie nie pozyska dla kraju żadnej korzyści znaczniejszej, przeciwnie narzuci biednej Galicji wielkie, bardzo wielkie ciężary!

Chyba, że nas rząd węgierski obroni!

Kompromitacja pruska.

(Mm.) Bytność cesarza Wilhelma II w Poznaniu przypomina swym przebiegiem następujące zdanie.

Pewien chłop zamożny chciał syna jedynaka zrobić kowalem. Kowal na wsi, to powaga! Ale żał mu było chudziatka, by się pocił przy miechu, męczył przy kowadle. Zrobił zatem z kowalem wsi sąsiedniej układ, że jego jedynak odbędzie praktykę w koszu. Na ścianie w kuźni zawieszono kosz spory, w koszu dzień cały siedział jedynak gospodarski i patrzył, jak kowal z czeladzią pracowali.

Gdy minęły lata praktyki, chłop zabrał jedynaka, już pod wąsem, do siebie, gdzie mu wystawił wspaniałą kuźnię. Żelazo włożono w ogień; miechy dęły; młody kowal, pewny siebie, stanął przy kowadle. Żelazo, rozpalone do białości jęknęło pod jego młotem.

— Co mi zrobisz synku? — pyta chłop stary.

— Ojciec — odpowiada — butnie synalek — zrobię ci pług.

Kuje i kuje; skry się sypią; żelaza coraz mniej.

— Synku, co mi zrobisz? — pyta ojciec.

— Zrobię ci, ojciec, kosę.

Kuje i kuje; skry się sypią; żelazo się kurczy.

— Synku, synku — woła stary — co mi zrobisz?

— Zrobię ci nóż — baka jedynak.

I znowu kuje, aż żelaza ostał się kawałek.

— Synku, synku — płacząc rzecz stary — a co to będzie?

— Będzie, ojciec, kozik.

Lecz już z żelaza rozpalonego pod uderzenia młota uratowała się grudka drobna.

— Ojciec! — zawołał synalek — zrobię ci „psik“. — I rzucił żelazo do wody. W powietrzu rozległ się syk przeciągły.

Zupełnie tak samo się stało z zapowiedziami gazet hakatystycznych na punkcie bytności Wilhelma II. w Poznaniu. Zapowiadano przyjazd trzech następców tronu mocarstw rozbiorowych. Przyjechał następca tronu niemieckiego z ojcem. Dwa inne dwory nie wysłały do Poznania ani następców tronu, ani książąt krwi. Arcyksiążę austriacki przyjedzie na manewry, omijając Poznań.

Zapowiadano, że u boku cesarza Wilhelma II będzie w Poznaniu bawił następca tronu saskiego, ten książę krwi, któremu musiały przypaść wskrzeszony tron polski, gdyby chciano się stosować do konstytucji 3 maja. Jego bytność w Poznaniu u boku Wilhelma II, demonstrującego na każdym kroku przeciw Polakom, miała dowodzić, że Wettinowie sascy biją oklaski systemowi antypolskiemu. Lecz następca tronu saskiego nie przyjechał.

Znanym jest nietaktowny artykuł „Koelnische Zeitung“, o przyjeździe do Poznania pięćdziesięciu oficerów rosyjskich i generał-gubernatora warszawskiego Czertkowa. Ow wybrzyk pół-urzędowej gazety pruskiej miał wszelkie pozory zapowiedzi, że Wilhelm II udzieli generałowi Czertkowi lekcji poglądowej, jak się to wy-naradawia Polaków. Ow nietakt posunęła gazeta tak daleka, że imputowała generałowi Czertkowi z góry, iż będzie wdzięcznym i pojętym uczniem.

Tymczasem, zamiast 50 oficerów, przyjechało tylko 32 oficerów z pułków, których szefami są książęta z domu Hohenzollernów. Generał-gubernator Czertkow zabawił w Poznaniu tylko przez noc z wtorku na środę i przez środę aż do wieczora. Zaraz po bankiecie, w środę wieczorem, wraz z oficerami odjechał. Nie miał zatem czasu i sposobności studjować błogosławieństw i dobrodziejstw systemu antypolskiego. Ani w mowie cesarza, ani w odpowiedzi krótkiej Czertkowa nie odkryjesz najmniejszej aluzji antypolskiej. „Braterstwo broni“ należy do najbardziej zużytych frazesów bankietów oficjalnych.

Wielki zatem akt polityczny antypolski, prorokowany przez hakatystów, skurczył się — odnośnie do zagranicy — do rozmiarów, więcej niż

skromnych. Niemcy czują to sami doskonale i mimo, że ich prasa nadrabia miną, przebijają się z dzienników niemieckich rozczarowanie.

Gospodarka Goldlusta i S-ki nad granicą.

„Głos ziemi sandomierskiej pisze:

Donoszą nam z Nadbrzezia, że przeniesienie naczelnika stacji p. Michalskiego ma mieć związek z ciągłymi skargami na postępowanie firmy Goldlust i S-ka, z którego ani kolej ani kupcy z Królestwa Polskiego nie mogli się cieszyć — a co tenże naczelnik stacji zawsze do przełożonej władzy donosił. Wskutek tego firma, mając swoich protektorów w Wiedniu, do usunięcia tego im niewygodnego naczelnika się przyczyniła. O ile my p. M. osobiście znali, był on zawsze sumiennym wykonawcą swych obowiązków, dla każdego przystępnym, nawet w najdrobniejszych kwestiach bronił on zawsze dochodów kolejowych.

Obawiać się należy, czy monopol jedynego ładowania towarów, jaki miała firma na przystani przy Wiśle, nie będzie udzielonym tejże firmie i w porcie obecnie się budującym — jak się już pogłoski rozchodzą. Ucierpiałby na tem tylko rząd i kraj — a dowodem gospodarka firmy od lat pięciu na przystani, popolicie zwanej Szlepanie. Faktem jest, iż z początku ładowano tam 10 razy więcej niż obecnie — do zmniejszenia ruchu miało się przyczynić w pierwszej linii wyzyskujące postępowanie firmy Goldlust a mianowicie ajenta tej firmy. Pan Michalski znał doskonale machinacje te, gdzie tylko mógł, krzyżował im plany, informował kupców, w czem i o ile firma nadmiernie każe sobie płacić, starał się koniecznie, ażeby nietylko Goldlust, ale i cała okolica swój zarobek tu znalazła, a nie w Prusach tegoż szukać musiała. Z zemsty za to jednak usuniętym być musiał, i stało się to głównie na mocy podłego anonimu, którym się każdy uczciwy człowiek brzydzić powinien.

Co do nadużyć firmy G. nie chodzi nam obecnie o kupców z Królestwa, gdyż ci, nie otrzymawszy pomimo ciągłych skarg i śledztw sprawiedliwości tu, poszukują swych krzywd w Petersburgu, a może sprawy te zatuzowane nie zostaną, a prawda na wierzch wyjdzie. Nam chodzi o dochody kolei austriackich, bo z własnego doświadczenia wiemy, że wszelkie zmniejszenie się dochodów rządowych odbije się na kraju, a w pierwszej linii na nas włościanach w formie podwyższenia podatków. Konieczną więc byłaby interwencja rządu przez zarządzenie śledztwa przez bezstronną komisję, choćby to nawet niektórym wielkim panom się nie podobało.

Czertkow w Poznaniu.

Korespondent warszawski „Dziennika poznańskiego“, pisze o wizycie Czertkowa w Poznaniu: „Jak się dowiaduję z dobrze poinformowanego źródła, generał-gubernator warszawski Czertkow otrzymał wyraźną instrukcją, aby podczas pobytu swego w Poznaniu i na manewrach pod Poznaniem zachował jak najciszej urzędową formę, nie przekraczając pod żadnym pozorem charakteru wyłącznie militarne, w jakim ma występować jako świadek manewrów.

Przedewszystkiem zaś polecono mu unikać wszelkiego zetknięcia się z reprezentantami pruskich władz cywilnych, oraz stanowczo nie pozwolić się zaangażować w żadne dysputy, wyjaśnienia, wymiany zdań, tem bardziej konferowania i t. p.

