

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi:
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odosłanie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 2.

Telefon Nr. 190.

OZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

na „Głos Narodu“ wynosi
na prowincji: miesięcznie
kor. 2.70 W państwie nie-
mieckiem kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowem „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter). Od miesiąca wiersza drobnem pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerszy, — za każdy następny raz 12 halerszy. — Nadesłane po 60 halerszy, od wiersza za każdy raz. — Słuby nekrologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje w Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 88.

Nr. 213

Kraków, Środa dnia 17 Września 1902.

Rok X.

Wiec narodowy.

Od pewnego czasu pojawiła się w prasie polskiej niezawisłej myśl zwołania polskiego wiecu, dla omówienia ogólnonarodowych polskich potrzeb i żądań. Pomysł ten nie przyoblekł dotychczas wyraźnych kształtów; jedyną podstawą realną wiecu, jest uchwała posłów demokratycznych uczestniczenia w tem przyszłym zebraniu.

Za nim wymienimy nasze zapatrywanie w tej sprawie, pragnęlibyśmy mieć cokolwiek dokładniejsze wskazówki co do programu wiecu i ludzi, którzy mają kierować jego zwołaniem.

Wspólna narada, nad wspólną niedolą, jest zawsze pożądaną i może przynieść rzeczywistą korzyść, choćby tylko przez rozbudzenie poczucia solidarności narodowej.

Tej solidarności potrzebujemy i nikt nie może nam brać za złe, jeżeli pracujemy nad jej pokrzepieniem. Są bowiem węzły duchowe, których nie rozrywa żadna państwowa granica, — są wspólne interesy, sięgające po za rogatki graniczne i cła ochronne. Jest nawet polska polityka, która nie naruszając państwowej przynależności Polaków, wskazuje im drogi ich cierpienia i ich rozwoju. To też nie widzimy nic zdrażnego, ani niebezpiecznego w projekcie wiecu narodowego, choć nie zamykamy oczu na wielkie trudności urzeczywistnienia tego pomysłu. Nie chcemy również próżnej demonstracji, ani politycznie jednostronnej akcji. Przedewszystkiem zaś pragniemy dokładnie wiedzieć, o czem mamy radzić i kto będzie kierował organizacją zebrania.

Przeciwko namiestnikowi polskiemu.

Bojkot przeciwko polskiemu namiestnikowi. — Hakatyści wiedeńscy zachwyceni. — Pan Schembera domaga się Niemca jako namiestnika galicyjskiego. — Rozoglalenie sprawy rusińskiej. — Kto winien?

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:
Z zachwytem niebywałym rozpisują się teraz dzienniki hakatystyczne niemieckie o koncepcie Rusinów, by bojkotować Namiestnika galicyjskiego hr. Pinińskiego i zwracać się w wszystkich sprawach urzędowych wprost do rządu centralnego w Wiedniu.

Do rzędu entuzjastów należy — rzecz jasna — także korespondent wiedeński „Münch. Neueste Nachrichten“. Jego hymn, pełen jadu antypolskiego, nie zasługiwałby nawet na powtórzenie, gdyby nie zakończenie, odsłaniające cele ostateczne Rusinów.

Przedewszystkiem pan Schembera ubolewa, że sam rząd nie pozwoli Rusinom na całkowite, konsekwentne przeprowadzenie projektowanego bojkotu. Powatrzmy go od przyzwolenia na bojkot tradycyjne uznanie dla drabiny instancji niższych, średnich i wyższych.

Ale mniejsza o tem! Rusinom, jeżeli chcą uzyskać sprawiedliwość, pozostał istotnie tylko ten środek pomijania Namiestnictwa, bezpośrednie porozumiewanie się z rządem centralnym. Jak Burowie nie mogą uważać lorda Milnera za swego męża zaufania, tak samo Rusini nie żywią zaufania do hr. Pinińskiego.

Ta okoliczność, jako też gospodarstwo polskie w Namiestnictwie, uznana powszechnie za szkodliwą dla całego społeczeństwa, nakazują nieodwołnie, by zastępcą cesarza w Galicji został urzędnik administracyjny, niezależny od stronnictw politycznych Galicji, osobistość neutralna narodowo i społecznie.

Innymi słowy, pan Schembera i jego przyjaciele Rusini podszeptują panu Koerberowi, by wysłał do Galicji Niemca na Namiestnika.

— Pobłażliwości — odzywa się z nagana hakatysta wiedeński — jaką dr Koerber okazuje intrygującemu namiestnikowi galicyjskiemu, niepodobna już dalej usprawiedliwiać. Nie tylko bowiem Rusini, ale — zdaniem hakaty — polski chłop, polski robotnik, polski mieszczanin drobny w Galicji, skutkiem złej administracji polskiej przechyla się ku ideom rewolucyjnym.

— Kto wie — woła pan Schembera — do czego doszłoby już w Galicji, gdyby nie stało tam od lat piętnastu 100.000 bagnatów.

Już od roku zwracałem na tem miejscu uwagę, że jakieś ręce tajemnicze w Wiedniu pracują nad rozpaleniem sprawy rusińskiej. W jesieni roku przeszłego były to małe płomyki, płonące za ledwie w parlamencie. Wtedy znalazł się publicysta półurzędowy, piszący po polsku, który wziął w obronę dra Koerbera przed słuszną krytyką „Głosu Narodu“. Pytał się ów piszący po polsku półurzędowiec, co właściwie złego zrobił dr Koerber Polakom w Galicji? Stan kwestji rusińskiej w chwili obecnej odpowiada jasno na to pytanie. Za żadnego gabinetu austriackiego od chwili upadku Schmerlinga (27 lipca 1865) kwestja rusińska bez winy Polaków nie zaogniła się tak strasznie, jak za rządów dra Koerbera. Czyje w tem ręce? Na to pytanie otrzymamy odpowiedź choćby częściową, gdy spostrzeżemy, że cała prasa oficjalna i półoficjalna, wszystkie dzienniki i gazety, które za gotówkę lub dobrowolnie popierają gabinet obecny, od dłuższego czasu szczują żarliwie przeciwko Polakom za Rusinami.

Wystarczyłaby jedna jedyna wskazówka rządu, by temu szczuciu w większości wypadków zapobiedz. A przecież dr Koerber nawet ręką nie ruszy. Widocznie widzi dla siebie i dla swego systemu korzyść w owych knowaniach rusińskich.

Polowanie na lwa czeskiego.

Polowanie z nagonką. — Pogrożki o rozwiązaniu Izby poselskiej. — Wszecniemy marzą o absolutyzmie. — Nieusprawiedliwiony optymizm. — „Extrapost“ odsłania karty.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:
Dr Koerber rozpoczął polowanie na lwa czeskiego według wszelkich prawideł sztuki myśliwskiej. Zanim strzeli do ofiary, usiłuje ją wypłoszyć z legowiska za pomocą obław. Długi łańcuch wprawnych naganiaczy napędza zwierzyne wprost na kule strzelca.

Rolę naganiaczy grają dzienniki, jawnie lub skrycie oficjalne. „Pester Lloyd“ stoi w pierwszym szeregu. Jego korespondent polityczny wiedeński, który wysługiwał się dr. Kaizlowi, gdy ten piastował tekę skarbu w gabinecie Thuna, teraz służy dr. Koerberowi. Temu też korespondentowi powierzono zadanie nastraszenia młodoczechów pogrożką, że odpowiedzią na obstrukcję będzie rozwiązanie Izby poselskiej i napisanie nowych wyborów. Jest to echo osławionego planu barona Chlumckiego, który pod koniec 1899 r. radził hrabiemu Clare tak długo rozwiązywać Izbę, aż stronnictwa słowiańskie poniosą porażkę całkowitą.

Rozwiązanie Izby nie wystarczy wszecniemycom. Ich organ „Aldeutsche Correspondenz“

twierdzi, że w razie obstrukcji rząd rozwiąże Izbę poselską, lecz nie rozpisze nowych wyborów. Nastanie epoka absolutyzmu, od biedy maskowanego paragrafem czternastym. Warto przypomnieć, iż właściwym kierownikiem tej korespondencji jest poseł wszechniemiecki dr Schalk, którym jako swym agentem — wyszło to na jaw w sporze Wolfa z Schalkiem — posługuje się dr Koerber. Z racji tej okoliczności twierdzenie „Aldeutsche Correspondenz“ nie jest bez znaczenia.

Rząd używa też jeszcze innej broni. Chce polityków czeskich ośmieszyć, rozdziwić, odebrać im ufnosc w siły własne...

„Wiener Neueste Nachrichten“, z zapalem wysługujące się dzisiejszemu gabinetowi, piszą, że „radomontad Pacaka i Stranskiego nikt nie bierze na serjo, jak nikt nie bierze na serjo obu polityków“. Obstrukcji nie będzie, gdyż nie życzy jej sobie wyborcy. W tę samą stronę uderza przyboczny tygodnik prezesa gabinetu „Montags-Revue“, organ tak dalece z jego intencjami zespolony, że artykuły wstępne owego ponie-działkowca posiadają wagę dokumentu.

Otóż bieżący numer zwraca ironicznie uwagę Czechów, że sami nie wiedzą czego chcą. Panuje między nimi wielka niezgoda. Mylą się, jeżeli sądzą, że ten ważny szczegół uszedł uwagi ministra. Przeciwnie, zakarbował go on sobie dobrze w pamięci. Wszelkie wystąpienia przywódców czeskich nie grzeją go, ni żiębią. Nie przewie milczenia, nie zdradzi sekretu, w jaki sposób chce zapobiedz obstrukcji czeskiej.

I z tego artykułu bije pewność, że Czesi nie urządzają obstrukcji. W owym optymizmie dużo austro-niemieckiej lekkomyślności, — lekkomyślności, która widnieje na kartach Austrii w przededniu każdego wybitniejszego wypadku. Jeżeli rzeczy małe wolno porównywać z wielkimi, to obecne lekceważenie obstrukcji czeskiej przypomina ton prasy wiedeńskiej z maja 1866 roku, gdy gazety austro-niemieckie groziły armji pruskiej, że na jej rozbicie wystarczy ścierka mokra.

W karty dra Koerbera pozwala wreszcie zajrzeć inny tygodnik dobrowolnie półoficjalny „Extrapost“.

Pisze on, że Czechem nie zależy tyle na pozyskaniu ustępstw językowych, ile na obaleniu gabinetu dra Koerbera. Przeciwnicy tego ostatniego wiedzą dobrze, iż w razie, jeżeli mu się uda przeprowadzić ugodę, zostanie panem sytuacji na lata całe. Dlatego też wolą narazić monarchję na największe niebezpieczeństwa, byle tylko usunąć nienawistnego im ministra.

„Extrapost“ utożsamia zatem obecnego prezesa ministrów z Austrią. Tak dalece w dobrem mniemaniu o sobie nie posuwał się nawet Bismarck!

Patryotyzm i żydzi.

II. Biermy artykuł „Obrachunek“. Rozpatrując udział nasz w życiu umysłowem stulecia, p. Feldman mimochodem zaznacza, że brak bytu państwowego był czynnikiem uszczuplającym nasz dorobek duchowy, ale zaznacza on to mimochodem, gdyż nie chodzi mu o byt państwowy, ale o ludzi, których same nazwiska, jak się kiedyś wyraził hr. Tarnowski o Biegeleisen, wskazują, że nie są naszymi. (Nr. 16). Pan Feldman tego nigdy nie wybaczy hr. Tarnowskiemu. Dla niego najżywoźniejszym interesem narodowym byłoby przygarnięcie owych nowych ludzi, otwieraniem im na oścież podwoi.

Wstydzili się jednak jeszcze przyznać się, że mu o siebie chodzi i opisuje brak uznania i trudności, z jakimi łamać się u nas musieli Mickiewicz, Słowacki, Matejko i wielu innych. — Odrębność duchową, dążności, częstokroć niezgodne, a nawet wprost sprzeczne z interesami politycznego społeczeństwa żydów, p. Feldman

P. T.

Komuż z inteligentnych i wykształconych Przemysłowców, Fabrykantów i Kupców nie jest wiadomo, że anons i reklama dziennikarska są dziś potęgą, która dla niejednego, umiającego z nich korzystać, stała się i jest podstawą interesu i bytu, a niejednemu nawet przyniosła okazale mienie? Byłoby zaś zbyt rzadką rzeczą przypominać, że o ile Dziennik jest poczytniejszy, t. j. więcej rozpowszechniony, o tyle niemniej na pewny skutek z inserowania w tymże i na zwrot, wyłożonych na inseraty, kosztów, liczyć można.

Takim Dziennikiem jest dziś bezsprzecznie

„GŁOS NARODU“

wychodzący od lat 9-ciu w Krakowie.

Dziennik ten rozchodzi się na całą Galicyę zachodnią w największej ilości egzemplarzy — co notorycznie każdego czasu udowodnić możemy — jest też z wszystkich Dzienników najpoczytniejszy i we wszystkich warstwach, począwszy od prostego rolnika do najwyższych sfer — najbardziej rozpowszechniony, znajduje się bowiem tak dobrze w rękach Włościanina, jak każdego Obywatela-Ziemianina, Szlachcica, Wielkiego Pana, Arystokraty, niemniej w rękach całego światłego Duchowieństwa. Że zaś u nas nie istnieją dzienniki fachowe, w którychby każdy swój produkt mógł polecić, przeto nasz Dziennik jest najodpowiedniejszym dla wszystkich wyż wymienionych P. T. Sfer, mających jakikolwiek interes pod względem zbytu, kupna produktów rolniczo-gospodarczych, handlowo-przemysłowych, czy sprzedaży, zamiany, parcelacji dóbr, realności, lasów i t. p.; jest on stósowny do ogłaszania wszelkich spraw, publiczność obchodząc mogących, zatem ważny także dla wszystkich Instytucyj, czy to prywatnych, czy miejskich, czy rządowych, jak Kasy Oszczędności, Kasy Zaliczkowe, Banki, Wydziały Rad Powiatowych, Kółka rolnicze, jak nareszcie dla wszystkich c. k. Starostw, c. k. Sądów i Wysokich Władz Autonomicznych i Rządowych.

Niechaj nikt nie sądzi, że grosz na inserat wydany, jest straconym. Dowodem tego niedawny przykład dany nam przez znanych Amerykanów „BARNUM i BAYLEJ“, którzy nie żałując na niewidzianą u nas reklamę i ogłoszenia, — ściągnęli w kilku dniach tysiące widzów z Krakowa i okolic, a nie przedstawiając nic nowego, czegobyśmy nie widzieli — zebrał przeszło 100.000 czystego zysku z 3-ch przedstawień — dowodzą tego wszystkie inne narodowości i pojedyncze firmy (nawet w Austrii), które nie wahają się kroci tysięcy rocznie na Inseraty wydawać, bo wiedzą, że takowe stokrotnie im się powrócą. — Korzystajmyż więc, przy ogólnej naszej biedzie, z tego wszędzie gdzieindziej wypróbowanego środka, bo ten jest niezawodny i jedyny do bezpośredniego zbliżenia się producenta do konsumenta, a zatem do ominięcia nieproszonego poś ednietwa (pochłaniającego lwią część naszej pracy), które, jak dotąd, przeważnie w rękach naszych „Najserdeczniejszych Przyjaciół“ się znajduje, a ci znając potęgę ogłoszeń, w całej pełni korzystają z nich umiają i korzystają, skutkiem czego nawet na złym towarze majątki zarabiają.

Aby umożliwić i rozpowszechnić więcej ten tak potężny środek ruchu w handlu i przemyśle, Administracya nasza zniża do możliwych granic, to jest do własnych kosztów nakładu, ceny Inseratów i zaprasza niniejszem wszystkich P. T. Interesowanych, aby we własnym swym interesie z usług jej jak najczęściej korzystały raczyli.

Z wysokim szacunkiem

Za Administrację Działu Inseratowego „GŁOSU NARODU“

JAN STRYCHARSKI.

w Krakowie, ulica św. Jana L. 3 — i Jagiellońska L. 7.

➡ Prosimy o dokładne adresowanie: „GŁOS NARODU“ w Krakowie. ➡

