

Przedpłata.

za „Głos Narodu“ wynosi
w Krakowie: miesięcznie
kur. 2.—. Za odnośnienie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admini-
stracji: ul. św. Jana 1. 3.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, ZAŁOŻONY W ROKU 1893 PRZEZ JÓZEFA ROGOSZA.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata.

za „Głos Narodu“ wynosi
za prowincji: miesięcznie
kur. 2.70. W państwie nie-
mieckim kwartalnie: 10
koron. W innych państwach
kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy zwykły
12 hal.

Numer niedzielny ilustro-
wany 16 h.

ogłoszenia (inseraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Jan Strycharski w biurze inseratowym „Głosu Narodu“ przy ul. św. Jana 1. 3 (parter).
i 4 miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, — za każdy następny raz 12 halerzy. — Nadesłane po 60 halerzy, od wiersza za każdy raz. — Ślubny
-krologi etc. wiersz 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokolowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie
nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 249

Kraków, Piątek dnia 24 Października 1902.

Rok X.

„Florjanka“ i jej kulisy.

II. Przystępując do omawiania faktycznej strony broszury p. Poinformowanego, winniśmy nadmienić, że co do zarzutów tam podniesionych, zasięgałiśmy zdania i rady ludzi fachowych i przeglądaliśmy ostatnie (za rok 1901) sprawozdanie towarzystwa. To nam umożliwiło zrozumienie wielu szczegółów i pozwoliło zapewne uniknąć jednostronności tak rażącej w niektórych ustępach broszury.

Przedewszystkiem p. Poinformowany podnosi nadzwyczajnie rząd p. Henryka Kieszkowskiego w przeciwstawieniu do obecnej dyrekcji. Nikt oczywiście nie może odmówić p. Kieszkowskiemu wielkich zasług przy założeniu i organizacji Towarzystwa, niepodobna jednak ery jego dyrekcji uważać za idealną. Nie mówiąc już ani o interesie podhajeckim, ani o smutnej a rozgłoszonej defraudacji naczelnika oddziału życiowego, trudno zapomnieć, że właśnie wtedy system nepotyzmu i protekcji rozwielił się w Towarzystwie, wydając nieraz gorzkie owoce. Osobiste zresztą sympatje do dawnej lub teraźniejszej dyrekcji nie powinny wpływać na ocenę jej działalności.

Wiadomo, że towarzystwo ubezpieczeń, uległo w roku 1896 dość daleko sięgającej reorganizacji. Zostało ono z jednej strony zdecentralizowane, a z drugiej skupione. Podzielono je bowiem na sekcje urzędujące w miastach prowincjonalnych a prawa ogólnego zgromadzenia przełano na delegatów wybieranych przez ubezpieczonych, w okręgach na które Galicja, Śląsk i Bukowina zostały podzielone.

Myli się stanowczo autor broszury przypisując nowej dyrekcji tę ostatnią reformę. Dyrekcja nie miała w tej mierze żadnej kompetencji a zmianę uchwalilo walne zgromadzenie, w którym uczestniczyło mnóstwo ubezpieczonych ze wszystkich stron kraju. Zdaniem mowców bezstronnych reforma ta jest pożyteczna i zbawiona, dawne bowiem walne zgromadzenia zdane były na los przypadku, a Kraków i bliższa okolica miały w nich zbyt uprzywilejowane stanowisko.

Myli się dalej autor, że zebranie delegatów „na w trzech dniach zbadać działanie instytucji finansowej z całego roku“, co jest rzeczywiście niemożliwym — do tego służą osobne komisje kontrolujące i rada nadzorcza, które urzędują znacznie dłużej i mają wszelką możność rozpatrzenia się w stanie interesów.

Natomiast słusznie podnosi autor wątpliwości co do podziału na sekcje, chociaż ta reforma nie jest jeszcze dostatecznie wypróbowana. Ale już teraz można powiedzieć, że wprowadzono ją zbyt pośpiesznie i tak wielkim kosztem, że nakłady nie odpowiadają zupełnie spodziewanym pożytkom.

To nas prowadzi prostą drogą do najważniejszej może kwestji, poruszonej w wiadomej broszurze, a mianowicie do nadmiernego podwyższenia kosztów administracyjnych.

Odpowiedź na pytanie, czy instytucja finansowa, zwłaszcza zaś instytucja asekuracyjna, administruje funduszami za drogo, lub nie, przedstawia niemałe trudności. Bezwzględny cyfrowy wzrost tych kosztów w porównaniu z latami poprzednimi, niczego nie dowodzi, zwłaszcza jeśli instytucja swoją działalność rozszerza, jak to właśnie w dziale ogólnym Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń miało miejsce.

W miarę rozwoju muszą bowiem wzrastać cyfrowo i koszta na utrzymanie biur, zapłatę zwiększonego personelu, utensylja i t. p.

Wbrew jednak twierdzeniu autora broszury musimy w interesie prawdy skonstatować, że

interes działu ogniowego naszego Towarzystwa, asekuracyjny nie spada, lecz stale się zwiększa. Gdy bowiem w r. 1896 (od którego autor upadek Towarzystwa datuje) zebrana od ubezpieczonych zaliczka wynosiła 7.496,945 koron, to wzrastając rokrocznie doszła w r. 1891 do cyfry 9.350,734 kor. dochód brutto wzrósł zatem w przeciągu tych pięciu lat bezmała o dwa miliony. To też i ilość polic wystawionych była w każdym z tych lat większa i wzrósłszy w ostatnim roku do kolosalnej ilości 463.778 sztuk przewyższyła rok 1896 o sztuk 96.000.

Inne pytanie jest czy koszta administracyjne wzrastały prawidłowo?

Otóż pod tym względem nasuwają się nam poważne wątpliwości i musimy sobie zadać pytanie czy nagły wzrost jaki zwłaszcza w latach 1898, 1891 i 1900 spostrzegamy, był usprawiedliwiony lub nie?

Gdy bowiem koszta administracyjne jeszcze w roku 1897 wynosiły 14 procent zebranej zaliczki brutto podniosły się już w roku 1898 o dwa procent a w następnych latach o więcej niż o trzy procent tak iż w stosunku do zebranej zaliczki wynosiły 17.2 proc. cyfrowo zaś w porównaniu z r. 1896 wzrosły ze sumy 993.307 kor. do kolosalnej sumy 1,408.404 kor.

Mimowoli nasuwa się pytanie czem może być usprawiedliwiony tak nagły wzrost i dlaczego można było w r. 1901 administrować znacznie taniej niż w trzech poprzednich latach?

Grzechy prezesa Jaworskiego.

Rozbicie prawicy na wiosnę 1900 r. — Odosobnienie Koła. — Zabiegi ekscelencji Madeyskiego. — Menger mu pomaga. — Chęć stworzyć sojusz polsko-niemiecki. — Druga Targowica.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Mowa, rzecz jasna, o grzechach politycznych. Z tych najcięższym jest rozbicie prawicy na wiosnę 1900 roku. Dla krótkowidzów gabinet dra Koerbera mógł być wówczas białą kartą; — polityk, tak doświadczony, jak Apolinary Jaworski, powinien był zrozumieć, iż prezes ministrów, który składa w ręce Niemców przyrzeczenie, że nie uczyni nic w Austrii bez ich woli, nie jest urzędnikiem neutralnym, ale nawet niesbyt starannie zakapturzonym centralistą. Ostrożność zatem nakazywała prezesowi Jaworskiemu zachowywać się neutralnie i w każdym razie związek prawicy utrzymać jako rezerwę na wszelkie spodziewane i niespodziewane wypadki.

Tymczasem Apolinary Jaworski prawicę rozbił, Czechów odbiegł, Koło polskie pozbawił sprzymierzeńców dotychczasowych, a nowych nie zyskał, gdyż tymi nowymi mogliby być tylko Niemcy, zawsze wiarolomni, niepewni, rozbici na frakcje, nienawidzący nas jedni jawnie, inni nieco skryciej.

Rezultat takiej strategji, dla bystrzejszych już wtedy widoczny, jest dzisiaj jawnym dla wszystkich.

Koło stoi odosobnione, co gorsza wszyscy mu są niechętni i to w chwili, gdy właśnie przydałby się mu taki związek, jak prawica. Czesi w nadchodzących rozprawach o bezrobociu galicyjskiem zajęli stanowisko kompromisowe, lecz tylko kompromisowe. Postawią wniosek, by zamiast żądanej ankiety parlamentarnej, rząd zbadał przebieg bezrobocia i stosunki robotników rolnych w Galicji. I Koło polskie będzie głosowało za tym wnioskiem kompromisowym, gdyż lepszego dla siebie nie zdoła obecnie przeprowadzić w Izbie.

Nic dziwnego, że jednych posłów polskich, młodszych, energiczniejszych, ogarnia chęć obalenia gabinetu, który trzeci rok pracuje systematycznie na szkodę Koła polskiego i narodowości polskiej; drudzy, to jest prezes Jaworski

i jego adherenci są przygnębieni, struci, gdyż zaczynają rozumieć, jaki ogrom odpowiedzialności wobec kraju ciąży na ich barkach za rozerwanie prawicy.

Na to przygnębienie pewnej części Koła polskiego spekuluje ekscelencja Madeyski z jednej, posłowie Menger i hrabia Stürgh z drugiej strony, by stworzyć koalicję polsko-niemiecką.

Ekscelencja Madeyski jest głową polityczną, graczem parlamentarnym pierwszorzędnym, ale — bądźmy grzeczni — już nie rozumie ducha czasu. Nie zdaje sobie sprawy, że koalicja polsko-niemiecka zdeprawowałaby Koło polskie, odebrałaby mu nawet szacunek w oczach parlamentu i kraju, a wzamian za to poniżenie nie dałaby praktycznych, namacalnych korzyści. Ekscelencja Madeyski przybrał sobie za partnerów po stronie niemieckiej posła Mengera, który zrodzony w Galicji i mówiący po polsku, odgrywa rolę złego ducha w dziedzinie spraw polskich po lewej stronie Izby. Jego udział w rokowaniach świadczy, że koalicja polsko-niemiecka byłaby ciosem dla Polaków. O hr. Stürghku nie piszę szerzej. Nadany mu tytuł „organizatora klęsk“ dostatecznie go charakteryzuje.

Prezes Jaworski popełnił błąd, rozbijając prawicę; miejmy nadzieję, że tym razem nie pójdzie na lep słodkich słówek swego kolegi z gabinetu Windischgraetza i nie poda ręki Niemcom choć pan Madeyski obiecuje położyć kres osamotnieniu Koła. Taki sojusz okryłby p. Jaworskiego niesławą, a sprawie polskiej w Austrii zadał cios śmiertelny. Byłoby to drugie wydanie Targowicy, wydanie austriackie!

Szukanie winowajcy.

Gimnazjum rusińskie w Stanisławowie. — Minister Pięta nie wiedział. — Ministrowie Koerber i Hartel twierdzą, że nie wiedzieli. — Powiniszować porządku. — Wykręty.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze: W budżecie, przedłożonym Izbie poselskiej na rok 1903, Koło polskie ku wielkiemu zdumieniu znalazło sumę, wstawioną na nowe gimnazjum rusińskie w Stanisławowie.

Prawo zastrzeżę, że rząd centralny przed założeniem nowej szkoły średniej w Galicji, powinien zasięgnąć zdania Sejmu krajowego, czy taki zakład i to w tej miejscowości jest potrzebnym. Tymczasem pozycja na gimnazjum rusińskie w Stanisławowie pojawiła się w budżecie bez zapytania Sejmu. Ministerjum oświaty wstawiło ją z własnej inicjatywy; rada ministrów przyjęła tę pozycję wraz z całym budżetem.

Koło polskie zwróciło się do ministra Pięta, który przecież powinien czuwać nad sprawami galicyjskimi, a więc powinien popierać wstawienie jednych pozycji, nie dopuszczając natomiast wstawiania innych. Ekscelencja oświadczył, że owo wstawienie sumy na gimnazjum rusińskie w Stanisławowie odbyło się bez jego wiedzy podczas jego nieobecności.

Z kolei dr Koerber zainterpelowany przez starszą Kola polskiego, także oświadczył, iż wstawienie owej sumy nastąpiło bez jego wiedzy i woli. Zastawszy rzecz gotową, musiał ją zaakceptować. Gdy wreszcie zapytano ministra oświaty dra Hartla, i ten nie inną dał odpowiedź. I on zaklinał się, że nic a nic nie wiedział o pozycji budżetowej, tyżcej gimnazjum rusińskiego w Stanisławowie.

Wprawdzie już dawno napisano, że Austrię rządzi właściwie szefowie sekcji. Tymczasem się wszystkich trzech ministrów wychodzi na to, że jakiś urzędnik w ministerjum oświaty, sympatyzujący z Rusinami, a wrogi Polakom i wrogi autonomji galicyjskiej, na własną rękę wstawił do budżetu sumę dla Stanisławowa. Chciał w ten sposób obejść kompetencję Sejmu galicyjskiego i wytworzyć niebezpieczny dla naszego

samorządu prezydium bezpośrednio ingerencji ministerjum oświaty w sprawach galicyjskich szkół średnich.

Ale tylko bardzo naiwny polityk mógłby wyjaśnienie ministrów przyjąć za dobrą monetę. Ze minister Piętaś o gimnazjum w Stanisławowie nie wiedział, chętnie wierzymy. Ekscelencji Piętaśa działalność urzędowa przy całej jego dobrej woli, pracowitości, jak najlepszych chęciach stale odznacza się tem, iż ten minister dla Galicji zawsze zapóźno się dowiadyuje o rozporządzeniach i krokach innych ministrów, niekorzystnych dla Galicji. Tak było w 1900 r. przy scentralizowaniu agend w ministerjum spraw wewnętrznych na niekorzyść departamentu galicyjskiego; tak się też stało obecnie.

Dziwniejszem już jest, że o tej pozycji na gimnazjum rusińskie w Stanisławowie nie wiedział szef sekcji w ministerjum wyznań i oświaty, dr Cwikliński. Wszak Koło polskie szturmowało o tę posadę nie dla prywatnej przyjemności szanownego kolegi-profesora, lecz dlatego, by ów nowy radca ministerjalny z tytułem szefa sekcji pilnował w ministerjum godziwych interesów polskich. Na uniewinnienie szefa sekcji dra Cwiklińskiego trzeba dodać, iż urzęduje zaledwie od paru miesięcy. Być może zatem, że jeszcze nie umiał połapać się w stosunkach służbowych i osobistych ministerjum na placu Minorytów.

Nie podobna natomiast uwierzyć, aby nie wiedzieli o tej pozycji budżetowej dr Koerber i dr Hartel. Wszak jeszcze na wiosnę posłowie rusińscy przechwalali się w parlamencie i telegrafowali do Galicji, że gabinet przyrzekł im utworzyć gimnazjum rusińskie w Galicji.

Przeciwko jednemu więcej gimnazjum rusińskiemu Koło Polskie nie opierałoby się, gdyby sprawa poszła drogą legalną — przez sejm. Lecz sposób, w jaki rząd zaskoczył Koło w tej sprawie chyłkiem; pominięcie sejmu i machinacje poza plecami ministra dla Galicji — to wszystko oświeśla jaskrawo stosunek obecnego rządu już nie do Koła polskiego, lecz do narodowości polskiej w Austrii.

Polacy bez różnicy haseł stronnicych muszą się mieć na baczności przed rządem centralistycznym niemieckim, który na całej linii mobilizuje na naszych tyłach hakatyżm rusiński.

Co się dzieje z fundacją im. Ossolińskich?

II. Lecz w kraju naszym wola jednostki wpływowej jest zwykle silniejszą niż ustawowe przepisy, w danym wypadku okazała się wyższą ponad postanowienia wielkodusznego fundatora. Książę Lubomirski znał się z hr. Badenim i chociaż mu, jako kuratorowi literackie-

mu Biblioteki Ossolińskich nie wolno było sięgać po urząd kuratorji ekonomicznej dóbr fundacji im. Ossolińskich, mimo to sięgnął po ten urząd i dzięki hr. Badeniu otrzymał go.

A że wpływ wpływem, a ustawa ustawą, wynaleziono tytuł, rzekomo prawny, dla ks. Lubomirskiego, tytuł: „sekwestratora dóbr fundacyjnych“ i tłumaczono prawnym następcom zasuspendowanego kuratora — że „sekwestrator“ to nie „kurator“ i że przeto wszystko „w porządku!“ Aliście wszystko to jest w grubym nieporządku, jest pogwałceniem praw i woli testatora hr. Ossolińskiego, pokrzywdzeniem jego rodziny, szkoda społeczną, bo gdyby to nielegalne zarządzenie byłego namiestnika, oparte na dowolnej i z gruntu fałszywej interpretacji ustawy fundacyjnej, miało być nadal obowiązującym, tedy cały akt fundacji stałby się iluzorycznym. Można by go równie dobrze w innym kierunku zaczepiać, zmieniać i przeinaczać; a wtedy istnienie biblioteki byłoby również zagrożone. Wszak w ustawie fundacyjnej im. Ossolińskich najwyraźniej jest zastrzeżeniem, że obie kuratorje (literacka i ekonomiczna) nigdy, pod żadnym warunkiem „w jednej dzielnicy zejść się nie mogą“.

„Wogólności — (czytamy w dodatkowej ustawie fundacyjnej) — z rozłączenia kuratorji na dwa wydziały: literacki i ekonomiczny, naturalnie wypływa, iż wszystkie paragrafy głównej ustawy nie już jednego tylko kuratora, ale każdego, w czym do którego podług natury wydziałów należy, tyczeć się mają: nawet takie paragrafy, w których obowiązki obu kuratorów się zbiegają, jako podobnym sposobem rozdzielone mieć chcą i oświadczam“. Dalej czytamy: „Familie wogólności za kuratorskie (mowa o kuratorji ekonomicznej Przyp. red.) przezemnie kodycylem mianowane, na też kuratorję następować mają z tem ostrzeżeniem, iż gdyby która z nich za zdarzeniem przypadku — kuratorję literacką objęła, naówczas ekonomiczną następującej w koleji po sobie familji zdać powinna“.

Ponieważ majorat przeworski, z którego ustanowienia — kuratorem literackim Biblioteki Ossolińskich jest obecnie Andrzej ks. Lubomirski, złączony jest prawem obowiązków z fundacją im. Ossolińskich, przeto ustawa fundacyjna Ossolińskiego warując prawa majoratu przeworskiego, którego dziedzice mają być kuratorami literackimi Biblioteki — rozgraniczyła i tu obowiązki tych kuratorów w ten sposób, że ich urząd z urzędem kuratorów ekonomicznych nigdy zejść się nie może — że oba zarządy fundacyjne jedna osoba spełniać nie śmie.

Ale cóż to wszystko obchodzić może naszych możnowładców?! — Kuratorowi literac-

kiemu ks. Lubomirskiemu dano tytuł „sekwestratora dóbr fundacyjnych im. Ossolińskich“ — i w jednym ręku złożono oba urzędy fundacyjne — chociaż fundator licznymi paragrafami swego ustanowienia — jak najkategoryczniej łączenia tych obu urzędów zabronił.

Objawiając wreszcie upragniony zarząd dóbr fundacyjnych — cóż czyni ks. Lubomirski?... Jak już rzekliśmy, zamianował swego ekonomą gospodarzem tychże dóbr z dochodem kilku tysięcy rocznie; zasuspendowany b. kurator pobiera rocznie 720 zlr. Biblioteka otrzymuje 1000 zlr.; podatki drobne, inwestycje i długi także coś wynoszą — ale chyba największą pochłania dochód, przyznany zarządcy-ekonomowi — jaka jest bonifikacja księcia za jego nowy urząd, wiadomo, dość, że dobra w dalszym ciągu wydzierżawiane bywają ze szkoda sukcesorów także żydom, że z fortuny, która dawać powinna do 40 tysięcy zlr. korzystają tylko wierzyciele b. kuratora i kilka osób prywatnych, z ustawy fundacyjnej do poborów z dóbr zupełnie nieuprawnionych!

Przez przeciąg 11 lat rządów ks. Lubomirskiego nie było lustracji dóbr ani z ramienia Wydziału krajowego ani z namiestnictwa. Książę ma zapewnione corocznie „przyjęcie do urzędowej wiadomości“ składanych przez siebie rachunków i widocznie bardzo dobrze mu z tem jest, skoro mimo wiedzy, że istnieją przecież wylegitymowani prawni następcy zasuspendowanego b. kuratora ekonomicznego i że pierwszy z nich jeszcze w r. 1896 zgłosił swe prawo następstwa z nielegalnie zajmowanego przez się urzędu, ustąpić nie chce.

A nie wolno ks. Lubomirskiemu zasłaniać się tem, że został sekwestratorem „mianowany“, bo nominacja ta koliduje z ustawą fundacyjną, wykluczającą stanowczo dzierżawę w jednym ręku zarządu dóbr i kuratorji literackiej zakładu im. Ossolińskich.

Jak sprzecznym jest obecny stan rzeczy z statutami fundacji, o tem przekona nas następujący ustęp tych statutów:

„Cały majątek przezemnie posiadany oddając na własność funduszu bibliotecznego, mam na celu najprzód korzyść publiczną i nauk z ustanowienia tego obmyśleć i opatrzyć, powtóre krewnym i przyjacielom moim, czyli ich familjom razem sposobność przykładania się do usług publicznych środek obmyśleć“ — dalej w innym ustępie czytamy: że kurator ekonomiczny „z okazji dowiedzionej sobie winy i niezdolności do rządzenia się“ — podlega „zawieszeniu od administracji, czyli usunięciu, bez uszczerbku jednak prawu następstwa“ i dalej: „Uczyniwszy z majątku mego narodowi, naukom i nawet poszczególnym krajowym familjom w opisanym przezemnie porządku Kuratorję sprawować mającym — ofiarę, chcę mieć pod

Sylwerjusz Kondratowicz.

TANIEC LICHWY

POWIEŚĆ

na tle stosunków współczesnych.

81

(Ciąg dalszy).

— Prawdę mówi! — odezwało się kilka jeszcze głosów.

Zahorski zmarszczył brwi i rzekł krótko:

— Sprawdź to, a jeśli tak, otrzymacie jutro co się wam należy.

— Dziękujemy pokornie! — odpowiedziano chórem — my wiemy, że to nie wielmożny pan, tylko ten żyd nas zwodzi... I nie tylko nas, ale i tych, co byli przed nami; chodzili oni, chodzili wiele razy po swoje, wymyślali, chcieli bić nawet, ale im umknął szelma.

— I nie zapłacił im?

— Bogać tam!... Groszami ich zbywał, więc też, gdy dostali robotę gdzieś indziej, pluęli i przestali chodzić.

— Ja to zprawdę — powtórzył raz jeszcze Zahorski i odszedł na stronę, dotknięty do żywego i zawstydzony temi skargami robotników, którzy pokrzywdzeni zostali nie przez niego wprawdzie, lecz w jego imieniu.

Nie po raz pierwszy dochodziły go takie skargi, zawsze jednak Sieradz umiał się wytłumaczyć, upozorować zwłokę wypłat jakimiś względami mniej lub więcej uzasadnionymi: to, że robotnicy kradli nowe deski i inny materiał budowlany; to, że opuszczali dni robocze, albo też spóźniali się na robotę, lub też wreszcie, że dawał im zaliczki, o których potem zapominali. Ekskuzy te kończył zwykle w ten sposób:

— Co wielmożny dziedzic słucha tych leniwych pijaków?... Oni zawsze będą gadać, jak kto ze chce ich słuchać. Oni muszą się skarżyć, muszą pleść na tych, co im życie dają. Wielmoż-

ny dziedzic ich zna bardzo dobrze... to wszystko chamy ze wsi, co chcieliby swego dziedzica okraść, żeby tylko nie robić. Czy kto widział, żeby chamowi kto dogodził? On zawsze potrzebuje sobie stękać i narzekać, że mu jest źle, że mało płacą, że go oszukują.

— Nie powinni tego mówić... —

— Co im można zrobić, jak oni chcą gadać?..

Ja wiem, że oni na mnie wygadują, brzydkie bardzo rzeczy, a jednak, jak im przyjdzie głód i bieda, to oni są bardzo grzeczni i wtedy żaden z nich nie powie, że Sieradz jest zły, że jest szachraj, że nie płaci; lecz każdy przyjdzie z wielkim pokłonem, jak do swego dziedzica, jak do jakiej wielkiej urzędowej osoby i prosi i błaga, żeby mu dać zgóry kilka rubli. — Tak jest zawsze, tak było i tak będzie... A gdyby było jakie oszukaństwo, to on by nie potrzebował się nisko kłaniać, nie potrzebowałby prosić, on by „kazał“, żeby mu zapłacić, on by z wielkim hałasem krzyczał na policję, na „myrowego“, że go oszukano... No, a jak on nie krzyczy, to on nie ma racji... A że on gada to niech on gada!... Jemu się nudzi przy robocie, to on potrzebuje gadać... Co to szkodzi!... —

Tak rozumował zawsze Sieradz, ile razy wniesiono nań jakieś oskarżenia za niesumienność w wypłacie robocizny.

I Zahorski poprzestawał na tem tłumaczeniu, będąc poniekąd przekonany, że jest w tem wiele słusznosci i znajomości psychologii prostego ludu. Ostatnie jednak utyskiwania robotników dotknęły go osobiście, domyślał się bowiem, że tym razem były one uzasadnione.

Sieradz niejednokrotnie przypominał, że brak mu pieniędzy na wypłaty, że wekslu, który Zahorski wystawił przed trzema tygodniami, dotąd zdyskontować nie mógł, że gotówki trudno było znaleźć na lekarstwo, i że tysiąc rubli, jakie opiewał weksel, uważane były za sumę ogromną, wtedy, gdy przed miesiącem jeszcze pierwszy lepszy lichwiarz gotów był dać sam, lub wyostać dziesiątki tysięcy, aby tylko była jaka taka ewikcja i dobry procent.

— Trzeba będzie z tem skończyć ostatecznie! — zdecydował w myśli, kombinując, jak byłoby najłatwiej zaciągnąć większą pożyczkę, żeby spłacać drobne długi, pozostawiając ostateczną regulację długów hipotecznych do przyszłego roku, gdy dostanie pożyczkę towarzystwa, lub gdy trafi się dobry kupiec na dom.

Wolałby nawet to drugie, gdyż obliczywszy się i wzięwszy w rachubę ogromne procenty, jakie zmuszony był już zapłacić — przyszedł do wniosku, że przedsiębiorstwo budowlane, jakie podjął, nie było tak „brylantowym“ interesem, za jaki go przedstawił Sieradz.

Jak dotąd bowiem, było ono źródłem rozmaitych kłopotów, niepokoju i powikłań finansowych.

— Tak, trzeba będzie z tem skończyć, mam już dość tych kłopotów — powiedział do siebie i postanowił dołożyć wszelkich starań, żeby dostać większą pożyczkę na procent umiarkowany. — Nie jestem przecie bankrutem, mam majątek i mogę dać wszelkie zabezpieczenie dla pożyczającego, to przecie powinienem dostać pieniędzy, bez względu na gwałtowne przesilenie na rynku pieniężnym.

Tak uspakajał siebie Zahorski i z niecierpliwością czekał dnia tego na Sieradza, będąc niemal pewnym, że ten wynajdzie sposób wywikłania się z chwilowych trudności.

Przyszła mu wprawdzie myśl zwrócić się o pożyczkę do Rudowskiego, lecz rychło jej zaniechał, przyszedłszy do wniosku, że ze względu na jego zamiary matrymonjalne, nie wypadało jakoś wtajemniczać go w swe kłopoty finansowe.

Czekał więc na Sieradza.

Nie pokazał się on wszakże przez dzień cały.

— Widocznie się stara i może jest już na dobrej drodze — myślał.

Nazajutrz, wczesnym bardzo rankiem Sieradz się stawił.

— No i cóż?

(Ciąg dalszy nastąpi).

bezpieczeństwem prywatnej własności mojej na pomienione familje, tudzież i później sposobem przemennie określonym mianowane być mającemi, przeniesiony pod najwyższą opiekę krajowej zwierzchności“.

Mimo tego wyraźnego przepisu i zaufania fundatora do „najwyższej opieki zwierzchności krajowej“ cóż ta zwierzchność obecnie uczyniła? Oto były reprezentant tej najwyższej zwierzchności hr. Badeni Kazimierz, podeptał wolę fundatora Ossolińskiego — osadził na urzędzie kuratora ekonomicznego dóbr fundacyjnych z tytułem „sekwestratora“ ks. Lubomirskiego i prawo zawiadywania majątkiem przez legalnych dziedziców hr. Ossolińskiego jednym zamachem pióra na dłuższy czas zniweczył... Mówimy „na czas dłuższy“ bo już zbyt długo ten stan rzeczy trwać nie może.

Przecież znaleźć się muszą czynniki, które temu frymarzeniu dobrem publicznem i temu gwałtowi zadaniem prawu obywatelskiemu sukcesorów hr. Ossolińskiego — tamę położą. X.

Fundacja imienia Kościuszki.

W r. 1894, gdy zbliżała się stuletnia rocznica ostatnich walk o niepodległość Rzeczypospolitej polskiej i rocznica trzeciego rozbioru Polski, poruszono myśl manifestacji patriotycznych uczuć narodu przez powszechną żałobę narodową.

Grono obywateli zebrało dla narady w tej sprawie uznało, że pożyteczniej będzie, zamiast narodowej żałoby, odczekać stuletnią rocznicę walki i klęski przez zebranie pamiątkowego funduszu dla uczczenia pamięci Tadeusza Kościuszki, przeznaczanego na cele popierania oświaty ludu.

Komitet fundacji imienia Kościuszki pod przewodnictwem ks. Jerzego Czartoryskiego, składał się z następujących osób:

Jako zastępcy przewodniczącego: Stanisław hr. Badeni, Edmund Mochnacki, Antoni hr. Wodzicki; jako członkowie komitetu: Adam Asnyk, Leon Bratkowski, Zygmunt Dembowski, Wojciech hr. Dzieduszycki, dr Bernard Goldman, August Gorajski, dr Godzimir Małachowski, dr Antoni Małecki, Józef hr. Męciński, Tadeusz Romanowicz, Jan Skiriński, dr August Sokołowski, Stanisław hr. Stadnicki, dr Tadeusz Skalkowski, Stanisław Woyneko-Tomkowicz, ks. Feliks Zabłocki, Franciszek Zima.

Odezwę komitetu życzliwie przyjęło społeczeństwo polskie. Myśl powszechnej żałoby narodowej w r. 1895 została zaniechana, a wkładki do kasy komitetu wpływały obficie tak, że dosięgły sumy 38.142 złr. 37 ct. oprócz daru Towarzystwa kredytowego ziemskiego w kwocie 10.000 kor.

W owym właśnie czasie, gdy rozpoczęto zbieranie rzeczonych składek, dwa przedsięwzięcia na polu narodowej oświaty zostały podjęte na zachodnich kresach naszego kraju, mianowicie utworzono pierwsze klasy gimnazjum polskiego w Cieszynie i postanowiono założyć polską szkołę ludową w Białej.

Komitet po dojrzałej rozprawie postanowił przyznać na gimnazjum polskie w Cieszynie sumę 5.000 złr., resztę zaś zebranych funduszy przeznaczył na utworzenie pamiątkowej fundacji na wydawnictwa ludowe.

Ponieważ istnieje już oddawna fundacja na ten cel t. j. „Macierz Polska“, zdawało się komitetowi najodpowiedniejszym połączyć nową fundację z „Macierzą Polską“.

Przedłożony c. k. Namiestnictwu w r. 1899 projekt aktu fundacyjnego został ostatecznie zatwierdzony dopiero reskryptem z 8 października 1901.

Cel fundacji określony jest w akcie fundacyjnym, zgodnie z odezwą komitetu wydaną w r. 1894. Mianowicie jest zadaniem fundacji szerzyć oświatę między młodzieżą, wychodzącą ze szkół ludowych, a to na zasadach religijnych, moralnych i patriotycznych, wpływać w tym kierunku także na starsze pokolenie, zasilać instytucje zajmujące się ludową oświatą, wspierać ludność polską w jej walce o utrzymanie swej narodowości w okolicach kresowych.

Zadanie to spełniać będzie fundacja przez wydawanie tanich książek dla ludu w języku polskim, tudzież przez rozdawanie bezpłatnie swoich wydawnictw, o ile na to dochody fundacji pozwolą.

Na cel powyższy używane będą nie tylko dochody majątku fundacji — lecz dowolonem jest, według aktu fundacyjnego, użyć także jedną trzecią część kapitału do obrotu, t. j. na wyda-

wnictwo książek, a to na podstawie planu wydawnictwa tak obliczonego, aby zapewniony był zupełny zwrot wyłożonego kapitału przez sprzedaż książek, z uwzględnieniem wszelkich kosztów z tem połączonych.

Zarząd majątku zarodowego fundacji imienia Kościuszki spoczywa w rękach Wydziału krajowego, zaś administrację dochodów fundacji sprawuje komitet administracyjny, w którego skład wchodzi:

wszyscy członkowie Rady wykonawczej „Macierzy Polskiej“,

dwaj członkowie Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego, przez ten Zarząd delegowani.

Uchwała komitetu administracyjnego fundacji o użyciu części kapitału do obrotu, t. j. na wydawnictwo książek, przedstawiona być ma, według aktu fundacyjnego Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia i może być wykonaną dopiero po zatwierdzeniu.

Obecnie zarząd fundacji jest już ukonstytuowany, a składa się z Rady wykonawczej „Macierzy Polskiej“ pod przewodnictwem prof. uniw. dra Ludwika Finkla i z delegatów Towarzystwa pedagogicznego, którymi są prof. uniw. dr Antoni Kalina i prof. Jan Soleski.

Zarząd fundacji uchwalił wydać jako pierwszą książkę nakładem fundacji, zyciorys Tadeusza Kościuszki w 7500 egzemplarzach.

Druk tej książki jest na ukończeniu.

Postanowił też zarząd fundacji wydać znacznym nakładem, a mianowicie przy zacierpnięciu 20.000 kor. z kapitału fundacji, dzieło obszernie p. t.: „Polska — obrazy i opisy“ obejmujące około 100 arkuszy druku, które w 8 zeszytach wyjdzie w ciągu roku 1903.

Program tego dzieła, które składać się będzie z szeregu prac osób znanych na polu nauki i literatury, oprócz ogólnego wstępu, który zawierać będzie krajozobraz całej Polski obejmując następujące działy: geografia fizyczna i historyczna, etnografia ziem polskich, pogląd na ustrój państwowy Polski, historia polityczna narodu polskiego, historia rolnictwa, przemysłu i handlu w ziemiach dawnej Rzeczypospolitej, historia literatury polskiej, historia sztuki naszej.

Potrzebę wydania takiego zbiorowego dzieła, które będzie uader cennym nabytkiem dla naszej popularnej literatury, podnoszono wielokrotnie w zarządzie „Macierzy Polskiej“, lecz wydanie tego dzieła nie mogło dla braku funduszy nastąpić wcześniej, aż dopiero po wejściu w życie fundacji imienia Kościuszki.

Gdy to nareszcie dokonaniem zostało, można z otuchą liczyć na poparcie wydawnictw, jakie wyjdą nakładem fundacji Kościuszkowskiej, przez całe społeczeństwo polskie, które pojęło już ważność i doniosłość pracy nad oświatą ludu.

ZE ŚWIATA.

Ucieczka jedenastu więźniów politycznych z Kijowa. — Kosztowna chusteczka do nosa. — Pochodzenie francuskie Hohenzollernów. — Rozlew krwi w Petersburgu. — Meble zamiast węgla.

Ucieczka jedenastu więźniów politycznych z Kijowa. Energja i bezprzekładna śmiałość partji rewolucyjnej w Rosji daje władzom caratu coraz więcej do myślenia. Świeżym tego dowodem była ucieczka jedenastu więźniów politycznych z kijowskiego więzienia (o której niedawno donosiliśmy) na kilka dni przed wydaniem na nich wyroku sądu wojennego. Napróżno usiłowano zatuszować tę sprawę, cenzura wykresłała starannie wszelką wzmiankę o sensacyjnej ucieczce — nic nie pomogło. Cały Kijów w kilka godzin już poruszony był i rozradowany świetnym figlem uwieczonych — głównie studentów.

Ucieczka obmyślona została z największą dokładnością. Znoszono się już oddawna z miastem za pomocą przekupionego dozorcę więzienia i tajną drogą zebrano znaczną ilość składkowych pieniędzy, następnie zaś sprowadzono sobie po prostu do celi sznurową drabinkę z mocnymi stalowymi hakami u końców. Teraz trzeba już było tylko sposobnej chwili i wielkiej energii.

„Polityczni“ z powodu przepełnienia gmachu więziennego znajdowali się wszyscy razem w jednej obszernej celi, mogli więc spokojnie zastanawiać się nad sposobami ucieczki. Raz na dobę wyprowadzano ich wszystkim razem na podwórze na spacer w towarzystwie dwóch stróżów więziennych. Otóż podczas jednej z takich przechadzek, gdy już wszystko było przygotowane, czterech najsilniejszych więźniów opadło ich niespodzianie, zakneblowało im usta, a następnie zwią-

zało im ręce i nogi z taką szybkością, że nie zdołali nawet wydać okrzyku. Tymczasem zaś inni utworzyli na ramionach najsilniejszych piramidę przy murze więziennym, wysokim na 10 metrów i przyczepili sznurową drabinkę za pomocą haków do szczytu ściany. W pięć później byli już wszyscy na swobodzie. Związanych stróżów znaleziono dopiero w kwadrans później na podwórzu. Poruszono całą policję, kozaków, agentów tajnych — nie znaleziono nikogo w całej okolicy Kijowa — dla tej prostej przyczyny, że uciekinierzy ukryli się w obręb miasta, siedzieli tam cały tydzień, następnie zaś po jednym wymykali się za granicę. Dwóch z nich przytrzymano jeszcze przed samą granicą, jednakże również zdołali się wymknąć. Obecnie już wszyscy jedenastu znajdują się bezpieczni po za obrębem Rosji.

* * *
Kosztowna chusteczka do nosa. Najkosztowniejszą na świecie chustką do nosa posiada królowa włoska Helena, która już jako księżniczka czarnogórska zbierała z upodobaniem koronki. Owa chusteczka, którą nabyła przypadkiem, jest ze starych koronek weneckich, a pochodzi z ostatnich lat wieku XV. Wartość chusteczki, znakomicie zachowanej, oceniają znawcy na 40 000 fr.

* * *
Pochodzenie francuskie Hohenzollernów. Dr filozofji Stefan Kekule von Stradonitz zamieścił w „Berl. Tgblt“ artykuł, w którym wykazuje, że Hohenzollernowie mają w swych żyłach krew francuską i pochodzą od wielkiego hugonota, admirała Gaspara de Coligny. Ludwika de Coligny, córka Gaspara II de Coligny i Karoliny de Laval, poślubiła w r. 1583 Wilhelma I Nasausko-Orańskiego; stąd zatem przeszła krew Coligniego do rodu Hohenzollernów, którzy, jak wykazuje drzewo ich genealogiczne, mają licznych przodków Francuzów.

* * *
Rozlew krwi w Petersburgu. Na ulicach Petersburga toczyła się w pierwszej połowie b. m. zażarta i krwawa wojna ze szeszurami. Przez przeszło trzy dni parowe tramwaje na ulicy Newski Prospekt były zatrzymywane przez gęste gromady szeszurów, biegnących do rzeki. W składach zboża, szeszury zjadły 5000 worów kukurydzy. Policja sypie obecnie wszędzie truciznę, a żołnierze, uzbrojeni w kije, czyhają na szeszury w drodze do rzek i bez miłosierdzia mordują.

* * *
Meble zamiast węgla. Z Nowego Jorku donoszą: Brak węgla przybrał już niestychane rozmiary. Aby wydać na czas poniedziałkowy numer wielkiego dziennika „Wordla“, trzeba było na opał dla maszyn zużyć część mebli redakcyjnych i biurowych, ponieważ węgla absolutnie nie można było dostać.

KRONIKA.

Kalendarzyk kościelny. Dzisiaj piątek Rafała Archaniola, Feliksa i Fortunata męczenników; w sobotę Chryzanta, Darji i Kryspina męczenników.

Kalendarz astronomiczny. Wschód słońca rozpoczął się dziś o godz. 6 minut 17, zachód przypada o godz. 4 minut 33, długość dnia godzin 10 minut 16.

Kupujcie tylko u Chrześcijan!

KRONIKA ZAMIEJSCOWA.

Żydzi hakatyści. Dawno sprawdzoną już jest rzeczą, że objawy trądu hakatystycznego najgroźniej przeciw Polakom występują tam, gdzie pod germanicznym sztandarem walczą Żydzi. O nowym dokumencie hakatyzmu żydowskiego pisze w Nr. 468 „Kurjer Poznański“:

Wycieczkowcy, którzy w Dębnie pod Poznaniem na łódź wsiadali, by przepłynąć przez Wartę na brzeg przeciwny, do Staroleki (Małej), niedługo, jeżdząc po falach walcianych, do Staroleki nie dopłyną, bo Staroleki za chwilę zapewne już nie będzie. Przynajmniej rada gminna postanowiła większością głosów przekształcić nazwę Staroleki — i tak już zeszwabioną oficjalnie na „Starolenka“ — i napisać nad nią „Louisenhain“.

Starolecka rada gminna składa się z pięciu Polaków, pięciu Niemców niezydów i „last not least“ dwóch Niemców żydów. Na posiedzenie chrzestne stawili się dziesięciu członków: wszyscy Polacy (5), trzech Niemców niezydów i znowu „last not least“ stanęli do walki szlachetnej obywateli Niemcy-żydów. Dzięki tym właśnie żydowskim głosom zgermanizowano nazwę polską.

Z powodu usunięcia się nasypu został wstrzymany wszelki ruch między stacjami Torskie i Worwoliczne na kolei lokalnej Czortków Zaleszczyki, pe-

„Modlmy się za dusze zmarłych“, Książeczka zawierająca: Koronkę, Nowennę i modlitwy na każdy dzień tygodnia. — Cena 20 hal. (Dla sprzedających znaczny rabat). do nabycia w Handlu K. ZAJĄCZKOWSKIEGO w Krakowie, Plac Marjacki, 8.

