

Cena Kurjera

WE LWOWIE
 Kwartalnie 3 zł. 60 c.
 Półrocznie 7 „ 20 „
 Miesięcznie 1 „ 20 „
 Za nadsyłanie do domu dopłaca się 20 ct miesięcznie.

Na prowincji.
 Kwartalnie 4 zł. 80 c.
 Półrocznie 9 „ 60 „
 Miesięcznie 1 „ 60 „
 Za granicą kwartalnie 10 mark.
 Numer pojedynczy 6 c.

KURJER LWOWSKI

Ceny ogłoszeń

Od objętości wiersza petitem za 1. raz 6 c. za każdy następny 5 „
Drobne ogłoszenia
 od wyrazu . . . 1 1/2 c.
 Następn. razy po 1— „
Nekrologia lub Korespondencje prywatne—za każdy wiersz 12 ct. Reklamy w rubryce „nadesłane“ za każdy wiersz 20 ct.
 Rekopisma nie zwracają się.

Wychodzi codziennie oraz w Niedziele i Święta o godz. 8 rano

Rzymo katolickie: Dziś: Marcjanny. Jutro: Pawła pust. Pojutrze: Higieniusza.	Grecko katolickie: 2000 Mucz. S. S. Mład. N. p. R. Hł. 6.	BIURO REDAKCJI ulica Kopernika 1. 9. ADMINISTRACJA i EKSPEDYCJA przy ulicy Akademickiej 1. 3.	Kalendarz myśliwski: Wolno polować na zające, kozły i lisy bażanty kuropatwy, słonki, jarząbki, cietrzewie i głuszcze, na ptactwo błotne i wodne.	Wschód słońca o 7 go lz. 57 m. Zachód „ o 4 „ 19 „ Termometr — 1. Pogoda.
---	--	---	---	---

Zmiany w zarządzie fundacji Skarbkowskiej.

Możemy z przyjemnością skonstatować, że zmiana dyrektora dóbr tej fundacji poczyniła objawiać pożądane skutki.

Pierwszym objawem była okoliczność, że dostawę żywności dla zakładu w Drohowyżu, którą dotychczas mieli wyłącznie drobni speculanci żydowscy, otrzymał na rok 1885 pan Wołodkiewicz, dzierżawca dóbr fundacyjnych Brzozdowce z przyległościami. Oferował on i przedtem corocznie ale nie mógł się nigdy utrzymać, chociaż zasługiwał na to raz dlatego, iż jest najdogodniejszym dzierżawcą, albowiem nawet w czasie klęsk nie podnosił nigdy żadnych pretensyj; a powtóre przez wzorowe gospodarstwo i postawienie w Brzozdowcach młyna amerykańskiego własnym kosztem przeszło 20.000 zł. podniósł znakomicie wartość tych dóbr, czego najlepszym dowodem okoliczność, iż opłaca obecnie prawie dwa razy tak wysoki czynsz dzierżawny, za jaki pierwotnie był wziął w dzierżawę te dobra.

Ile poprzednicy jego zyskiwali na dostawie żywności w Drohowyżu wynika z faktu, że gdy ofertę pana W. przyjęto, oni w drodze koncertacji chcieli opuścić rocznie 2000 gld. Wydział krajowy jednak zatwierdził ofertę ich konkurentów.

Dalszym objawem pożądanej reorganizacji ma być, jak nam donoszą, podniesiona myśl zniesienia tak zwanych inspicjentów dóbr.

Ani zacnej pamięci Stanisław hr. Skarbek nie znał tych funkcjonariuszów, ani też nie ustanowił ich w swoich ostatnich rozporządzeniach; jest to więc kreacja byłej dyrekcji, z rzekomem jej przeznaczeniem kontroli nad leśniczymi i dzierżawcami, a raczej mówiąc otwarcie synekura; bo któż będzie tak naiwnym wierzyć w skuteczność kontroli wykonywanej przez ludzi materialnie i intelektualnie niżej stojących od kontrolowanych. To też zwyczajnie otrzymuje p. inspicjent od dzierżawcy kilka morgów gruntu do użytkowania i ręką rękę myje, a z leśniczymi zawiera ścisły stosunek, często aż do wspólnego podpisywania skryptów dłużnych i odgrywa rolę — si parva magnis componere lice — prawicy parlamentu w kontroli rządu.

Przez zniesienie inspicjentów oszczędzi administracja co najmniej 8000 zł. rocznie, licząc pensje i emolumenta inspicjentów, tudzież czynsz, który uzyska się z realności przez nich zajmowanych. Skoro zaś z tej sumy przeznaczy się nawet 2000 zł. na częstsze lustracje dóbr przez samego pana dyrektora, będzie kontrola skuteczną, a nie jak obecnie tylko pozorną, a nadto wzmożą się dochody o 6000 zł. rocznie.

Podnosząc dobre, które się już stało lub jest zamierzonym, musimy też wspomnieć o tem, co jeszcze stać się powinno. Jeśli kto, to taka fundacja jak Skarbkowska nie powinna przyjmować leśniczych bez kwalifikacji, bo cóż będą robić wychowawcy szkół lasowych? Tymczasem za byłej dyrekcji nawet w ostatnich czasach oddawano posady leśniczym ludziom bez kwalifikacji, gdy tymczasem ukwalifikowani muszą się utrzymywać z dyurnów różnych dykasterij i marnują wiadomości nabyte za pomocą funduszków, które kraj łoży na krajową szkołę lasową i na stypendja dla uczniów wiedeńskiej szkoły. Rozumie się, iż nie pragniemy nagłego prze-

wrotu, bo trudno oddać raz przyjętego chociaż niekwalifikowanego leśniczego; ale interes fundacji i kraju wymaga, ażeby ta nieprawidłowość na przyszłość ustała.

Wybory do Izby handlowo-przemysłowej

lwowskiej przypadają dzisiaj w okręgach prowincjonalnych. Niestety przekonujemy się, że w ostatecznej chwili, intryga osobistej natury, zdołała sparaliżować rezultaty wiecu przemysłowego. Z listy pierwotnej, postanowionej głosowaniem, jakieś samorzwańcze komisje wykreśliły kandydatów, a powkładały nazwiska osób, o których przedtem nie było mowy. Tym sposobem usunięto np. kandydaturę p. Wanga w III. kategorii w Stanisławowie wbrew najwyraźniejszej uchwale wiecu, kandydaturę człowieka wykształconego zawodowo i wszechstronnie, który w Radzie Izby stanowił prawdziwą siłę, zwłaszcza iż zakładając fabrykę na Zniesieniu, obrał stałą siedzibę we Lwowie. Natomiast narażono pożądany wybór p. Adolfa Aleksandrowicza na upadek, stawiając go w Stanisławowie, gdzie wyborcy odbywszy wczoraj walne Zgromadzenie oświadczyli, iż muszą przyjąć się uchwał wiecu i kandydatury Wanga.

Przemysł naftowy wskutek dziwnego pokrzyżowania kandydatów i pobałamucenia uprawnień, ma być według propozycji komitetu reprezentowany przez Hersza Goldhammera z Drohobycza, którego stowarzyszenie nacierzy wcale nie zalecało, podając przeciwie inne osobistości. Ciężką odpowiedzialność biorą na siebie autorowie tych bałamactw, które się odbiły także w szeregach okólnikach, rozsyłanych na okręgi ze Lwowa.

W sekcji handlowej również zaszły niewłaściwości. Z propozycji komitetu np. wypłynął tam nagle w III. kategorii p. Ignacy Fried, handlarz obrazów we Lwowie, mający prawo wyboreze tylko w kategorii II., a zatem niewybieralny w kategorii III.

Tym sposobem wybory puszczono na flukty prywatnej agitacji i na los szczęścia, czego właśnie unikać chcieli ludzie charakteru. Najpożądniejszym jeszcze byłoby wynikiem, aby przy dzisiejszem głosowaniu a następnie d. 12 bm. we Lwowie wyborcy, których zrobiono ofiarą intryg osobistych, przygotowali o upadek samych intrygantów. Nauczka taka należałaby się im słusznie raz na zawsze. Są to indywiduala, które nigdy prostemi nie umieją chodzić drogami, i dlatego trzeba je na bok usunąć od spraw publicznych.

Uwagi Rusina.

Wskutek artykułów o „Moskalofilstwie i Ukrainofilstwie“ drukowanych z r. w Kurjerze, otrzymaliśmy ze strony ruskiej odpowiedź obszerniejszą. Uważając dyskusję w tej materji za pożyteczną, dajemy głos krytyce, dzieląc ją na dwa ustępy.

I. Ktokolwiek śledził bliżej ruch Rusinów w Galicji jeśli już nie w ciągu bieżącego stulecia, to przynajmniej w ciągu ostatnich dwu lub trzech dziesiątków lat ten musiał niewątpliwie przyjść do tego przekonania, że nad narodem tym zawisło formalne fatum, które narodowi temu raz, zdaje się, świeci tęczą nadzieji drugi raz grozi zwałami ciężkich obłoków, grożących w każdej chwili setkami gromowych poeisków.

Niezbyt długa era politycznego życia Rusinów w Galicji, bo od roku 1848, naliczyć może tyle przeróżnych dziwnych przejść i faz, że szukać takowych w historii rozwoju innych narodów byłoby może rzeczą nietylko zawiłą ale i nieprowadzącą do żadnego rezultatu. W początkach swoich bije to życie raźniejszym tętnem a mianowicie w chwilach, w których polityczne życie pobratymczego mu narodu cichnąć musi pod naciskiem nieprzychylnego losu. Mamy tu na myśli fazę po roku 1848 t. j. po upadku gwardji narodowej, dalej po roku 1863 t. j. po upadku powstania polskiego, wreszcie fazę tego życia po roku 1870—1879, w którym to okresie Rusini widnieją jeszcze dość poważnem gronem przedstawicieli w Radzie państwa i w Sejmie krajowym.

Z osłabieniem centralizmu w Radzie państwa słabnie także parlamentarne życie Rusinów galicyjskich. Drobna liczbą ruskich posłów w obecnym parlamencie i terazniejszym Sejmie, stojąca w stosunku do poprzedniego okresu jak skutek do przyczyny—spowodowana wreszcie,—co otwarcie wypowiadamy agitacją szlachecko-polskiej oligarchji nieznoszącej i niecierpiącej żadnego a tem mniej ruskiego demokratyzmu,—pewnie, że musi być tą słabą stroną ruskiego organizmu, za dotknięciem której każdy ruski patriota ma prawo do wielu i słusznych rekrimnacyj.

Łatwym do pojęcia ból narodu, któremu 19-ty artykuł ustawy konstytucyjnej zajaśniał chyba tylko na jakiś czas widmem fata-morgany, któremu ni ztąd ni zowąd, może dla wyższych celów zabierają metropolitę i wywożą go, kędy pieprz i cytryna dojrzewa, na którego szłą chmury czarnych sług Rzymu, o którego zbawienie duchowe takie czynią się zabiegi, bez współczesnej uwagi, że należałoby także pomyśleć o jego tegoczesnym padole.—No! ale o tem to już dusza narodu sama pamiętać powinna. W tej pamięci narodu o sobie leży właśnie pojęcie życia wewnętrznego Rusinów, do którego skreślenia zabrał się autor wyżej wspomnianego artykułu: Moskalofilstwo i ukrainofilstwo w Galicji i Bukowinie.

Niestety jednak i w życiu Rusinów na wewnątrz musi zdrowo myślący człowiek dopatrzeć się nie jednej anormalności. I w tym względzie może żaden naród nie miał trudniejszej roli do spełnienia, jak naród ruski. Rozmaite prądy domorodne i obce, różne pokusy i podszepty rozrywały intelektualne siły Rusinów. Nienawisć we własnem gnieździe a wskutek tego brak jednolitej organizacji, brak ludzi, którzy imponując talentem, wiedzą i niezłomnością charakteru, potrafiliby stanąć na świeczniku narodowym i którzyby potrafili odegrać rolę czeskich Riegerów, wreszcie obawa z jednej strony przed latynizacją i polonizacją, z drugiej przed russyfikacją i zubożeniem narodu, oto czynniki, które stawiają galicyjskich Rusinów na cyplu wystawionym na najsilniejszą burzę. Gdy jednak mimo to wszystko partja iście narodowa zdąży konsekwentnie do zrealizowania wszelkich myśli, mających na celu polepszenie doły narodu, to tem niżej przed nią czoła uchylić wypada.

Wyjątek pod niektórymi wyżej wymienionemi względami stanowią lata od 1880—1882, lata, które nazwiemy najsłuszniejszą epoką sp. Włodzimirza Barwińskiego. W tych latach stoi na czele ruskich narodowców, on, mąż wielkiego serca i czynu, mąż niezłomnej prawości; mąż siły myśli

