



Pozwól, że Ci przerwę, bo zaczynasz jak młody orator roznamietniać się szumem swych własnych słów.

Zostaw w spokoju wszystkich Koperników, Galileuszów etc. bo o nich tu mowy w żadnym razie być nie może, a przejdź się ze mną chwilowo po polu psychiatrycznych studjów. I ot dla przykładu zechciej przerzucić prace kilku znakomitych psychjatrów, jak np. Maudsley'a, Lombroso (*L'uomo delinquente*) Poletiego etc.

Z mozolnych i sumiennych ich badań dowiesz się, że znaczny procent zbrodniarzy wyucza się sposobu dokonywania zbrodni z dziennikarskich sprawozdań sądowych. Literalnie wszyscy galernicy, jeżeli tylko czytać umieli, przyznali się do tego, że zawsze z zapalem kultywali literaturę sądowych spraw, a wśród tego czytania opis tej lub owej zbrodni tak im utkwił w głowie, tak podsycił ich wyobraźnię, tak maltretował ich duszę, że w końcu zdawało im się, iż jakby opętani zostali i że przeznaczeniem ich jest tę sumę zbrodni tak samo wykonać. I tak się działo z lepszymi, którzy walkę długą stacali; gorsi i bardziej zepsuci, czytając sprawozdanie dziennikarskie, bili się ręką w czoło i mówili: „wyborny koncept!“ Zresztą przypomnij sobie świeże dzieje: — Francesconi miał kilku naśladowców, którzy się otwarcie przyznali, że projekt zaczerpnęli z dziennikarskiego opisu.

Zgodzisz się więc zapewne ze mną, że mają rację wyżej wymienieni psychjatrowie żądać ustawy, zakazującej opisywania mordów i zbrodni i ścieśniającej w sposób rozumny dzisiejszą bezgraniczną swobodę prasy w podawaniu sprawozdań sądowych. Jakąż bo ideę ustawa taka przytłumi? — Ideę zbrodni.

Dałem Ci jeden przykład, ale mógłbym ich kilka podać, gdyby nie to, że elementarna siła ma mi już rychło wytrącić pióro z ręki. Wykazałbym Ci ile szkody przynosi społeczeństwu cała pornografja, a ile znowu przemycane pod etykietą krytyki anarchiczne trucizny. Opracowałbym także dział paszkwilu, wprawdzie i dzisiaj ściganego, ależ jak niedołąźnie!

Ale jest jeszcze jedna strona kwestji prasowej, którą, póki mam pióro w ręku, przynajmniej potrącić muszę.

Zechciej mi wytłumaczyć, dla czego zawód dziennikarski ma należeć do rzędu swobodnych zawodów, skoro inne, mniejszą rolę w społeczeństwie grające, ujęte są w regulamin ścisłej ordynacji? Aby zostać adwokatem potrzeba zdawać egzamina i odbywać praktykę; aby zostać dziennikarzem, dość być wykołajonym człowiekiem. Może znowu dla tego, że wszelka ordynacja zamyka drogę talentom?

Owoż jest to gruby przesąd, którego już raz pora się pozbyć. Talent przebija wszelkie przeszkody, bo ma olbrzymią siłę pędu. Ordynacja zaś zamknęłaby drogę do zawodu dziennikarskiego wszystkim tym indywidualnościom, których cała siła tkwi w tem, że żadnej wartości moralnej nie mają.

Przeczytaj sobie motywa jakie podawano do nowej ustawy przemysłowej. Zaprowadziła ona cechową ordynację rozmaitych zawodów rzemieślniczych, dla tego, że wszystkie rękodzieła zeszyły na fuszerkę. Swoboda dziennikarskiego zawodu sprowadza to samo. W miejsce instytucji mającej stopniowo kształcić społeczeństwo w rzeczach politycznych i socjalnych, w miejsce codziennych a drukowanych odczytów, popularyzujących naukowe zdobycze wszystkich gałęzi socjologii, dała nam wyroby lotne jak głupstwo, a trzymające się ziemi jedynie podsycaniem najujemniejszych stron natury ludzkiej.

Dziś, gdy już nie można kominiarzem zostać bez egzaminu i lat praktyki, gdy robią się usiłowania do zaostrzenia ordynacji adwokackiej, dla puryfikacji tego zawodu; gdy na każdym kroku społeczeństwo przechodzi do przekonania, że bezgraniczna swoboda i idąca z nią w parze konkurencja daje tylko premję złym pierwiastkom charakteru człowieka, dziś na serjo wypada pomyśleć o organizacji zawodu dziennikarskiego i oczyszczeniu go z indywidualności, które dla tego tylko w nim znajdują przytułek, że żaden inny nie chciał ich do siebie przygarnąć.

Zegnam Cię, bo zdaje mi się, że to mój łabędzi śpiew.

Elin.

## Lwów i jego właściwości.

XVI.

### Drzewa, trawniki i publicznie spaocy.

Trawniki, drzewa i obsadzone niemi skwery nie tylko przyczyniają się do polepszania zdrowotnych stosunków miast, ale upiększają oraz i ożywiają ich fizjonomię, ztąd też miasta zachodnio-europejskie poświęcają tym czynnikom wszelką troskliwość i utrzymują je jak najstaranniej. Także my zajmujemy się na pozór dość gorliwie drzewami i publicznymi spacerami, jeśli się jednak temu bliżej przypatrzemy, znajdziemy, że jest ono jeszcze całkiem prymitywne i nie praktyczne, a w skutek tego i za nadto kosztowne. Weźmy np. nasze ścieżki do przechadzek, a przede wszystkim ścieżki w naszym ogrodzie miejskim. Ile to łożymy na nie co roku, a to jedynie dla tego, że robimy je z materiału tak lichego i tak niepraktycznego, iż lada deszcz rujnuje je na nowo. Oprócz tego są te ścieżki do przechadzki w wysokim stopniu nieodpowiednie, a to z powodów następujących.

Prosty rozum powiada, że ścieżki powinny posiadać głównie następujące własności: powinny być po pierwsze tak gładkie, aby można po nich chodzić jak najwygodniej. Powtórnie nie powinny tworzyć kurzu, a po trzecie powinny być z takiego materiału, by się mogły skutecznie opierać wpływom atmosferycznym, a przede wszystkim deszczowi. To też za granicą robią ścieżki najczęściej z twardego żwiru (rzecznego) i dają na spód żwir gruby, na wierzch zaś warstwę żwiru przesianego, a więc ziarnistego i jednolitego. Tak zbudowane ścieżki opierają się deszczowi, i nie tworzą kurzu i są wygodne do chodu.

My robimy to wszystko przeciwnie. Usypujemy ścieżki z rumowiska, tłuczonego kamienia, tłuczonej cegły i piasku, używamy więc materiału, o którym można z góry powiedzieć, że jest do niczego. Doświadczenie potwierdza też to całkowicie. Sterczące bowiem kawałki gruzu i kamieni utrudniają chodzenie i obdarzają przechodniów nagniotkami; rumowisko zaś tworzy w czasie posuchy szkodliwy kurz, piasek nareszcie splukują deszcze każdym razem i zamulają nim niższe części ogrodu. W skutek tego musimy trawniki po każdym deszczu z piasku oczyszczać, a ścieżki na nowo urządzać.

Że nasz sposób robienia ścieżek jest nie praktyczny, o tem wiemy bardzo dobrze, bo przekonywujemy się o tem już od lat niezliczonych. Pomimo tego trzymamy się go niezmiennie, bo tak nam wygodnie, bo nie potrzebujemy przytem nic a nie myśleć. Gdybyśmy zaś chcieli zaprowadzić inny sposób, natenczas musielibyśmy choć nieco myśleć, a to deranzowałoby już znacznie ów umysłowy spokój, do którego jesteśmy przyzwyczajeni i który pokochaliśmy nadewszystko.

Aby deszcze spadzistych ścieżek nie psuły, układają za granicą takie ścieżki albo z twardej cegły, ułożonej na kant\*), albo robią w odpowiednich ku temu miejscach na poprzek ścieżek progi, o które woda deszczowa się opiera i na boki odpływa. Takie progi robi się albo z obrobionego kamienia, gdzie o kamień nie trudno, albo z twardych cegieł itd.

W naszym miejskim ogrodzie są ścieżki, które prawie same proszą o takie progi. Jest tam wprawdzie kilka progów drewnianych, ale te są już tak zużyte, że wcale nie odpowiadają celowi.

Co do brzegów ścieżek wiadomo, że im silniejsze te brzegi i im twardsze dno rowków wzdłuż nich, tem lepiej konserwują się ścieżki, bo tem łatwiej może deszczowa woda odpływać. Ztąd też za granicą ustalają tak brzegi jak i rowki wzdłuż ścieżek. Aby zaś ten cel tem pewniej osiągnąć, układają rowki bądź kamieniem, bądź cegłami.

\*) Tak są zbudowane np. owe równie strome jak i trwałe ścieżki, które prowadzą na skaliste szczyty, okalające Genuę od północy.

## Z mitologii naszych Górali.

Kiedy w ciszy wieczornej, lub porannej słychać charakterystyczny stuk spadającej wody w strumieniach leśnych, podobny do uderzeń kijanki (pracza) to Góral powiada: „To bogini swe chusty pierze“. Ma to być osobka mała, wielkości czteroletniego dziecka, ale dojrzała na twarzy; — na kamień kładzie zbrukaną swą bieliznę, a łoskot małego jej pracza, rozlega się nad podziw daleko.

Uszy górali, słuchając szumu potoków, widzą osobkę tę jasno, ale za to oczy zyjących nie widziały jej dotąd; — dlatego często zowią ją dziką dziewczyną, że jest tak trudna do podpatrzenia.

Drugie znów małe stworzenia, ale już rodzaju męskiego, pędzi z wiatrami po świecie; — za niedzne na prawdziwego djabła, ale ludziom przykrości i tak wyrządza: spisz sobie najspokojniej, a tu nagle przylega cię coś do tego stopnia, że ani ręką, ani nogą nie ruszysz; — pot kroplisty na czoło wstępuje, dreszcze obejmują cię ze strachu, a to stworzenie, namięczywszy cię do syta, znika nagle i z śmiechem szyderczym oddala się z huczącą burzą, bo w czasie wiatru najczęściej napada na ludzi.

Brat tego nocnego psotnika siedzi w głębinach rzecznych, a widać, że już familijną jest u nich nienawiść do ludzi, bo ten znowu ma zwyczaj ciągnąć kąpiących się pod wodę, i kręcić nią młynka, z czego formują się wiry. Działanie tego djablika niezbyt wesoło zwykle się kończy, gdyż kąpiący się człowiek ginie w głębinie, a na powierzchni wód wytryska mała osobka — migną na chwilę czerwone jej pluderki i wszystko znika natychmiast, a tylko śmiech głośny miesza się z szumiącą falą.

Dalszy kuzyn tych panów gorzej się od nich przedstawia, bo nosi pół kapelusza, na jednej nodze ma chodak, a na drugiej but podarty; mówi, że przychodzi do pastuszków, pasących w pobliżu lasu, gdy ogień pałą, — aby się nieco rozegrzać staje to odarte stworzenie przy ognisku, ale gdy do niego przemówią, znika natychmiast, i znowu śmiech rozlega się po lesie, a małe pastuszcza ani pojmują niebezpieczeństwa, jakie im grozi, gdyż ten chłopak, niewinny na pozór, ma moc przemieniania się w wilka, a czując przyrodzony wstręt do owiec, dusi je kopami naraz.

Strach pomyśleć, co by się namnożyło tych tworów, gdyby nie było piorunów; — ale piorun ma rozum i oko, i jak tylko dostrzeże djablika, ściga go bez wytchnienia, a wpada przytem w taką furję, że nie zważa na ludzi i ich domy; dlatego to nieraz pośród tej wścieklej pogoni i huku gromów, wiatr ogarnia płomieniem chaty ludzkie na pogrzebie tych duchów burzy, lasów i głębi rzecznych. Gdy jednak zapłoną chaty, iuny duch odzyskuje swą siłę. Czasami więc pali się budynek spokojnie, a nad ogniem unoszą się białe ptaki, których podobno nikt nie widział — (ale mówią o nich starzy); czasami znowu płomień dziko się miotła, całe masy ognia i dymu wała się do samej ziemi; — to pewno ksiądz jaki przybliży się do pożaru, albo duch ognia wskazuje kierunek ucieczki podpalacza. Uchodzących mieszkańców z płonącego domu nie lubi także, i niby na pożegnanie, czy szyderstwo, sypie im w oczy iskrami. Gdy znowu pali się cerkiew, rzuca się na wyratowane obrazy świętych i dlatego nie należy nigdy nieść ich w stronę mieszkań ludzkich.

Niedoświadczeni mieszkańcy miast kupują sobie sikawki, twierdząc, że wodą gasi się ogień. Górale tak naiwni nie są, bo im wiadomo, że jeśli kto w stroju Adama, obiegnie w czasie pożaru siedm razy swój budynek, to go się ogień nie czepi; — a jeżeli i to nie pomoże, a duch ognia za silnym się okaże, to cóżby inny ratunek działał potrafił?

„Wycięto święte gaje — jak piszą — i zburzono bałwany“ — nie wycięto jednak róż dzikich i bżów białych; — dlatego nieraz pośród uprawnych pól rosną kępy tych krzaków, a wyniszczając ich nie można, bo każdy, co by się poważił rabać siekierą bez białej lub dzikiej róży — zostałby połamany chorobą i jużby z łoża nie powstał.

Na ziemi są różne miejsca za niebezpieczne uznane; — usnąć tam, kalectwo lub śmierć nieochybna. Powstanie miejsc tych niebezpiecznych w taki wywodzą sposób:

1. Seciny djabłów pewnego razu zostały z nieba



nowej (hotel Żorża) wystawa pięciu obrazów Matejki, a mianowicie „Kazanie Skargi“, „Wernyhora“ i trzy najnowsze portety. Obrazy te następnie przesłane zostaną do Poznania.

**Sprawa Kraszewskiego.** *Berl. Börs. Cour.* podaje w ostatnim numerze treść aktu oskarżenia, który podobno prokuratura postanowiła ostatecznie utrzymać. Nie biorąc odpowiedzialności za prawdziwość informacji wspomnianego dziennika, przytoczymy tutaj niektóre wyjątki:

Pierwotnie komunikował się Kraszewski z Hentschem za pośrednictwem Adlera. W skutek jednak nieporozumień między Kraszewskim a tym ostatnim, Hentsch wszedł z Kraszewskim w bezpośrednie stosunki w roku 1879, które trwały do końca 1880 r. przyczem Hentsch pobierał 450 marek miesięcznie.

Oskarżonemu zarzucają utrzymywanie stosunków z zagranicznymi państwami, z Austrią, Francją i t. d. na szkodę Niemiec, mianowicie zaś komunikowanie kilkakrotnie wiadomości podlegających tajemnicy. Oto na przykład donoszono Francji o transporcie kolejowym armji niemieckiej ku zachodniej granicy, dalej o służbowych instrukcjach dla oddziału polowego i rezerwowo-polowego telegrafu.

Obie te prace wykonane przez Hentscha, obstalowane zostały przez Kraszewskiego za pośrednictwem Adlera, za co Kraszewski temu ostatniemu zapłacił 1000 marek, podczas gdy Hentsch — jak już wspomniano wyżej — od Adlera stałe otrzymywał honorarium. Gdy nareszcie Adler w r. 1879 porzucony został przez Kraszewskiego, zagroził mu denuncjacją, za przemilczenie zaś kazał sobie znaczną sumę zapłacić.

Prace komunikowane jednemu z zagranicznych rządów mieszczą w sobie opis skompletowania koni dla władz i armji; dalej wyciąg z informacji, dotyczących robót fortyfikacyjnych w Metz, jako też zbiór technicznych rozporządzeń do budowl fortyfikacyjnych, artyleryjskich i załogowych.

Świadków ściągnięto 17 i 6 biegłych. Biegłymi są przeważnie oficerowie z generalnego sztabu i ministerstwa wojny. Adwokat Saul, który — jak wiadomo — Kraszewskiego ma bronić, udaje się za dni kilka do Lipska, celem zebrania bliższych informacji.

*Leipziger Tagblatt* zaprzecza doniesieniu, jakoby prokuratura wniosła przeciw Kraszewskiemu oskarżenie o naruszeniu spokoju krajowego.

Obecnie zawisło od uchwały pierwszego senatu karnego w trybunale państwowym, czy oskarżenie zostanie rzeczywiście zaniechanem. Rzecz cała znajduje się ciągle jeszcze w stadjam przygotowywanym.

Nowa Reforma nie miała skorzystać ze sposobności, aby pokazać na sprawie naszego pisma, która w tak wysokim stopniu zajęła opinię publiczną we Lwowie, że nie solidaryzuje się z tymi ludźmi, którzy zamiast roznmych wywodów i argumentów, umieją tylko paszkwilem i insynuacjami walczyć. W dzisiejszym numerze pisze tak:

„Sposób, w jaki p. Masłowski w „Listach do przyjaciela“ niesprawiedliwia swoje zmiennictwo, politywanie tylko obudzić może i dowodzi pewnej aberracji umysłu, jaka konieczna następuje, kiedy się chce swoją *moral-insanity* niesprawiedliwiać niby rozumowemi argumentami“.

Jakież to brzydkie a zarazem jakież to poziome! Bo przedewszystkiem wolno Reformie podobnie jak każdemu człowiekowi nie zgadzać się z „sposobem“ p. Masłowskiego, ale przed wydaniem wyroku na niego, należy wprzód umotywić ten wyrok, więc argumenta, które on podaje w swych „Listach do przyjaciela“ rozebrać, wykazać, że one są „niby roznmowe“, obalić i wtedy dopiero zdanie swe wypowiedzieć. Tak postępują Indzie, którzy przez posiadanie wysokiego dla siebie szacunku, szannją swych przeciwników. Tymczasem Reforma nic tego nie robi. Całą rzecz zbywa krótką wzmianką, że p. Masłowski szedł zrazu w kierunku postępowym, a nawet radykalnym, a potem przeszedł do obozu konserwatywnego, sposób zaś w jaki to zmiennictwo niesprawiedliwia, jest etc.

Żał nam, że stopień szacunku, jaki Reforma dla siebie żywi, nie daje nam możności do żywienia wysokiego o niej wyobrażenia...

Przy tej sposobności damy jej dobrą radę, aby nie używała naukowych terminów, których znaczenia nie zgłębiła. „Aberracja umysłu następująca wtedy (i to do tego „koniecznie“), kiedy ktoś chce swoją *moral-insanity* usprawiedliwić niby rozumowemi argumentami“ — jest takim dziwołogiem, który wyjść może z pod pióra jeno człowieka, nierozumiejącego znaczenia tych wyrazów, ale używającego ich dla obcego dźwięku i naukowej szaty. To pewne, że autor tego następu nie czytał nigdy Mandleya, twórcy teorii o *moral-insanity*, a tylko coś zasłyszal i chciał się angielskim terminem popisać.

**Śmiertelność we Lwowie.** Od 24 lutego do 1go marca zmarło we Lwowie ogółem 80 osób. Śmiertelność zwiększyła się znacznie w chorobach zapalenia przewodn oddechowego.

**Z Izby sądowej.** Sensacyjny dla Wiednia proces mordercy kobiet Hugona Schenka rozpoczął się onegdaj.

**Deutsche Lesehalle.** *Gazeta polska* donosi, że czerniowiecka czytelnia niemiecka z wielkim szumem założona przed półtara laty, na odbytem w niedzielę walnem zgromadzeniu postanowiła rozwiązać się — dla braku... Niemców! Charakterystycznym jest, że do Czytelni tej należało w ostatnich czasach tylko parn Niemców, — resztę członków stanowili żydzi. Najlepszy to dowód, ilu i jakich reprezentantów liczy tam niemiecka narodowość. „*Bukwina bleibt jedoch immer ein echt deutsches Herzogthum!*“

**Tyfus głodowy** wybuchł w Jasielskiem. Wielu włościan opuściło zagrody swe puszczając się za zarobkiem na Węgry, inni wysprzedawszy wszystko wybierają się do Ameryki.

**Z prasy.** Z Moskwy donoszą, że miejscowi knpcy zakładają pismo codzienne. Kapitał zakładowy wynosi 400 tysięcy rubli. Dziennik ten ma bronić systemu cel ochronnych w formie obostrzonej.

**Gramatyka języka polskiego dla Niemców.** Pan Franciszek Wymazał, Czech, autor licznych podręczników gramatycznych, wydał świeżo w Bernie „Gramatykę języka polskiego“ dla Niemców.

**Ze świata tonów.** Na scenie teatru narodowego w Pradze ukaże się niebawem „Halka“ Moninszki, a w niej rolę główną odśpiewać ma polski tenor, którego nazwiska nie wymieniają jeszcze pisma pragskie.

**Chustki z kalendarzami.** Fabryki zagraniczne nadesłały do Warszawy transport chustek do nosa z wydrnkowanymi na nich kalendarzami. Ażeby nie zapomnieć o imieninach znajomego lub przyjaciela, nie będzie trzeba już robić węzełków, dość tylko dostać kataru.

**Do naśladowania.** Na szczęśliwy pomysł wpadli właściciele domów w Warszawie. Oto na ogłoszeniach wolnych mieszkań do najęcia dołączają odpowiednie plany ubikacji.

Nie potrzeba dodawać, że znacznie to ułatwia orjentowanie się tym, którzy poszukują lokalów, a lokatorom co najmniej w połowie oszczędza ustawicznych wizyt osób obcych.

**Jubileusz artysty i dyrektora.** Przed kilku dniami obchodził Piotrków uroczyste ćwierćwieczny jubileusz, jednego z wytrwałych sng Talji, któremu danem było doświadczyć wszystkich upożeń i wszystkich rzeczywistych ndręczeń, w jakie obfituje żywot koczującego aktora.

Jubilatem był p. Trapszo, b. stały członek teatrów warszawskich, następnie dyrektor teatrów prowincjonalnych. Przyjmowany serdecznie i owacjami na przedstawieniu „Zemsty“, w której jubilat wybornie gra postać Cześnika, zapowiedział p. Trapszo publiczności, że schodzi na zawsze z desek teatralnych i zamierza pracować nadal jedynie jako kierownik szkoły dramatycznej w jednym z większych miast polskich.

**Zdanie krawca.**

— Ja nigdy od porządnego człowieka nie domagam się pieniędzy, — ale jeżeli ten mi ich nie oddaje, to zmieniam o nim zdanie i posyłam mu niezwłocznie pozw...  
**Z filozofji.**

— Człowiek jest najdoskonalszem stworzeniem boskiem.

— A kto to powiedział?

— Człowiek!

**Nieudany komplement.**

— Dlaczego pan nic nie je? — zapytała piękna gospodyni młodego gościa.

— Ach! czyliż siedząc z panią, można mieć apetyt... — odpowiedział gość z westchnieniem.

**Korespondencja od redakcji.** Wielmożnej *Gazecie Narodowej.*

*Es bellt der Mops aus unserem Stall  
Und will uns stets begleiten,  
Doch seiner Stimme lauter Schall  
Beweist nur, dass wir reiten...*  
(Goethe).

## Odwołanie.

Rozstrój duszy zamącił moich pieśni tony;  
Chciałem strącić wielbione bóstwo me z ołtarza...  
Ulituj się nad winnym i nie karz zbrodniarza,  
Przebac! przebac, aniele! ja byłem szalony.

Ty zrozumiesz mą boleść. Tyś czysta i święta,  
Lecz powiedz: czy poznałaś, co to jest tęsknota?  
Czy wiesz, jak dusza błądzi, gdy rozpacz nią miota?  
Powiedz: czy twoje serce urazy pamięta?

Nie; ty mi nie przebacysz. Zbyt srogo zbłądziłem;  
Wiem, że zimnej pogardy dumny wzrok mię czeka,  
Wiem, że mię obojętnie ominiesz zdaleka,  
Wiem, żeś dla mnie stracona, za to, że zwątpiłem.

Skazany, będę boleć i jęczeć i szlochać;  
Lecz, kiedy do przysięgi twa skroń się pochyli...  
Ha! oddałbym pół życia, gdybym mógł w tej chwili  
Wydrzeć serce z mej piersi i przestać cię kochać.

Władysław Noskowski.

## GŁOSY PRASY.

Nowa Reforma podaje dziś mowę budżetową posła Wojciecha hr. Dzieduszyckiego, a nadto dowiaduje się, jak zapewnia z bardzo wiarogodnego źródła, warunki układu zawartego pomiędzy rządem a Tow. kolei północnej. Według jej informacji układ ma być następujący:

„Kolej Północna otrzyma koncesję na dalszych lat 40, w którym to czasie przez losowanie zamortyzować musi cały kapitał akcyjny i dług przyorytowany, tak, aby po upływie lat 40 przejść mogła bez dalszego wynagrodzenia na własność skarbu państwa. Jako właścicielka kolei północnej morawsko-śląskiej, gwarantowanej przez państwo, zrzeka się kolej Północna ces. Ferdynanda tej gwarancji i obowiązuje się zwrócić pobrane z tego tytułu zaliczki, dochodzące do 12 milionów złr. — do czego i tak była obowiązana, z tą tylko różnicą, że zwróci zaraz.

Pod względem taryf przewozowych, poddaje się kolej Północna tym ograniczeniom, jakie zawarte są w koncesjach późniejszych kolei, zastrzegających ministrowi handlu prawo zatwierdzania taryf.

Nakoniec obowiązuje się kolej Północna wybudować bez jakiegokolwiek gwarancji dochodów, linię równoległą ze stacji swej Hullein de Bielska.“

Reforma uważa, że warunki te nie są dostateczne, bo np. na kolei Karola Ludwika mamy najlepszy dowód, jak mało interesa kraju są warowane przez to, iż minister handlu posiada prawo zatwierdzania taryf. Wzywa więc Koło polskie, aby dążyło do upaństwowienia kolei północnej.

Czas omawia okólnik wydany świeżo przez Namiestnictwo w sprawie spółek wodnych. Okólnik ten daje starostom instrukcję, zgodną z głównymi postanowieniami z życzeniem Sejmu, wypowiedzianem w 1882 r. i z zapatrywaniem Wydziału krajowego. W okólniku swym

„zaznacza Namiestnictwo, że bezskuteczność dotychczasowych czynności urzędowych w sprawach tyczących się zawiązywania spółek wodnych wymaga, aby pp. Starostowie osobiście wpłynęli na prawidłowe załatwianie tych spraw i nważali je zawsze za naglące. Jako główna przeszkoda w dotychczasowej działalności przedstawia się niedokła-

dnosc operatów technicznych, które służyć mają za podstawę przy zawiązaniu spółki wodnej. Starostowie mają tedy inicjatorom krzątającym się około zawiązania, nieść pomoc w uzyskaniu technika uzdolnionego do wypracowania projektu. W pierwszym rzędzie użyci być powinni autoryzowani, lub inna technicy prywatni, znani w okolicy ze swojego zawodowego uzdolnienia. Gdyby takiego technika nie było, ma starosta porozumieć się z oddziałem budowniczym, sprawującym czynności techniczne w powiecie, czy nie możnaby inicjatorom spółki przydzielić do pomocy technika rządowego, obznajomionego ze sprawami wodnemi. W razie niemożności uzyskania takiej pomocy, nie pozostanie nic innego, jak doradzić inicjatorom, aby udali się o pomoc do krajowego biura meljoracyjnego.

W dalszym ciągu okólnik omawia szczegółowe sprawy.

*Gazeta Krakowska* omawia rozprawę budżetową w Radzie państwa, zapatrując się na nią ze stanowiska wyłącznie naszego kraju. Więc bierze sprawę od tego punktu, który dla nas w całej budżetowej debacie jest najważniejszy, to jest od owego posiedzenia Koła polskiego, na którym nastąpiło słynne starcie między zwolennikami brania udziału w debacie budżetowej a zwolennikami abstynencji. Dotyka następnie ciósów wymierzonych w Koło polskie przez *Gazetę Narodową* i stanowiska, jakie w tej sprawie zajął  *Czas*. I zapytuje następnie, biorąc pod rozbiór atak *Gazety Narodowej*, — cóż dalej będzie?

„Boć przecie nie możemy przykładać ręki do obalenia gabinetu lub zmiany — pisze *Gazeta Krakowska* — aby wpaść z deszczu pod ryne, tj. aby sprowadzić zmianę czysto reakcyjną, którejbyśmy się znowu może na kredyt i ku zadowoleniu jedynie nowych kapłanów wysługiwali. Zmiana taka jest obecnie tem niebezpieczniejszą, że owi przyszli kapłani są przyjaciółmi Rosji i dążą do przymierza z nią na podstawie podziału łupów na Wschodzie, w Czechach zaś mają sług gotowych dla wzmocnienia czesko-austriackich hofratów i komisarzy“.

Przyklasnąć wypada tym słowom *Gazety Krakowskiej*. Za to pisać się nie możemy na dalsze wywody tego dziennika. Powiada on bowiem, że trzeba nam wrócić do naszych krajowych podstaw, od których odbiegliśmy przed kilku laty „goniąc za karierą państwową w Wiedniu“. Ciężkiego tego zarzutu, zrobionego Kołu polskiemu, a tak mało uzasadnionego, nie motywuje jednak *Gazeta Krakowska*, ale żąda natomiast

„likwidacji, ścisłego obrachowania się z gabinetem, aby ani gabinet, ani nikt inny, a szczególnie jego przeciwnicy, nie mniemali, że nam więcej dano, jakśmy faktycznie odebrali, ale przeciwnie, aby się przekonano, żeśmy bez porównania mniej wzięli, jak czyniły nasze zasługi. Takiego prologu likwidacji oczekiwaliśmy po mowie hr. Wojciecha Dzieduszyckiego, który stanawszy na jej gruncie miał najlepszą podstawę do obrony przeciw napaściom skierowanym przeciw nam i przeciw gabinetowi. Widocznie jednak sytuacja w Kole polskiem nie dojrzała jeszcze do tej wysokości, a zbudzona, stanawszy u wylomu, by bronić resztek interesów i honoru narodowego, cofnęła się, jakby się ulekła otaczających ją przeciwności; powstał tylko niesmak w tych, których bronić miała, a szyderstwo u przeciwników.“

*Gazeta Narodowa* nie przynosi nam dzisiaj nic ważnego, podobnie jak i *Dziennik Polski*, który omawia koleje jakie sprawa państwowego funduszu meljoracyjnego przechodziła w Komisji wybranej przez Izbę poselską dla jej opracowania. Ważnem jest dla nas tylko to, że w tej Komisji przyjęty został projekt ks. Czartoryskiego i że według tego projektu ma być utworzony w ciągu 10 lat dziesięciomilionowy fundusz meljoracyjny, z którego państwo będzie przychodziło z pomocą przedsiębiorstwom podjętym w celu regulacji rzek niespławnych, osuszania lub nawodniania gruntów.

*Gazeta Lwowska* mówi o wewnętrznych sprawach angielskich.

## Przegląd polityczny

Austro-Węgry. Dwa artykuły, które się pojawiły niedawno w *Pester Lloydzie* zwróciły na się

ogólną uwagę. Pierwszy z nich, przypisywany generałowi Kuhn, który podaliśmy przed paru dniami w streszczeniu, wyjaśniał ujawnione świeżo zajęciem Merwu plany rosyjskie w Azji środkowej i rozwijał myśl, że nie Indjom lecz Persji grozi niebezpieczeństwo. Jako autora drugiego artykułu, podanego przez nas wczoraj w całości, wymieniają hr. Juljusza Andrassy'ego.

O pierwszym z tych artykułów powiada wiedeński korespondent *Czasu*, że zawarte w artykule „poglądy na znaczenie aneksji Merwu, która ma zagrażać Bosforowi, tak iż Austria winna by przeciw temu zaprotestować, nie można uważać za echo zapatrywań, jakie pod tym względem panują w sferach kompetentnych i w szerokich kręgach publiczności“.

Pod koniec rozprawy budżetowej przemawiali Gregor i generalni mówcy Herbst i Matusz. Prócz specjalnych kwestji budżetowych rozprawiano najwięcej o kwestji podziału Czech, którą poseł Russ, przemawiający dnia poprzedniego, zredukował „do administracyjnego rozporządzenia językowego“, które ma oznaczyć wzajemne granice i prawa obu języków krajowych: niemieckiego i czeskiego. Mówcy czescy dość przychylnie powitali ten projekt. Podajemy ważniejsze ustępy z tych przemówień.

Poseł Gregor, którego mowa nie zrobiła takiego wrażenia, jak przemówienie podczas rozprawy językowej, oświadczył na wstępie, że w obec świetnego pojedynku oratorskiego między p. Plenerem i p. ministrem skarbu — niema odwagi zapuszczać się w szeregi cyfr; wita za to z uznaniem oświadczenie Russa przeciw podziałowi Czech. Pokojowe pożycie dwóch narodowości da się osiągnąć tylko przez zjednoczenie a nie rozdział.

Kiedy chodzi o zapewnienie stanowiska dla szczeplu niemieckiego pod względem językowym, gotowi jesteśmy dać wszelką rękomię, ale nawzajem żądamy gwarancji, że to nie pociągnie za sobą rozdziału kraju, co byłoby sprzeczne z całą historją Czech. Carnieremu z lewicy, mającemu rozgłos filozofa, przypomniała mowa przyszłowie: *Mensch ärgere dich nicht!* a następnie broni Czechów i Polaków przed zarzutami Mengera.

Nie wchodząc w szczegóły budżetu, mówił dalej poseł młodoczeski, z radością przekonałem się, że dochody wzrastają z roku na rok, renta papierowa doszła do kursu, jakiego nigdy przedtem nie miała; znaczne sumy idą na cele produkcyjne. Trudno zaprzeczyć, że pod dzisiejszym rządem przez upaństwowienie kolei żelaznych znaczny stawiamy krok naprzód. Są niewątpliwie i inne strony polityki finansowej: wzrastające wydatki państwowe, *agio* od złota, deficyt i nowe podatki. Posiadacz ziemi jest zawsze jeszcze owym filarem, na którego barkach spoczywa główny ciężar; nie znaleziono jeszcze sposobu, aby pociągnąć do odpowiedniego udziału kapitalistów, zwłaszcza milionerów.

Odpierając zarzuty skierowane wprost przeciw sobie, powiedział Gregor:

Młodo Czechów nazywał Plener skrajnymi; są oni takimi o tyle, że ani na krok nie ustąpią od praw narodowych, a w tem znaczeniu p. Plener jest o dużo więcej skrajnym, bo chce opanować wszystkich. Moje stronnictwo umie uznać prawa innych narodowości i wie, że dobro ludu zawisło na oświacie i dobrobycie; do tego nie potrzeba się przysięgać. Powiedziano, że Napoleon III wymyślił ideę narodowości; jeśliby tak było, to przyznać trzeba, że obróciła się ona na korzyść Austrii, i wyda owoce dla wolności i postępu. Przez waszą bezwzględność i chęć panowania lewica niemiecka zmusiła liberalne żywioły innych narodowości schronić się pod opiekę ludzi, którzy wprawdzie o wolności nie wiele mówią, ale innym obok siebie pozwalają żyć.

Przechodząc do sytuacji zagranicznej, mówca uważa, że wszelkie przymierze jest dobre, które zapewnia pokój i dobrobyt.

Mówca przechodzi genezę konstytucji i dowodzi, że zachowała ona jeszcze pierwotne wadliwości. Jednak mówca nie chce zmiany konstytucji, ale pewnych ulepszeń i jej rozwoju. Nie lęka się on widma niemieckiej polityki abstencji, ale lękałby się reakcji absolutyzmu. Nie byłby on już niemieckim, tylko usiłowałby siłą to przeprowadzić, co się nie dało rozwiązać konstytucyjnie. Mówca kończy wezwaniem lewicy, aby zaniechała hasła: Austria musi być niemiecką —

Austria winna być związkiem równouprawnionych narodowości.

Po przemówieniu Gregora przyjęto zamknięcie dyskusji jeneralnej, a zapisani do głosu posłowie z prawicy wybrali mówcę dr. Matusza, a z lewicy dr. Herbst.

Pierwszy tedy zabrał głos dr. Herbst. Uznaje on gruntowność sprawozdania budżetowej komisji, lubo nie może zataić pewnych w niem niedostatków, przejawiających się przy zestawieniu cyfry ubytku, tudzież przy specjalizowaniu niedoboru.

Wykreślenia poczyniono w pozycjach budżetowych dowolnie, bez względu na to, czy się to rzeczywiście da oszczędzić. Mowca omawia następnie deficyt i powątpiewa, czy się takowy w roku przyszłym pomyślniej przedstawi. Trzy kryteria każdego budżetu: deficyt, dług państwa i waluta nie przemawiają na korzyść obecnej administracji finansów. Mowca twierdzi, że po stronie prawicy jest rozprężenie, po stronie zaś lewicy wszyscy idą zgodnie. Oświadcza się wreszcie przeciwko polityce abstynencyjnej.

W końcu przemówił jako generalny mówca prawicy poseł Matusz. Zbija on zarzuty poprzednika i zaznacza, że cyfry sprawozdania budżetowego wykazują wyraźny postęp na drodze polepszenia stanu finansowego, z czem się łączy wysoki kurs renty. Mowca omawia następnie działalność prawicy na polu kwestji ekonomicznych i zastanawia się nad kwestją narodowościową, podnosząc, że Czesi tylko równych praw się domagają. Kto chce potężnej i silnej Austrii — powiedział w końcu mowca — ten musi załagodzić spór językowy i zawiść narodowościową, a to się stać może nie za pomocą podziału, lecz przez zjednoczenie i pojednanie.

Pod koniec ogólnej rozprawy budżetowej sprawozdawca hr. Clam-Martinić wykazuje faktyczne zmniejszenie się deficytu administracyjnego w ostatnich czterech latach i znaczne zwiększenie dochodów z podatków pośrednich, co jest pocieszającym objawem polepszenia się stosunków konsumcyjnych. Odpierał następnie sprawozdawca zarzut czyniony autonomistom, jakoby działalność ich prowadziła do rozbitcia państwa i zapewniał, że w piersiach członków większości biją prawdziwie austriackie serca. Wotujemy budżet, powiedział wreszcie, ponieważ ufamy, że jesteśmy na dobrej drodze i musimy nią iść dalej z pracą i wytrwałością, aby cel założony osiągnąć.

Po kilku sprostowaniach uchwalono znaczną większością przystąpić do rozprawy szczegółowej nad budżetem.

W rozprawie szczegółowej przyjęto bez dyskusji pozycje: dwór cesarski, przyboczna kancelarja cesarska, rada państwa, trybunał państwowy, rada ministrów i koszta na wydatki wspólne.

Poseł Schönener wniósł przy pozycji Rada państwa, aby dyety posłów z poza Wiednia zredukować na 8 zł., mieszkających zaś w Wiedniu na 4 zł., a ministrom, którzy są posłami, nie płacić żadnych dyet poselskich.

Minister handlu wniósł w Izbie projekt ustawy w sprawie uznania warunków budowy kolei lokalnych.

*Budap. Cor.* donosi, że na konferencji kilkunastu członków Izby magnatów u prezesa gabinetu Tiszy, omawiano projekt reformy Izby magnatów. Zdecydowano, że sprawa ta z powodu licznych wątpliwości, jakie podnosi opozycja, nie zostanie wniesioną na sesji bieżącej.

Obrady Sejmu węgierskiego ukończą się zapewne przed Wielkanocą, uroczyste zaś zamknięcie nastąpi z końcem kwietnia lub początkiem maja. Sejm zamknięty zostanie mową tronową.

Prezydent Tisza odpowiedział przedwczoraj w Izbie na interpelacje Helfy'ego. P. minister zapewnił przedewszystkiem, iż nie zaszedł żaden wypadek, któryby mógł w czemkolwiek naruszyć austro-niemieckie przymierze. Zbliżenie się do tego aliansu innych mocarstw uważać tylko należy za nowy sukces przymierza i nową rękomię pokoju. Wszelkie doniesienia, że Rosja dąży do stosunków przyjaznych w pierwszym rządzie z Niemcami, są nieuzasadnione. Austriacko-niemieckie przymierze istnieje w całej pełni.

W odpowiedzi na interpelację Eoetvösa w sprawie wydalonych anarchistów, p. Tisza odpierał przypuszczenia, jakoby rząd węgierski spełnił polecenie, udzielane mu z jednej strony. Rząd przy zarządzeniach przeciw anarchistom trzymał





