

Prenumerata.

W LWOWIE:
rocznie 14 zł. 40 ct.
kwartalnie 3 zł. 60 ct.
miesięcznie 1 zł. 20 ct.
półmiesięcznie 60 ct.
Za odnośzenie do domu
miesięcznie 20 ct.

NA PROWINCJI:
rocznie 18 zł. 20 ct. pół-
rocznie 9 zł. 80 ct. kwar-
talnie 4 zł. 80 ct. mie-
sięcznie 1 zł. 60 ct. za
poł miesięca 60 ct.

ZA GRANICĄ:
Dopłaca się miesięcznie
1 zł. do cen miejsco-
wych.

Prenumeratę przyj-
muje się tylko od 1.
15. każdego miesiąca.
Numer kosztuje 6 ct.

KURJER LWOWSKI

wychodzi codziennie także w Niedzielę i Święta o godzinie 8. rano.

Biurow Redakcji przy ulicy Kopernika 1. 9. (urząd telegraficzny)

Administracja i Ekspedycja przy ulicy Akademickiej 1. 3.

Ogłoszenia.

Od objętości wiersza
półtowego pociągamo-
wego 6 ct.

Reklamy w rubryce
„Nadesłane“ 20 ct. od
wiersza.

Jedno ogłoszenie
drobne do 6 wierszy
20 ct.

Dolaczenia do Kur-
jora (Prospekta, cyrku-
larze etc.) przyjmują się
za cenę 1 zł. od 100 egz.
dla zamieszkałych a
50 ct. od 100 egz. dla
miejscowych przewo-
zatorów.

Rekopisów Redak-
cja nie zwraca.
Listy reklamacyjne
nieopieczętowane nie-
podlegają opłacie.

Dziś: Kwiryna.

Wtorek: Hugona.
Środa: Franciszka.

Czwartek: Ryszarda.
Piątek: Izydora.
Sobota: Wincentego.
Niedziela: Celestyna.

Kalendarz myśliwski: Wolno polować na
dropie, pardwy, eietrzewie, gluszcze i słonki, pta-
ctwo wodne i błotne w ogólności.

Wschód słońca o 5 g. 46 min.
Zachód słońca o 6 g. 25 min.
Długość dnia 13 godz. 00 min.
Barometr spada.

Czas odnowić przedpłatę!

Kurjer Lwowski wychodzić będzie nadal o tym samym czasie i w tym samym formacie.

Przedpłata kwartalna w miejscu . . .	3.60
„ „ „ miesięczna w miejscu . . .	1.20
z odnośzeniem do domu kwartalnie . . .	4.20
„ „ „ miesięcznie . . .	1.40
Na prowincji kwartalnie	4.80
„ „ „ miesięcznie	1.60

Dla prenumeratorów *Kurjera Lwowskiego* zniżoną została prenumerata tygodnika *Świat powieściowy* na 1.50 kwartalnie lub 50 ct. miesięcznie. W tygodniku tym rozpoczyna się z początkiem kwietnia druk dwóch nowych powieści, pt. *Małżeństwo na wielkim świecie* i *Michał Verneuil*.

Wierzyciele banku włościańskiego.

Otrzymał pismo następujące:

Choć *Kurjer Lwowski* w mniejszych rozmiarach wychodzi niż inne tutejsze dzienniki, pomimo tego dostarczył publiczności w sprawie włości. Zakładu kredytowego wiadomości ile można było najobszerniejszej, a zarazem był jedynym pismem, które zwróciło uwagę na poruszoną na zgromadzeniu z 26 bm. kwestję powzięcia uchwały upoważniającej likwidatorów do ewentualnego przeniesienia praw i obowiązków zakładu na inną instytucję, która to uchwała ma się rozumieć, musiałaby być powzięta formalnie na podstawie ilości głosów, a nie ilości osób do głosowania uprawnionych.

Te względy pozwalają mi mieć nadzieję, że zechcecie dla tej sprawy poświęcić jeszcze parę łamów Waszego czasopisma, mianowicie w przedmiocie *zapatrywania jurydycznych na stosunek prawny* interesentów rozwiązanego zakładu. Tu leżał bowiem punkt ciężkości całej akcji dotychczasowej i leżeć będzie pomysłny lub zwichnięty (co nie daj Boże) skutek likwidacji.

Głównymi interesantami bezpośrednimi w tej sprawie nieszczęśliwej, są jak wiadomo oprócz dłużników hipotecznych względnie zastawnych, 1) posiadacze listów zastawnych, 2) wierzyciele z tytułu wekslowego, 3) z asygnat i rachunku bieżącego a wreszcie; 4) Bank krajowy z kwotą 175.000 zł.

W chwili gdy dostrzeżono, że Zakład staje się niewypłacalnym, zwrócono pierwszą uwagę na to, aby zapobiedz otwarciu konkursu. Naturalną jest rzeczą, że niebezpieczeństwo konkursu groziło i grozi nie ze strony dłużników, lecz tylko ze strony wierzycieli. Bank krajowy, przychodzący z chwilową pomocą właśnie „w celu uchronienia zakładu od konkursu“ także oczywiście w rachubę tu wchodzić nie może. Pozostają tedy do omówienia grupy kredytorów wymienione pod 1, 2, 3.

Ponieważ o otwarcie konkursu żaden wierzyciel nie starałby się dla częściej satysfakcji, tylko z konieczności jeżeli oblicza dla siebie większą w konkursie korzyść, niż z dobrowolnego opustu przy spokojnej likwidacji, zachodzi tedy pytanie, którzy wierzyciele z tych trzech grup

najbardziej lękać się muszą konkursu, a zatem najmniejszym kontentować się procentem?

Ustawa konkursowa i ustawa z 24. kwietnia 1874 odpowiada na to, że wierzyciele wymienionych powyżej pod 2) i 3) grup. Głównym bowiem majątkiem zakładu są wierzycieli onego hipoteczne, względnie na zastawniczem opisanu gruntów włościańskich oparte, a ponieważ majątek ten stanowiący w konkursie osobną masę, musi służyć przede wszystkim na zaspokojenie właścicieli listów zastawnych przez zakład wydawanych, przeto wierzyciele grupy drugiej i trzeciej musieliby się zadowalać na wypadek konkursu, resztkami majątku upadłego zakładu. Resztki te jednak prawdopodobnie żadnej nieprzedstawiłyby cyfry, gdyż wątpliwe wypada, żeby z majątku masy ogólnej nawet odnośne ogólne długie masalne mające do zaspokojenia pierwszeństwo, pokrytemi być mogły w zupełności.

Ztąd wniosek, że w konkursie interes materialny właścicieli listów najmniej byłby zagrożony, podczas gdy niechybna ruina spotkałaby musiała wierzycieli innych a w szczególności tych, których pretensyj nie zastałby ewentualny konkurs hipotecznie względnie realnie ubezpieczonych.

Lękać się tedy kroków konkursowych ze strony osobistych wierzycieli zakładu (grupa 2 i 3) nie ma najmniejszego powodu, tem bardziej, że są to prawie tylko obywatele tutejsi, którym dobro naszych włościan nie może być obojętnem. Głównie zatem należy się lękać właścicieli listów dłużnych, których nadto jako obcokrajowców względy nasze obywatelskie albo nie, albo bardzo mało kępować będą, i dla tego ich na równi z grupą drugą i trzecią przy likwidacji traktować nie wypada, lecz trzeba być skłonny do największych ile możliwości ustępstw dla nich.

Komitet obywatelski jednak z innego wychodził zapatrywania, a żądając miliona pożyczki, oświadczył wyraźnie, że z tego miliona mają być także, choć nie całkowicie ale przede wszystkim zaspokojone pretensje drugiej i trzeciej kategorii. Być może, że i ta właśnie okoliczność wpłynęła na odmowę ze strony rządu. Nadzieja, że rząd przyjdzie ostatecznie z pomocą, jeszcze wykluczoną być nie potrzebuje, ale jeżeli przyjdzie, to zapewne pod warunkiem, że pomoc jego nie ma posłużyć na pokrycie ogólnego deficytu, tylko na pokrycie listów dłużnych, a jeżeli także zasystował na razie wypłaty z kasy rozwiązanego Zakładu, to zapewne także z uwagi, aby nie użyto przedwcześnie funduszy zebranych z wierzycieli hipotecznych na zaspokojenie wierzycieli czysto osobistych z ewentualną szkodą właścicieli listów zastawnych.

Na wieczornem Zgromadzeniu d. 26 poszedł komitet pomocniczy jeszcze dalej, gdyż polecił do przyjęcia wniosek wypłacania z pierwszych zaraz wpływów pretensyj punktem pierwszym projektu objętych, ale z dodatkową zmianą, ujemną właśnie tylko dla listów zastawnych.

Wniosek ten został przez Zgromadzenie przyjęty i jakkolwiek uchwały odnośne, według mego zdania, nie mają prawnej mocy obowiązującej, to jednak mając za sobą powagę opinii zgromadzenia mężów znakomitych i poważnych, będą przynajmniej moralnie wiązać likwidatorów. Z tego też wnioskuje dalej wypada, że skoro będzie miało przyjść do ugody między likwidatorami a właścicielami listów zastawnych, ugoda się może

rozbić, a następstwem tego zaskoczenie katastrofy konkursu, którego sobie nie życzymy.

Rozstrzygać tu będzie okoliczność, czyje zapatrywanie jurydyczne względem prawa pierwszeństwa w zaspokojeniu pretensji, było właściwszem, czy zdanie — według oświadczenia Dra Kabatha — rozpatrywane dokładnie przez kilka tygodni w komitecie, czy zdanie, którego skromnym wyrazem ośmieliłem się być na walnem zgromadzeniu i które zastępować będę na oficjalnem zgromadzeniu właścicieli listów, jeżeli do tego czasu o mylności onego się nie przekonam.

Dla tego też nie będąc członkiem komitetu i nie mając żadnej styczności z ciałem likwidacyjnym, poczuwałem się do obywatelskiego obowiązku, by na drodze publicznej dyskusji tę sprawę jeszcze raz poruszyć, zanim nie będzie za późno.

Dr. Robert Czajkowski.

Zdanie jurydyczne szanownego mecenasa umieszczamy w tej nadziei, że dyskusja publiczna wyswieci niejedną wątpliwość, która się nasuwa w praktycznym przeprowadzeniu likwidacji zakładu włościańskiego.

KRONIKA.

Personalja. Hrabie Fr. Potulickiemu wręczyła dnia 27 b. m. deputacja pod przewodnictwem ks. Wierzchowskiego i Reszytyłowicza dyplom na honorowego obywatela m. Glinian. — Prezente otrzymali ks. Aleks. Juryk na gr. kat. probostwo w Wielkiej Woli, ks. Macieliński Teodor w Wojniłowie, a ks. Piotr Sawczyński we Fradze.

Bankiet na cześć jubilatki pani Anieli Aszpergerowej, odbył się onegdaj w sali kasyna mieszcańskiego przy udziale przeszło 150 osób ze świata arystokratycznego, artystycznego i literackiego. Po godzinie 10. wprowadzono przy dźwiękach muzyki, wśród szpaleru dam, jubilatkę do sali bankietowej przystrojonej w wieńce i bukiety.

Przedtem jeszcze wręczył jubilatce w imieniu komitetu p. A. Abrahamowicz przepyszny bukiet, upięty brylantową branzoletą.

Szereg toastów rozpoczął JE. p. Wl. hr. Russocki podnosząc przede wszystkim wierność jubilatki dla sceny lwowskiej, w jej złej i dobrej doli. Pan Jan Dobrzański wskazał młodszemu pokoleniu artystów jako wzór do naśladowania artystek, pojmując sumiennie swoje obowiązki. P. Marcelli Zboiński wniósł toast w imieniu kolegów na cześć Polki-patrijotki, wreszcie p. Wl. Bełza wygłosił własny wiersz w imieniu Wielkopolan, wdzięcznych jubilatce, za położenie podstawy do ich sceny.

Pan Lubicz odczytał całą litanję telegramów nadesłanych z różnych stron świata. Było ich sześćdziesiąt kilka. Pomijając telegramsy od osób prywatnych, wliczymy tylko ważniejsze i tak: Telegram od Towarzystwa historyczno-literackiego z Londynu, od Modrzejewskiej z Chicago, autorów dramatycznych warszawskich, krakowskiego Koła literackiego, od Towarzystw „Zgody“, „Ogniska“ i „Przytuliska“ z Wiednia, artystów sceny warszawskiej, krakowskiej i poznańskiej, redakcji *Echa muzycznego* i *Nowej Reformy*, od członków Koła polskiego w Wiedniu, od małżonków Dąbrowskich z Wilna, kolegów jubilatki z roku 1838 na scenie wileńskiej, od dyrekcji teatru krakowskiego i warszawskiego oraz mnóstwo telegramów od ględów autorów i artystów z całej Polski.

