

dał mu tytuł publicznej instytucji. — Dnia 4. grudnia odbyło się pierwsze posiedzenie, na którym zasiedli ludzie, których nazwiska żywo w pamięci Czechów są zapisane, jak naturalista Bonn, matematyk Dobno i profesor języka słowiańskiego ksiądz Józef Dobrowsky. Dalej wspominał dwóch braci hrabiów Sternbergów, Palackiego, Szafarzyka i hr. Thuna. Mówca zakończył trzykrotnem „Slava“ na cześć cesarza Franciszka Józefa i arcyksięcia Rudolfa.

Nastąpiło czytanie adresów, listów i telegramów, które w nadzwyczajnej ilości ze wszęch stron Europy nadeszły.

Doszedłszy do adresu Towarzystwa przyjaciół nauk poznańskiego, przedstawił sekretarz Szafarzyk delegata, księcia Zdzisława Czartoryskiego, umyślnie na ten dzień wysłanego, który w kilku słowach powtórzył szczere życzenia, jakie dla Towarzystwa przywozi, oraz wyraził radość, jaką bracia Polacy z chwały braci Czechów odczuwają.

Głośne „Slava!“ zabrzmiało w całej sali na te słowa.

Następnie zabrał głos profesor Korzistka, dając ogólny pogląd na dzieje Towarzystwa, oddając hołd licznym mężom, którzy się w ciągu tych stu lat w niem odznaczyli. Działanie Towarzystwa napisane jest w 165 tomach, z których trzecia część wielkie od 500 do 1000 stronnie zajmujące tomy in 4to tworzy. Publikacyj wydało Towarzystwo 3400, nad które 500 przeszło autorów pracowało.

Następne przemówienia profesora Gindelego „o czeskim rzemiośle od 16 do 18 wieku“, oraz profesora Strouhal „o lampach elektrycznych“ były z wielką uwagą i entuzjazmem przyjęte.

Posiedzenie zakończył były minister, prezydent Jireczek, podziękowaniem ogólnem mowcom, gościom i słuchaczom.

Dalszym ciągiem uroczystości był bankiet, który się odbył na sali hotelu pod Czarnym Koniem. Do suto zastawionego stołu zasiadło grono najbardziej znanych i najwybitniejszych na polu nauki mężów pragskich. Trudno wszystkich wyliczać, gdyż zanadto wielka ich była liczba, część więc tylko bardziej znanych wymienię: były minister, prezydent Towarzystwa, Jireczek; syn tenże, dawny minister bułgarski, dziś profesor uniwersytetu.

Dalej sławny profesor Gindely, prof. Eiselt, profesorowie Strouhal, który rano miał wykład o lampach elektrycznych, Korzistka, Tomek, Kaulousek, dwóch braci Czelakowskich, Vrba, Oliva, Emler, Schulz, Ott, Blazar, Shöbl, Vejdowsky, Fric, sławny lingwista słowiański Szafarzyk, rad-

ca dworu i dożywotni członek izby panów Rauba, proboszcz Nahlowsky, kanonik Borovy, o którym Czesi mówią, że swą wysoką pobożnością mógłby całą Pragę zbawić — wreszcie powszechnie przez Polaków znany, szanowany i kochany przyjaciel narodu naszego, ksiądz kanonik Stulz, marszałek polny baron Friedberg, płynnie po polsku mówiący, i profesor Peöty, delegat uniwersytetu peszteńskiego. Podczas obiadu przybywały ustawicznie depesze, które prezydent Jireczek głośno odczytywał. Z radością zaznaczył mi wypada, że z wszystkich krajów miasto Poznań najwięcej depez przysłało; fakt ten przez wszystkich był stwierdzony. Między innymi depeząmi przyszedł telegram od arcyksięcia Rudolfa, który dał początek do toastów — prezydent Jireczek czytając go wniósł zdrowie cesarza, później następcy tronu — zaraz potem czytał co dopiero nadeszłe telegramsy od Wielkopolań, „Dziennika“ i „Kurjera Poznańskiego“, hr. Engeströma, dr. radcy Mateckiego, radcy Milewskiego, dr. Wicherkiewicza i hr. Cieszkowskiego.

Toasty sypały się jeden po drugim i trudno było je powtarzać, raz, że po czesku były wypowiedziane, powtórę, że za nadto liczne. Trzecim z rzędu był toast na cześć dwóch delegatów, tj. polskiego i węgierskiego; wniósł go prof. Szafarzyk, podnosząc ścisły i coraz ścislejszy związek narodu polskiego z czeskim, mówił ile naród czeski od polskiego korzystał, podniósł zasługi polskich mężów stanu dzisiejszych i zakończył życzeniem, aby związek ten był jak najściślejszy i najdłużej trwający.

Po nim zabrał głos delegat Towarzystwa naukowego poznańskiego i przemówił mniej więcej w tym sensie:

„Gdy dziś rano na zebraniu akademii miałem honor, szanownym panom być przedstawionym, pozwoliłem sobie powtórzyć gorące życzenia Wielkopolań, od których do was przybyłem, i dodałem, że jubileusz podobny jak i każda chwała narodu czeskiego napełnia polskie nasze serca serdeczną radością. Czyż może być bowiem większe święto dla nas Polaków, tak mało dni weselnym łączących, jak wesele i chwała braci naszych? Nie waham się was tak nazywać, gdyż braterstwo to widzę podwójne nawet: braterstwo ciała i braterstwo ducha! Pierwsze kilkakrotnie spotykamy w chlubnych dziejach krajów naszych, niech tylko wspomnę ich założycieli braci Lecha i Czecha i założycieli i nauczycieli wiary naszej świętej Cyryla i Metodego. Na Karpat szczyście usiadł ptak słowiański i jednym skrzydłem uderzył o morze Czarne, drugim o morze Bałtyckie:

W Barbarze Piotrownie — powiada pani Ż. płynęła krew Lutwinowych, nieokielzanych i w owym czasie samowolnych panów. W powieści „Trzy portrety“ i w opowiadaniu „Odworec Owsianikow“ Turgeniew mówi o swych dziadach.

Matka pani T., owdowiawszy za młodu, wyszła powtórnie za mąż za Somowa, również wdowca i ojca dwóch dorosłych córek; a że niezbyt czule i przedtem kochała Barbarę, pod wpływem więc drugiego męża stała się istotną dla niej macochą. Nie cierpiał jej również sam Somow, bił i poniżał, a po zwykłym użyciu „erofieicza“ i „miejowej“, na niej pijane swe fantazje spódzał. Gdy zaś Barbara doszła lat 16, prześladowania jego przyjęły inny charakter — tak, że kociuszka domowy, chroniąc się przed ostatecznym sromem, zmuszony był uciekać piechotą wiorst 60 do dziadka swego Jana Lutwinowa właściciela wsi Spaskie, gdzie też stała schronienie znalazła.

Lutwin był surowym i skąpym. Trzymał też wnucę w kleszczach żelaznych i Barbara przemieszkiwała w Spaskiem jak w klasztorze. A długo znosić tę niewolę musiała, gdyż w chwili śmierci dziadka liczyła już przeszło 30 lat wieku.

Po śmierci dziadka Turgeniewowa została jedyną sukcesorką znacznego bardzo majątku i w pierwszej zaraz chwili powiedziała sobie: teraz wszystko mogę.

Nie była piękną i raczej nazwałoby ją można brzydką; posiadała wszakże wielką dystynkcję i umiejętność obcowania, które jej ludzi jednały. Gdzie i jak wyszła za mąż, autorka pamiętników nie wspomina; powiada tylko, iż mąż jej

A gdy stanąwszy na ziemi,
Strzepnął skrzydły dorosłemi —
Dwa wielkie morza plusnęły pod niemi.

I stanęły obok siebie owe dwie krainy polska i słowiańska jako siostry dwie kochające, z których jedna w żalobnych, druga już w weselnych — coraz to świetniejszych szatach. Wielki wasz poeta Kolar rzekł, że „wszystkie ludy wyrzekły ostatnie swe słowo, teraz Słowianie, na was kolej przemówić!“ — Niechże mi wolno będzie okrzyk ten dokończyć i powiedzieć owo słowo ostatnie, które niechaj będzie miłość — miłość, która połączyła ongi Mieczysława z Dąbrówką, miłość, która dodawała siły św. Wojciechowi, która poprowadziła w nasze kraje św. Metodego i Cyryla — miłość, która niech będzie symbolem i węzłem najściślejszego połączenia się Polaków z Czechami, abyśmy tą miłością zgodni i ufnością silni, wszystkie burze przetrwawszy, jednym wielkim — kochającym się a niezwyčajnym zostali narodem“.

Przeciągłe i nieustające „sława“ były odpowiedzią na te słów parę. Poczem dalej toasty następowały, w których Polska niejednokrotnie wspomnianą była i uczta do późnego przeciągnęła się wieczora.

Unici podlascy.

Korespondent *Nowej Reformy* powraca jeszcze do sprawy deputacji unickiej, która narobiła wrzawy pomiędzy organem papieżstwa *Osservatore Romano*, a *Journal de St. Petersburg*.

Journal napisał, iż dziewięć tysięcy kilkaset podpisów, pomieszczonych pod adresem do cara Aleksandra III., są wątpliwej wiarygodności, a nadto daje do zrozumienia, że cała deputacja unicka u papieża była komedją na galicyjskim gruncie pomyslaną i zamieszczoną. Podpisy, według *Journal*, są dla tego wątpliwe, że wielu zamiast kłaść swe nazwiska i imiona, pokładło znaki krzyża św. przy nazwiskach, ręką cudzą napisanych. Zkąd o tem *Journal* wie? A jeżeli wie, to dowodzi, że poinformowanym został przez kogoś, kto podpisy widział, że faktowi ich istnienia wcale nie zaprzecza. Niezaprzeczenie podobne równa się twierdzeniu. w danym razie, że podpisy są prawdziwymi, przez chłopów unitów podlaskich pokładzionymi, że *Journal* o tem wie, i że jeżeli inaczej pisze, to tylko gwoli obałumucenia opinii publicznej.

Równą wartość ma zdanie tego pisma co do zainscenowania całej deputacji na gruncie galicyjskim. Najlepszą odpowiedzią na te fałszywe jest aresztowanie i więzienie w cytadeli warszaw-

Ze stosunków rodzinnych Turgeniewa.

I.

W listopadowym zeszycie *Wiest. Europy* znajdujemy obszerny ustęp z pamiętników pani Żytowej, poświęcony znakomitemu pisarzowi rosyjskiemu; w szczególności zaś jego stosunkom rodzinnym, będącym tylokrotnie przedmiotem licznych artykułów dziennikarskich i literackich. Autorka była wychowanką, a raczej córką adoptowaną matki Turgeniewa, opisuje więc to, na co patrzyła własnymi oczami — forma zaś pamiętnika, jaką wspomnieniom swoim nadaje, oprócz nader żywej obrazowości wyświetla wiele ciekawych szczegółów, mogących zainteresować czytelnika.

Zwraca na siebie uwagę przedewszystkiem tło stosunków społecznych, na którym się opowiadanie zarzysowuje. Rozciąga się ono od r. 1833 do 1850, to jest w epoce, poprzedzającej usamowolnienie włóścian.

Pani Ż. publikuje swoje wspomnienia w tej myśli, ażeby przez wykazanie okoliczności, które musiały oddziaływać zgubnie na dumny i zapalczywy charakter matki Turgeniewa — obronić pamięć tej ostatniej od zbyt obciążających zarzutów.

Dlatego też i wspomnienia same poświęcone są przeważnie Barbarze Piotrownie Turgeniewowej, a ukazująca się w nich tu i ówdzie postać Jana Turgeniewa jest niby dodatnią stroną obrazu — owem światłem rzuconem na ciemny horyzont dla większego uwydatnienia kontrastów.

odznaczał się niepospolitą pięknnością i był anielskiej dobroci.

Wyszędłszy za mąż, Barbara rozpoczęła życie na szeroka skalę. Po długich cierpieniach i niewoli, poczucie własnej siły rozwinęło w niej ten egoizm i żądzę panowania, z powodu których tak wiele osób z jej bliższego otoczenia cierpiało. Lecz ze swych praw zwierzchnich nie korzystała ona tak brutalnie — dodaje pani Ż. — jak to czynili inni.

* * *

Wspomnienia moje o rodzinie Turgeniewa — pisze dalej pani Ż. — zaczynają się od r. 1838, roku odjazdu Jana do Berlina.

Mieszkałiśmy wówczas w Petersburgu w domu Liniewa. Jan kończył uniwersytet, a Mikołaj był już oficerem konnej artylerji gwardji.

Rodzina Turgeniewych składała, oprócz samej Barbary Piotrownej, szwagier jej Mikołaj Mikołajewicz Turgeniew, zarządzający po śmierci męża do r. 1846 wszystkimi jej majątkami; dwóch synów Mikołaj i Jan, ja jako „fille adoptive“, „l'enfant de la maison“, i jeszcze jedna krewniaczka Sliwicka, późniejsza p. Artiułchowa. żona profesora uniwersytetu charkowskiego.

Barbara Piotrowna faworytów nigdy nie miała. Jej duma, próżność i chęć hołdów nie ograniczały się do rodziny i poddanych; panowała ona nad wszystkim co ją otaczało i pozostawało w jakichkolwiek z nią stosunkach; posiadała też rzadką i niepojętą prawie siłę, poddającą swej władzy ludzi niczem do tego nie obowiązanych.

Nieraz dosyć było jej spojrzenia, ażeby na

apobność dać dowód wdzięczności dla s. p. Moniuszki za postawienie muzyki narodowej na wyżynie arcydzieła, a zarazem uznać chwalebne wysiłki Towarzystwa „Lutni“ i trudy jego tudzież gotowość nienastanną do udziału we wszystkich produkcjach na cele dobroczynne i narodowe.

(W. B.) Opera. We czwartek wykouano po raz pierwszy w tym sezonie operowym „Rigoletto“ Verdiego. Opera ta pierwszorzędną wartości potrzebuje obsady o pewnym wybitnym charakterze. I tak Rigoletto musi śpiewać baryton heroiczny, córkę — głos kwalifikujący się do partji romantycznych, posiadający wykwinną koloraturę, księcia — tenor głos lekki niemal operetkowy, bandytę konieczny (!) basso profundo, a jego córkę koniecznie (!) głos stanowczo altowy. — Gdybyśmy się zapytali, o ile tym wymogom sprostała wczorajsza obsada, wypadłaby odpowiedź, że tylko partja tytułowa była oddana w właściwe ręce. Obok śpiewaka o takiej potędze, pełnioci i sile głosu jak pan Rubirato, stawiać głos drobniuchnego kalibru, choćby w szczęśliwych chwilach tak dźwięczny, jak pauny Billoni, i kazać im śpiewać duety, to za wielki kontrast. I pan Jeromin tym razem nie był właściwie pomieszczonym w Rigoletcie, jako głos zupełnie innego kalibru niż tu potrzeba. Również i panna Piave, swemu głosowi, chociaż wybornie postawionemu, nie może nadać charakteru ciężkiego, altowego, jak w kwartecie konieczne jest potrzebnym. Kompozytor dobrze się zastanawia, jakiemu instrumentowi w orkiestrze powierzyć pewną partję, bo nieraz od dźwięku jedynie instrumentu zawisł cały efekt. Wyobraźmy sobie np. w walcu piekielnym Roberta djabła blachę zastąpioną kwartetem smyczkowym, a w scenie wywoływania duchów obój z klarynetem w miejscu duetu fagotów, a kompozycji słuchać nie będzie można. To samo i z głosami do pewnych partji takich a nie innych głosów potrzeba. Scena w drugim akcie Rigoletta ze Sparafucilem, wywoła grozę i dreszczem przejmie, jeżeli Sparafucillo głębokim grubym głosem na zapytanie Rigoletta, kto jest, odpowie najwyższym średnim i najniższym „fa“: Sparafucil! W tem „fa“ powiuno się czuć złowrogą zapowiedź czynu, do którego Sparafucil ze zimną krwią przystąpić jest zdolny. Nawiasem mówiąc, pan Jeromin winien nam został wysokie „fa“. Milenie się córki bandyty do księcia, to rafinowana zalotność ze strony indywiduum, na najniższym szczeblu społeczeństwa wychowanego i zostającego, to ciało bez duszy. Głos taką rolę oddający powinien być grubego kalibru, jasny, ale nie bez przymieszki rubasznosci.

Te uwagi nie dotyczą śpiewaków w Rigoletcie użytych, ale dyrekcji, której zwracamy uwagę na konieczność zaangażowania pana Borkowskiego, jak i choć jednej mezzosopranistki z altowym charakterem. Aby np. przy wykonaniu „Balu maskowego“ nie powtórzyła się taka niestosowność, jak głos zdecydowanego sopranu pani Kasprowiczowej w partji Ulryki (!).

Biorąc jednak rzeczy jak są, przystąpmy do ocenienia wykonania. Panna Billoni byłaby wyborną śpiewaczką, gdyby była panią swojego głosu do tego stopnia, aby mogła zawsze ręczyć, że zamierzony przez nią rejestr i timbre wyjdzie. Lecz widocznie nie posiada tego w swojej mocy i ten sam ton jest raz okrągły, pełny, należycie oparty o podniebienie, znów drugim razem cieniuchny, biały; tony wysokie raz z głowy, drugi raz nitkowate, fustłkowe, dziecięce. Radzimy śpiewaczce wystudjować samogłoskę e, na którą tony zupełnie u niej inaczej wychodzą, niż na inne samogłoski. Słowem nie posiada panna B. dotąd tego, co się nazywa zrównanym głosem, aby tenże był w każdej wysokości jednakowym, i aby wszystkie samogłoski były tym samym głosem do wzięcia możebne.

Z jej dotychczasowego stanu głosu czuć, że nie wiele pracy potrzebuje do osiągnięcia tego, a będzie wcale przydatną do partji romantycznych i komicznych, gdyż znajomość samego wykonania śpiewu posiada dostateczną, jak niemniej wyborną akcją się posługuje.

Najlepsze zostawiliśmy sobie nakoniec, śpiew pana Rubirato. Pierwszy raz zrobił ten śpiewak na naszej scenie taki efekt jak w Rigoletcie. Znajdąc głos i śpiew tego znakomitego artysty łatwo pojąć, że całą skalę uczuć potrafi oddać już samym głosem tylko, coż dopiero, jeżeli ten jest wsparty deklamacją i świetną akcją. Tu uczyniliśmy oprócz dawniejszych spostrzeżeń, jakie nad śpiewem tego artysty dawniej poczyniliśmy, jeszcze i dwa nowe.

Pan R. zdolny jest nawet w jednym i tym sa-

mych tonie dłużej ciągniętym, wyrazić kilka uczuć, i tak w scenie trzeciego aktu przez jeden ton z początku przebiegał przygnębienie, to się przerodziło w pogardę, a ostatecznie ton ten skończył się rozpaczą. Jest więc u pana R. już osiągnięty najwyższy cel sztuki, tj. przez wytworną materję przetrzeiera w całej pełni dusza, a uczucie śpiewem wyrażone udziela się słuchaczowi. Również zastanowiła nas wysoka umiejętność stopniowania efektu i przy końcu 3go aktu używa artysta zaraz na początku finalnego motywu potężnie silnego głosu, ale nie tu jeszcze szczyt efektu. Ma artysta na zwołanie jeszcze inne zasoby. Mając głos w tak wysokim stopniu kryty, ma co stopniowo odkrywać, i rzeczywiście przeminie wiele taktów, zanim z zupełnie zakrytego dojdzie do zupełnie otwartego tonu. Doszedłszy już do tego, ma jeszcze bogaty zasób do dalszego stopniowania w wyrazistości i sile samej deklamacji, tak, że chociaż śpiewa z gwałtownością całą scenę, przecież jednemu tylko miejscu nadaje najsilniejszy efekt, najjaśniejsze barwy, stopniując powoli od małej sily do większej, od ciemnego timbru do jasnego, od deklamacji tylko jasnej i zrozumiałej do patetycznej, i kombinując odpowiednio te elementa efektu stosownie do potrzeby. Oto tajemnica efektu rzadko widzianego na naszej scenie, jakiej w Rigoletcie byliśmy świadkami.

W końcu musimy wyrazić pochwałę chórowi męzkemu za świetne wykonanie chóru drugiego aktu. Tylko niechby panowie chórzyści w inuym znowu miejscu punkta przy nutach wytrzymali, bo bez tego śpiew żadnej nie ma energii.

Telegramy „Kurjera Lwowskiego“.

Warszawa 12 grudnia. Nowy dziennik *Chwila* wychodzi zacznie 1 stycznia pod redakcją Walerego Przyborowskiego.

Dotychczasowy sekretarz redakcji „Kurjera Warszawskiego“ Tadeusz Czapel ski objął z dniem dzisiejszym redakcję „Gazety Polskiej.“ Sekretarzem redakcji „Kurjera Warszawskiego“ został p. Wład. Sabowski.

Wiedeń 12 grudnia. (Posiedzenie Izby poselskiej.) Na wstępie uchwalono dziś w trzecim czytaniu budżet prowizoryczny na r. 1885. Nastąpiło pierwsze czytanie wniosku p. Magga w sprawie Schwarz-Kozłowski. Po dłuższych mowach wnioskodawcy i dra Madejskiego, który zabierał głos imieniem Koła polskiego, wniosek Magga (polecający komisji parlamentarnej rozpatrzenie dokumentów odczytanych na zgromadzeniu wyborców we Lwowie d. 30 października, tudzież ogłoszonych w *Kur. Lwowskim*) został bardzo znaczną większością głosów przyjęty.

Praga 12 grudnia. *Pokrok* donosi, że Rada państwa załatwi w poniedziałek ustawę o przedłużeniu sądownictwa wyjątkowego w Wiedniu i Korneuburgu, tudzież ustawę rekrutacyjną. We środę zaś (17) odbędzie się ostatnie posiedzenie Izby poselskiej przed ferjami.

Wiedeń, 12 grudnia. Wskutek zaburzeń na wszechnicy, prezydent policji zakazał przedsiębrać wybory nowego wydziału w Towarzystwie ku wspieraniu chorych akademików, które zostaje pod protektoratem arcyks. Rudolfa.

Wiadomości polityczne.

Lwów 12 grudnia. *Gaz. Narod.*, która wczoraj zgodnie z poprzednią naszą uwagą (a propos Cezota w Paryżu) doradzała p. Kozłowskiemu złożenie mandatu, pisze dzisiaj: „Na to otrzymaliśmy listowne przedstawienie, że złożenie mandatu przez p. Kozłowskiego byłoby przyznaniem się jego do czynionych mu zarzutów, p. Kozłowski zaś czuje się zupełnie niewinnym. Jeżeli tak jest istotnie, to właśnie wskazanem jest złożenie mandatu aż do wyświecenia całej sprawy. A wyświecić rzecz dokładnie i zupełną niewinność p. Kozłowskiego wykazać może tylko sąd przysięgłych, jeśli p. Kozłowski p. Rewakowicza zaskarzy i powoła przed kratki sądowe, złożony zaś do rozstrzygnięcia mandat poselski. Ani komisja Koła polskiego, do zbadania tej sprawy wysadzona, ani komisja parlamentarna nie ma prawa powoływać świadków za i przeciw i ich zaprzysięgać, więc nie mogą zbadać i wyświecić całej sprawy. Tem mniej zdolają to uczynić o-

świadczenia jednostronne pojedynczych, chociażby najpoważniejszych osób. Powołanie p. Rewakowicza jako redaktora *Kurjera* przed kratki sądownicze przez p. Kozłowskiego świadczyłoby właśnie, iż p. Kozłowski czuje się zupełnie niewinnym. Tym sposobem byłaby i drażliwa sytuacja delegacji, prawicy i ministerstwa usunięta, i cześć poselska p. Kozłowskiego świetnie obroniona.

„Co do innych osób, zaatakowanych przez p. Rewakowicza i *Kurjera*, to już kwestja odmienna. W tej sprawie chodzi o niezgodność poselskiego mandatu z posadami przy finansowym instytucie, który w ciągłych pertraktacjach finansowych pozostaje z ministerstwem. Należenie tego rodzaju posłów do Koła polskiego już kilkakrotnie w bardzo przykre położenie wprowadziło całą delegację a równocześnie i ministerstwo. Lewica ciągle uderza na Ländlerbank a nie na całą delegację polską, w której Ländlerbankowicze zasiadają. Z poczucia obywatelskiego powinni się panowie albo usunąć od Ländlerbanku albo złożyć mandat poselskie.“

My zupełnie się zgadzamy z tym wywodem, i czynimy jeden wyjątek tylko: hr. Ludwik Wodzicki, mianowany przez cesarza jeneralny gubernator Ländlerbanku, powinien nam również wytoczyć proces, albo bezzwłocznie podać się do dymisji z gubernatorstwa gdyż ofiarując p. Kozłowskiemu prowizję, nadużył najwyższej sygnatury swej godności.

Warszawa 8 grudnia. Według pogłosek, dotąd niesprawdzonych dostatecznie, donosi korespondent *Nowej Reformy*, że Bardowski, sędzia pokoju, aresztowany w lecie r. b. przed przyjazdem cara i posadzony o urządzenie na niego zamachu w Warszawie, siedzący dotąd w cytadeli, ma być sądzonym tu, w Warszawie, w sądzie okręgowym, ale czy przez zwyczajny, czy nadzwyczajny *ad hoc* wysadzony komplet — nie wiadomo.

Osoby „pochodzenia polskiego“, mające własność nieruchomą w „guberniach kraju zachodniego“, według preliminarza budżetowego na rok 188-ty, mają opłacić szczególnego dla nich ustanowionego podatku procentowego rs. 1,363,850, a mianowicie: w gubernji wileńskiej rs. 92,968, witebskiej rs. 46,803, wołyńskiej rs. 274,231, grodzieńskiej rs. 92,423, kijowskiej rs. 253,393, kowieńskiej rs. 162,555, mińskiej rs. 71,200, mohilewskiej rs. 44,182 i podolskiej rs. 326,085.

Wiedeń 12 grudnia. W komisji wojskowej, w której przyjęta została ustawa o przyszłorocznym kontyngensie rekrutów, oświadczył minister obrony krajowej, że zdaniem jego, nie zajdzie potrzeba powołania czwartej klasy wieku, a jeżeli ta potrzeba okaże się, to w bardzo małej mierze; zależy to od okoliczności, by rezultaty poborów utrzymały się w dotychczasowej korzystnej progresji. Braki, wynikające z niedostatecznego prowadzenia metryk, przypadają stosunkowo w mniejszej części na tane kraje, niż na Galicję, a skargi dotyczące niedostatecznego prowadzenia metryk, odnoszą się w Galicji w ogólności do niechrześcijan.

Minister sądzi z swej strony, że tylko zaprowadzenie cywilnych urzędów, przeznaczonych do prowadzenia metryk, może zaradzić wszelkim brakom w tym względzie. W sprawie wykonywania religijnych obowiązków żołnierzy, zawiera regulamin służbowy bardzo ścisłe przepisy, które powiadają, że wyznawcom wszelkich konfesji ma być ułatwioną sposobność do wykonywania religijnych obowiązków; oprócz tego należy zapobiegać wszelkim niepotrzebnym zajęcjom w niedzielę i dawać żołnierzom potrzebny wypoczynek. W końcu wezwał deputów. Chrzanowski ministra, by wykazał dowodnie, jak wielu na tysiąc mieszkańców chrześcijańskiego wyznania a jak wielu na tysiąc mieszkańców niechrześcijańskiego wyznania stawia się do wojska, aby na podstawie tego wyniku zyskać przepisy dla prowadzenia metryk.

Wiedeń 12 grudnia. Minister sprawiedliwości postanowił od 1 stycznia p. r. wydawać dziennik rozporządzeń swego ministerstwa. Pismo to wychodzić będzie co 14 dni i zawierać ma oprócz rozporządzeń i mianowań, także wszystkie wyroki najwyższego trybunału.

Upadek praskiej „Boden-Credit Anstalt“ stał się już prawie nieuniknionym. Hr. Taaffe oświadczył zastępcom tego instytutu, iż jakkolwiek go-

