

# Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

## galicyjskiego Sejmu krajowego.

---

2. posiedzenie 4. sesji, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 10. września 1892.

---

**Treść:** Spis petycyj. — Uchwalenie wyboru komisji drogowej. — Wniosek Dra Weigla do zmiany statutu i krajowej ordynacji wyborczej. — Urlop p. Siemiginowskiego. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie stałego uregulowania stosunków Skarbu krajowego. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, szkole gorzelniczej, gorzelnii, folwarku i torfiarni w Dublanach. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieranie kultury krajowej na polu budowli wodnych. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Serwery o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 202 zł. 75 ct. należącej się gminie Tarnopol za utrzymanie Anny Wołoszyn w domu ubogich. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyach kilku gmin w sprawie zniżenia prestacji na płace nauczycieli. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji emerytowanych nauczycieli tudzież wdów i sierót po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie emerytury względnie daru z łaski. — Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przeistoczenia 7-klasowej szkoły żeńskiej w Brodach na wydziałową. — Propozycja Wydziału krajowego co do wyboru 3 członków Rady nadzorczej Banku krajowego i wybór ich. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odrestaurowania wnętrza kościoła przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o urządzeniu nowo wybudowanych dwóch pawilonów w zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o stabilizacji maszynistów w krakowskim i kulparkowskim zakładzie dla umysłowo chorych. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z preliminarzem galic. funduszków propinacyjnych na rok 1893 i pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy o ulgach legalizacyjnych w drobnych sprawach hipotecznych. — Wybór czterech sekretarzy, czterech kwestorów i dwunastu rewidentów. — Wybór komisji, a to: budżetowej z 18, gospodarstwa krajowego z 17, prawniczej z 10, petycyjnej z 24, administracyjnej z 17, szkolnej z 17 członków. — Uchwała przekazania sprawozdań o zmianach podziału terytoryalnego dotyczącego gmin Piwoda i Zalesia, do komisji prawniczej. — Interpelacya p. Kramarczyka i tow. do Wydziału krajowego w sprawie reformy ustawy drogowej.

Początek posiedzenia o godzinie 11. min. 25 przed południem.

Przewodniczący: JE. Eustachy ks. Sanguszko, Marszałek krajowy.

Sekretarze: pp. Stanisław Jędrzejowicz, Paszkowski, ks. Siczynski i Wiktor.

Ze strony c. k. Rządu: JE. Dr. Kazimierz hr. Badeni, c. k. Namiestnik, i c. k. komisarz rządowy, radca dworu hr. Łoś.

Obecnych posłów 108.

Marszałek. Komplet jest, posiedzenie otwieram. Protokół poprzedniego posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przegłędnięcia.

Upraszam p. Wiktora o odczytanie spisu petycyj.

Sekretarz p. Wiktor (czyta):

Spis petycyj,  
wniesionych po dzień 10. września 1892.

1. L. s. 13. Wydział powiatowy w Krośnie, przez posła Trzecieckiego, o stałe subwencyonowanie szkoły gospodyń wiejskich w Iwoniczu — do komisji gospodarstwa krajowego.

P. Trzeciecki. Proszę o głos.

Marszałek. P. Trzeciecki ma głos.

P. Trzeciecki. Wydział powiatowy w Krośnie prosi o stałe subwencyonowanie szkoły gospodyń wiejskich w Iwoniczu. Ponieważ tę sprawę już 7 lat w komisji gospodarstwa krajowego się traktuje, dlatego proszę, Wysoka Izba raczy tę petycję odesłać do komisji budżetowej.

Marszałek. Podaję ten wniosek do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Sekretarz p. Wiktor czyta dalej spis petycyj):

2. L. s. 14. Gmina miasta Sanoka przez p. Słoneckiego, o rozszerzenie tamtejszej 6-ścioklasowej szkoły żeńskiej na 8 klasową — do komisji szkolnej.

3. L. s. 15. Gmina Szerzyny przez p. Palcha, o zaliczenie jej do rzędu miasteczek — do komisji administracyjnej.

4. L. s. 16. Gmina Miejsce przez p. Trzecieckiego o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców — do komisji budżetowej.

5. L. s. 17. Komitet ratunkowy dla pogorzalców w Nawaryi przez p. Merunowicza o zasiłek — do komisji budżetowej.

P. Merunowicz. Proszę o głos.

Marszałek. P. Merunowicz ma głos.

P. Merunowicz. Podanie to pochodzi od komitetu ratunkowego pogorzalców w Nawaryi. Ponieważ załatwienie takich petycyj znacznie podnosi wartość ich, jeżeli je szybko się załatwi, dlatego upraszam, by Wysoka Izba raczyła tę sprawę przekazać komisji budżetowej z poleceniem, aby bez drukowania na jednym z najbliższych posiedzeń zdała z tego sprawę.

Marszałek. Czy głosu kto żąda? (Nikt). Jest wniosek odesłania tej petycji do komisji budżetowej z poleceniem, aby zdała z tego sprawę na jednym z najbliższych posiedzeń bez drukowania.

Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Sekretarz p. Wiktor (czyta dalej spis petycyj):

6. L. s. 18. Mieszkańcy gminy Koszlaki przez p. Siczynskiego, o obronę przed zdzierstwem upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego we Lwowie — do komisji petycyjnej.

7. L. s. 19. Mieszkańcy gminy Winniki koło Żółkwi, przez p. Korola, o wyłączenie tej gminy ze związku gminy miasta Żółkwi i utworzenie z niej gminy samostnej — do komisji administracyjnej.

8. L. s. 20. Rada szkolna miejscowa w Dawidowie przez p. Merunowicza, o przekształcenie tamtejszej szkoły na 3 klasową — do komisji szkolnej.

9. L. s. 21. Towarzystwo „Bratniej pomocy“ słuchaczy politechniki we Lwowie, przez p. Szczepanowskiego, o subwencyę — do komisji budżetowej

10. L. s. 22. To samo przez tegoż posła o subwencyę na wycieczki naukowe — do komisji budżetowej.

11. L. s. To samo przez tegoż posła o subwencyę na rzecz budowy domu dla techników — do komisji budżetowej.

12. L. s. 24. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Jaworowie przez p. Szeptyckiego o subwencyę — do komisji budżetowej.



13. L. s. 25. Wanda Dziubińska, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału krajowego, przez posła Goldmana, o dar z łaski — do komisji budżetowej.

14. L. s. 26. Marya Barycka, wdowa po dyetaryuszu rachunkowym Wydziału krajowego, przez posła Sawczaka, jak wyżej — do komisji budżetowej.

15. L. s. 27. Helena Komanińska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez posła Hoszarda, jak wyżej — do komisji budżetowej.

16. L. s. 28. Rozalia Piotrowska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez posła Hoszarda, jak wyżej — do komisji budżetowej.

17. L. s. 39. Wydział powiatowy w Nadworniu, przez p. Mandyczewskiego, o subwencyę na budowę drogi Nadwórna-Charkowce...  
Proszę o głos.

Marszałek Głos ma p. Wiktor.

P. Wiktor. Petycja ta kwalifikuje się do komisji drogowej, a ponieważ nie postawiono jeszcze wniosku co do wyboru tejże komisji, czynię więc wniosek, aby Wysoka Izba uchwaliła wybór komisji drogowej z 14 członków i tę sprawę do tej komisji odesłała.

Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt).  
Gdy nikt głosu nie żąda, podaję ten wniosek do głosowania. Jest wniosek wyboru komisji drogowej z 14 członków. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość).  
Jest przyjęty.

Sekretarz p. Wiktor (czyta dalej spis petycji).

18. L. s. 40. Towarzystwo ochotniczej straży ogniowej w Nadworniu, przez tegoż posła, o subwencyę na przyrządy ogniowe — do komisji budżetowej.

19. L. s. 41. Bursa ruska w Tarnopolu, przez posła Sawczaka, o zapomogę — do komisji budżetowej.

20. L. s. 42. Wacław Heppen, uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie, przez posła Romanowicza o zapomogę na kształcenie się w malarstwie — do komisji budżetowej.

21. L. s. 43. Irena Bohuss, uczennica konserwatorium galic. Towarzystwa muzycznego we Lwowie, przez posła Stanisława Badeniego,

o subwencyę na kształcenie się w śpiewie — do komisji budżetowej.

Marszałek. Wpłynął wniosek, upraszam p. ks. Siczynskiego o odczytanie jego.

Sekretarz p. ks. Siczynski (czyta):

### Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące ustawy, zmieniające statut krajowy i krajową ordynacyę wyborczą.

### I.

### U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca §. 3. statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861 roku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

### Art. I.

Postanowienie §. 3. statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861 i ustawy z dnia 20. września 1866 roku, zawierającej dodatek do §. 9. statutu krajowego (Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 22.) znoszą się.

§. 3. statutu krajowego ma brzmieć jak następuje:

Sejm krajowy składa się ze stu pięćdziesięciu sześciu członków, mianowicie:

a) z trzech arcybiskupów lwowskich, Księcia biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego.

W razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej administrator dyecezyi jest członkiem Sejmu krajowego.

b) Z rektorów uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego.

c) Ze stu czterdziestu czterech posłów wybranych, a to:

1. z czterdziestu czterech posłów z klasy wielkich posiadłości gruntowych;

2. z dwudziestu sześciu posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych i Izb handlowych i przemysłowych;

3 z siedmdziesięciu czterech posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

## Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

## II.

## U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmieniająca §. 3. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861 roku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienie art. III. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861 roku znosi się w jego obecnej osnowie i ma brzmieć jak następuje:

Lwów wybiera sześciu, Kraków czterech posłów, a każde z innych w §. 2. wymienionych miast po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta, tworzą jedno ciało wyborcze.

## Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

Postanowienia przejściowe.

## Art. III.

Zaraz po ogłoszeniu niniejszej ustawy przeprowadzone będą wybory dwóch posłów z miasta Lwowa, a jednego posła z miasta Krakowa. Mandaty posłów wybranych przy tych wyborach trwać będą tylko do końca VI. peryodu wyborczego Sejmu galicyjskiego.

## Art. IV.

Wykonanie tej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Dr. Weigel, wnioskodawca.

Fruchtmann, M. Michalski, Romanowicz, Klemensiewicz, Czyżewicz, Hoszard, Dr. Midowicz, Goldmann, Zbyszewski, Dworski, Lenartowicz, Palch, ks. Sawa, T. Merunowicz, W. Rogoyski, Gross, Albin Rayski, Szczepanowski, Balasits, Dr. Olpiński, Dr. Rutowski i Żardecki.

Marszałek. Wnioskodawcą jest Dr. Weigel i dostateczna liczba podpisów. Z wnioskiem tym postąpię regulaminowo.

Posel Siemiginowski prosi o urlop na trzy tygodnie. Kto się z tem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęto.

Opierając się na bywałych precedensach w Izbie, upraszam o pozwolenie postawienia przy końcu porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia dodatkowo jeszcze trzech sprawozdań Wydziału krajowego do pierwszego czytania, a mianowicie: 1. Sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie urządzenia nowo-wybudowanych dwóch pawilonów w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie. — 2. Sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia plac maszynisty zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z Rub. II. do Rub. I., i 3. Sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy tyczącej się ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Jeżeli nikt głosu nie żąda, upraszam o uchwałę. Kto się z tem zgadza, aby te trzy sprawozdania były postawione jeszcze dziś przy końcu posiedzenia na porządku dziennym do pierwszego czytania, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęto.

Przystępujemy do porządku dziennego.

Punkt pierwszy.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie stałego uregulowania stosunków Skarbu krajowego. (**Aleg. 10.**)

Sprawozdawca poseł Romanowicz ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Romanowicz. Proszę Panów przede wszystkim o łaskawe poprawienie paru błędów drukarskich, które wobec pospiechu z jakim sprawozdania w drukarni były wygotowane, musiały się zakraść; a mianowicie na str. 11. w wierszu 5. z góry zamiast słowa „mniemanoby“ ma być „musianoby“; na str. 13. w wierszu 7. z dołu zamiast słowa „kursów“ ma być „kursu“; na str. 14. w wierszu 5. z góry słowo „czyli“ należy opuścić zupełnie; na str. 21. we wniosku pierwszym zamiast słowa „wczesnej“, ma być „wcześniejszej“.

Pod względem formalnym Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy ten przedmiot odesłać do komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z odesłaniem tego przedmiotu do komisji budżetowej, raczy rękę położyć. (Większość.) Jest odesłany do komisji budżetowej.



Przystępujemy do następnego punktu porządku dziennego.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Wereszczyński (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, szkole gorzelniczej, gorzelni, folwarku i torfiarni w Dublinach. **(Aleg. 11.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem odesłania tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego raczy rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Następuje punkt trzeci. Ten sam p. sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Wereszczyński (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych. **(Aleg. 12.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem p. sprawozdawcy, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje punkt czwarty. Ten sam p. sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Wereszczyński (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Serwery o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 202 zł. 75 ct. należącey się gminie Tarnopol za utrzymanie Anny Wołoszyn w domu ubogich. **(Aleg. 13.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem p. sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Następuje punkt piąty. Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Chamiec ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Chamiec (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyach kilku gmin w sprawie zniżenia prestacyj na płace nauczycieli. **(Aleg. 14.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem p. sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Następuje punkt szósty. Ten sam p. sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Chamiec (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi emerytowanych nauczycieli tudzież wdów i sierót po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie emerytury względnie daru z łaski. **(Aleg. 15.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem p. sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje punkt siódmy. Ten sam p. sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Chamiec (czyta):

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przeistoczenia 7-klasowej szkoły żeńskiej w Brodach na wydziałową. **(Aleg. 16.)**

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji szkolnej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem p. sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Przystępujemy do następnego punktu porządku dziennego. Głos ma p. sprawozdawca Edward Jędrzejowicz.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz (czyta):

#### Propozycja

Wydziału krajowego co do wyboru trzech członków do Rady nadzorczej Banku krajowego.

Stawiam wniosek ażeby Wysoka Izba przystąpiła do wyboru tych trzech członków.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Zarządzam tedy wybór i zapraszam na skrutatorów pp hr. Łączyńskiego, Okuniewskiego, Viviena, Merunowicza i Bobczyńskiego.

Zanim pp. skrutatorowie ukończą skrutonium możemy postępować naprzód.

Wypada:

„Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odrestaurowania wnętrza kościoła przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie“. (**Aleg. 18.**)

Sprawozdawca poseł Hoszard ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. H o s z a r d. Wnoszę imieniem Wydziału krajowego, aby Wysoka Izba odesłała to sprawozdanie do komisji budżetowej.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść: (Większość). Jest przyjęty.

Następuje:

Pierwsze czytanie Sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie urządzenia nowo wybudowanych dwóch pawilonów w zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie. (**Aleg. 19.**)

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. H o s z a r d ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału p. Dr. H o s z a r d: Wnoszę ażeby to sprawozdanie odesłać do komisji budżetowej.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia plac maszynisty zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z rubryki II. do rubr. I. (**Aleg. 20.**)

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. H o s z a r d ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. H o s z a r d. Wnoszę aby i to sprawo-

zдание Wysoka Izba raczyła odesłać do komisji budżetowej.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z tym wnioskiem zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z preliminarzem galic. funduszków propinacyjnych na rok 1893. (**Aleg. 21.**)

Sprawozdawca poseł Sawczak ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Sawczak. Wnoszę aby Wysoka Izba sprawozdanie to odesłała do komisji budżetowej.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje ten wniosek zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy, dotyczącej się ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych (**Aleg. 22.**)

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Sawczak ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Dr. Sawczak. Wnoszę, Wysoka Izba raczy odesłać to sprawozdanie do komisji prawniczej.

**Marszałek.** Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Przystępujemy do punktu 11. porządku dziennego t. j. do wyboru 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

Zapraszam pp. Skrzyńskiego, Rosenstocka, Kozłowskiego Włodzimierza, Dzeduszyckiego Klemensa, Langiego i Rayskiego na skrutatorów.

P. hr. Stanisław B a d e n i. Ośmielam się prosić ks. Marszałka, ażeby dla skrócenia postępowania raczył zarządzić odrazu wybór wszystkich komisji.

**Marszałek.** Uważam że Panowie nie macie nic przeciw temu wnioskowi, przeto wzmacniam komisję skrutacyjną, zapraszając jeszcze do niej posła Herasymowicza i zarządzam



już wszystkie razem wybory. Upraszam Panów, byście raczyli razem głosować na komisye: budżetową, gospodarstwa krajowego, prawniczą, petycyjną, administracyjną i szkolną, oraz na pp. sekretarzy, kwestorów i rewidentów.

Zawieszam posiedzenie na 5 minut, aby dać Panom skrutatorom czas im potrzebny.

(Po przerwie kilkuminutowej.)

Udzielam posłowi Rosenstockowi głosu celem ogłoszenia rezultatu skrutynium.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze na sekretarzy głosowało 83 posłów; absolutna większość 42. Wszystkie głosy otrzymali pp.: Trzeciecki, Siczynski, Wiktor, a 81 głosów p. Paszkowski.

Na kwestorów oddano głosów 84; absolutna większość 43. Wszystkie głosy otrzymali pp.:

Antoniewicz  
Golejewski  
Korytowski i  
Torosiewicz Emil.

Przy wyborze na rewidentów głosowało posłów 82; wszystkie głosy otrzymali pp.:

Antoniewicz  
Bobczyński  
Dzieduszycki Klemens  
Goldman  
Kowalski  
Merunowicz  
Olpiński  
Palch  
Siczynski  
Siemiginowski  
Szeliski  
Wolański Mikołaj.

Marszałek. Wybrani są sekretarzami:

Trzeciecki  
Paszkowski  
Siczynski  
Wiktor.

Wybrani są kwestorami:

Antoniewicz  
Golejewski  
Korytowski  
Torosiewicz Emil.

Wybrani zostali rewidentami:

Antoniewicz  
Bobczyński  
Dzieduszycki Klemens  
Goldman

Kowalski  
Merunowicz  
Olpiński  
Palch  
Siczynski  
Siemiginowski  
Szeliski  
Wolański Mikołaj.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji budżetowej oddano głosów 80. Jednogłośnie wybrani pp.:

Abrahamowicz  
Badeni Stanisław  
Chrzanowski  
Czyżewicz  
Dunajewski  
Goldman  
Jędrzejowicz Stanisław  
Kowalski  
Kozłowski Włodzimierz  
Madeyski  
Marchwicki  
Romańczuk  
Scipio  
Skrzyński  
Skalkowski  
Stadnicki Jan  
Szczepanowski  
Zagórski.

Marszałek. Wybrani zatem są dopiero co odczytani panowie.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji gospodarstwa krajowego również oddano głosów 80. Jednogłośnie wybrani pp.

Antoniewicz  
Dydyński  
Gorayski  
Gnoiński Jan.  
Gross  
Langie  
Polanowski  
Potocki Roman  
Puzyna  
Rosenstock  
Sapieha  
Stadnicki Stanisław  
Struszkiewicz  
Schnell  
Tarnowski Jan

Vivien  
Wodzicki Ludwik  
Zamoyski.

Marszałek. Wybrani są zatem do komisji gospodarstwa krajowego odczytani panowie.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji prawniczej oddano głosów 80.

Wszystkie głosy otrzymali pp.

Dworski  
Fruchtmann  
Klemensiewicz  
Krynicki  
Lenartowicz  
Madeyski  
Rożankowski  
Weigel  
Zoll  
Żywicki.

Marszałek. Panowie dopiero co przeczytani są wybrani do komisji prawniczej.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji petycyjnej oddano głosów 80. Jednocześnie wybrani pp.

Barański  
Barabasz  
Bobczyński  
Dzieduszycki Klemens  
Golejewski  
Hamorak  
Kapri  
Klemensiewicz  
Kułaczkowski  
Mazaraki  
Merunnowicz  
Micewski  
Michalski  
Mizia  
Ochrymowicz  
Sawa  
Siemiginowski  
Sirko  
Strzygowski  
Stręk  
Szeliski  
Tyszkowski  
Wolański Mikołaj  
Żardecki.

Marszałek. Ogłaszam tedy dopiero co odczytanych panów jako wybranych do komisji petycyjnej.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji administracyjnej oddano głosów 80.

Wszystkie głosy otrzymali pp.

Dworski  
Horodyski Bronisław  
Jędrzejowicz Adam  
Koziebrodzki Szczęśny  
Kozłowski Zygmunt  
Paszkowski  
Pilat  
Popowski  
Romer Gustaw  
Szeptycki  
Teliszewski  
Torosiewicz Mikołaj  
Trzecieski  
Wiktor  
Wodzicki Antoni  
Zbyszewski  
Ziemiałkowski  
Żywicki.

Marszałek. Panowie dopiero co odczytani są wybrani do komisji administracyjnej.

P. Dr. Rosenstock. Przy wyborze do komisji szkolnej oddano głosów 80. Wszystkie głosy otrzymali pp.

Asnyk  
Bażeni Stanisław  
Balasits  
Czartoryski  
Dunajewski Albin  
Dzieduszycki Wojciech  
Kuiłowski  
Paszkowski  
Pilat  
Potoczek  
Raczyński  
Rayski  
Romańczuk  
Solecki  
Szczepanowski  
Tarnowski Stanisław, starszy  
Tarnowski Stanisław, młodszy  
Zoll

Panowie ci tedy zostali wybrani do komisji szkolnej.

Wzywam tedy Panów tych, którzy zostali wybrani do rozmaitych komisyj, ażeby się zaraz po posiedzeniu łaskawi byli ukonstytuować. (Brawo).



Udzielam głosu p. Łączyńskiemu, aby nam zdał sprawę z wyboru do Rady nadzorczej banku krajowego.

P. hr. Łączyński. Przy wyborze członków Rady nadzorczej banku krajowego głosowało posłów 86. Z tego otrzymali 86 głosów pp. August Gorayski i Józef Męciński, zaś 85 głosów Gustaw Romer.

Marszałek. Propozycja zatem Wydziału krajowego została przez Wysoki Sejm zatwierdzona.

Do formalnego traktowania prosił o głos p. Weigel, udzielam mu go.

P. Dr. Weigel. Na wczorajszym posiedzeniu zostały w pośpiechu dwa sprawozdania Wydziału krajowego tj.: sprawozdanie z wnioskiem o udzielenie c. k. Rządowi opinii względem przeniesienia gminy i obszaru dworskiego Piwoda z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sieniawie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Jarosławiu; i sprawozdanie z wnioskiem o przeniesienie gminy i obszaru dworskiego Zalesie z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Złotym Potoku do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Monasterzyskach, odesłane do komisji administracyjnej, zamiast do komisji prawniczej. Otóż śmiem postawić wniosek: Wysoka Izba raczy uchwalić, aby te sprawozdania, które zostały przydzielone komisji administracyjnej, przydzielić komisji prawniczej.

Marszałek. P. Weigel postawił wniosek, aby dwa sprawozdania przez niego wymienione zamiast komisji administracyjnej, zostały przydzielone komisji prawniczej. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z tym wnioskiem zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Wpłynęła interpelacya do Wydziału kra-

jowego. Proszę p. sekretarza o odczytanie tej interpelacyi.

Sekretarz p. Dr. Paszkowski (czyta):

Interpelacya

do Wysokiego Wydziału krajowego  
we Lwowie.

Ponieważ zmiana obecnej ustawy drogowej jest ważną i piekącą kwestyą dla uregulowania prestacyi szarwarkowych,

podpisani zapytują Wysoki Wydział krajowy, czy i kiedy myśli przyjąć przed Wysoką Izbę z projektem o zmianę ustawy drogowej po myśli wniosków posła ks. Siczynskiego z roku 1887, posła Kramarczyka z roku 1890, posła hrabiego Bobczyńskiego z roku 1892, oraz posła Barabasz z roku 1892 — to jest, by prestacye w naturze zostały zniesione a zastąpione dodatkami do podatków stałych tak w gminie jak i na obszarze dworskim opłacanych, nie przewyższając jednak 15% takowych, zaś budowę mostów i żłobów oddać do dyspozycyi Rad powiatowych.

Lwów, dnia 10 września 1892.

Interpelujący Fr. Kramarczyk.

S. Potoczek, W. Stręk, Barabasz, Huryk, Romańczuk, Okuniewski, Hamorak, Rożankowski, Bobczyński, Korol, Herasymowicz, Kułakowski, Zbyszewski, Klemensiewicz, Szczepanowski, Kowalski.

Marszałek. Interpelacyę tę udzielił Wydziałowi krajowemu.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia wyczerpany. O dniu i godzinie następnego posiedzenia będą Panowie pisemnie uwiadomieni i porządek dzienny będzie Panom rozesłany. Posiedzenie zamknięte.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. min. 15 w południe.



