

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 12-tej w południe i o godzinie 6-tej wieczorem.

PRENUMERATA wynosi w Krakowie: miesięcznie 2 kor., kwartalnie kor. 6, za jednorazowe zanoszenie do domu dopłaca się 40 hal., za dwumiesięczną 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie kor. 2 hal. 70, kwartalnie kor. 8. W państwie niemieckim kwartalnie kor. 10; w innych państwach: kwartalnie kor. 12. Za wysyłką dziennie dopłaca się 60 hal. miesięcznie. Zmiana adresu. 40 hal.

Osobna prenumerata na wydanie wiecz. wynosi miesięcznie w miejscu z odnośzeniem do domu koron.

Numer poludn. 10 hal. w. s. czorny 4 hal. Liśty pieniężne przekazy na prenumeratę i inseraty, franses do Administracji „Głosu Narodu“. — Prenumeratę oprócz upoważnionych agencji przyjmują każdy urząd pocztowy w obrębie monarchji w państwie niemieckim. Reklamacje

# GŁOS NARODU

Dziennik polityczny założony w r. 1892 przez JÓZEFA BOGOSZA.

**Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.**

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze inseratowym „Głosu Narodu“, róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej l. 05. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 hal. skład tabelaryczny, liczbowy, od wiersza 30 hal. za pierwszy raz każdy następnym 12 hal. — Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz. — Nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje w Lwowie S. Jankowski, Emał Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, M. Opelik, M. Dukas, M. Schalek, E. Braun, Kutschera & Schlier, R. Moses, Friedl, w Berlinie F. E. Cos, w Budapeszcie J. Leopold, w Paryżu de Raczkowski 14 Cite de Trévise, F. Jones & Cie.

Nr. 218

Kraków, wtorek 12 maja 1908 r.

Rok XVI.

## Groźny drog.

W obecnym parlamencie austriackim coraz wybitniejsze znaczenie zyskuje sobie z dniem każdym sprawa żydowska. Podczas gdy za kurjalnych wyborów ta kwestja istniała tylko na zgromadzeniach ludowych i w programach demokratycznych stronnictw, obecnie z powszechnem głosowaniem wtargnęła już i do wiejskiej Izby posłów. I rzecz dziwna na pozór, kwestję żydowską pod firmą antysemitką wprowadzili do parlamentu posłowie najbardziej „postępowego“ najwyższej podobno cywilizacyjnie w Austrii stojącego narodu — posłowie niemieccy.

Przed kilkunastu dniami uchwaliła komisja budżetowa rezolucję chrześc-społecznego posła Schmida, wzywającego rząd do usunięcia dysproporcji zachodzącej na uniwersytetach między stosunkiem procentowym uczniów żydowskich do nieżydowskich, a stosunkiem cyfrowym ludności żydowskiej do nieżydowskiej. Wprowadzenie tej rezolucji w życie oznaczałoby pewną, znaczną nawet redukcję cyfry akademików żydowskich na naszych uniwersytetach. W komisji budżetowej rezolucja ta uchwaloną została 19 głosami przeciw 9, a więc przy bardzo szczupłym komplecie. W rzędzie jej przeciwników znalazł się i jedyny obecnie na owym posiedzeniu przedstawiciel Koła polskiego, dr. Głabiński; za rezolucją głosowali wszyscy posłowie niemieccy, a więc tak chrześc-społeczni jak „womomyślni“. W pełnej Izbie prawdopodobnie rezolucja ta nie uzyska większości, pozostanie więc tylko demonstracją kilku stronnictw i bardzo znamienitym wyrazem nastroju bezwzględnej większości ludności Austrii.

Rezolucja Schmida staje się zrozumiałą i jasną tylko wobec stosunków panujących teraz na uniwersytetach niemieckich w Austrii. Od kilku miesięcy podnoszą już studenckie korporacje katolickie skargi na niesłychany terror i gwałty, jakie stosuje „liberalna“ młodzież wobec katolickich akademików i profesorów. Od kilku miesięcy nie obejrzeli się żadna uroczystość uniwersytecka w Wiedniu, Pradze, Gracu i Innsbruku bez bójek, burd, a nawet rozlewu krwi, co tygodnia w soboty przychodzi do starć przed uniwersytetem wiedeńskim. Promocje katolickich studentów odbywają się wśród kocięj muzyki „postępowej“ młodzieży, katolicy studenci nie mogą się publicznie okazać w barwach korporacyjnych, aby nie zostać napadniętymi przez bandy żydowsko-postępowej młodzieży. Nawet wykłady niektórych katolickich profesorów dają powód do awantur, tolerowanych, a często wprost inspirowanych przez podobnie myślących żydowskich profesorów.

Taki stan rzeczy trwa od dawna; nie też dziwnego, że wreszcie i w parlamencie poruszono sprawę ochrony młodzieży katolickiej. W komisji budżetowej, minister oświaty pod naciskiem posłów katolickich przyrzekł złemu zaradzić. Ale nawet ministerstwo oświaty jest

behradnem wobec potężnych związków akademickich, popieranych przez grona profesorskie. Gdy np. w Innsbruku komitet młodzieży liberalnej wyraził przed tygodniem senatowi votum nieufności z powodu odwołania na całe półroczne wykłady Wahrunda, rektor dr. Scala podał się do dymisji... Rektor więc uznał się sam odpowiedzialnym przed częścią młodzieży uniwersyteckiej!...

Głównym fermentem w owym ruchu, żywiołem wnoszącym do korporacji akademickich nienawiść i pogardę do wierzącej katolickiej młodzieży i wywołującym wstrętne awantury, są właśnie studenci żydowscy bez różnicy zabarwienia politycznego. „Liberali“, socjaliści, czy syoniści zatracają różnice partyjne wobec młodzieży katolickiej, jątrząc i nawołując do antykatolickich „pogromów“.

Ten stan rzeczy wywołuje słuszne rozgoryczenie wśród ludności niemieckiej. A potęguje się ono niezwykle wysoką cyfrą studentów żydowskich na uniwersytetach. Podczas gdy we wszystkich dziedzinach ekonomicznego życia ludność chrześcijańska broni się przed żydami, gdy w polityce prowadzi z wpływami żydostwa zaciętą i skuteczną walkę i wysoko dźwiga sztandar katolicyzmu, uniwersytety, utrzymywane jej pieniędzmi wysyłają corocznie nowe gromady zasadniczych i zaciętych wrogów katolicyzmu, zwalczających Kościół katolicki z iście semicką nienawiścią. Zawody wolne, adwokaci, lekarze, dziennikarze rekrutują się w ogromnej większości z żydów, niektórzy redakcje wiedeńskie nie posiadają wprost ani jednego Aryjczyka... W ten sposób uniwersytety austriackie pomagają żydom w walce z katolicyzmem i ludnością katolicką.

Jak zgubnie i demoralizująco wpływa na pływ żydów do wspomnianych zawodów, dowodzi owa reakcja ludności chrześcijańskiej, wyrażająca się w potężnym prądzie antysemitkim w stolicy państwa.

Rezolucja p. Schmida żąda dla żydów w Austrii prawa wyjątkowego. Nie należy jednak o tem zapominać, że wszelkie ustawy wyjątkowe powinny być dopiero ostatecznymi środkami, że bardzo często nie prowadzą do celu i są bronią obosieczną. Wywoływać pozor prześladowania żydów, stwarzać z nich bohaterów — nie może leżeć w zamiarach katolików. Sądzymy, że wystarczy tu sam opomoc katolików, że systematyczny bojkot i propaganda osiągną skutek zamierzony. Ale należy zabrać się do pracy raczo i energicznie, należy uświadamiać ludność, trzeba zszeregować ludzi do propagandy.

Czas do tego najwyższy, ile że, zwłaszcza u nas, żydostwo w zastraszający sposób oponuje zawody wolne, zdobywa w hierarchii majątkowej z dniem każdym potężniejsze stanowisko i całą siłą swego sprytu, swej spoiłości, solidarności i swej nienawiści zdąża do zapanowania nad krajem i społeczeństwem. Jest to dla nas kwestja dziś najważniejsza, ta „kwestja wschodnia“, jak i za czasów wolnej Rzeczypospolitej główny nasz przeciwnik pochodzi ex Oriente.

## Zmiana frontu.

Jak wiadomo ukraińskie „Dilo“ nominację d-ra Bobrzyńskiego uznało za „prowokację“ narodu ruskiego i przyjęło istną furję wściekłości. Gdy moskalofilski „Hajczanin“, a nawet konserwatywno-ukraiński „Ruslan“ wskazywały, że dr. Bobrzyński, jako wiceprezydent krajowej Rady szkolnej przyczynił się znacznie do rozwoju ruchu ukraińskiego (jego własnym staraniem jak przyznaje „Ruslan“ powstały 3 gimnazja ruskie, 2 katedry na uniwersytecie i mnóstwo ruskich szkół ludowych) — ukraińskie „Dilo“ ogłosiło nowego namiestnika za „nieprzejednanego wroga ukraińców“. Obecnie „Dilo“ usiłuje wycofać się z niewygodnego stanowiska. Po przemowie dr. Bobrzyńskiego do urzędników namiestnictwa zmieniło nagle front i uznając słowa nowego Namiestnika za „piękne i cenne“, tak dalej pisze:

„Powtarzamy: piękne i cenne słowa i jeśli nowy namiestnik posiada dostateczną siłę, energię i cywilną odwagę, aby rządzić krajem według tego programu, to można spodziewać się, że stosunki w kraju zmienią się na lepsze. I my chcemy spodziewać się tego po nowym namiestniku, chcemy wierzyć, że jego czyni będą zgodne z jego słowami“.

Zaznaczywszy następnie że „wita przemowę d-ra Bobrzyńskiego jako zapowiedź lepszej przyszłości“, „Dilo“ wyraża życzenie „aby również mogło powitać zrealizowanie tej zapowiedzi“, artykuł swój kończy słowami:

„Witając przemowę Namiestnika jako zapowiedź swrotu w dotychczasowych kierunkach galicyjskiej administracji, bierzemy go w imieniu narodu ruskiego za słowo, że ta zapowiedź zostanie spełnioną. Od spełnienia jej będzie zależeć nasze dalsze stanowisko wobec d-ra Bobrzyńskiego i jego rządów“.

Ta rezerwa organu ukraińskiego po poprzednich brutalnych napaściach na nowego Namiestnika, zanim zdążył on objąć rząd, jest cokolwiek podejrzana... A może jest to „manewr polityczny“, ażyty jako intermezzo w hajdamackiej polityce kija i brauninga?

## Sprawa żydowska w Dumie.

Petersburg, 9 maja.

Sprawa żydowska, tak obecnie niepopularna w Rosji, że nawet „kadeci“ umywiają od niej ręce, znalazła się wreszcie, choć pośrednio, na forum Dumy. Dotychczas można powiedzieć, III Duma nie dotykała wcale żydów, a tych kilku posłów żydowskich, którzy się znaleźli w III Dumie, nie próbowało nawet wypowiedzieć się za zniesieniem „praw wyjątkowych“ dla żydów — wobec znanego nastroju większości dumskiej. W każdym bądź razie należy zaznaczyć, że jawni zwolennicy takich praw antyżydowskich, jak „granica osiedlenia“ (możność zamieszkiwania tylko pewnych okręgów) ograniczenia procentowe w szkołach i t. p., nie są zbyt liczni w Dumie. Nawet wielu













