

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2.—. Za odnośnienie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej l. 7. Rękopisu Redakcja nie zwraca. Telefon Nr 190.

GŁOS NARODU

Dziennik polityczny, założony w r. 1893 przez Józefa Rogożę.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi na prowincji: miesięcznie kor. 2.70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy w mieście 10h., na prowincji 12h. Każda zmiana adresu 40 h. Numer niedzielny ilustrowany 14 hal.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Włodzimierz Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“, róg św. Krzyża i Mikołajskiej l. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy za każdy następny raz 12 hal. — Nadesłane po 60 halerzy od wiersza za każdy raz. — Śluby, nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu) M. Opelik, R. Mosse, N. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam, rue de Varenne 38.

Nr. 36

Kraków, Niedziela dnia 5 Lutego 1905 r.

Rok XIII.

Od Administracji.

Szan. P. T. Prenumeratorów upraszamy o rychłe odnowienie prenumeraty, celem uniknięcia przerwy dziennika.

Prenumerata na miesiąc luty wynosi w miejscu 2 kor., z odnośzeniem 2 kor. 40 hal., na prowincji 2 kor. 70 hal.

Nowo przystępujący prenumeratorowie otrzymają początek sensacyjnej powieści: »Naręczona Lotaryngji« Juljusza Mary.

Po rozruchach.

II. Kierownicy warszawskiego ruchu mieli widocznie tylko jeden plan: wywołania ogólnego bezrobocia. Taki środek jest oczywiście bardzo obosieczny; strejk dotyka w równej mierze przedsiębiorców i robotników; obie strony cierpią i ponoszą olbrzymie straty, a stanowczego zwycięstwa zwykle nikt nie odnosi. Walka kończy się kompromisem.

Inicjatorom warszawskiej zмовy nie chodziło jednak tym razem wcale o dokuczenie fabrykantom; strejk był wymierzony przeciwko rządowi rosyjskiemu, przeciwko politycznemu i narodowemu uciskowi, przeciwko biurokracji sprzedajnej, przewrotnej i brutalnej...

Taki był prawdopodobnie cel, takie zamiary przywódców ruchu.

Czy sądzili oni, że zdołają wywołać rewolucję, która zwycięży przemoc moskiewską i wyzwolodzi Warszawę? czy ludzili się nadzieją tryumfu nad Rosją? Czy mogli wogóle przypuszczać, że zdołają zwyciężyć wojsko, policję, żandarmerję, zdobyć forty, zagwoździć działa, wypędzić Rosjan?...

I czem, jaką bronią mieli tego dokonać? Golemi rękami? czy przy pomocy kilkudziesięciu rewolwerów przekradzionych z zagranicy? Takie złudzenie byłoby po prostu zbrodnią. Zdaje się jednak, że kierownicy strejku nie doszli do tego stopnia obłądki; przynajmniej w całym ruchu nie było żadnego faktu, któryby coś podobnego przypuszczać kazał. Robotnicy nie ruszyli gromadnie na zamek, nie próbowali szturmować cytadeli, nie wystąpili nawet ani razu, na wzór Petersburga, olbrzymią masą, któraby mogła zaimponować rządowi i jego organom...

Zamiast tego odbył się szereg małych demonstracji, pochodów przez miasto i drobnych utarczek z policją. Rząd widocznie zaskoczony i nieprzygotowany, nie wiedział zrazu jakiej metody się chwycić, zwłaszcza, że załoga warszawska jest bardzo osłabiona przez wysłanie znacznej części żołnierzy do Mandżurji.

Jakiego rodzaju ludzie stoją na czele Królestwa Polskiego, o tem dobrze wiemy. Począwszy od Czertkowa, który mimo że jest na pół trupem, dorównywa w okrucieństwie i brutalności Hurce, a skończywszy na ostatnim komisarzy policyjnym, jest to banda łotrów, która żyje i bogaci się z polskiego ucisku i polskiej nędzy, dla której każdy niepokój w kraju jest nowym żniwem, bo umożliwia rabunek upozorowany potrzebą obrony interesów państwowych...

To też po chwilowym wahaniu wywołaniem niepewnością co do siły ruchu i gotowości policji i wojska, wielkorządca warszawski pozwolił żołdactwu i żandarmerji »pohulać«...

Wtedy nastąpiły straszne sceny mordu i grabieży, którym podobne znaleźć można chyba w opisach zdobywania miast europejskich przez hordy Attyli lub Czyngis-chana.

Między Prusami a przyszłością Słowiańszczyzny.

II. To pewna, że stoimy dziś wobec karty historii, której treść decydować będzie o całej przyszłości Słowiańszczyzny, chrześcijaństwa i cywilizacji. A z pewnością nie przechyla szali na ich rzecz ani tacy dygnitarze cerkwi prawosławnej, jak jej biskup Nikanor, który otwarcie oświadcza, że nie jest rzeczą duchowieństwa prawosławnego starać się o zmianę karnych i cywilnych przepisów, krępujących w Rosji wolność Kościoła; ani też prawosławni reformatory, jak ksiądz Czerkawskij, którzy walcząc o wolność Kościoła, robią prawdę wiary zależną od duchowego ustroju, od rozwoju umysłowego wiernych, wreszcie od stosunków klimatycznych czyli od stopnia szerokości geograficznej.

Trzeba przyznać, że jak dotychczas, sprawa reformy prawa i porządku doznała strasznego ciosu i to z dwóch stron: od samowładnego cara i od międzynarodowej rewolucji, która dziś się wcieliła w socjalizm. Odpowie za to ciężko przed przyszłością Rosji cesarz Mikołaj II i odpowiedzą przed historją ci, którzy doradzili mu odrzucić z pogardą i wyniosłością najspokojniejsze, najuczciwsze prośby o powołanie społeczeństwa do współdziałania w kontroli władz rządowych i w prawodawstwie. Chyba niema jednego rozsądnego człowieka, któryby nie przyznał, że kontrola samowoli biurokratycznej jest bezwzględnie warunkiem dalszego rozwoju Rosji. Jeżeli się więc mówi o niezdolności Rosji do konstytucji, to prosta rzecz, że nie znaczy to niezdolności do żadnego współdziałania społeczeństwa w rządzie, ale niezdolności do przejścia z despotyzmu wprost do nieograniczonej wolności obywatelskiej, panującej na zachodzie, a której ostatnim wyrazem jest powszechne głosowanie. — Otóż żądania ziemstw bynajmniej nie szły tak daleko. Przeciwnie, przyjęły formę autonomji i samorządu, jak może być najwięcej ograniczoną, skoro żądały tylko wytworzenia centralnego ciała samorządowego i autonomicznego dla ziemstw t. j. tak zw. soboru. Cesarz, odrzucając te słuszne żądania prawdziwych patriotów rosyjskich, dbających o potęgę i przyszłość Rosji, sam oddał akcję w ręce socjalizmu, którego ostateczny kierunek bynajmniej nie w Rosji, ale w międzynarodowym spoczywa socjalizmie, który więc z natury rzeczy może być przez najsroźszych nieprzyjaciół Rosji pchniętym w kierunku najszkodliwszym dla niej, a korzystnym tylko dla przewagi wpływu pruskiego i żydowskiego w Rosji.

Przeniesienie się ruchu o swobody polityczne z ziemstw do warsztatów i na ulicę, ma w każdym razie ten fatalny skutek, że z umiarkowanej i uczciwej skali żądań przerzucono go zaraz na najwyższy kamerton socjalistycznych utopji i przypieczetowano je zupełnie niepotrzebnym krwią rozlewem.

Nie mówię tego bynajmniej dla tego, iżbym miał nie uznawać prawa rządu do utrzymania porządku publicznego i nakazania sobie posłuszeństwa nawet siłą zbrojną, gdy wszystkie inne środki wyczerpnął.

Niepotrzebnym nazywam ten rozlew krwi dlatego najprzód, że mógł go cesarz oszczędzić Rosji, godząc się dobrowolnie na skromne i słuszne żądania ziemstw, a powtóre, że policja i wojsko powinny były przeszkodzić zawczasu gromadzeniu się robotników, skoro o zamiarze i dacie jego cały świat nawet zagranicą wiedział kilka dni naprzód, a wreszcie, że przy tak spokojnym zachowaniu się tłumu, jak w Petersburgu i wobec wyjazdu cesarza do Carskiego Sioła, nie wiem, czy była konieczność rozpedzania go bronią palną, czy nie wypadało nawet przyjąć deputacji choćby dla wypowiedzenia jej nagany, a rozpocząć rozpedzanie

wojskiem robotników dopiero wówczas, gdyby to nie skutkowało.

Jak dotychczas widzę, że cesarz i jego rząd nie umiał się zdobyć na inny program, jak na terroryzm wojskowy i na próbę odcięcia robotników od ruchu narodowego rosyjskiego ziemstw, dążącego do obywatelskich swobód, a wtrącenia ich w czysty ruch socjalistyczny, to jest oddania ich pod komendę międzynarodowego przewrotu, którym kieruje masoneria żydowska.

Ks. K. Czaykowski w swej rozprawie pt. »Papiestwo jako wszechwładza państwowa«, dowodzi bardzo jasno, że nie Papiestwo, ale Niemcy dążyły stale do wszechświatowego państwa, a chcąc osłabić wpływ kościoła katolickiego, stojącego zawsze w obronie odrębności narodowych, nie przebierały one w środkach, by odium dążenia do politycznego panowania nad światem, rzucić na Papiestwo.

Przeciw rozsiewanym jednak potwarzom i fałszom, staje na świadectwo nieugięty fakt historyczny, że papiestwo straciło dziś nawet tę drobną samoistość, która potrzebna mu była do swobodnego, niezależnego zarządu sprawami powszechnego Kościoła; że katolicka Austria uznała samorząd narodowy wchodzących w skład jej państwa ludów, podczas gdy przeciwnie protestanckie Prusy od samego początku swego istnienia szły systematycznie ku wyłączeniu słowiańskich ludów i ugruntowaniu wszechświatowego swego panowania, które też już nie ledwie dzierżą w Europie.

Oby zrozumiały to wszystkie ludy słowiańskie, oby zrozumiała to przedewszystkiem Rosja, że jeżeli nie chce podać całej przyszłości słowiańskiej w niewolę krzyżacką, to nie ma innej ku temu drogi, jak nawiązać moralny związek z Rzymem, pogodzić się z Polską na podstawie prawdy, sprawiedliwości i poszanowania praw narodowych i zawrzeć przymierze z Austrią, jako reprezentantką związku katolickich ludów, między którymi narody zachodniej Słowiańszczyzny poważne zajmują miejsce.

A wszystko się właśnie dziś składa na stanowczą tę chwilę, w której Rosja musi się zdecydować, czy ma nadal służyć wszechwładztwu pruskiemu, czyli też ma się oddać i poświęcić dla przyszłości i wolności całej Słowiańszczyzny, chociażby nawet i ten fakt, że pierwszy raz od lat czterdziestu kilku złamanem zostało na Węgrzech panowanie żydowskich liberalów, opierających się na przymierzu i poparciu pruskim i ziejących nienawiścią przeciwko katolicyzmowi i Słowianom.

To darmo! Jak żaden człowiek nie nauczy się czytać i pisać i wierzyć bez nauczyciela, tak samo żaden naród nie ucywilizuje się bez wpływu i współdziałania innych cywilizowanych narodów.

Cała historia Polski przez dziesięć wieków jej istnienia, była jednym ciągiem przyjmowania prawdy, wiary i zachodniej cywilizacji od Czechów, Niemców, Włochów i Francuzów i szczypteniem cywilizacji katolickiej na Rusi i Litwie, zasłaniając wytrwale wschodnią Słowiańszczyznę pod Krzyżackim naporem. Niestety w walce tej została prawie zupełnie odoobniona, Rosja bowiem dała się wciągnąć przez Prusy do popierania ich zaborczej polityki kosztem słowiańskiej Polski, i pozwoliła im umocnić cerkiew i społeczeństwo rosyjskie w protestanckie pojęcia i doktryny, tamując naturalny dopływ katolickiej cywilizacji i moralności za pośrednictwem Polski. Ostatnia to chwila dla Rosji, by naprawić od wieków popełniany błąd polityczny, by przestać wtórować pruskiej eksterminacyjnej zawiści przeciwko papiestwu, Polsce i Austrii, jeżeli potomność nie ma kiedyś przeklinać swych ojców za wydanie Rosji i Sło-

