

a „Głos Narodu“ wynosi
w Krakowie: miesięcznie
kor. 2.—. Za odnośzenie
do mieszkania dopłaca się
40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Admi-
nistracji: róg ul. św. Krzy-
ża i Mikołajskiej 1. 7.
Rękopisu Redakcja nie
zwraca.
Telefon Nr 190.

GŁOS NARODU

Dziennik polityczny, założony w r. 1893 przez Józefa Rogosza.

REDAKTOR NACZELNY: DR. ANTONI BEAUPRÉ.

na „Głos Narodu“ wy-
nosi na prowincji: mie-
sięcznie kor. 2:70. W pań-
stwie niemieckim kwar-
talnie: 10 koron. W in-
nych państwach kwartal-
nie koron 12.—.

Numer pojedynczy w miej-
scu 10 h., na prowincji 12 h.
Każda zmiana adresu 40 h.
Numer niedzielny ilustro-
wany 14 hal.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Włodzimierz Strycharski w biurze inseratowem „Głosu Narodu“, róg św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy za każdy następny raz 12 hal. — Nadesłane po 60 halerzy od wiersza za każdy raz. — Śluby, nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu) M. Opelik, R. Mosse, N. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam, rue de Varenne 38.

Nr. 93

Kraków, Wtorek dnia 4 Kwietnia 1905 r.

Rok XIII.

Od Administracji.

Z nowym kwartałem upraszamy Szan. Prenumeratorów o rychłe odnowienie prenumeraty celem uniknięcia przerwy w wysyłce dziennika.

Prenumerata kwartalna wynosi na prowincji 8 kor. — miesięcznie 2 k. 70 h.

Prenumerata w miejscu bez odnośzenia 2 kor. — za odnośzenie dopłaca się 40 hal.

Wszyscy nowo przystępujący kwartalni prenumeratory otrzymają jako premium, za nadesłaniem 50 hal. na porto, trzy nader zajmujące powieści: 1) »Synowie Burzy«. — 2) »Mały Garnizon«. — 3) »W sępiach szponach«.

Nowo przystępujący prenumeratory miesięczni otrzymają jako premium, za nadesłaniem 40 hal. na porto, dwie powieści: »Juan Mizeria« i »Protegowani Panny de Landrellec«, oraz początek wychodzącej obecnie powieści »Naręczona Lotaryngji«. Celem rychłego wysłania powyższego premium, prosimy o wczesne zgłaszanie się.

Kto rządzi Rosją?

I. Car.

IV. Mikołaj II poślubił księżniczkę heską, panią bardzo dobrze wychowaną, tak samo bierną jak on, tak samo przejętą uczuciami rodzinnymi, i tak samo mało ambitną. Jest to zatem para wybornie dobrana i z siebie zadowolniona, która byłaby zupełnie szczęśliwą, gdyby nie przynależące obowiązki monarsze. Wpływ carowej na sprawy publiczne jest bardzo mały. Z początku stanowisko jej było dość trudne z powodu nieuchronnej rywalizacji z carową wdową. Jak zwykle na dworach despotycznych, wytworzyły się dwa stronnictwa i powstały różne drobne intrygi, około obu carowych. Do gwałtownych starć nigdy jednak nie przyszło, bo do tego obie te panie są niezdolne, zresztą carowa wdowa tak często opuszcza Petersburg i tak długo przebywa u swego ojca, że synowa z teściową dość rzadko stosunkowo z sobą przebywają.

Wpływ Dagmary na Aleksandra III zaznaczył się tylko na jednym polu. Nienawidziła ona Niemców, którzy ograbiali jej ojca, zabierając mu Szlezwig i Holsztyn. Jej to powiodło się, wpływy niemieckie, tak silnie zakorzenione na dworze petersburskim za poprzednich rządów, — jeżeli nie usunąć, to przynajmniej bardzo ograniczyć.

Znana jest anegdota o owym jenerale rosyjskim, który zapytany przez Mikołaja I, jakiej łaski pragnie, odpowiedział: »Wasze Wielicestwo! zdiełajcie mienia Niemcom«. (Najjaśniejszy Panie, zrób mnie Niemcem.) Rzeczywiście za Mikołaja I. i Aleksandra II. rządziła Rosją faktycznie Niemcy. Najważniejsze urzędy publiczne i dostojenstwa dworskie były obsadzone Niemcami, a cały dwór myślał, czuł, a po części mówił głównie po niemiecku. Obaj carowie urodzeni z Niemek i z Niemkami pożenieni, zwracali się wszystkimi swojimi sympatjami w stronę niemiecką. To się bardzo zmieniło za Aleksandra III, który pod wpływem Pobiedonoscewa i żony, nie cofnął się nawet przed rusyfikacją prowincyj nadbałtyckich.

Obecnie niemiecki wpływ powraca. Nieznacznie, powoli, ale nieustannie. Carowa jest wprawdzie po części po angielsku wychowana; z mężem

rozmawia przeważnie po angielsku, dzieci wychowuje systemem angielskim, trzyma służbę angielską, mimo to jednak na słabą wolę cara działają szwagier, bratowie i stryjowie, wszyscy niemieckim duchem przejęci.

Nie wypływa stąd, iżby rosyjska polityka powracała na dawne tory; nawet w Rosji nie podobna narzucić państwu kierunku, którego całe społeczeństwo nie chce; ale pewne zbliżenie do Niemiec, a zwłaszcza do niemieckiego dworu, daje się spostrzegać na każdym kroku.

Wobec usposobienia cara Mikołaja, nie trzeba się dziwić, że wojna obecna napelnia go obawą i że chętnieby ją zakończył. Wojna jest wogóle bardzo niepopularna w całej Rosji, a nawet włościanie, dla których wola cara jest zawsze jeszcze wolą nieba, szemrzą po cichu i używają rozmaitych podstępów, aby się uwolnić od mobilizacji. Wojna wreszcie wywołała wewnętrzne zaburzenia, które wstrząsnęły nawet tronem tak, że poraz pierwszy od epoki samozwańców, car moskiewski musi liczyć się z głosem swego ludu.

Wszystko to sprawia, że w danej chwili Mikołaj II. przechylił się na stronę pokoju nawet wbrew klicie dworskiej, która poprosiła z prerażeniem myśli o nieuniknionej chwili rozrachunków powojennych... Od niej też wychodzi najgwałtowniejsza agitacja za wojną.

Najbardziej zajmującym jest dla nas pytanie: jakie jest usposobienie cara wobec Polaków. Odpowiedź na to łatwa: Mikołaj II nie żywi wobec nas uczuć tak nieprzyjaznych, jak jego ojciec, ale też nie interesuje się wcale kwestją polską. Od niego osobiście nie wyjdzie z pewnością żadna inicjatywa do poprawienia naszego losu, ale też nie sprzeciwi się on wnioskowi ministrów przychylnym dla Polaków. Wszystko zależy będzie od tego, kto w danej chwili będzie miał wpływ na cara? Dotychczas jeden Plehwe potrafił uzyskać trwałą przewagę. Car nie lubił go, ale słuchał we wszystkim. Plehwe przedkładał słabe strony umysłowości Mikołaja II i zrzeczenie z nich korzystał. Trzymał też cara w zależności od siebie postrachem i biurokratyczną rutyną. Gdy Plehwego zamordowano, car odetchnął i zwrócił się do Wittego. Z obecnych ministrów ten jedyny ma wpływ na politykę ogólną. Nikt jednak nie wie czego chce, dokąd dąży ten chytry i na intrygach dworskich wybornie zaprawiony polityk...

Charakterystyka Mikołaja II nie przedstawia stron wybitnych. Niema w nim materiału ani na Nerona, ani na Marka Aureliusza. Jest on właściwie tylko uczciwym i pracowitym urzędnikiem i jako taki stanowi zakorzenienie i uwięźnienie olbrzymiej piramidy biurokratycznej, pod której ciężarem krwawi się Rosja...

Socjaliści i religja.

Kongres prowincjonalny dolno-austriackich socjalistów, jest wogóle wypadkiem mało ważnym, i nie budziłby szerszego interesu, gdyby nie zapadła na nim uchwała, która oświetla należyte dążenia austriacko-żydowskiej socjalnej demokracji.

Ruch znany pod nazwą «Los von Rom» wychodził wyłącznie od wszechniemców i był skierowany zarówno przeciwko Austrii, jak przeciwko Kościołowi katolickiemu. Socjaliści trzymali się zrazu na uboczu; w ostatnich jednak czasach i prasa socjalistyczna wiedeńska, redagowana, jak wiadomo, przeważnie przez żydów, — i przywódcy tamtejsi, zajęli stanowisko bardzo przychylnie dla kościelnego odszczepieństwa, i zaczęli wyraźnie propagandę protestancką. To wywołało nawet wśród niektórych socjalistów niezadowolenie, a organizacja czeska zaprotestowała przeciwko tej taktyce, tak sprzecznej z socjalistycznym programem. Otóż wiec w Krems zajmował się tą

sprawą, i stanął bez zastrzeżeń po stronie ruchu «precz z Rzymem».

W ten sposób stanęli socjaliści wyraźnie na gruncie wyznaniowym, wbrew tylokrotnie głoszonej zasadzie, że religja jest rzeczą prywatną. Jeden z mówców, Schuhmejer, zaznaczył, że wprawdzie najpożądaną byłaby agitacja za bezwyznaniowością, ponieważ jednak ogół robotników chrześcijańskich niechętnieby to przyjął, przeto należy przynajmniej dążyć do oderwania ich od kościoła katolickiego.

Odtąd zatem agitatorzy socjalistyczni będą także propagatorami protestantyzmu.

Dobrze się stało, że dowiedzieliśmy się autentycznie, dokąd zmierzają żydowski socjalistyczni przywódcy społecznej rewolucji — a to trzeba podkreślić, że to okrzyknięcie protestantyzmu, jako niejako urzędowej religji socjalizmu (obok żydowskiej) jest zupełnym zaparciem się całego socjalistycznego programu, — jest dowodem, że wszystko co w kwestji religijnej głosili socjaliści, było fałszem i obudą.

Dzisiaj wiemy na pewno, że socjaliści prowadzą walkę z kościołem katolickim na rzecz protestantyzmu, i to nam pozwala się domyślać komu i czemu służy socjalistyczna propaganda...

Z Rosji i zaboru rosyjskiego.

Manifestacja rewolucyjna w Saratowie. W Saratowie odbyła się olbrzymia manifestacja antyrządowa, której przebieg według komunikatu urzędowego był następujący:

W teatrze miejskim po skończonym odczycie o cholercie, który ściągął 2.000 słuchaczy, adwokat prywatny Kalmanowicz i adwokat prysięgły Kupernik zwrócili się do policmajstra, by zezwolił wygłosić mowę o dolegliwościach chwili bieżącej. Policmajster, z powodu odbiegnięcia tematu mowy od zakreślonej treści odczytu, z rozporządzenia gubernatora, odmówił, zamknął zebranie i zażądał spuszczenia zasłony. Wówczas zaczął się ggiek i rozległy się okrzyki: »Precz z policją!« Dla usunięcia publiczności z teatru wezwano dwie kompanje wojska. Do czasu ich przybycia, z łóż i balkonów rozrzucano proklamacje, wypowiadano mowy rewolucyjne, a następnie tłum, wyszedłszy z teatru, skierował się w ulicę Aleksandrowską, śpiewając: »Marsyljanek« po rosyjsku. Wojska zagroziły drogę tłumowi. Z tłumy wystrzelono pięćdziesiąt razy z rewolweru, lecz nikomu szkody nie wyrządzono. Aresztowano 39 osób. Dwie osoby, które wypowiadały mowy rewolucyjne, również zatrzymano. W mieszkaniach i na miejscu otoczenia tłumy przez kordon znalezione broszury rewolucyjne i proklamacje.

Sobór ziemski. Pisma rosyjskie nie przestają zajmować się przyszłym soborem ziemskim, a dziennik *Rus* poświęca całe szpalty planom i projektom przyszłych wyborów. W dług obliczenia *Rusi* jeden deputowany powinien wypaść na 150 tysięcy mieszkańców. Przy takim stosunku powołanoby do soboru ogółem 845 przedstawicieli ludności z wyboru, a w tej liczbie Królestwo Polskie miałoby 89 przedstawicieli. W ks. Finlandzkiej, jako posiadające swój sejm własny, według projektu *Rusi*, miałoby delegację wspólną na wzór wspólnych delegacji austriacko-węgierskich.

Przyszłość niedaleka zapewne okaże, czy rzeczywistość nie zadrwi z tych planów i projektów prasy rosyjskiej.

Sprawa szkolna w Królestwie. Jak donoszą pisma warszawskie, pod przewodnictwem generał-gubernatora odbyła się w Warszawie narada w sprawach szkolnych, w której wzięli udział: pomocnik generał-gubernatora Podgorodnikow, dyrektor kancelarii generał-gub. Mienkin, kurator okręgu naukowego Szwarz, rektor uniwersytetu warszawskiego Ziłow, dyrektor politechniki warszawskiej Lagorio i inspektor szkół handlowych

