

Przedpłata
za „Głos Narodu” wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 2.—. Za odroczenie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.
Redakcja zwraca.
Telefon Nr 190.

Przedpłata
za „Głos Narodu” wynosi na prowincji: miesięcznie kor. 2.70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy w miejscu 10 h., na prowincji 12 h.
Każda zmiana adresu 40 h.
Numer niedzielny ilustrowany 14 hal.

Odzienik polityczny, założony w r. 1893 przez Józefa Rogosza

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BZAUPRÉ.

ogłoszenia (inseraty) przyjmują upoważniony przedstawiciel tego dziennika p. Władysław Strzycharski w biurze inseratowym „Głosu Narodu”, róg św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym piśmem (pół) za pierwszy raz 18 halerzy za każdy następny raz 12 hal. — Nadesłane po 60 halerzy od wiersza za każdy raz. — Śluby, meteorologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmują: w Lwowie S. Sokółowski, pasaż Hausmanna. — Wiedniu Haasenstein & Vogler, (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu) M. Opolik, R. Mosse, N. Dukes, H. Schalek, w Paryżu C. Adam, rue de Varenne 38.

Nr. 242

Kraków, Niedziela dnia 3 Września 1905 r.

Rok XIII.

Od Administracji.

Szan. P. T. Prenumeratorów upraszamy o rychłe odnowienie prenumeraty, celem uniknięcia przerwy w dostawie dziennika.

Pre numerata na miesiąc Wrzesień wynosi w miejscu 2 kor., z odnośaniem 2 kor. 40 hal., na prowincji 2 kor. 70 hal.

Nowo przystępujący prenumeratorowie otrzymają początek sensacyjnej powieści »Narieczona Lotaryngji« Juljusza Mary, pierwsze 28 arkuszy za dopłatą 40 hal.

Miljard w wodzie.

Upamięć i takt japoński. — Wyzywająca obluda Rosjan w Portsmouth. — Ani susa, ani kopiejki. — Ile milionów stracili Rosjanie w Porcie Artura i na morzu. — Straty i zyski Japonji.

Nasz korespondent wiedeński (Mm.) pisze:

Oficjalna *Wiener Allgemeine Zeitung* zwraca słuszenie uwagę na wielki rozdzwitek, jaki zachodzi między słowami delegatów rosyjskich w Portsmouth i faktami, ujawnionymi podczas wojny.

Dyplomaci japońscy objawili podczas rokowań pokojowych niebywały takt, powściągliwość, umiarkowanie. — Ani razu nie rzucili pobitemu przeciwnikowi upokarzającego »biada zwyciężonym«!

Rosjanie postępowali inaczej. Cały świat wie, że Rosja przegrała wojnę. Mimo to delegaci rosyjscy nadużywają w niebywały sposób umiarkowania, objawionego podczas rokowań pokojowych przez dyplomację japońską. — Ponieważ przegrali wojnę na polu bitwy, radziby wmówić światu za każdą cenę, że zwyciężyli podczas narad pokojowych. Zdobią się wawrzynem wartości zagadkowej.

Witte, gdy samojazdem przyleciał z arsenału marynarki do hotelu Wentworth, krzychał już z daleka do tłumy turystów:

— Panowie, Rosja nie potrzebuje płacić nic! Ani susa, ani kopiejki!

Ten okrzyk: »Ani susa, ani kopiejki!« powtarzał do znudzenia. Przecież tutaj nie chodziło o ruble! Walka się toczyła o hegemonję polityczną w Azji wschodniej! — To przodownictwo zdobyła Japonja!

Zresztą i w rublach Rosja straciła wiele.

Witte jest wybornym rachmistrzem. Ongi był szefem buchalterji na kolejach północno-wschodnich, gdy Jan Bloch stał na czele tych ostatnich, potrafił zatem łatwo co do susa i co do kopiejki obliczyć stracone przez Rosję miliony.

Nie mówię o kosztach codziennych z dnia na dzień na wydatki wojenne, niezbędnie potrzebnych. Mam na myśli sumy, wyłożone na fortece, materiał wojenny, okręty.

Odnosnie do tego punktu pewien znawca udzielił piątkowej *Neue freie Presse* wysoce zajmujących liczb:

Na obwarowanie Portu Artura przeznaczono w 1900 roku kredyt 300 milionów franków, w 1902 roku dalszy kredyt w sumie 250 milionów, zaraz po wybuchu wojny trzeci kredyt do wysokości 120 milionów franków. To daje razem wielką sumę. Po rok 1900 fortyfikacje przedstawiały wartość 100 milionów. — Razem włożone w Port Artura pieniądze doszły do sumy 770 milionów franków.

W owej twierdzy po luty 1904 r. nagromadzono amunicji, bawelny strzelniczej, węgla i zapasów na sumę 10 milionów franków. Przed oblężeniem nagromadzono materiałów za drugie 10 milionów. To daje — nie licząc sum, wy-

rzucenych na przełamanie olbrzymich trudności transportowych — 20 milionów franków.

Eskadra w Porcie Artura liczyła 7 pancerników I klasy, 8 krążowników, 2 kanonierki opancerzone i 30 torpedowców różnej wielkości. Ogółem 125000 beczek objętości. Admiralicja rosyjska podała pod koniec 1903 r. wartość tych statków na 145 milionów franków. Trzeba od tej sumy odliczyć wartość statków »Cesarewicz«, »Askold«, »Dana« i »Pallada«, które schroniły się do obcych portów. Doliczyć natomiast trzeba sumy, wydane na naprawę owych statków. Nadto trzeba doliczyć wartość krążowników floty władywostockiej. Zginęły »Ruryk«, »Nowik« i »Bojarin«. Doliczyć też należy kosztu naprawy ciężko pokierszowanego »Bogatyra«.

Wreszcie trzeba wciągnąć w rachubę kosztu budowy mniejszych statków, które utonęły skutkiem wybuchu min.

Pozycja do odciążenia wynosi 35 milionów franków. Doliczyć należy 18 milionów. Słowem, w ciągu 1904 r. Rosja straciła w samych statkach 128 milionów.

Podczas bitwy w cieśninie Koreańskiej (27 do 29 maja 1905 r.) po stronie rosyjskiej przepadło 12 pancerników, 5 wielkich i 4 mniejsze krążowniki, 8 krążowników pomocniczych, 9 antyturpedowców. Reprezentują one wartość 150 milionów. (Nie liczymy gotówki, przechowywanej na statkach admirałskich).

Daje to razem 1068 milionów franków.

A teraz inne nakłady budowlane w Porcie Artura i w Dalnym, tamy, windy, szosy, magazyny itd. Od 1894 r. Rosja wydała na te roboty 100 milionów fr; na roboty kolejowe i ziemne co najmniej 30 milionów.

Słowem, Rosja wpakowała w Port Artura, Dalny i flotę miliard dwieście milionów franków.

Straty japońskie na flocie obliczają znawcy w ciągu wojny na okragle 200 milionów franków. Równoważy je przecież zdobycie szeregu statków wojennych rosyjskich.

P. Witte nie płaci wprawdzie ani susa po wojnie; w ciągu wojny przecież jenerałowie i admirałowie rosyjscy stracili tak dobrze, jak gotówką, 1200 milionów franków w samym tylko Porcie Artura i na morzu.

„Bushido” w Portsmouth.

Ostateczny rezultat rokowań pokojowych w Portsmouth wywołał powszechne zdziwienie i rozczarowanie. Nikt nie przypuszczał, że Japończycy w ostatniej chwili okażą taką uległość, zrzekając się odszkodowania wojennego i północnej części Sachalinu.

To zdziwienie i rozczarowanie znalazło swój wyraz w głosach prasy, które podnosiły dyplomatyczne »zwycięstwo« Rosji i zastanawiały się nad przyczynami takiej powściągliwości Japonji. Pomiedzy innymi wskazywano na dyplomatyczną akcję innych mocarstw, pod presją których Japonja miała jakoby ustąpić. Ze taka interwencja mocarstw byłaby możliwą, trudno zaprzeczać, czy jednak nastąpiła faktycznie — przyszlść dopiero okaże.

Lecz czy i bez takiej interwencji Japonja nie miała dostatecznych powodów do przyjęcia warunków rosyjskich? Czy istotnie można tu mówić o »porażce« dyplomatycznej Japonji?

Nie ulega wątpliwości, że to, co wchodziło w zakres żywotnych jej interesów, Japonja osiągnęła i kwestja wypłaty lub niewypłaty odszkodowania oraz odstąpienia czy też nieodstąpienia północnej części Sachalinu nie może wyrzucić żadnego wpływu na istotną wartość jej zdobyczy w wojnie z Rosją.

A te zdobycze, jakie osiągnęła Japonja, mają daleko większe znaczenie, niż otrzymanie odszkodowania i północnej części Sachalinu. Zy-

skanie wpływów na Korei i usadowienie się w Porcie Arthura, a natomiast zmuszenie Rosji do opuszczenia Mandżurji, daje Japonji to, o co właściwie walczyła: zyskała ona znaczny wpływ na lądzie wschodniej Azji, natomiast Rosja, mając tylko jeden port Władywostok, zamierzający w ciągu kilku miesięcy zimowych, przestała być groźną potęgą na Dalekim Wschodzie.

Jedynie więc tylko upór i chęć upokorzenia wroga, mogłyby popchnąć Japończyków do dalszej wojny i co za tem idzie do dalszych ofiar. Dla każdego państwa prowadzenie wojny jest uciążliwe, choćby toczoną była w jak najlepszych warunkach — a Japonja nie była przecież zmuszoną forsować wojny! Nadto przy rokowaniach pokojowych musiał się zmanifestować charakter i duch narodu. Tu właśnie leży przyczyna, że Japończycy ograniczyli swe postulaty, nie upierając się przy przesadzonych wymaganiach, i poczynili t. zw. »ustępstwa«. O powodach ustąpienia daje pewien znawca stosunków japońskich następujące ciekawe informacje:

»Postępowanie rządu w Tokio odpowiada zupełnie duchowi samurajów, tych rycerzy, którzy zawsze gotowi byli uczynić wszystko dla honoru ojczyzny i cześci własnej, ale nigdy nie robili dla pieniędzy. Boć w gruncie rzeczy byłaby to tylko kwestja pieniężna, gdyby miłkado wojskom swoim kazal znów pójść do walki morderczej. Obok tych idealnych motywów, wchodzi tu także w grę względy, podyktowane trzeźwym poglądem na sprawę natury czysto praktycznej. Na radzie ministrów, pod przewodnictwem cesarza japońskiego odbytej, wzięto pod uwagę, że Rosji, zmuszonej do dalszego prowadzenia wojny, daleko trudniej przyszloby, aniżeli obecnie, zapłacić kosztu wojenne. Względy na inne mocarstwa brane były również w rachubę. W końcu myśl o dalszym przelewaniu krwi budziła odrazę u dyplomatów tokijskich. Bezgranicznie odważny w boju, jak tego dał dowody, jest Japończyk jednak człowiekiem miękkiego serca i myśl, że za jednym pociągnięciem pióra mogłyby znów setki tysięcy ludzi narażone być na śmierć i rany, nie mogła pozostać bez wpływu. A zresztą przecież właściwy cel wojny osiągnęła Japonja zupełnie. Celem tym było trzymanie Rosji zdaleka od Mandżurji i uwolnienie Korei od wpływu rosyjskiego. Co do Sachalinu, to postanowiony podział tej wyspy w pewnym stopniu jest tryumfem Japonji. Kiedy wyspa ta jeszcze nosiła na sobie czysto azjatycki charakter, Japonja wysłała do Petersburga poselstwo, proponując taki sam podział do 50 stopnia szerokości. Był to rodzaj »Kondominjum«, na który rząd rosyjski się nie zgodził«.

Trudno nie przyznać słusności powyższemu wywodom i wogóle znając do pewnego stopnia charakter i dotychczasowe postępowanie narodu japońskiego, trzeba uznać za rzecz zupełnie naturalną, że Japonja, skruszywszy potęgę Rosji na Dalekim Wschodzie i zapewniwszy tam sobie dominujące znaczenie, dla pewnej sumy odszkodowania i dla poniżenia jedynie wroga, nie zaprzęgnęła dalszego rozlewu krwi.

LISTY LWOWSKIE.

Nieśmy wśród ludu oświaty kaganiec!

Mineły bezpowrotnie te czasy, w których włóścianin traktowany był przez nasz ogół po macoszemu. Oddawna już zrozumieliśmy, że dopóki lud nasz nie będzie czuł się synem Ojczyzny, dopóty nie możemy nawet marzyć o lepszej przyszłości. I oto od kilkunastu lat już wszelkie klasy gorąco pracują nad krzewieniem oświaty, moralności, patriotyzmu między naszą wiejską bracią. Praca ta wydała plony obfite. W dymnych chatach widzisz wszędzie dzienniki, Pana Tadeusza, sienkiewiczowską trylo-

pomimo zakazu władz i oficjalnej zapowiedzi ministrów, że do odbycia narad nie dopuszczają, zupełnie jawnie odbył się w Moskwie, władze zaś nie śmiały go rozpedzić i w ten sposób poniosły sromotną porażkę. Nie szczydziły jednak zakazów i gróźb, na które wszakże nie zwracano wcale uwagi, a biuro organizacyjne zjazdu zawiadomiło nawet »oficjalnie« jenerał-gubernatora moskiewskiego Kozłowa, że kongres wbrew wszystkim zakazom musi się odbyć.

W zawiadomieniu tem biuro organizacyjne, odpowiadając na groźbę jenerał gubernatora, że zjazd zostanie rozpedzony siłą, oświadcza, iż »uważa za swój obowiązek zakomunikować, że kongres w żaden sposób nie może być odwołany i że wobec zakazu władz rozesłało powtórne zaproszenia«.

»Wtedy, kiedy ojczyznę naszą — czytamy dalej w tem zawiadomieniu — ustrój państwowy, rozporządzenia i działalność rządu doprowadziły nad brzeg przepaści, kiedy powszechna dezorganizacja występuje coraz jaskrawiej, kiedy nieudolność władzy rządowej, która nie potrafi zabezpieczyć normalnego rozwoju życia, stała się tak oczywistą, my, jako przedstawiciele społeczeństwa, nie możemy nie użyć wszystkich sił w tym celu, ażeby pokojowymi środkami wyprowadzić Rosję ze strasznego kryzysu«.

W końcu zawiadomienia biuro organizacyjne ostrzeża, »że spełnienie groźby (użycie siły) pokaze całej Rosji, iż wyjście z obecnego położenia na drodze pokojowej jest niemożliwe«.

Ziemcy do narodu.

Jak wiadomo, na ostatnim zjeździe ziemców wypracowaną została i przyjęta proklamacja do narodu w sprawie obecnego położenia w Rosji. Odezwę tę przygotował żarliwy działacz społeczny Petruniewicz (przez Plehwego skazany na zesłanie). Kongres uchwalił ją jednak po dokonaniu pewnych skrótów i zmian przez dwóch członków zjazdu. Ostatni numer *Goswobodnienja* zamieszcza dosłowny tekst tej odezwy, która jako pierwsza próba zwrócenia się ziemców do narodu, stanowi ważny w historii rosyjskiego ruchu wolnościowego dokument.

Proklamacja opisuje w czarnych barwach obecne położenie Rosji, wywołane rządami czynowników, a następnie oświadcza, że już na pierwszym zjeździe (w Petersburgu) ziemcy wskazywali potrzebę »zrównania wszystkich ludzi wobec prawa, oraz usunięcia gwałtów i nadużyć, popełnianych przez czynowników i policję«. Ponieważ jednak położenie w Rosji z dnia na dzień staje się gorszem, gwałty i bezprawia nie ustają, zjazd działaczy ziemskich postanowił »dać jak największy rozgłos swym zamiarom i dążeniom«.

»Zaprowadzenie prawa iładu na drodze pokojowej — mówi dalej odezwa — powinno być dążeniem wszystkich razem i każdego z osobna. Zjednoczonymi siłami całego narodu rosyjskiego należy wystąpić przeciw ruinie życia państwowego i społecznego, jaka szerzy się i wznaga po całej ziemi rosyjskiej skutkiem despotycznych rządów. I trzeba walczyć nie w pojedynkę, trzeba bronić nie tylko swego życia, swego dobytku i swych praw. Wszyscy powinni dążyć do jednego celu: zdobycia rzeczywistej reprezentacji ludowej, opartej na powszechnym prawie wyborczym, bo tylko taka reprezentacja zdoła rozstrzygnąć wszystkie dojrzałe potrzeby życia narodowego. A w tym celu nie wystarczą usiłowania jedynie członków ziemstw i rad miejskich. Wszyscy powinni przystąpić do wspólnej zgodnej pracy. Dajmy więc zjednoczonymi siłami do wspólnego celu. A jeśli wszyscy wspólnie postanowią, co im należy czynić, to w ich głosach będzie taka siła, której nie oprze się ani gwałt, ani bezprawie«.

„Związek oficerów“.

W ciągu ostatniego półrocza powstał w Rosji cały szereg »związków«, w których zjednoczyli się przedstawiciele różnych zawodów, jak lekarze, adwokaci, inżynierowie, profesorowie i t. d. pod hasłem walki z obecnym ustrojem państwowym. Stowarzyszenia te, których liczba wciąż wzrasta i które, pomimo prześladowania władz, nie kryją się wcale ze swą działalnością, dla skuteczniejszej akcji połączyły się w jeden tak zwany »związek związków«, obejmujący całą inteligentną Rosję.

W organizacji tej dotychczas jedynie zawód wojskowy nie był reprezentowany. Obecnie jednak, jak świadczy wydana odezwa, organizuje się »związek oficerów«, którego zadaniem ma być walka z biurokratycznym rządem, a zwłaszcza dążenie do tego, aby wojsko przestało być wreszcie biernym narzędziem w jego rękach. »Jeśli biurokracja — mówi odezwa — aby utrzymać swą władzę, zapragnie uciec się do siły wojska, to my, członkowie »związku oficerów«, odmówimy posłuszeństwa i nie użyjemy

broni przeciw naszym braciom, którzy walczą o wolność narodu«.

Odezwa poleca organizowanie oddzielnych grup »związku« w pulkach i w miastach. Grupy zaś te mają wysłać swych przedstawicieli na ogólny zjazd delegatów, który opracuje szczegółowy program działalności »związku oficerów«.

Nie ulega wątpliwości, że związek ten powstaje w samą porę. Po zawarciu bowiem pokoju powracający z placu boju i z niewoli japońskiej oficerowie, którzy odczuli na swej skórze skutki despotycznych rządów, będą z pewnością bardzo podatnym materialem do zrealizowania dążeń »związku«.

Kto będzie wybierał?

Pisma rosyjskie analizując ogłoszoną ustawę przyszłej Dumy, odnajdują w niej coraz więcej rażących niekonsekwencji i braków. *Nasza Żyćka* zwraca uwagę na niezwykle szczegół, dotyczący liczby wyborców z poszczególnych powiatów, ściśle określonej w ustawie. Tak n. p. powiat wileński (z wyłączeniem m. Wilna, które wybiera członka Dumy samodzielnie) będzie miał według rozkazu tylko jednego delegata miejskiego na gubernjalnym zgromadzeniu wyborczym. Natomiast z pow. moskiewskiego ma być 8 wyborców, chociaż po wyłączeniu m. Moskwy (które wybiera oddzielnie) niema tam żadnego innego miasta! Skąd się więc wezmą tam prawyborcy miejscy, którzy wydelegują tych 8 wyborców na zebranie gubernjalne? Tak samo pow. jekaterynosławski, po wyłączeniu m. Jekaterynosławia, które wybiera oddzielnie, nie posiada żadnego innego miasta, a pomimo to ma dostarczyć aż 11 wyborców miejskich, choć nie posiada właściwie ani jednego prawyborcy miejskiego!

Tymczasem inne powiaty, jak n. p. wileński, liczące po kilka miasteczek i osad, według zatwierdzonego rozkładu będą posiadały daleko mniej wyborców.

Ciekawa rzecz, czy tego rodzaju niekonsekwencja jest wynikiem tylko nieudolności czynowników, układających rosyjską »konstytucję«, czy też tkwi w tem jakiś specjalnie obmyślony kruczek, który pozwoli na wakujące miejsca »wyborców« posadzić rządowe figury.

ZE ŚWIATA

Szeroka natura. Gazeta *Zabajkaje* opisuje fantastyczny napad na hotel w Charbinie, którego dokonał w nocy na d. 21 lipca rotmistrz straży pogranicznej, Wachtinin, z 20 uzbrojonymi żołnierzami. Rzecz cała, według powyższej gazety, przedstawia się w ten sposób. O godz. 4 w nocy, kiedy już hotel zamknięto i w lokalu pozostali tylko zarządzający, który zajęty był obliczaniem rachunków dziennych i posługacz robiący porządki — do hotelu przyszedł rotmistrz i dzwoniąc, żądał, aby wpuszczono go do restauracji. Z powodu spóźnionej pory, nie otworzono rotmistrzowi, który wyciągnąłszy szablę wszedł przez otwarte okno do środka. Zarządzający i posługacz nie tracąc odwagi wyrwali szablę rotmistrzowi i wyprowadzili go siłą z restauracji.

Zajęcie jednak nie skończyło się na tem. — Rotmistrz pobiegł do koszar, gdzie kazał trąbić na alarm i na czele 20 żołnierzy konnych popędził w pełnym oryndku do hotelu. Po przybyciu na miejsce wydał rozkaz otoczenia hotelu. W czasie tej blokady rozpoczął się pogrom restauracji, poczem rotmistrz W., w otoczeniu żołnierzy, wpadł na wyższe piętra hotelu. Panią wśród mieszkańców hotelu była tak wielka, że niektórzy, zbudzeni ze snu, w trwodze rzucali się z okien drugiego piętra w stroju... adamowym, lub z suwali się po rynnach. Władze wezwane były już wówczas, gdy rotmistrz W. wraz z żołnierzami zdążył dokonać pogromu i zbiedz.

Zwierzenia Wittego. W jaki sposób Witte odniósł tak świetne »zwycięstwo« nad delegatami japońskimi, zwierzył się z tem korespondentowi *Słowa* petersburskiego w Ports-mouth.

»Widzisz pan, co to znaczy okazać charakter! — oświadczył korespondentowi — Byłem w położeniu nad wyraz ciężkim. Do przyjęcia kompromisu nie byłem upoważniony. Zdawało się, że zerwanie układów jest nieuniknione, przy czem wszystkie sympatje znalazłyby się po stronie Japonji. Roosevelt odwoływał się do mojego zdrowego rozsądku. Szczęściem jednak udało mi się do końca okazać charakter, tak, że Japończycy nie mogli odczytać na mojej fizjognomji, co się działo w mojej duszy.

»Przybrałem od samego początku ton obojętny, w który na końcu wszyscy uwierzyli. Gdy Japończycy wręczyli mi swoje warunki,

położyłem je bez szojrzenia na boku i zacząłem konwersację o rzeczach obojętnych. Odchodząc, zapomniałem niby dokumentu na stole w sali konferencyjnej. Jeden z delegatów japońskich odezwał się do mnie: »Czy nie uważa pan za właściwe zabrać stąd dokument, aby nie powołano oko weń nie wejrzalo?« Wtedy włożyłem go obojętnie do kieszeni. Tak postępowałem od początku do końca«.

Tak więc wiemy teraz czemu należy zawdzięczać »zwycięstwo« Rosji: zwycięscy Japończycy ulekli się wreszcie obojętnego tonu p. Wittego.

Kościółek Bożego Miłosierdzia.

W sprawie restauracji kościółka Bożego Miłosierdzia przy ul. Smoleńskiej otrzymujemy następujące uwagi:

»Lat dwadzieścia już upłynęło od czasu, jak Magistrat kontraktowo się zobowiązał dokonać gruntownej restauracji prebendy, oraz wszystkich zewnętrznych części kościółka Bożego Miłosierdzia, w zamian za grunt odstąpiony pod ulicę, a stanowiący dotychczas ogród przynależny do kościółka Bożego Miłosierdzia, i prebendy. Zobowiązania tego Magistrat dopiero teraz dopełnia, a zaznaczyć trzeba, że sążeń kwadratowy gruntu w takim położeniu i w tej części miasta, przedstawia dzisiaj cenę co najmniej 120 koron, czyli że od czasu zawarcia owej umowy przed laty dwudziestu, aż do chwili wykonywania jej dzisiaj, wartość tego gruntu przeszło dziesięćkroć się powiększyła. Należało o tem pamiętać przy wykonywaniu prac restauracyjnych i kościółek, będący tak miłą dla mieszkańców Krakowa pamiątką, należało chociaż w jak największym stopniu, a nadewszystko z większym architektonicznym gustem odnowić. Pomijam już restaurację prebendy, której owa »romańska gotyckość« w stylu (jak to donosiły pisma) polega jedynie na przyklepieniu do jednej i drugiej strony budynku powyżej ściany frontowej, dwóch kawałów muru mniej więcej zębatego, bez żadnego praktycznego pożytku, lub architektonicznego usprawiedliwienia — a zwracam się do samego, stokroć więcej nas obchodzącego kościółka, który — jak pisano — po restauracji zachować miał dotychczasowy styl baroko. — W praktyce znaczy to, że kościółek po prostu jako tako otynkowano i to tak niedbale, że po wyschnięciu białe smugi zewsząd widnieją, więc później z natury rzeczy trzeba je będzie czem bądź zamalować. Tymczasem grunt, odstąpiony Magistratowi przez prebendę, przedstawia dziś znaczną wartość i możnaby za to kościółek prawdziwie stylowo odnowić. A zaznaczyć tu trzeba, że Magistrat nie miał przecież żadnego obowiązku krepować się owym barrokiem, związanym tuż bezpośrednio z mieszkaniem prebendarjusza w stylu rzekomo »gotycko-romańskim« i szpeci Kraków takim dziwolągiem architektonicznym.

Teraz, gdy roboty już prawie na ukończeniu, trudniejby było plany zmieniać; ale dlaczego do zatwierdzenia takich planów dopuszczono? Mamy przecież Towarzystwo miłośników historii i zabytków Krakowa, mamy Towarzystwo opieki nad polskimi zabytkami sztuki i kultury, mamy konserwatorów tychże zabytków. Gdzież oni byli i dlaczego nie zgłosili swego veto, póki jeszcze był czas po temu?

Jeszcze jeden szczegół bardzo ważny, już nie ze względów estetycznych tylko, ale dotyczący samego istnienia i zachowania tego kościółka. Dach nad kościółkiem jest w bardzo złym stanie i po każdym większym deszczu woda na mury zacieka, wsiąkając w nie, co już dzisiaj po otynkowaniu ścian sprawdzić można. Magistrat kontraktowo jest obowiązany do gruntownego odrestaurowania wszelkich części zewnętrznych kościółka; dach jest częścią zewnętrzną — więc magistrat jest obowiązany do oddania dachu w zupełnym porządku, czyli do dania zupełnie nowego dachu, bo wiązania starego są zniszczone do tego stopnia, że cały dach jest zakłaknięty i podlega przeciekaniu. Dlaczegoż przy odnowieniu ścian kościółka zapomniano dotychczas o najważniejszej jego części, bo o dachu? Przecież nie dlatego chyba, że dach przechodzącemu widzowi, lub tylko pobieżnie patrzącemu, nie wpada tak w oko jak mury. Jesteśmy pewni, że czcigodny ksiądz prebendarjusz, bawiący dotychczas na willegiaturze w Przegorzalach, mający jednak nietylko prawo, ale i obowiązek czuwania nad tem, aby magistrat dokładnie wypełnił zobowiązania, zaciągnięte względem Domu Bożego, którego prebendarjusz jest stróżem — upomni się o to, póki czas jeszcze u prezydenta miasta, a jego interwencja osobista z pewnością całą sprawę na właściwe tory sprowadzi.

