

OSTATNIE WIADOMOSCI

KRAKOWSKIE

Prenumerata miesięczna
1.95 z odb. do domu
1.50 z odb. w r.dm.

10 gr.

Rok V

Kraków, Piątek 22 Listopada 1935 r.

Nr. 324

Oskarżeni wypierają się winy

i nie chcą zeznawać po polsku

Oskarżony Bandera został przez sąd wydalony z sali

Trzeci dzień procesu zabójców ś. p. min. Pierackiego

Wczorajsze posiedzenie Sądu wyznaczone zostało na godz. 10 rano. Po onegdajszym zarządzeniu prezesa Posemkiwicza, iż na czas składania wyjaśnień przez poszczególnych oskarżonych pozostali będą nieobecni, aby nie krępować zeznających. Sala sądowa przybrała odmienny wygląd.

O godz. 10.15 wprowadzono osk. Bandera.

Usiadł na swym miejscu. Zwracał uwagę, iż przy oskarżonym nie usiadł posterunkowy.

Bandera przez kilka pierwszych minut rozglądał się po sali, poczem wszczął rozmowę z adw. Hankiewiczem. Obrońca Bandery adw. Horbowy przez cały tok wczorajszego posiedzenia był nieobecny.

Na ławach dla publiczności wczoraj osób było więcej, niż dni poprzednich.

Przybyli do Warszawy rodzice osk. Łebeda, chłopci ukraińscy. Szczególną uwagę zwraca matka Łebeda — starsza kobieta z czarną chustką na głowie. Siedziała przez cały dzień, wyraźnie jednak widac było, iż nic nie rozumie ani też nie orientuje się w okolicznościach.

Rodzice Łebeda po przyjeździe są przestraszeni ogromem stolicy, w której się znaleźli nie umieją, to też jeden z obrońców adw. Hankiewicz zajął się przyrzadzeniem dla nich kwatery i t. d.

Wczoraj też powiększyła się znacznie ilość przedstawicieli prasy zagranicznej. Przyjechało kilku sprawozdawców pism angielskich oraz korespondent prasy jugosłowiańskiej.

O godz. 10.50 wchodzi na salę Sąd.

— Wznawiam posiedzenie Sądu — rozlega się głos przewodniczącego.

Osk. Bandera wyraźnie blednie. Jest podniecony demonstracją, jaką za chwilę ma odegrać przed sądem.

Padają pytania przewodniczącego:

— Czy osk. Bandera przyznaje się do... (tu następuje wyliczenie czynów przestępczych, zarzucanych Banderze w akcie oskarżenia).

Osk. Bandera wstaje i rozpoczyna po ukraińsku:

— Mene jako...

Prezes Posemkiwicz:

— Przypominam oskarżonemu, że obowiązany jest dawać odpowiedzi w języku polskim. W przeciwnym razie Sąd uważać będzie, iż odmawia on wyjaśnień i zostaną odczytane zeznania jego złożone w toku dochodzeń i śledztwa.

Osk. Bandera: (po ukraińsku)

— Mene jako hromadzianina Ukrainy ne obowiazujut polski zakony!

(Co oznacza: mnie jako obywatela Ukrainy (!) nie obowiązują polskie prawa).

Tu prezes przerwał osk. Banderze i zarządził odczytanie zeznań ze śledztwa.

Bandera, nie zważając nato wstaje i kierując wzrok ku przedstawicielom prasy, zaczyna bełkotać coś po ukraińsku tak, że dochodzą pojedyncze słowa:

— Uważaju... szczoob...

Przewodniczący uprzedza, że w razie dalszego odzywiania się oskarżonego bez zezwolenia, zostanie on wyproszony z sali.

Gdy mimo to Bandera usiłuje znów przerwać Sądowi, zostaje on wyprowadzony z sali. Sąd wówczas przystąpił do odczytywania zeznań oskarżonego.

Ze znajdujących się w aktach sprawy zeznań oskarżonego Bandery wynika, że zbadany dn. 21 grudnia 1934 r. przez sędziego apelacyjnego śledczego do spraw wyjątkowego znaczenia Wituńskiego w charakterze oskarżonego Stefana Bandera nie przyznał się do winy, t. j. do tego:

1) że w r. 1934 i przedtem w celu oderwania od państwa polskiego części jego obszaru, a mianowicie województw południowo-wschodnich wziął udział w Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów,

2) że z końcem r. 1933 i w pierwszej połowie r. 1934 za pośrednictwem oskarżonego Mikołaja Łebeda oraz oskarżonej Darji Hnatkiwskiej przeprowadził wywiad co do trybu życia ś. p. min. Pierackiego, wydając im polecenia w tym kierunku, i przesyłał gotówkę im potrzebną na opę-

dzenie wydatków, związanych z tym wywiadem, aby w ten sposób sprawcy zabójstwa ułatwić dokonanie zabójstwa w okolicznościach najdogodniejszych,

3) że w drugiej połowie 1933 r. wydał rozkaz referentowi organizacyjnemu O. U. N. Iwana nowi Malucy przygotowania „chat” (t. j. kryjówek) w Lublinie i w Poznaniu celem umożliwienia sprawcy zabójstwa skrycia się w tych „chatach” po dokonaniu zabójstwa i

4) że w pierwszej połowie 1934 r. jako krajowy komendant O. U. N. dał Grzegorzowi Maciejce rozkaz zabicia ś. p. min. Bronisława Pierackiego i polecił udać się w tym celu do Warszawy.

Na zapytanie odpowiedział, że Mikołaja Łebeda, Darji Hnatkiwskiej, Jarosława Karpiuca, Grzegorza Maciejki, Eugenjusza Kaczmarzkiego, Bohdana Pidhajnego nie zna. Natomiast zna Romana Myhala, Katarzynę Zarycką, Jarosława Raka, Iwana Malucę z życia studenckiego.

Malucy nie dawał żadnych poleceń w kierunku wynalezienia „chat” w Lublinie i w Poznaniu. Zna jakiegoś Czornija, ale nie pamięta, czy ma na imię Jakób. Z Organizacją Ukraińskich Nacjonalistów nie ma nic wspólnego.

O zabójstwie min. Pierackiego dowiedział się w czasie drogi, już będąc aresztowanym i jadąc ze Lwowa do Krakowa.

Aresztowano go 14 czerwca i przewieziono do Krakowa, dokąd przybył 16 czerwca rano. Nigdy nie było takiego wypadku, aby od Myhala kupił rewolwer. Pieniądze na utrzymanie otrzymywał częściowo od swoich rodziców w wysokości od 50 do 80 zł. miesięcznie. Poza tem dorabiał lekcjami.

Przesłuchany w dn. 3 czerwca 1935 r. osk. Stefan Bandera potwierdził swoje zeznania, złożone w dniach 16 czerwca 1934, 3 lipca 1934, 6 sierpnia 1934, 12 i 16 listopada 1934, 16 stycznia 1935 i 4 kwietnia 1935.

(Dalszy ciąg na str. 2-ej).

Wrzenie w państwie Żółtego Smoka

Jeszcze nie ogłoszono autonomii Chin Północnych

TOKIO, (PAT). Agencja Rengo donosi: Proklamowanie autonomii Chin Północnych, które miało nastąpić wczoraj, według wiadomości z Pekinu, prawdopodobnie zostanie odłożone na kilka dni, chociaż projekt deklaracji uzyskał aprobatę przywódców ruchu autonomicznego.

W kołach japońskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych uważają, iż autonomiczny ruch w Chinach Północnych został wywołany polityką Stanów Zjednoczonych w sprawie srebra oraz brytyjskim poparciem chińskiej reformy monetarnej. Podkreślają jednocześnie, że autonomiczna federacja Chin Północ-

nych nie przewiduje terytorjalnej i administracyjnej zależności od Nankinu, wobec czego nie może powstać sprawa powołania się na układ dziewięciu mocarstw.

Japońskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych zaprzecza pogłoskom, jakoby Japonia popierała ruch autonomiczny, który jednakże jest

śladowany z wielką uwagą przez rząd japoński.

Stanowisko przywódców ruchu autonomicznego nie jest znane, ale w kołach miarodajnych dają do zrozumienia, iż jeżeli zwrócą się oni do Japonii o poparcie, apel ten będzie rozpatrzony w sensie przychylnym przez wysłanie dowódców.

Rząd zmniejszy koszty utrzymania

Wkrótce sesja budżetowa izb ustawodawczych

W przyszłym tygodniu oczekiwany jest dekret P. Prezydenta Rzplitej, zwołujący sesję zwyczajną Izb Ustawodawczych. Sejm zbierze się zapewne dopiero w pierwszych dniach grudnia, przystępując do prac nad budżetem. Druk preliminarza budżetowego będzie ukończony w przyszłym tygodniu i odesłany do Sejmu.

Wobec Świąt Bożego Narodzenia, prace nad budżetem, jak zazwyczaj, prowadzone będą dopiero w styczniu. Przed świątami odbędzie się jedynie ogólna rozprawa oraz nastąpi podział referatów budżeto-

wych. Nie jest jednakże wykluczonem, że do feryj świątecznych komisja budżetowa przeparuje kilka preliminarzy.

Uwaga cała społeczeństwa kupiu się jednakże na pracach rządu, zmierzających do oszczędzenia kosztów utrzymania. Przemówienie premiera Kościłkowskiego, wygłoszone wczoraj przez radio, wskazało jeszcze raz na linję prac i wytycznych obecnego rządu.

Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów natomiast w dalszym ciągu omawiał projekt nowych dekretów.

Emerytury będą obniżone

Prace nad zrównoważeniem budżetu państwowego, idące w kierunku zwiększenia wpływów i obniżki wydatków, musiały objąć również i emerytury, zaopatrzenia oraz renty inwalidzkie i pensje.

Wśród zarządzeń, zmierzających

do zmniejszenia wydatków w dziedzinie emerytur, na wstępie wymienić należy wprowadzenie zasady, że lata służby w byłych państwachaborczych oraz lata polskiej służby zawodowej, policjalnej do emerytury, liczyć się będzie w trzech czwartych, a nie, jak dotychczas, rok za rok. Jednocześnie emeryturyaborcze obniżone zostały o 10 proc.

Powysze ograniczenia nie dotyczą wdów, których zaopatrzenie nie przekracza zł. 40 miesięcznie, oraz sierot z pensją do 25 zł. miesięcznie. Poza stałymi ograniczeniami, o których wyżej była mowa, emeryci będą opłacali specjalny podatek od wynagrodzeń, według stopy, odpowiadającej otrzymywanym zaopatrzeniom.

Wreszcie zaostreniu uległy przepisy, dotyczące prawa do emerytury ustępujących ministrów,

Sensacyjny plan Berlina

w sprawie zbliżenia do Austrii

PARYŻ (PA1.) „Intrasi-geant” w depeszy z Wiednia donosi, iż rząd niemiecki byłby skłonny zaproponować Austrii zawarcie paktu o nieagresji na 10 lat, wzamian za przyjęcie przez Austrię postanowień, wynikających z

zasady o czystości rasy.

Dziennik podkreśla, że w razie dotarcia do skutku podobnego uk'ad do prozadzi-eb to do realizacji Anshlu-su drogą pokojowej penetracji wpływów... rodowo-socja-listycznych.

Proces morderców ś. p. min. Pierackiego

W toku tych przesłuchań osk. Bandera przyznał, iż językiem polskim włada w słowie i piśmie. Odmawiał jednak posługiwania się tym językiem. Do przynależności do O. U. N. nie przyznawał się, natomiast przyznał, że należał do innych organizacji ukraińskich.

Po raz pierwszy pod zarzutem przynależności do O. U. N. był zatrzymany przez dwa dni w 1928 r. W 1931 r. był trzymany we Lwowie i siedział w areszcie 3 miesiące.

Dalej zatrzymany był w li-

stopadzie 1932 r. w związku z napadem na urząd pocztowy w Gródku Jagiellońskim.

Czwarty raz zatrzymany był we wrześniu 1933 r. Sądownie karany nie był, a tylko administracyjnie 10 zł. grzywny za nielegalne przekroczenie granicy w Cieszynie.

Następnie przyznał, że w marcu 1932 r. był aresztowany w związku z zabójstwem komisarza p. d. Czechowskiego. Aresztowany też był w związku z rozrucaniem ulotek O. U. N.

Podstęp Bandery podczas badania

Na zapytanie sędziego śledczego, dlaczego w dochodzeniu prokuratorskim przyznał, iż nie kwestionował swej przynależności do O. U. N. i zapewnił, że złoży szczere i prawdziwe zeznanie, oraz oświadczył, że chciałby wystąpić do młodzieży ukraińskiej z referatem w sprawie zaprzestania wystąpień bojowych O. U. N., Bandera wyjaśnił, że przesłuchiwało go kilka dni, wobec czego, aby zakończyć badanie użył podstępny w celu zawiadomienia towarzyszy w celi więziennej, że do niczego się nie przyznał.

Zadnych zleceń, dotyczących wykonywania zamyśleń nie dawał, jak również nie polecał współoskarżonym

nabywać broni lub dawał na to pieniądze. Maciejki nigdy w życiu nie widział i o nim z nikim nie rozmawiał.

Z odczytanych przez Sąd zeznań oskarżonego Bandery, złożonych w śledztwie wynika dalej, że badany dn. 1 kwietnia 1935 r. osk. Bandera twierdził, że do O. U. N. nie należał. W O. U. N. nie angażował się, bo nie uważał za odpowiednie brać jakkolwiek udział w tej organizacji. Dalej na ten temat mówić nie chciał, dodając, iż jest przekonany nacjonalistą ukraińskim.

Na pytanie czy uważa O. U. N. za instytucję konieczną i użyteczną, dla społeczeństwa ukraińskiego odmówił odpowiedzi.

„Sypia” współtowarzyszy

Gdy w toku śledztwa odczytano osk. Bandery zeznanie, dotyczące jego osoby, złożone przez Pidhajnego, Bandera pierwotnie oświadczył, że zeznanie te są nieprawdziwe, później jednak dodał, iż nie twierdzi, że są nieprawdziwe, lecz wstrzymuje się od ich kwalifikacji co do prawdziwości.

Gdy sędzia śledczy zwrócił mu uwagę, że Maluca przyznał się, iż należał do egzekutywy O. U. N., był jej referentem organizacyjnym i był razem z Bandera na posiedzeniach egzekutywy, osk.

Bandera podał, że na powyższe stwierdzenie Maluca nie oświadcza się, dlatego, że nie chce powiedzieć czy są one prawdziwe, czy nieprawdziwe.

Po przedstawieniu wyników śledztwa osk. Bandera oświadczył, że wszelkie zarzuty czynione mu są bezpodstawne, na swoją obronę żadnych świadków nie ofiaruje i nie ma nic więcej do dodania.

Odczytanie zeznań osk. Bandery trwało do godziny 12.30 poczem przewodniczący zarządził przerwę obiadową.

„Narzerzeński” język Łebeda

Po przerwie wprowadzono na salę osk. Łebeda. Łebed, na pustej zupełnie ławie oskarżonych, czuje się nadzwyczaj swobodnie. Przechyla się często ko ławie obrońców i zatapia w ożywionej rozmowie z adw. Hankiewiczem. Tę rozmowę przerywa ukazanie się Sądu.

Przewodniczący zgodnie z procedurą zadaje pytanie:

— Czy osk. Łebed przyznaje się do tego, że... (następuje wyszczególnienie zarzutów z aktów oskarżenia).

Osk. Łebed zaczyna po ukraińsku:

— Ja chcę odpowiedzieć po ukraińsku. (Ja chcę odpowiadać po ukraińsku).

Nato prezes przypomina, iż obowiązany jest składać wyjaśnienia w języku polskim.

Osk. Łebed odpowiada po

ukraińsku:

— Panie prezydent, ja chcę widpowidaty. (Panie prezecie, ja chcę składać zeznanie).

W tym miejscu adw. Szlapak wnosi o zaprotokółowanie, że na sali znajduje się tłumacz. Następnie porusza sprawę języka i sprzeciwia się odczytaniu zeznań oskarżonych.

Prokurator Żeleński wnosi o pozostawienie wniosku obrońcy bez uwzględnienia, przy tej sposobności prokurator stwierdza, że przy aresztowaniu Łebeda znaleziono u niego list, treści prywatnej, pisany do niego przez jego narzeczoną Hnatkiwską. List ten od początku do końca pisany jest w języku polskim. Świadczy to o pełnej znajomości języka polskiego przez oskarżonego.

Wią złożeń wyjaśnić. Wyłącznie z tego powodu, iż nie chce mówić w języku polskim. Jeżeli oskarżeni odmawiają składać zeznanie w języku polskim, a są to ci, którzy studjowali w szkole polskiej i korzystali z dokumentów w języku polskim, a dziś nie chcą mówić

po polsku, to znaczy, że to jest demonstracja polityczna. Oczywiście, że demonstrację polityczną w ich sytuacji można doskonale zrozumieć. Ale trzeba wyraźnie i jasno podkreślić jedną rzecz, bo to jest sprawa, na którą patrzają oczy Europy, że nie dlatego Sąd nie przyjmuje wyjaśnień, iż oskarżeni chcą mówić w języku ukraińskim, ale dlatego, że językiem obowiązującym w sądach polskich jest język polski i oskarżeni język polski doskonale znają i władają nim.

Gdyby w naszym sądzie znalazł się Ukrainiec, co do którego, nie byłoby wątpliwości, iż nie zna języka polskiego zupełnie, to sąd powołałby tłumacza tak samo, jakby to zrobił dla Francuza, czy Anglika, obywatela niepolskiego, a nawet i obywatela polskiego, nieznającego języka polskiego. Na tem polega całe zagadnienie tej sprawy.

Odmowa musiała nastąpić dlatego, że jest skierowana przeciw demonstracji, a nie przeciw rzeczywistej niemożności zeznawania w języku polskim.

Zresztą oskarżony, jak i inni oskarżeni, dawali bardzo szczegółowe wyjaśnienia wyłączenie w języku polskim na śledztwie.

Obrońca oskarżonego Łebeda, adw. Hankiewicz wnosi o zbadanie przez Sąd, czy oskarżony włada dostatecznie mową polską i dodaje:

— Słusznie pan prokurator wyciągnął wniosek, że jeżeli oskarżeni studjowali w uniwersytetach polskich, to muszą znać język polski.

Ale, jeżeli chodzi o osk. Łebeda, to on, jako wychowany na wsi, gdzie mówią tylko po ukraińsku, jako uczeń ukraińskiej szkoły powszechnej i gimnazjum ukraińskiego, nie włada polskim językiem literackim, a nie chce tu na sali Sądu, w stolicy Polski, kaleczyć mowy, której dobrze nie zna.

W związku z tym wnioskiem prokurator Żeleński stwierdza, że obrońca postawił kwestię zupełnie inaczej, niż stawiali ją dotychczas oskarżeni, bo ze słów jego wynikałoby, że tylko przez kuli dla języka polskiego oskarżony Łebed nie chce mówić po polsku, ale gdyby mógł, to zeznawałby w tym języku.

— Nie wiem, czy Łebed jest zadowolony z tej deklaracji pana obrońcy.

Trzeba tu przypomnieć, że język polski jest językiem „narzerzeńskim” Łebeda.

Te słowa prokuratora, demaskujące osk. Łebeda i jego „przywiązanie” do języka ukraińskiego zrobiły na oskarżonym piorunujące wrażenie. Łebed wyraźnie zbladł. Podniecony wstał z ławy i próbował złożyć oświadczenie: Po polsku już odezwał się:

— Panie przewodniczący, proszę o głos. Poczem usiłował mówić po ukraińsku.

Prezes odebrał mu głos. Oskarżony usiadł i później do końca już swej obecności na sali żywo rozmawiał z adw. Hankiewiczem.

Mikołaj Łebed, przesłuchany w toku śledztwa, przyznał się do swego autentycznego nazwiska, gdyż początkowo podawał się, jako Eugenjusz Skvba.

W kwietniu 1933 r. przeszedł granicę polsko - czechosłowacką i początkowo za-

mieszkał w Pradze, a następnie w jej okolicy..

W początku sierpnia 1933 r. powrócił do Polski potajemnie, zamierzając spotkać się z rodzicami, od których dowiedział się, że jest w dalszym ciągu poszukiwany, wobec czego powrócił do Czechosłowacji. Przebywał tam do grudnia 1933 r. W tym czasie udał się do Niemiec. Po przejściu granicy został aresztowa-

Ucieczka przed odpowiedzialnością

W ciągu swego pobytu w Warszawie z narzeczoną widział się najwyżej 5 razy. W dniu 15 czerwca Łebed wraz z narzeczoną wyjechali pociągiem osobowym wieczornym do Gdyni.

Jako powód tego wyjazdu Łebed podaje, iż tego wieczora odwiedziła go narzeczoną i wtedy oboje usłyszeli rozmowę telefoniczną, prowadzoną przez gospodynię.

Z rozmowy dowiedzieli się, że zabójstwa ministra Pierackiego dokonali Ukraińcy. Wówczas Łebed zdecydował się wyjechać do Gdańska, gdyż bał się, że policja poszu-

ny przez policję niemiecką i skazany na 8 dni aresztu. Po odbyciu kary wydalono go zpro wrotem do Czechosłowacji. W kwietniu 1934 r. Łebed, po raz drugi przechodził potajemnie granicę polską z zamiarem udania się do Gdańska.

W dniu 15 maja 34 r. przybył do Warszawy, a następnego dnia przybyła jego narzeczona.

kując sprawcy może natrafić na jego ślad. Do Gdyni przybył dnia 16 czerwca wraz z narzeczoną, gdzie po pożegnaniu się z nią udał się pieszo do Sopot, skąd pociągiem dojechał do Gdańska, gdzie nawiązał kontakt z mężem, który wyrobił Łebedowi dokumenty na nazwisko Eugenjusza Skyby. Otrzymał dowód osobisty Skyba postanowił pojechać do Berlina, ale na pierwszy statek, idący z Sopot do Swinemünde, spóźnił się i wsiadł dopiero na statek, idący w dniu 22 czerwca. Po przybyciu statku do Swinemünde został aresztowany.

Wieniec min. Goebbelsa

Pytany o nazwisko swej narzeczonej, oświadczył, że mieszkała ona w Warszawie pod fałszywym nazwiskiem Kwicieńskiej. Prawdziwego nazwiska nie chciał ujawnić.

Na pytanie, jak spędził ostatni dzień swego pobytu w Warszawie, Łebed oświadczył, że z narzeczoną spotkał się około południa, poczem poszli na grób Nieznanego Żołnierza, by zobaczyć wieniec, który złożył min. Goebbels. Następnie spacerował z narzeczoną

w Ogrodzie Saskim do godz. 14-ej. Po wspólnym obiedzie w mleczarni „Agril” wrócili każde do siebie około godz. 15-ej. O godz. 16-ej spotkali się ponownie tego dnia w parku Ujazdowskim, skąd udali się na ulicę Marszałkowską z zamiarem pójścia do kina. Z dodatków nadzwyczajnych około godz. 17.30 dowiedzieli się o zabójstwie min. Pierackiego, wobec czego do kina nie poszli i po krótkiej przechadzce około godz. 19-ej wrócili do domu.

„Ja ne przyznaju se”

Po odczytaniu zeznań osk. Łebeda Sąd zarządził przerwę. Osk. Łebed wyprowadzono z sali.

Prok. Rudnicki zezwolił matce jego na widzenie się z synem.

Tymczasem wprowadzono na salę osk. Hnatkiwską. Przyszła roześmiana, gorączkowo poprawiając sobie ogromną kokardę na sukni.

Po chwili wszedł komplet.

Hnatkiwska, zapytana czy przyznaje się do zarzuczanych jej czynów, odpowiada:

— Ja ne przyznaju se.

Słowa te, przypominające żywo mowę polską, były wypowiedziane akcentem ukraińskim.

W dalszym ciągu osk. Hnatkiwska oświadczyła, że może tylko zeznawać po ukraińsku, wobec czego przewodniczący odebrał oskarżonej głos, a Sąd przystąpił do odczytywania jej zeznań z toku śledztwa.

Hnatkiwska przez cały czas pozostawała na sali.

Oskarżona Darja Hnatkiwska aresztowana została przez policję w dn. 9 października 1934 r. u rodziców w Smodnie pow. Kosów. Zeznała, że się polityką nie zajmowała i w życiu społecznym nie brała prawie żadnego udziału. O. U. N. zna tylko z prasy, ale solidaryści się z tą organizacją.

Przyznaje dalej, że ma „nie oficjalnego” narzeczonego od r. 1933, ale nazwiska jego nie chce wyjawiać, ponieważ nie chce go narazić na nieprzyjemności.

Hnatkiwska twierdzi, że Bandery nie zna, natomiast zna z widzenia Raka, jak również Łebeda.

Na zapytanie, czy Łebed jest jej narzeczoną, przyznaje z widocznym zmieszaniem, że tak, i dodaje, że pisywał do niej z Czechosłowacji i Berlina.

Hnatkiwska była ponownie przesłuchana 11.10.34 w areszcie śledczym w Warszawie. Chce zeznawać w języku ukraińskim. Dopiero na uwagę że osoby przesłuchujące ją (sędzia i prokurator) nie znają tego języka, zgadza się zeznawać po polsku.

Nie przyznaje się do winy.

Na pytania wyjaśnia, że 15 czerwca b. r. była w Warszawie. Łebed czekał na nią w dworcu w Warszawie. Za pośrednictwem biura wynajęła pokój na Służewskiej 3 m. 5 na fałszywe nazwisko Wandy Kwicieńskiej. Zrobiła to, idąc za radą Łebeda, który dał jej dowód osobisty na to nazwisko. Zwróciła mu go 16 czerwca 1934 r. w Helu, do kąd wyjechała z nim z Warszawy.

Z Warszawy wyjechała wraz z Łebodem dnia 15 czerwca 1934 r., wieczorem o godz. 21.30, pociągiem pośpiesznym na Hel, zupełnie niespodziewanie. Tego dnia do obiadu nie wchodziła z domu i nie widziała Łebeda. Później oskarżona prostuje, iż możliwe jest jednak, że chodziła z nim do łazienek.

(Dalszy ciąg na str. 7-ej).

Oświadczenie prok. Rudnickiego

Przewodniczący ogłosił postanowienie, mocą którego zarządził odczytanie zeznań osk. Łebeda. W tej chwili wstaje prok. Rudnicki i składa następujące oświadczenie: — Chodzi mi tutaj o dokładne sprecyzowanie podkreślenia, iż oskarżony Łebed odma-

KRONIKA KRAKOWA

ZAKŁAD SZKLARSKI

KRAKÓW, ul. ŚW. KRZYŻA 3

(Bocznica ul. Mikolajskiej)

Wykonuje wszelkie roboty szklarskie oraz poleca różnego rodzaju **szkła okienne**, dachówki szklane, lustra i t. p. **ODNAWIA STARE LUSTRA**

TELEFON Nr. 129-03.

S. FINKELSTEIN

CENY NISKIE!

Teatr miejski „Trzy mgly”
„Szesnaolatka” głośna współczesna nowela angielska Filipa i Aimoe Sturtów będzie najbliższą premierą teatru im. J. Słowackiego.

Stanisława Wysocka w teatrze krakowskim. W najbliższą sobotę, 23 bm. rozpoczyna gościnne występy na scenie krakowskiej znakomita artystka Stanisława Wysocka. Pierwszą kreacją w której wystąpi tak zasłużona dla teatru krakowskiego artystka, będzie aezmiernie interesująca rola rozumna a przemijaj „babuni”, w głośniejszej i bardzo ciekawej noweli angielskiej p. t. „Szesnaolatka”, którą to sztuce teatru im. J. Słowackiego przygotowuje w reżyserji p. Wysockiej. Następną sztuką, w której weźmie udział p. Stanisława Wysocka będzie dawno już niegrana w Krakowie „Noc listopadowa” St. Wyspiańskiego.

KINA

Adria „Walcę o życie”.
Apolo „Wyrpawy krzyżowe”.
Atlantyk: „Idziemy po szczęście” i „Biała parada”.
Bagatela „Stworzona do całowania” i rewja „Dla ciebie Krakowie”.
Muzeum: „Ala w krainie czarów” i „Pat i Patachon”.
Promień „Kocham wszystkie kobiety”.
Sokol: „Uwielbiani”.
Stella „Przebudzenie”.
Sztuka: „Kozak i Słowik”.
Swit „Chciałbym a boję się”.
Uciecha „Ilonka” (Franciszka Gaal).
Wanda: „Sen nocny letniej”.
Zorza: „Eskimo”.

Radjo

Kraków G. 12.03 Transmisja z Warszawy i Poznania 13.30 Południowy koncert popularny z płyt 15.15 Transmisja ze Lwowa 16.15 Śpiewaczki koloratki z płyt 16.45 Transmisja z Wilna 18.30 Kina a obyczaje i moralność 18.40 Dokąd jechać w święto 18.45 Koncert zespołu cyrkowego 19 Wśród naszych przyjaciół 19.40 Transmisja z Warszawy 23.05 Muzyka z płyt.

Nocny dyżur aptek

Apteka pod Złotym Staniem Grodzka 22, pod Jagiellą Pl. Matejki 3, Nowowiejska Wybickiego 1, pod Trzemas Gwiazdami Rakawiecka 21, Sterabacha Dietla 36.
Podgórze pod Orłem Plac Zgody 18

Walac Zgromadzenie Tow. Ratunkowego odbędzie się dnia 1 grudnia w niedzielę o g. 11.30. W razie braku quorum zgromadzenie odbędzie się w pół godziny potem t.j. o 12-ej w sali Tow. Lekarskiego ul. Radziwiłłowska L. 4.

Puszczali w obieg fałszywe pieniądze

W dniu 28 maja br. w sądzie okręgowym karnym w Krakowie siedli na ławie oskarżonych: 28-letni masarz, właściciel sklepu korzennego w Zagórzku — Jan Brzeźniak, 28-letni Juliusz Celarek oraz 40-letni Franciszek Bylica. Wszystkim akt oskarżenia zarzucał puszczanie w obieg fałszywych 10-złotówek.

Wyrokiem sądu Brzeźniak skazany został na karę aresztu przez 6 miesięcy, Celarek na karę aresztu przez 8 miesięcy również Bylica został skazany na 8 miesięcy aresztu.

Od tego wyroku wniesiono apelację. Rozprawa odbędzie się w najbliższych dniach. Bronić będzie sdw. dr. Plezowski.

Listopad
21
Czwartek
Ofiarowanie NMP

Okradli szynk na Szczeptańskiej

Złodzieje w Krakowie nie próżnują. Dzień w dzień kroniki notują szereg kradzieży i włamań. Są to wprawdzie kradzieże pomniejszych, ale ilość ich jest dość duża.

Z pośród tej flangi doniesień o kradzieżach wyróżnia się wiadomość o dokonaniu włamania do piwnicy Bernarda Feilguta przy ul. Szczeptańskiej 5, gdzie nieujęci do tej pory sprawcy skradli różne wódki na sumę około 1.600 zł.

W sprawie tej kradzieży Wydział Śledczy PP. prowadzi energiczne dochodzenia, które niewątpliwie ujawnią zuchwałych sprawców.

Urzędniczka PKP. okradziona przez sublokatorkę

Na ławie oskarżonych w sądzie okręgowym karnym w Krakowie, zasiadła wczoraj Helena Karelus, robotnica, zam. przy ul. Kazimierza Wielkiego 68, oskarżona o kradzież kwoty zł. 1130.

Razem z Karelus zasiadł jako oskarżony Stanisław Sikorski, stolarz, zamieszkały przy ul. Skwerowej 44, oskarżony o ukrycie tej kwoty.

Osk. Karelus mieszkała jako sublokatora u Marii Tarbowskiej, wdowy po funkcjonariuszu P. K. P. Podczas nieobecności Tarbowskiej w dniu 31 marca 1935, Karelus skradła portfel z kwotą 1130 złotych oraz zegarek.

Rozprawę odroczone. Rozprawie przewodniczył s.o. dr. Stępiński, oskarżał prok. dr. Jarosiński.

Trzech rabusiów przed sądem w Krakowie

Wczoraj przed trybunałem sądu okręgowego karnego w Krakowie pod przewodnictwem s.o. Dr. Soleckiego, przy współudziale ss. o. dr. Stubra i Dr. Żalipskiego odbyła się rozprawa o napad i rabunek roweru. Na ławie oskarżonych zasiadli: Stanisław Potocki, Józef Woś i Wilhelm Woźniak.

Według aktu oskarżenia sprawa przedstawia się następująco: W sierpniu br. powracali Józef i Antoni Arabscy ze Szczaekowej do Jaworzna, prowadząc dwa rowery. W pewnym momencie przystąpili do nich Woś i Woźniak. Gdy znaleźli się w miejscu, w którym nie było zabudowań, Woźniak zażądał od Antoniego Arabskiego papierosa, gdy zaś ten ostatni odpowiedział, że papierosów nie ma przy sobie, Woźniak uderzył Arabskiego silnie w twarz, tak, że ten się wyrzucił. Po chwili Arabski podniósł się i począł uciekać. Za nim puścili się w pogoń obaj napastnicy Woś i Woźniak, nie dogoniwszy go jednak, powrócili za chwilę do drugiego Arabskiego. Ten tymczasem korzystając z niewagi napastników, usiłował zbiec na rowerze. Ponieważ Woś i Woźniak zaczęli obrzucać go kamieniami, porzucił rower, a sam nciekł polami. Zdobyczą pozostawioną na gościńcu wzięli napastnicy, a Potocki sprzedał ją następnie Pawłowi Bochenkowi, mówiąc, że przywiózł rower z Francji.

Potocki skazany został na 2 lata więzienia, Woś na 1 rok, zaś Woźniak na 8 mies. więzienia. Oskarżał prok. Dr. Gajewski.

Do Krakowa napłynęły sensacyjne wiadomości ilustrujące aż nadto wymownie postępowanie czeskich władz w stosunku do polskiej ludności.

A oto fakty: W poniedziałek 11 listopada aresztowała żandarmerja czeska w Czeskim Cieszynie redaktora odpowiedzialnego „Nowin Śląskich” Stanisława Kolasa. Kolaso został aresztowany w chwili gdy przechodził przez most. Powód aresztowania nieznan. Kolaso nie brał żadnego udziału w akcji antyczeskiej. Przypuszcza się, że Czesi aresztowali Kolasę tylko dlatego, że figurował jako redaktor odpowiedzialny „No-

win Śląskich”.
W tym samym dniu wieczorem aresztowano Władysława Zurka. Jana Reichenbacha, Adolfa Michajdę, Engelberta Zaika. Przy asyście 30 żandarmów przeprowadzono u wyżej wymienionych szczegółową rewizję. Zurka aresztowano dlatego, że rzekomo ułatwił swemu bratu obywatelowi polskiemu ucieczkę do Polski. Reichenbach został aresztowany za odbijanie nut, przeznaczonych dla polskich gwardyistów.

W dowód aresztowania Michajdy i Engelberta nie jest znany. W Dolnej Lesznej żandarmerja czeska przybyła do mieszka-

nia żony robotnika Skulimowej, gdzie przeprowadzono rewizję. Jak się okazało rewizja nastąpiła naskutek otrzymania przez Skulimową listu od jej siostry z Polski. Rewizja u Skulimowej dała „rewelacyjny” wynik, bo znaleziono aż... trzy listy pisanne do Skulimowej w języku polskim od jej siostry z Polski.

Skulimowa należała do Polskiej Macierzy Szkolnej. Mąż jej należy do Polskiej Straży Ogniowej.

Tak-to Czesi z jednej strony wyciągają ręce do zgody, a z drugiej strony doprowadzają np. do powyższych bezpodstawnych aresztowań.

Fryzjerka powiesiła się przy ul. św. Filipa

W rzeczywistości przy ul. św. Filipa 18 w Krakowie, znajduje się strych do którego dostęp jest dość łatwy.

Mieszkaniec tego domu zauważył wczoraj po godzinie 12 w południe na strychu jakąś postać, stojącą nieruchomo.

Gdy postąpił kilka kroków naprzód zauważył, że ma do

czynienia z wisielcem. Przestraszony zbiegł na dół i zaalarmował otoczenie, powtórnście udał się na strych.

Okazało się, że na sznurze powiesiła się młoda kobieta.

Zawezwany lekarz Pogotowia Ratunkowego stwierdził już tylko zgon.

Przeprowadzone dochodzenia

ustaliły, że samobójczynią jest 26-letnia fryzjerka Stanisława Prokwin, która ostatnio była w charakterze posługaczki dorywczo zatrudniona.

Desperatka miała brata, wyświęconego na księdza, który zmarł. Śmiercią brata Prokwinówna tak się przejęła, że postanowiła popełnić samobójstwo.

Tragiczna śmierć 2 robotników przy ul. Powiśle

Przy ul. Powiśle 5, znajduje się odlewnia metali, należąca do Henryka Pstrusińskiego.

W odlewni tej m. in. pracowali dwaj robotnicy, a to 21-letni Józef Gąsiorek i 22-letni Józef Malada. Tak Gąsiorek jak i Malada mieszkali stale w Kostrzy pod Krakowem. Do pracy dojeżdżali z Kostrzy codziennie rano, potem po ukończeniu pracy wracali do domu.

We wtorek była brzydka pogoda, tak, że nie chcieli im się wracać do Kostrzy. Postanowili przenoctować w odlewni. Ponieważ było im zimno, zapalili w piecu, służącym do suszenia form poczem ułożyli się do snu.

Rano około godziny 9 przyszedł do warsztatu właściciel i gdy na jego wezwanie otworzył drzwi nikt nie odpowiadał, wy-

ważył drzwi. Oczom wchodzącego przedstawił się straszny widok. Przy piecu leżeli Gąsiorek i Malada bez życia.

Przybyły lekarz pogotowia ratunkowego stwierdził śmierć obu robotników. Ustalono, że obaj ulegli zaczadzeniu.

Zwłoki zabezpieczono aż do przybycia komisji lekarsko-sądowej.

Kryminalne sprawki pom. fotograficznego

U Łucji Różewskiej przy ul. Powiśle 12 w Krakowie mieszkał w charakterze sublokatora 17-letni praktykant fotograficzny Mieczysław Kolarczyk.

Kolarczyk zdobywszy wielkie zaufanie Różewskiej dowiedział się, gdzie ta ma ukryte pieniądze.

Pewnego dnia, gdy Różewskiej nie było, Kolarczyk wykradł 4500 zł. Po dokonaniu tej kradzieży młodociany przestępca uciekł z Krakowa.

Różewska o kradzieży powiadomiła Wydział Śledczy P. P. Wówczas za Kolarczykiem wysłano listy gończe.

Sprawa ucichła, gdy’oto wczoraj aresztowano w Wilnie w jednym z podrzędnych hotelików młodocianego przestępcę. Jak się okazało, w przeciągu tak krótkiego okresu zdołał Kolarczyk przepnąć całą gotówkę, wynoszącą blisko 5.000 złotych.

Oskarżał prok. dr. Jarosiński.

Kupiec oskarżony o oszustwo wekslowe

Przed sędzią dr Stępińskim w sądzie okręgowym karnym w Krakowie, odpowiadał kupiec z Kielec Mordke Leib Piasecki, oskarżony o wyłudzenie towaru przez przedstawienie weksli które nie miały pokrycia.

Dnia 5 marca 1935 r. zgłosił się Piasecki do Maksu Aleksandrowicza, przy ul. Dietla 57 w Krakowie. Aleksandrowiczowi przedstawił się jako kupiec, poczem nawiązał stosunki handlowe. I tak pobrał od Aleksan-

drowicza partję skór, wręczając na pokrycie weksle na kwotę zł. 2.495. Weksle te zostały zaprotetowane i okazało się, że podpisy na nich były tylko grzecznościowe a osoby te nie posiadają żadnego majątku. Po-

nadto Piasecki oskarżony jest o ukrycie towaru i urządzenia domowego przed egzekucją.

Rozprawę odroczone celem przesłuchania dodatkowych świadków.

Oskarżał prok. dr. Jarosiński.

Zniżka do kin: „Adria”, „Atlantyk”, „Swit” lub „Bagatela” dla Czytelników „Ostatnich Wiadomości Krakowskich”
Ważna tylko w dniu 21 listopada 1935 r

CZY WIESZ?

że prenumerata najpopularniejszego dziennika krakowskiego

„OSTATNIE WIADOMOŚCI KRAKOWSKIE”

wynosi zł. 1.50 zaś z ednoszeniem do domu zł. 1.95

NIE ZWLEKAJ!!!

Zamów jeszcze dziś prenumeratę

„Ostatnich Wiadomości Krakowskich”

Andrzej Szary

Za grzechy matek

Wzruszająca tragedia w rodzinie książęcej

Hrabina Zofja poznała swego przyszłego męża w Kopenhadze. Był tam podówczas sekretarzem poselstwa. Pewnego dnia posel powiedział mu:

— Kochany hrabio, będzie pan miał pewne zlecenie do wykonania, raczej przyjemne. Przyjeżdża z kraju znany i bardzo bogaty cukrownik Burowski z córką. Ministerstwo go szczególnie poleca. Trzeba nim się zająć, oprowadzić go po mieście. Coprawda, jest to człowiek prosty, zubożony na handlu, ale ważny. Może sam będzie mniej miłym towarzyszem, zato jego córka jest bardzo ładna, wykształcona, słowem, warto...

Hrabia Alfred spochmurniał. Dla niego istniała na całym świecie tylko jedna kobieta. A właśnie tę niedawno utracił już po raz drugi. I tym razem już bodaj na zawsze...

Nazajutrz przyjechał Burowski z córką i hrabia Alfred musiał przystąpić do swych czynności. Orowadzał oboje po Kopenhadze i okolicach. Potem, gdy Burowski odhwywał dłuższe konferencje z posłem, hrabia Alfred zostawał z jego córką sam na sam. Zosia rzekła mu pewnego razu:

— Widzę, że pochlebna opinia, jaką pan się cieszy u moich przyjaciółek, a zwłaszcza u... jednej z nich... jest najzupełniej usprawiedliwiona.

— Ach, więc mamy wspólne znajome?

— Jeszcze ile...!

— A któraż to wyrażała się o mnie tak szczególnie pochlebnie, jeżeli wolno wiedzieć?

— Moja najserdeczniejsza przyjaciółka Krysią Runiewiczową, żona księcia Pawła, Alicka z domu Alfred zbladł. Szepnął:

— Panie się... znają?

— Mówię panu przecież, że to moja najserdeczniejsza przyjaciółka jeszcze z czasów szkolnych. A pana też pamiętam, bo bywał pan u nas na wieczorkach szkolnych i wpatrywał się pan w nią, jak w święty obrazek... już wtedy...

— Nie wiedziałem, że panie się tak przyjaźnią...

— Nie można wcale bardziej. Przecież byłam pierwszą drużną na jej ślubie. Przed i po ślubie wspominała o panu bardzo często... i z wielką sympatją. Czemu... ja się nie dziwię... — dodała kokieteryjnie.

Od owej chwili już o niczem innym nie mówili, jak tylko o Krysi. Hrabia Alfred sam wciąż wracał do tego tematu. Na tem tle nawet wytworzyła się między hrabią a jego towarzyszką niecoraz

serdeczniejszej sympatji. Zosia podobała mu się coraz bardziej. Już zgóry martwił się, co pocnie, gdy Zosia wyjedzie. Z kim wtedy będzie mówił o Krysi?

Aż tu nagle po kilku dniach Burowski wziął go na stronę i powiedział:

— Kochany hrabio! Kocham moją córkę nad życie. Jej matka już nie żyje, muszę więc sierotce zastąpić matkę i wogóle staram się spełniać każde jej życzenie. Niczego w życiu jej jeszcze nie odmówiłem. Nie mogę więc odmówić i tym razem. A wie pan, czego ode mnie zażądała? Nie zgadnie pan... Pana!... Tak, tak pana jej się zachciało. Mówi mi: „Papeciu, daj mi hrabiego... Musi być mój... Jak nie wyjdę za niego, to za nikogo”. Cóż ja nato poradzę? Za dawnych czasów młodzieniec prosił ojca o rękę córki. Ale dziś takie czasy, iż wszystko naodwrot, więc niech się hrabia nie dziwi, że ja przychodzę prosić młodzieńca o jego rękę dla mojej córki. No, robimy ten interes? Bo hrabia wie, ja jestem kupcem, to u mnie odrazu: tak albo nie... Hrabia Lanecki odrzekł:

— Jestem doprawdy wielce zaszczycony, ale... i tak zaskoczony, że wręcz oszolomiony... Wprost nie mogę przyjść do siebie...

— Więc mogę pana podwieźć moim samochodem. A gdy pan przyjdzie już do siebie i ochłonie z wrażenia, niech pan się dobrze namyśli i da mi odpowiedź. Powiedzmy za dwa - trzy dni. Nawet może być za tydzień, bo i tak wcześniej stąd nie wyjadę. A radzę dobrze rozważyć. Posażek milionowy! Dla dyplomaty w sam raz!

Burowski rzeczywiście podwiózł hrabiego Laneckiego do mieszkania. Hrabia odrazu zasiadł do biurka i napisał o tem wszystkim — Krysi...

Przypomniał sobie, że na odjeździe prosiła go, aby się ożenił możliwie najszybciej. Potem nieraz w listach nagliła, aby się z tem pośpieszył. Więc właśnie nadarza się sposobność: Ale ma wątpliwości, czy postąpi uczciwie, żeniąc się z panną Burowską, gdy całe jego serce płonie jeszcze miłością ku Krysi. I czy człowiek honoru ma prawo żenić się z kobietą, wiedząc, że jej nie da serca, ani prawdziwej słodczy miłosnej i że ten związek może być dla niej źródłem goryczy i rozczarowań?

Odpowiedź przyszła szybko. Była kategoryczna:

„Zosia jest moją najserdeczniejszą przyjaciółką. Nie mogę sobie nawet wymarzyć lepszej żony dla

ciebie. Zaklinam cię na wszystko — zeń się z Zosią. Zrób to dla mnie. Proszę cię o to, a pamiętasz, jak mi zawsze mówiłeś, że prośba moja jest dla ciebie rozkazem? Załączam najserdeczniejsze życzenia szczęścia dla was obojga”.

Wkrótce odbył się ślub...

Nazajutrz po uroczystości imieninowej Alfred hrabia Lanecki z żoną siedzieli przy stole i byli oboje bardzo niecierpliwi. Oboje z tego samego powodu. A jednak i nie z tego samego...

Zofja napawała się radością, że za chwilę, zapewne, książę Runiewicz podaży pod wskazanym mu adresem. Tam przyłapie żonę, pieszczącą dziecko, o którego istnieniu nie pisnęła mu nawet słówka...

Alfred co chwila spoglądał na zegarek, żeby się nie spóźnić pod Wilanów. Już za godzinę będzie mógł tulić w ramionach swoją córeczkę. Był to przecież jedyny ślad i owoc jego wielkiej miłości, która miała mu wypełnić całe jego życie, a doznała ciosu śmiertelnego...

Wreszcie hrabia Alfred zapytał, udając ton jak najbardziej obojętny:

— Wychodzisz po obiedzie?

Zofja drgnęła. Rzeka:

— Tak, mam mnóstwo sprawunków do załatwienia. Fryzjer, szewc, krawcowa.

— Dasz sobie jakoś radę...

Odetchnęła. Drżała bowiem na myśl, że gotów będzie jej towarzyszyć...

Wyszła. Ponieważ chciała widzieć, jak się wszystko odbędzie, kazała więc szoferowi, aby ją odwiózł pod Wilanów. Tam wysiadła i schowała się za drzewami, aby się przekonać, czy Krystyna przyjdzie i mąż za nią. Wnet zjawila się zoddali jakaś postać męska. Zofja wytrzymała wzrok, mówiąc sobie:

— Idzie książę. Wiedziała, że przyjdzie... Chociaż — dodała po chwili — nie! To nie on. Książę jest wyższy. Ach, więc to pewno idzie ojciec dziecka, kochanek Krysi! Korzysta ze sposobności. Bez dzie i randeczka z ukochaną. Tem lepiej. Niech ich książę przyłapie oboje. Ale jakoś nie mogę dojrzeć jego twarzy. Kto to może być? Bo jego chód wydaje mi się dziwnie znajomy... O, Boże... Czy to możliwe?

Dalszy ciąg jutro.

O W O C G R Z E C H U

Już byli przed domem, gdzie mieszkała Lili.

Powiedziała więc hrabiemu Reckiemu:

— Było mi bardzo miło, ale już jestem w domu. Dziękuję hrabiemu serdecznie za łaskawe odprowadzenie...

— Bardzo dziękuję za już i bardzo proszę o jeszcze.

— Jak mam to rozumieć?

— Pragnąłbym móc jeszcze kiedy towarzyszyć pani...

— Pocóż hrabia ma się fatygować?

— Ależ to dla mnie taka ogromna przyjemność...

— Odprowadzić mnie do domu?

— A chociażby...

Lili się roześmiała...

Poczem rzekła:

— Tę przyjemność hrabia może sobie robić choćby codziennie...

— Naprawdę? — zapytał hrabia uradowany.

— Ależ tak...

— Ach, to świetnie... to wspaniale — bełkotał hrabia, który widocznie nie spodziewał się nawet takiego sukcesu — dodał — będę więc jutro, będę z pewnością i baardzo, baardzo dziękuję...

Spojrzał na numer domu i dodał:

— Pozwoli pani, że sobie zapiszę numer domu...

— A to dlaczego?

— O... tak... na wszelki wypadek... Może się przydać...

— Nie wiem naco, ale mniejsza o to... A teraz już muszę pożegnać hrabiego. Mamusia czeka i już się pewno niepokoi, czy znów kto nie porwał jej córeczki.

— Ach, więc już nie zatrzymuję pani... A proszę ode mnie najserdeczniej pozdrowić panią doktorową.

— Dziękuję i... pa... — rzekła Lili, przyjaźnie skinawszy ręką hrabiemu.

Szła po schodach do siebie w bardzo dobrym humorze.

Nie wiedziała właściwie, dlaczego...

Przecież ubiegły dzień przyniósł jej — przeciwnie — wiele przykrości, rozczarowań.

Miała przecież już chwilę takiego zniechęcenia, że chciała wszystko rzucić.

Zwłaszcza przez tego hrabiego, który ją potraktował w taki przykry sposób.

A teraz... właśnie teraz również on nietylko rozchwiał owe mroczne przypuszczenia, lecz nagle nastroił ją raczej różowo...

O ile pierwsze było dość zrozumiałe, o tyle drugie — nie... Lili sama sobie dziwiła się bardzo.

Pani Rymkiewiczowa zauważyła u lili niespodziewane radosne podniecenie, które ją, zresztą, ucieszyło.

Martwiła się raczej poprzednio, gdy Lili wracała z magazynu z dnia na dzień bardziej przygnębiona.

Nie pytała wszakże o nic.

Czekała nato, że Lili sama podzieli się z nią wrażeniami.

Lili zaś istotnie zamierzała to uczynić.

Wiemy już, że chciała zasięgnąć porady matki, co zrobić, jak postępować, gdy tak niemile jej nagabywania męskie przy modelowaniu będą się powtarzały.

Potem wszakże zaniechała tego, aby nie czynić matce przykrości.

Teraz znów korciło ją, aby jej coś powiedzieć o Reckim, ale już... z innej strony...

Nie wiedziała wszakże, jak się do tego zabrać. Siadła jak zwykle przy matce, haftując i szyjąc.

I myślała...

Aż wreszcie doktorowa Rymkiewiczowa w rozmowie, jaka się potoczyła, sama wkroczyła na te-

mat, którego Lili sama nie miała odwagi poruszyć.

Rzeka więc:

— Lileczko, powinnaś jednak trochę się rozzerwać. Jesteś w mieście, gdzie jest tyle najrozmaitszych możliwości. Ciężko pracujesz przez cały dzień, więc umysł powinien wieczorami trochę wypocząć...

— Przecież umysłowo nie pracuję, gdy tak siedzę przy tobie...

— Nie to mam na myśli. Mózg musi się nieco orzeźwić. Powinnaś od czasu do czasu pójść do jakiego kina czy teatru. Są przecież tańsze miejsca, na które od czasu do czasu możesz sobie pozwolić. O mnie się nie troszcz. Przez cały dzień cię niema i jakoś sobie daję radę. Więc jeszcze od czasu do czasu wieczorem też się bez ciebie jakoś obejdę. Musisz to zrobić, Liliusko. Spróbuj, koniecznie. Jeśli nie chcesz iść sama, może wybierze się z tobą jaka koleżanka?...

— Miałam już nawet taką propozycję dzisiaj — wyrwało się nagle Lilce.

— Ach, tak? Koleżanka ci sama proponowała? No więc widzisz... Trzeba było się zgodzić...

— Kiedy to mnie... nie koleżanka proponowała...

— A kto?

— Pewnie pan...

— Nie widziałabym i w tem nic złego, Liliusie — odparła Rymkiewiczowa, myśląc sobie, że tem lepiej, bo może znajdzie się wreszcie jaki odpowiedni mąż dla Lili. Ułżyłoby to jej doli, uwolniłoby od ciężkiej pracy i przede wszystkim ułatwiłoby zapomnienie po Jasiu Wilnickim, dając ukonienie bolesnych ran serca.

Lili zamysliła się. Już chciała powiedzieć, kim jest ten pan, ale w ostatniej chwili wolała to ukryć przed matką. Tymczasem nazajutrz wieczorem hrabia Recki już znów stał przed magazynem.

Dalszy ciąg pojutrze.



W Warszawie w obecności P. Premjera Kościalskiego rozpoczął się w niedzielę VII doroczny Zjazd delegatów Federacji P. L. O. U., na który przybyła również delegacja kombatantów francuskich. Na zdjęciu lewym — Prezydent Zjazdu z prezesem gen. R. Góreckim na czele. Obok gen. Góreckiego przewodniczący delegacji francuskiej p. Jan Desbons. Żołnierz włoski (na zdjęciu prawym) rozdziela chleb pomiędzy ludnością podbitej prowincji Tigre

Golgota młodej kobiety, poszukującej pracy Rozpustnik szuka „sekretarki”

Myślę, że jednak tego o nim nie powiedziałabym, ale pytam się:

— Jaka posada wakuje u pana?

— Proszę pani. Jestem człowiekiem samotnym. Mieszkam z matką, którą wysyłam wkrótce na lotnisko, a sam chciałbym założyć biuro we Włochach. Mam ładne mieszkanie. Pokój, kuchnia, przedpokój. Potrzebna mi jest osoba, która zajęłaby się domem.

Gdy to mówił, starał się badać mnie wzrokiem, ale miałam oczy spuszczone.

— W takim razie, panu potrzebna jest gospodyni, a nie biuralistka?

— Zasadniczo potrzeba mi kobiety, któraby stała intelektualnie wyżej od prostej gospodyni. Pani chyba rozumie.

— Nie rozumiem.

— Przytem ta osoba załatwiałaby korespondencję handlową, gdyż ja wyjeżdżam codziennie do Warszawy. Więc chodziłoby raczej o prywatną sekretarkę, któraby jednak musiała ze mną zamieszkać razem.

— Przyznam się, że nie rozumiem o co właściwie idzie?

— Czy pani ma trochę czasu?

— Owszem, mam.

OFERTA BEZ OBSŁONEK

— Chodźmy na dworzec Główny. Za kwadrans odchodzi pociąg podmiejski do Włoch. Pojedziemy do mojego mieszkania. Pani zorientuje się w sytuacji na miejscu i ostatecznie dojdziemy do porozumienia.

Byłam zaskoczona tem wszystkim. Ten zdecydowany ton i chamski wygląd, uspośniał mnie jak najgorzej. Tem bardziej, że to był olbrzym mężczyzna o byczym karku i wyglądzie buhaja. Była bym zupełnie bezbronna, gdyby chciał użyć siły. Postanowiłam odmówić dyplomatycznie.

— Proszę pana, nie jestem przygotowana do podróży.

Dojrzałam w jego nałanych krwią oczach, jakby błysk nadziei.

— Nic nie szkodzi. Wszystko to głupstwo. Jeszcze pani będzie miała okazję wystrzelić się pięknie. Chodźmy, bo spóźnimy się na pociąg. — Wziął mnie brutalnie za ramię.

— Jednak chciałabym mieć ze dwa dni do namysłu. Prze-

cież mieszkam stale w Warszawie, musiałabym uporządkować swoje sprawy, spakować się i t. d. Teraz nie mogę. Wściekłość uwydatniła się na czerwonym obliczu „dyrektora”. Stał się siny prawie, obawiałam się, że padnie na ulicy na udar serca. Obejrzał się wokół, jakby szukając pomocy.

— Weźmiemy taksówkę i zaraz jedziemy.

— Dzisiaj nie mogę — odrzekłam ze strachem, obawiając się, że mnie siłą zaciągnie do auta.

CIĄGOTY WIOSENNE CHLEBODAWCY

— Ależ dziecko, niczego się nie bój. Chyba rozumiesz. Teraz już wiosna, ja nie mam żadnej kobiety. Mówię ci, nie będziesz żalowała...

— Już żaluję, że przyszedłam zobaczyć się z panem — odpowiedziałam rozgniewana. — Tak bez namysłu mam jechać?

— Pani nie jest ministrem, żebym miał czekać na audyencję i wyczekiwać — wybuchnął podniesionym tonem. — Jedziemy!

— Powiedziałam już, że szukam posady biuralistki, a nie gospodyni.

— Ależ pani będzie prowadziła korespondencję handlową, pisała na maszynie listy i t. p. — zaczął trochę spokojniej.

— Mogę to robić także w Warszawie.

— Nie, pani zamieszka u mnie.

— Jakto u pana, przecież pan sam mówił, że ma tylko jeden pokój?

SEKRETARKA... DO ŁÓZKA

— Naturalnie i zmieścimy się doskonale, nie przypuszczam, żeby pani chciała spać w kuchni, zresztą jest tylko jedno łóżko — wyrzucił z siebie jednym tchem, prze-

konany, że się zgodzę.

— Byłabym skrupowana. Zresztą to mi nie odpowiada, nigdy nie słyszałam podobnej propozycji.

— Ależ niech się pani zdecydować. Pani przecież nic nie ma do stracenia. Ja nawet gotów jestem dać większą pensję, można czasami się zabawić. Ja jestem hojnym człowiekiem, ale nie lubię uporu. Pani jest uparta.

— Tak, jestem uparta i wogóle już nie reflektuję na żadną pracę u pana.

— Niech się pani zastanowi. Tyle jest kobiet bez pracy, ma pani świetne warunki, a na utrzymanie będę przecież osobno dawał. Wiele kobiet zadowoliliby pani.

— Nie.

— To pani jest bardzo głupia. Znajdę setki innych, więc jak?

— Niech już pan sobie jedzie.

Mruknął coś i wściekły oddalił się, wyrzucając w bok swą pokraczną stopę. Zostałam sama. W głowie mi się kręci.

Dalszy ciąg jutro.



Mianowanie Marsz. Badoglio włoskim komisarzem Afryki Wschodniej na miejsce gen. de Bono, który powrócił do kraju z tytułem Marszałka Italji, poroszechnie łączone jest z przypuszczeniami że Włosi pragną kampanię abisyńską zakończyć jaknajwcześniej jeszcze przed nastaniem pory deszczowej w Afryce. Na zdjęciu — Marsz. Badoglio (na lewo) w paradnym mundurze

PUDRY ROŚLINNE CHERYS G W A R A N T U J A M Ł O D A I Ś W I E Ż A C E R E

W CZTERY OCZY

Inymne rozmowy Iksa z Czytelnikami

Napój miłosny

P. Mary, pisze nam:

„Przemili Redaktorze! Codziennie czytam „Cotnie Wiadomości” i bajkowe rady Pana. Tak samo i ja pragnęłabym otrzymać skuteczną radę.

Mając lat 16-cie, pokochałam płomiennym sercem 18-letniego chłopczyka. Kochaliśmy się wzajemnie. Ale po dwóch

latkach porzucił mnie z niezabliźnioną raną w sercu, poczem ożenił się z jedną z moich znajomych.

Był to dla mnie okrutny cios. Pomimo wszystkiego, życzę mu, żeby był z nią szczęśliwy. Może i o mnie Bóg nie zapomni. Pragnęłabym i tylko zakochać się tak, jak wtedy, gdy miałam 16 lat.

Ale zdaje mi się, że to już nigdy nie nastąpi. Dziś mam już lat 20, mam narzeczonego, z którym jestem zaręczona i na Wielkanoc ma się odbyć mój ślub. Ale cóż mi z tego, kiedy serce moje ciągle krwawi.

Wychodzę tylko dlatego z niego zamąż, że wiem, iż jest mi oddany prawdziwie. Bo gdybym tylko go odrzuciła, nie przeżyłby tego ciosu. Bój się tylko, żeby później nie cierpiał, jak ja jeszcze cierpię po tamtym.

Gdy tylko pomyślę o nim, — zaraz moje oczy napelniają się łzami.

Może, Kochany Redaktorze, masz jaką radę, ażeby użyć moim cierpieniem?”

Rzeczywiście, przemila Panno Mary, zapomnienie może dać Pani tylko małżeństwo z innym, ale wydaje mi się, że nie powinna Pani łączyć się mężem małżeńskim z obecnym swoim narzeczonym. Słusznie przewiduje Pani, że to małżeństwo nie da mu szczęścia, skoro odwarzając go swoją ręką, nie odda mu Pani razem swego serca. Pani zaś również nie da upragnionego zapomnienia. Przyjdzie ono dopiero wówczas, gdy Pani pokocha po raz drugi. To zaś jest mimo wszystko jeszcze bardzo możliwe.

Oczywiście, już nigdy nie zdoła Pani pokochać, jak wtedy, gdy Pani miała 16 lat. To już nie powróci. Gdy rozakże ma się lat 20 i więcej, kocha się już może nie tak pięknie i idealistycznie, lecz zato niekiedy głębiej i trwalej. Wierząc głęboko, że w piękne i pięknie kochać umiemy serduszek Pani spłynie jeszcze odurzający napój miłosny, życząc Pani, aby to nastąpiło jak najszybciej.

Kartele dyktują ceny 359 artykułów

W Polsce istnieje 170 organizacji kartelowych, ustalających ceny 359 artykułów przez myślowych różnego rodzaju Kartele, jak wykazuje przewidywana statystyka, zrzeszają firmy, których kapitał zakłada dowy, rezerwy i amortyzacji wynosiły razem 5.254.700 tysięcy zł. Do tego należy doliczyć jeszcze 305 milionów zł. kapitału zagranicznego,

przeznaczonego na działalność w Polsce.

Tak poważna rola karteli w życiu gospodarczym i przemysłem pozwoliła na stworzenie sytuacji, że od r. 1928 do 1934 ceny artykułów karteli zwanymi spadły o 11 procent, podczas gdy ceny artykułów rolnych spadły o 65 procent.

Teroryści ukraińscy przed sądem

(Początek na str. 2-iej)

Łebed powiedział jej o zabójstwie min. Pierackiego, o czym dowiedział się z prasy i kupił nawet dodatek nadzwyczajny. Obawiając się, że w związku z zamachem policja sprzedać będzie meldunki, Łebed postanowił wyjechać. Następnie Hnatiwska podała szczegóły swego pobytu w Gdyni, Gdańsku i Oliwie.

Wyjeżdżając z Gdańska, nie wiedziała o aresztowaniu Łebeda. Od poznanej Ukrainki dowiedziała się tylko o aresztowaniu jakiegoś Ukrainca w związku z zabójstwem min. Pierackiego, przypuszczała jednak, że może to być Łebed.

Po przybyciu do Smodnego pozostała tam aż do chwili aresztowania. Hnatiwska twierdzi, że nigdy nie należała i nie należy do O. U. N. i nikt jej tego nigdy nie proponował. Ojciec jej jest grecko-katolickim księdzem w Smodnem. Matka jej żyje.

Po skończeniu odczytania wszystkich zeznań osk. Hnatiwskiej zabrał głos obrońca Hankiewicz, który imieniem wszystkich oskarżonych, zwrócił się do sądu z prośbą o uwzględnienie jubileuszu 500-lecia święta obrządku grecko-katolickiego św. Michała i przerwanie rozprawy do piątku. Przewodniczący zarządził przerwę, w czasie której Sąd naradzał się nad zgłoszonym wnioskiem.

Po krótkiej przerwie, w czasie której wyprowadzono z sali oskarżoną Hnatiwską, a sprowadzono następnego oskarżonego Jarosława Karpyńca, sąd przystąpił do wyясniania wyясnień tego oskarżonego. Ponieważ na pytanie przewodniczącego, czy przyznaje się do tego, że od r. 1951 do 14 czerwca 1954 r. na obszarze Polski jak również poza jej granicami wziął udział w organizacji ukraińskich nacjonalistów celem odziorwania od Państwa Polskiego jego południowo-wschodnich województw, oskarżony usiłuje mówić po ukraińsku, przewodniczący jak i poprzednio, zwraca uwagę oskarżonemu, że jako znający język polski obowiązany jest w tym języku dawać wyясnienia, w przeciwnym razie Sąd będzie uważał, że oskarżony odmawia zeznań.

Wobec tego, że oskarżony Karpyniec w dalszym ciągu usiłuje mówić po ukraińsku, przewodniczący ogłasza postanowienie sądu co do odczytania zeznań oskarżonego Karpyńca, złożonych w śledztwie.

W dn. 14 czerwca badany w Krakowie Karpyniec zeznał, że wszystkie przedmioty laboratoryjne i chemikalja należące do niego jako własność prywatną i służyły mu do doświadczeń, prowadzonych w zakresie chemji. Pytany zaprzeczył, jakoby należały one do laboratorium referentury botanicznej krajowej egzekutywy O. U. N. Badany dalej w tymże dniu Karpyniec podał swoje personalja i oświadczył, iż do winy się nie poczuwa.

Następnie oświadczył, że jest członkiem O. U. N., odmawia jednak odpowiedzi na pytanie, od kiedy do tej organizacji należy.

W Krakowie należał do ukraińskiej studenckiej Hromady. Dalej zeznaje, że do O. U. N. wstąpił w lecie 1953 r. złożył on ślubowanie organizacyjne na rewolwer. Ceremonia

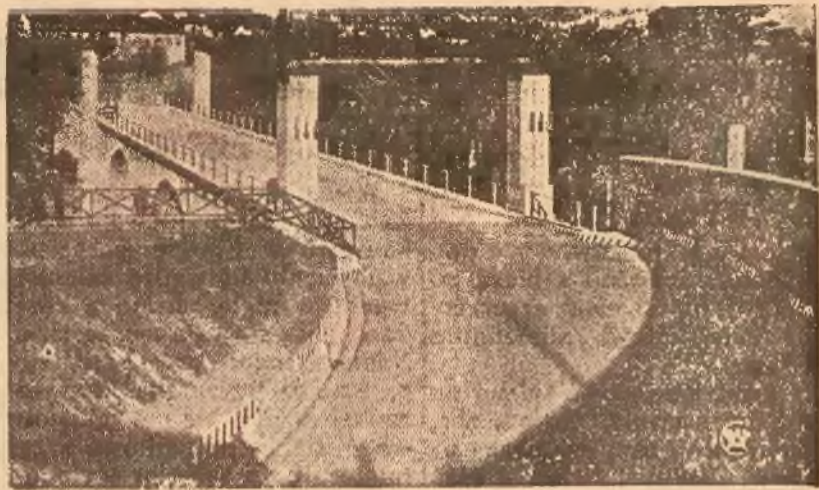
odbyła się na polu wobec jednej osoby, przy czym rota ślubowania brzmiała w ten sposób, że nowy członek O. U. N. będzie gotów zawsze wykonać rozkazy władz organizacyjnych O. U. N.

Dalej oskarżony przyznaje, że sporządził część pocisku wybuchowego, który w odbitkach fotograficznych został mu okazany w czasie przesłuchania w Krakowie w obecności prokuratora. Wspomniane części pocisku sporządził

przed końcem maja na rozkaz O. U. N.

Po odczytaniu wszystkich zeznań osk. Karpyńca, przewodniczący, uwzględniając wnioski obrońcy oskarżonej Hnatiwskiej i mając na uwadze, że w dniu dzisiejszym przypada uroczyste święto religijne dla osób wyznania grecko-katolickiego, zarządził przerwę w rozprawie do dn. 22 b. m. do godz. 10 rano.

Rozprawa zakończyła się o godz. 17.45.



Jedna z nowych rospanialych dróg zbudowana w ostatnim roku i otwarta w 13-tą rocznicę marszu faszystów na Rzym, w Serravalle w Alpach

Gdy mąż zaniedbuje żonę

Maud Howard mimo że była bardzo bogata i miała przy stojnego i miłego męża nie była szczęśliwa. Mąż zbyt wiele czasu poświęcał interesom i zaniedbywał żonę. Maud ciągle przebywała sama i z wolna wpadała w neurastenję. Była dość ponętna i miała wokół siebie rój adoratorów. Nie chciała się jednak zgodzić na ich propozycje. Bala się komplikacji i skandalu. Natomiast marzyła o przyjaciółce, którejby mogła zwi-

żyć się ze swych kłopotów.

Pewnego dnia udała się do restauracji. Po obiedzie, chcąc zapalić papierosa, poprosiła siedzącą przy sąsiednim stoliku kobietę o ogień. Ta dała jej ogień i pomiędzy obiema kobietami nawiązała się rozmowa. Rozmowa stawała się coraz intymniejsza i obie kobiety poczuły do siebie wielką sympatję. Jeszcze tego samego wieczora udały się do hotelu, by tam razem spędzić noc. Portjero-

wi polecił, by je obudził w południe następnego dnia. Gdy jednak zapadał już wieczór i kobiety nie opuszczały pokoju, zaniepokojony portjer kazał wyważyć drzwi. W łóżku spoczywała tylko towarzysza Maud, odurzona narkotykami.

W pokoju panował nieład. Garderoba obu kobiet była rozrzucona po podłodze i wszystko wskazywało na to, że tam odbywała się orgia. Służba udała się na poszuki-

wania Maud. Znalezione ją martwą w przyległej do pokoju łazience. Przy niej leżało kilka ampulek po narkotykach.

Przybyła policja obudziła towarzyszkę Maud. Okazało się, że jest to Lucyna Fleigelman. Dawniej była urzędniczką. Gdy w Ameryce zapanovał kryzys, straciła posadę. Próbowała dostać się do filmu. Była jednak mało fotogeniczna. Chcąc utrzymać się przy życiu, musiała kupeczyć swem ciałem i była już dobrze znana policji.

Obudzona Lucyna powtarzała w kółko tylko imię Maud i więcej nic nie można było z niej wydobyć. Dopiero gdy wzięła zimny tusz wróciła do przytomności. Zeznała władzom, że odrazu bardzo pokochoła Maud. Gdy ta opowiedziała jej o swych kłopotach, radziła jej zażyć narkotyku. Zapomni wówczas o wszystkim, twierdziła prostytutka. Po orgji Lucyna mocno zasnęła. Prawdopodobnie Maud poszła za jej radą, wyciągnęła z jej torebki narkotyki i zażyła zbyt wielką dawkę trucizny, która usmięciła ją.

Po tych słowach Lucyna wybuchnęła płaczem i prosiła policjantów, by ją zaaresztowali i osadzili w więzieniu. Tam dopiero odzwyzczał się od zażywania narkotyków, które rujnują jej zdrowie. Jej prośbie zresztą zadośćuczyniono. Sąd skazał ją na dwa lata więzienia za pośrednie przyczynienie się do śmierci.

Case Chicago jest zelektryzowane tym niezwykleym wypadkiem, a Howard ze zmartwienia, że również pośrednio przyczynił się do śmierci żony, popadł w melancholję.

Wykrycie wielkiej afery przemytniczej

Z polecenia prokuratora 19 rejonu Sądu Okręgowego w Warszawie, został aresztowany niejaki Mojżesz Epsztejn, zam. stałe w Berlinie, ostatnio zaś w Warszawie. Poza tem pociągnięto do odpowiedzialności niejakiego I. Włodzimierskiego (Orla 6) i Majera Laksy (Pańska 43).

Areszt nastąpił w związku z dochodzeniem przeprowadzonym przez ekspozyturę

Straży Granicznej w Warszawie pod kierownictwem osobistym komisarza Koźmińskiego. Mianowicie, stwierdzono, iż Epsztejn przemycał z Niemiec transporty futer, a więc skórki króliczych Petzolta, białej piżmowcowe i srebrne lisy.

W ostatnim transportcie cło miało wynosić 40.000 zł. Włodzimierski jest oskarżony o

śprzedawanie tych futer, zaś Laks — o przenoszenie towaru.

Epsztejn przyznał się do winy, jak również Włodzimierski stwierdził u sądziego ślad czego, że zajmował się sprzedażą futer. Wszystkie zabrane podczas rewizji towary, zostały przesłane do urzędu celnego. Akt oskarżenia w tej sensacyjnej sprawie sporządza prokurator Woliński.

Karmiła się przedmiotami metalowymi

W Düsseldorfie odbył się w tych dniach niecodzienny proces. Jedną z przyjaciółek Schöffera, dyrektora Banku Niemieckiego, była oskarżona o kradzież drogiej kolji pereł. Podczas rozprawy wyszło najaw, że ma ona za sobą bogatą przeszłość. Była już meklerką na giełdzie, właścicielką baru i brała udział w

wielu przestępczych aferach. Sąd to wszystko wziął pod uwagę i miał wydać łączny wyrok, skazujący ją za kilkanaście wykroczeń przeciw prawu.

Chcąc uniknąć więzienia, w którym tryb życia odbiegałby bardzo od jej obecnego, oskarżona, polykała różnego rodzaju przedmioty metalowe. Rozumie się, że tego rodzaju „posiłki” nie były odpowiednie dla organizmu i kilkakrotnie musiano robić

jej zawiłe operacje i wyciągać te przedmioty z żołądka. Operacje bardzo nadszarpały jej zdrowie. Wreszcie lekarz orzekł, że dalsze operacje zagrażają jej życiu, gdyż jest całkowicie wyczerpana. Oskarżona nosi więc w sobie wielką ilość metalowych przedmiotów, które przy poruszeniu ciałem wydają lekkie szmer.

Lecz to wszystko nie pomogło oskarżonej. Sąd skazał ją na kilka lat więzienia.

Zapomniała, że jest mężatką

Panna Edna See miała zaledwie 15 lat a już uważano ją za najładniejszą kobietę Nowej Zelandji. Nie sobie jednak nie robiła ze swj. urody i spędzała czas na zabawach jak wszystkie inne dziewczynki w jej wieku. Pewnego dnia spotkała u znajomych niejakiego Sama Lighthouse'a. Młodzieniec od pierwszego wejrzenia zakochał się w uroczej dziewczynce i z miejsca zaproponował jej małżeństwo.

Dziewczynka w swej naiwności zgodziła się nato. Młoda para udała się do kapłana metodysty, który natychmiast dał im ślub. Gdy tylko młoda para opuściła dom kapłana, Edna wzięła nogi za pas i popędziła do domu matki.

Sam przez kilka dni szukał swej żony. Wreszcie dostał adres jej matki i poszedł do da-

ni See na skargę. Ta przyjęła ze zdumieniem niespodzianego zięcia. Uznała jednak to małżeństwo za ważne i poleciła Ednie udać się za swym mężem. Ta jednak nie chciała się nato w żaden sposób zgodzić.

— Sądziłam, że to na żarty. Nie wiedziałam, że po wyjściu zamąż będę musiała opuścić matkę.

Niefortunny małżonek wniósł skargę do sądu. Sędzia okukał jeszcze Sama, zato że ożenił się z tak młodem i naiwnem dzieckiem i radził mu jeszcze, by się z nią rozwiodł. Sam nie posłuchał rady sądziego. Opuścił tylko matkę i wszelki śluch o nim zaginął. Po kilku miesiącach Edna zaczęła przebywać w świecie i przeobraziła się z naiwnego dziewczęcia w piękną, młodą kobietę, która zaczęła zwracać głowę

mężczyznom. Jedną z jej „ofiari” był Raspberry, syn bogatego przemysłowca. Również i Ednie podobał się ten młodzieniec. Gdy ten poprosił o jej rękę, nie odmówiła mu. Miała zamiar nawet pobrać się z nim, gdy nagle zjawił się Sam. Zagroził jej, że gdy nie wróci do niego, to nigdy nie zamieszka z żadnym innym mężczyzną, albowiem jest jego prawowitą żoną i nigdy na coś podobnego nie pozwoli. Nie pomogły protesty Edny. Sam mocno obstawał przy swoim. Gdy wreszcie mimo jego pogroźek, Edna chciała pobrać się z ukochanym, Sam wniósł skargę do sądu.

Jaki wyrok wyda sąd? Czy uzna to małżeństwo zawarte z młodą dziewczynką za ważne? Oto pytania, które trzymają w napięciu całą ludność Nowej Zelandji.

Chora wątroba

ZATRUWA ORGANIZM.

Zaburzenia w funkcjonowaniu wątroby i wydzielaniu żółci powodują swego rodzaju zatrucie organizmu, a na tem tle szereg najrozmaitszych chorób.

Żoła Magistra Wolskiego „Billo-sa” zawierające znane rośliny egzotyczne Combretum i Boldo, pobudzają wątrobę do właściwej pracy oraz prawidłowego wydzielania żółci i powodują naturalne wypróżnienie. Stosują się przy cierpieniach wątroby i woreczka żółciowego (kamień żółciowy).

Żoła ze znak. och. „BILLOSA” do nabycia w aptekach i składach aptecznych.

Wytwórcia Magister E. WOLSKI Warszawa, Żoła 14 m. 1.

