

wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 9-tej rano i o godz. 6-tej wiecz. W niedziele i święta uroczyste raz na dzień rano

PRENUMERATA wynosi w Krakowie: miesięcznie 2 kor., kwartalnie kor. 6; za jednorazowe zanoszenie do domu dopłaca się 40 hal., za dwurazowe 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie kor. 2 hal. 70, kwartalnie kor. 8. W państwie Niemieckiem kwartalnie kor. 10; w innych państwach: kwartalnie kor. 12. Za dwurazowe wysyłkę dziennie DOPLACA się 40 hal. MIESIĘCZNIE. Zmiana adresu: 40 hal.

nieopieczutowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Rękopisów redakcja nie zwraca. Adres Red. Ul. św. Krzyża l. 7. Adres tel. „Głos Narodu“ Kraków. Telefon Nr. 190

GŁOS NARODU

WYCHODZI DWA RAZY DZIENNIE.

Dziennik polityczny założony w r. 1893 przez JÓZEFA ROGOSZA,

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze inseratowym „Głosu Narodu“, róg św. Krzyża i Mikołajskiej l. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 hal., układ tabelaryczny, liczbowy od wiersza 30 h. za pierwszy raz, każdy następny 12 hal. — Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz, — Nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, M. Opelik, M. Dukes, H. Schalek, E. Braun, Kutschera & Schieri, R. Mosse, Friedl, w Berlinie F. E. Coe, w Budapeszcie J. Leopold, w Paryżu de Raczkowski 14. Cite de Treviso, John F. Jones & Cie.

Nr. 247

Kraków, środa dnia 23 maja 1906 roku.

ROK XIV.

Rada państwa.

Wiedeń. W dalszym ciągu obrad na wczorajszym posiedzeniu Izby posłów. pos. Dzierżycy i imieniem Koła polskiego złożył następujące oświadczenie:

Stanowisko, jakie Koło polskie zajmie wobec nowego rządu, zależy będzie od tego, jak się rząd zachowa wobec potrzeb naszego kraju i naszego narodu. W kwestyi reformy wyborczej Koło polskie już przez swe dawniejsze uchwały dokładnie przedstawiło swe stanowisko i oświadczyło się za reformą wyborczą w kierunku powszechnego, bezpośredniego i tajnego głosowania. Obecnie jednak przedłożenie rządowe oznaczało Koło jako nie do przyjęcia, ponieważ przedłożenie to redukuje nasz narodowy stan posiadania w parlamencie, a także autonomię kraju narazi na największe niebezpieczeństwo.

Będzie rzeczą rządu i stronnictw — przez życzliwość wobec naszych słusznych żądań — umożliwić członkom Koła polskiego głosowanie za reformą wyborczą. Nie możemy pogodzić się ze stanowiskiem, jakoby wobec wprowadzenia bardzo ważnej kwestyi reformy wyborczej ustępowały na drugi plan kwestye ekonomiczne i kulturalne i praca Izby odnośnie do tych kwestyi.

Zycie państwa nie może ustawać (Potakiwania u Polaków). Potrzeby narodów pod względem ekonomicznym i kulturalnym pozostaną za wsze tak samo pilnemi, jakimi były także bez reformy wyborczej. Dlatego oczekujemy, że również w kwestyach ekonomicznych i kulturalnych nastąpi ważny krok naprzód. Wskażę tylko na dalsze wykonanie budowli, potrzebnych z powodu państwowej polityki kolejowej, na wykonanie ustawowo zapewnionych budowli dróg wodnych. Zwracam również uwagę rządu i Izby na potrzeby szkół wyższych. Spodziewamy się, że rząd zapewni powagę ustawie, bez względu na stanowisko partyjne tych, którzy ustawę przekraczają (Potakiwania u Polaków).

Pos. Pernerstorfer przerywa: Bez względu na szlachtę.

Pos. Dzierżycy: Bez względu na osoby.

Oczekujemy po rządzie, że utrzyma porządek społeczny w interesie państwa. W sprawie bardzo ważnych rokowań z drugą połową monarchii, Koło polskie także obecnie pozostanie wiernem swej tradycji i nie uczyni swego stanowiska w tej sprawie zawisłem od stanowiska wobec rządu, tylko w każdym wypadku głos swój odda za temi zarządzeniami, które według jego przekonania są pożyteczne dla stanowiska mocarstwowego monarchii i jej koniecznej jedności. (Oklaski u Polaków).

Na tem obrady przerwano.

Prezydent Izby zawiadomił, że prezydent gabinetu prosi o przedsięwzięcie wyboru członków delegacji, a następnie zarządził tajne posiedzenie celem głosowania nad tem, czy wniesiona przez posła Haucka interpelacja o skonfiskowanie artykułu „Alldeutsches Tagblatt“, obrażającego religię katolicką, ma być odczytana na jawnym posiedzeniu. Po półgodzinnem tajnym posiedzeniu, na którym toczyła się burzliwa dyskusja, uchwalono nie dopuścić do odczytania interpelacji.

Następnie podjęte na nowo jawne posiedzenie.

Pos. Abrahamowicz wskazał na to, że przedłożenie o upaństwowieniu kolei północnej jest związane z terminem, ponieważ Towarzystwo kolei północnej zobowiązało się utrzymać umowę w mocy tylko do 30 czerwca. Wśród przerywań ze strony Schönerera i Wolfa, mówca domaga się, aby przedłożenie rządowe w sprawie upaństwowienia kolei północnej postawić na pierwszym punkcie porządku dziennego następnego

Pos. Placek wnosi, aby nowela przemysłowa stanęła na drugim punkcie porządku dziennego.

Pos. Gross oświadcza z polecenia niemieckich posłów z Moraw, że sprzeciwił się odesłaniu przedłożenia dotyczącego kolei półn. bez pierwszego czytania do komisji, ponieważ w przedłożeniu tem widzi poważne niebezpieczeństwo narodu we dla Niemców morawskich, oraz poważne szkody materialne dla Moraw i państwa. Dlatego jest konieczne, aby sprawę tę gruntownie omówić. Mówca wnosi, aby sprawa ta stanęła na ostatnim punkcie porządku dziennego po noweli przemysłowej.

Pos. Pernerstorfer wnosi, aby jako I punkt postawić ustawę o taksach wojskowych, II kolej północna, III nowela przemysłowa.

Nad sprawą tą rozwinęła się dłuższa, bardzo ożywiona dyskusja, w której przemawiali przeciw wnioskowi pos. Abrahamowicza pos. Huber, Pacher, Hauk i Stein.

Przystąpiono do głosowania. Wniosek pos. Hubera o imienne głosowanie nie znalazł poparcia. Następnie w zwykłym głosowaniu wniosek posła Abrahamowicza przyjęto 102 głos. przeciw 95. — (Oklaski i brawa u Polaków i Czechów, żywe protesty u posłów niemieckiej partii ludowej i postępowej i Wszechniemców).

Pos. Pacher: My będziemy obstruowali przeciw przedłożeniu o kolei północnej.

Pos. Glöckner: Przyjdzie tyle wniosków nagłych, że do reformy wyborczej wogóle nie dojdzie.

Następnie prezydent poddał pod głosowanie wniosek pos. Placka, który również przyjęto.

Głosy na lewicy: My do tego punktu nie dojdziemy.

Pos. Glöckner: Jutro zaczyna się obstrukcja.

Na tem posiedzenie zamknięto. Następne dzisiaj.

Wiedeń (Tel. Wł.) Przyjęcie wniosku pos. Abrahamowicza wywołało wśród Niemców oburzenie. Szukali oni od dawna sposobności, aby rozpocząć obstrukcję przeciw reformie wyborczej, tak jednak, aby im tego nie udowodniono. Obecnie sposobność się nadarzyła. Niemcy grożą, że jeśli większość nie obali wczorajszej swej uchwały, zaczną prowadzić obstrukcję wnioska mi nagłymi.

Koło polskie.

Wiedeń (Tel. Wł.) Na wczorajszym posiedzeniu Koła polskiego obradowano wyłącznie nad sprawami ekonomicznymi. Na posiedzeniu poufnym poruszono także onegdajsze zajścia w Krakowie.

Kwestja taryfy cłowej.

Wiedeń (Tel. Wł.) W kołach parlamentarnych i w prasie krąży pogłoski, że z powodu za targu o formę, w jakiej w sejmie węg. ma być wniesiona taryfa cłowa, obaj prezysi gabinetów

podali się do dymisji, i że odnośne podania są już w kancelaryi cesarskiej.

Dzisiejsza „Zeit“ w telegramie z Budapesztu zaprzecza tym pogłoskom, przyznaje jednak, że sam zatarg jest dosyć ostry.

KRONIKA

KUPUJCIE TYLKO U CHRZEŚCIJAN!

Kraków, 23-go maja.

— *Zapiski osobiste.* Prof. Akademii sztuk pięknych T. Aksentowicz powrócił z Londynu, gdzie urządził wystawę krakowskiej „Sztuki“ jako oddziału austriackiej wystawy.

Bawił w Krakowie p. Kazimierz Warchałowski organizator polskich kolonii w Paranie. P. W. wraca jeszcze do Brazylji

— *Idee i zyski.* W ostatnim czasie przedstawił „Naprzód“ w redakcyjnej części w serji artykułów (Nr. 134, 135) nadużycia jakich dopuszcza się Towarzystwo żeglugi Austro-Amerykańskiej wobec wychodźców i niedołą na jaką narażeni są wychodźcy podróżujący okrętami tego Towarzystwa. Wobec tego, wszystkiego raczej by się można spodziewać, aniżeli tego, że już w... dwa dni później w Nrze 137 znajdzie się w części inseratowej reklama tegoż Towarzystwa, zalecająca podróż „w wykwintnie urządzonej pierwszorzędnym parowcach“. Wprawdzie redakcja „Naprzodu“ umieszcza na czele działu inseratowego, że za treść ogłoszeń nie przyjmuje żadnej odpowiedzialności, niemniej przeto nikt zdrowo myślący nie przypuści, aby anons był umieszczony w innym celu, jak aby doradzać jazdę tymi okrętami. Można by więc powiedzieć inaczej: Redakcja „Naprzodu“ nie przyjmuje żadnej odpowiedzialności za przykrości na jakie narażają się wychodźcy, idący za poradą Administracji „Naprzodu“. Zasadą bardzo wygodną. Szkoda tylko, że „Naprzód“ stosując ją w celach własnych zysków, innym wzbrania się nią kierować. Wszakże przy niedawnej pożyczce rosyjskiej „Naprzód“ był głównym przeciwnikiem umieszczenia jej ogłoszeń, chociaż i inne pisma za treść inseratów odpowiedzialności nie przyjmują. Wobec ostatniego przykładu przypuścić trzeba, że gdyby odnośny agent inseratowy był się na czas zgłosił do Administracji „Naprzodu“ z dobrze płatnym inseratem pożyczki, był by znalazł chętne ucho... w Administracji, bo Redakcja oczywiście odpowiedzialności nie przyjmuje. Dobra idea, ale i zysk dobry.

— *Silne poparzenie.* Pogotowie ratunkowe wczoraj po południu z domu pod l. 7 przy ulicy Szewskiej przewiozło do szpitala 19-letnią Marię Majcherkównę, służącą, która przy przyrządzaniu lampy oblała sobie nogi naftą, a nafta zajmawszy się od lampy, poparzyła dziewczynę w straszny sposób na nogach aż po pas i na obu rękach po łokcie.

Z SALI SĄDOWEJ.

— *Łapownicy.* Prokuratorja państwa przez swojego zastępcę dra Tokarza, oskarża 42 lat liczącego żyda Izaaka Kriegera, byłego pisarza kolejowego w Podgórzu-Płaszowie, o zbrodnię oszustwa i zbrodnię współwiny w przyjmowaniu podarunków (łapownictwa) w rzeczach urzędowych. Antoniego Podradzkiego 62 lat liczącego emerytowanego rewidenta kolei państwowych, o zbrodnię łapownictwa; 41 lat lat liczącego Karola

Gajewskiego; konduktora kolejowego o zbrodnię współwiny łapownictwa i Jakóba Krzeczkowski go zwrotniczego kolejowego, o zbrodnię oszustwa. Izaak Krieger w roku 1888 wstąpił do służby kolejowej jako bezpłatny funkcjonariusz w Jarosławiu i pełnił tam przez 5 lat funkcje pisarza kolejowego, przez następne 5 lat w Dębicy, a wreszcie w Podgórzu-Płaszowie.

W Jarosławiu przejął kamknięte pismo, wyśtosowane przez Komendę korpusną z Przemysła do urzędu stacyjnego, i z tego powodu został napędzony, co wywołało wielkie zadowolenie wśród niższego personelu kolejowego. W Dębicy zwrócono uwagę naczelnikowi stacji, aby strzegł się Kriegera, jako człowieka niepewnego i łapownika, wskutek czego naczelnik postarał się o przeniesienie go do Podgórza...

Krieger sprytny i obrotny żyd, umiał zyskać zaufanie naczelnika stacji p. Mynarskiego, tak że ten porucił mu znaczną część agend, dotyczących niższego personelu kolejowego, a nie kontrolując go ściśle, otworzył przed nim szerokie pole do nadużyć i wyzysków.

Przyjmowanie personelu do służby na tej wielkiej stacji, należało przeważnie do atrybucji naczelnika p. Mynarskiego, który wyłącznie sam przyjmował robotników, przeznaczał nadających się do tego robotników do jazdy, gdzie oprócz dziennego zarobku, mają drobne, znaczne stosunkowo dodatki.

Warunki te umiał Krieger dosadnie wyzyskać i wśród nich sprytnie operował, mając przeważny wpływ na naczelnika stacji w Podgórzu, tak iż był faktycznie jakby szefem biura przydzielającego, to też „protęgował“ do przyjęcia tylko takich kandydatów, którzy protekcję jego, kwotą 50 do 100 koron okupili.

Krieger wyłudzał kwoty pieniężne od robotników za przeniesienie do lepszej służby, np. do jazdy lub wyrobienie stałej posady, na co absolutnie żadnego wpływu nie miał, gdyż decyzja należała do dyrekcji kolei, albo wyjątkowo do inspektora Mynarskiego. Wyłudzenie podarunków przychodziło Kriegerowi łatwo, ponieważ robotnicy wierzyli, że wpływ jego jest decydujący.

W oczach niższego personelu uchodził za wszechpotężnego. Tym sposobem wyłudził od robotnika Jakóba Barusza 50 kor., od Ludwika Chmury 100 kor., od Jana Dreścika przesuwacza 50 kor., od robotnika stacyjnego Józefa Kuzaja 80 kor., od Jana Łacha 60 kor., od Wojciecha Rzepeckiego 100 kor., od Leona Stracha 100 kor., od Jana Turaja 60 kor. Wszystkie te fakty udowodnione zostały świadkami.

Drugi oskarżony Antoni Podradzky, były re-

wident kolejowy, będąc jeszcze w czynnej służbie, dopuszczał się łapownictwa, do czego mu pomocnymi byli Krieger i Karol Gajewski.

Podradzky, który w ciągu dziesięciu lat, pełnił obowiązki referenta dla spraw osobistych podurzędników i służby ruchu, nadużywał swego stanowiska przy stawianiu wniosków w sprawach przyjmowania do służby funkcjonariuszy, przenoszenia ich lub awansowania.

W ten sposób otrzymywał różne kwoty od kandydatów na posady kolejowe.

Trzeci łapownik Jan Horak, wozomistrz kolejowy, na stacji Podgórze-Płaszów, wyłudzał również pieniężne datki.

Kiedy po wdrożeniu dochodzenia przeciw Kriegerowi, Horak obawiał się, iż dochodzenie i przeciw niemu może być zwrócone, począł poszkodowanych namawiać, aby fałszywie zeznali i w sądzie przeciw niemu nic nie mówili.

Prócz tych oskarżeń są jeszcze Karol Gajewski konduktor, i Jakób Krzeczkowski, zwrotniczy, pierwszy o współwinę w łapownictwie, a drugi o zbrodnię oszustwa przez fałszywe zeznanie.

Rozprawa rozpoczęła się przed trybunałem orzekającym, pod przewodnictwem radcy dra Trzaskowskiego.

Obrońca Kriegera dr. Ehrenpreis sprzeciwia się obecności zastępcy dyrekcji kolei dra Wróbla, na podstawie, że poszkodowanymi są osoby prywatne, a kolej państwowa żadnej szkody nie ponosi.

Trybunał jednak zezwolił na obecność przedstawicieli kolei p., która przyłącza się do oskarżenia.

Jako rzeczoznawców kolejowych powołano nadinspektora Guttmanna ze Lwowa, i inspektora Bonieckiego z Krakowa.

Obronę prowadzą prócz dra Ehrenpreissa, adwokat dr. Lewicki, który broni Poradzkiego, Krzeczkowski i Horaka, oraz dr. Schieff, który broni Gajewskiego. Ze strony poszkodowanej kolei oprócz dra Wróbla, staje adwokat dr. Spitzer.

Główny oskarżony Izaak Krieger, wzrostu mniej niż średniego, o rysach wybitnie semickich, z wyrazem twarzy przebiegłym, umie sobie nadawać miny i pozy wpływowego dygnitarza.

Do winy zupełnie się nie poczuwa. Cieszył się zaufaniem naczelnika stacji p. Mynarskiego, któremu przedstawiał robotników do przyjęcia, za które to pośrednictwo otrzymywał wynagrodzenie.

Luni oskarżeni do winy się nie poczuwają.

Rozprawa zakończy się prawdopodobnie dziś po południu.

TELEGRAMY.

(Z dnia 23-go maja.)

Jenerał Dubassow.

Petersburg. (Tel. Wł.) Pisma podają, że jen. Dubassow, niedawno raniony podczas zamachu, będzie powołany do cara do Peterhofu i otrzyma wysokie odznaczenie. Ma on być mianowanym generał-gubernatorem w Królestwie Polskim lub ewentualnie namiestnikiem Kaukazu.

Amnestja.

Petersburg (Tel. Wł.) Uchodzi za pewne, że ogłoszenie amnestyi nastąpi 27 bm., amnestja jednakże mieć będzie bardzo szczupłe ramy.

Agitacja przeciw adresowi.

Petersburg (Tel. Wł.) „Riecz“ podaje, że wśród konserwatywnych chłopskich posłów do Dumy nurtuje agitacja, aby zaprotestowali przeciw adresowi. Agitatorzy rządowi tłómaczą chłopom, że wtedy będą mogli rozwiązać Dumę, a chłopów powołają do Rady państwa, gdzie płacić im będą nie 10 ale 25 rubli dziennej djety.

Choroba Papieża.

Rzym. „Osserv. rom.“ donosi, że Ojciec św. prawie zupełnie już wyzdrowiał. Wczoraj udał się do sali audyencyjonalnej, przyjął sekretarza stanu i załatwiał bieżące sprawy.

Wiedeń. Wczoraj wieczorem przybył tu szef pruskiego sztabu jeneralnego.

Berlin. Kanclerz ks. Bülow przyjął wczoraj szefa sztabu jeneralnego Moltkego przed jego wyjazdem do Wiednia.

Lwów (tel. pryw.) „Gazeta Lwowska“ ogłasza: Kierownik ministerstwa handlu powołał koncepcję namiestnictwa Włodzimierza Gniewosza do służby w urzędzie patentowym.

Lwów (tel. pryw.) Na placu Bernardyńskim aresztowała policja technika Józefa Nowickiego w chwili gdy wioził dorożką w pakiecie 60 sztuk rewolwerów systemu Brauninga. Na policji zeznał Nowicki, że pakiet ten odebrał ze składu broni Szatkowskiego przy placu Bernardyńskim i wioził go do redakcyi „Promienia“. Na podstawie tych zeznań dokonano rewizyi we wzmiankowanym składzie broni, w pomieszczeniu Nowickiego przy ul. św. Marka i w redakcyi „Promienia“. Nowickiego odstawiono do sądu karnego, przed którym będzie odpowiadał za przekroczenie patentu o noszeniu broni. Śledztwo jest w toku.

Wydawca dr. Antoni Beaupre, redaktor odpow. Jan Grzywiński, drukarnia „Głosu Narodu“ pod zarządem Stanisława Tomaszewskiego.

Tajemnica stanu

Romans polityczny przez Antoniego Hoppe.

36)

(Ciąg dalszy.)

Pocichutku zanurzyłem się w wodę; była ciepla po całodziennym upale. Opływałem naokoło mury, pietrzące się groźnie. Było bardzo ciemno, widziałem nie dalej jak na trzy metry przed sobą, a że starałem się płynąć tuż przy starce, omiśniętych murach, pokrytych roślinami wodnymi, miałem nadzieję prześliznąć się niepostrzeżenie.

W nowej części pałacu migotały światelka od czasu do czasu dolatywały mnie wybuchy śmiechu i glosy. Zdało mi się, że poznaję głos Ruperta Hentzau i wyobrażałem go sobie podchmielonym.

Zatrzymałem się chwilę dla nabrania tchu. Jeśli opis Jana był dokładny, musiałem się znajdować w pobliżu podziemia.

Płynąłem naprzód bardzo ostrożnie. Nagle z ciemności wynurzył się przedmiot ciemniejszy. Podsunąłem się bliżej i dostrzegłem rurę, zakreślającą półkole od okna do wody. Widać ją było na przestrzeni jakich czterech stóp, była objętością dwóch ludzi co najwyżej. Chciałem podpłynąć, gdy nagle oczom moim ukazało się coś, co przyspieszyło tętno mego serca.

Małe czółno stało wpoprzek rury, wystając po za nią z jednej strony; nastawiłem ucha: zdało mi się, że dolatuje mnie lekki szelest, wywołany poruszeniem się człowieka.

Kto mógł być w tem czółnie? Komu Michał powierzył straż nad Jakóbową drabiną? Spał-li ten sztyldwach, czy też czuwał? Namacałem rękojeść myśliwskiego noża i szukałem ziemi nogami.

Ku mojej wielkiej radości dotknąłem gruntu stałego — to podwaliny zanku wystawały kilka cali, tworząc jakby małą platformę.

Na tej platformie stanąłem, mając wody po

łopatki. Potem nachyliłem się, przenikając ciemności, starałem się zajrzeć pod rurę, tam, gdzie wyginając się w półkole, wystawała nad wodę.

Wtedy dopiero dostrzegłem człowieka, leżącego na dnie czółna, przy nim złożony był rewolwer: lufa lśniła wśród ciemności. Człowiek, będący tu oczywiście na straży, ani się poruszył. Nasłuchiwałem. Doleciał mnie oddech monotony, chrapliwy. Spał.

Ukląknąłem na wystającym podmurowaniu i ześlizgiwałem się pod rurę, aż wreszcie głowa moja znalazła się zaledwie o dwie stopy ponad jego głową.

Był to drab olbrzymi; od pierwszego rzutu oka poznałem w nim Maksa Hofa, brata Jana. Wydobyłem nóż z za pasa.

Żadnego z czynów mego życia tak się nie wstydę, jak tego, którym w owej chwili dokonałem, bo po raz pierwszy i ostatni zacząłem się na człowieka śpiącego, a wobec sumienia nie rozgrzeszając mnie towarzyszącemu temu okoliczności, albowiem nigdy się na to nie zgodzę, aby cel uświecał środki i upoważniał do podstępu.

Lecz w owej chwili nie wahałem się. Czyż mogłem zresztą? Czyż nie chodziło tu o życie króla?

Stanąłem przy czółnie, przytwierdzonem do ściany skalnej, leżało na wodzie nieruchomo. Powstrzymując oddech, upatrywałem, gdzieby nóż wepchnąć i podniosłem rękę. Olbrzym poruszył się, oczy otworzył, roztwierał je coraz szerzej, patrzył na mnie błędnie i szukał broni. Pchnąłem go nożem. W chwili tej właśnie z przeciwnego wybrzeża doleciała mnie zwrotka miłosnej pieśni.

Pozostawiając trupa w czółnie, skierowałem się ku Jakóbowej drabinie. Czas naglił.

Kto wie, czy nie zbliżała się już chwila złuzowania warty. Widok trupa wzniesiłby alarm. Nachyliłem się nad rurą i przyjrzałem jej się bacznie od dołu do góry, to jest od miejsca, w którym dotykała wody, aż do części górnej, wchodzącej w okno. Najmniejszej szczeliny, żadnego spojenia.

Ukląknąłem, aby się lepiej przypatrzeć. Telu mi zabrakło, bo przy samym oknie, tam, gdzie sądziłem, że rura jest zamórowana, ujrzałem pasek światła.

To światło mogło jedynie wychodzić z celi króla.

Uwiesiłem się oburącz na rurze i próbowałem ją zachwiać. Szpara zwiększyła się nieznacznie, zaniechałem dalszej próby. Wiedziałem już com chciałem się dowiedzieć, a mianowicie, że rura nie była wmurowana w okno.

Do uszu mych doleciał głos ostry.

— A zatem sire, — mówił — skoro Wasza Królewska Mość ma już dosyć mego towarzysztwa, pozostawię ją w spokoju, przed odejściem jednak muszę przytwierdzić te małe ozdoby.

Był to Dethard. Poznawałem go po akcentach angielskim.

— A może Wasza Królewska Mość pragnie wyrazić jakie życzenie przed moim odejściem? — pytał.

Król się odezwał, tak, to był głos jego — osłabiony, głuchy, jakże niepodobny do głosu tak wesoło rozbrzmiewającego po lesie Zenda.

— Niechże się już raz mój brat nademną zlituje — mówił nieszczęśliwy. — Ja tu dogory wam powoli, a umrzeć mi nie dają.

— Książę nie życzy sobie weale śmierci Waszej Królewskiej Mości — odparł Dethard urągliwie. — A gdyby zechciał kiedy Waszą Królewską Mość zgładzić oto droga, którą wyprawi ją do nieba.

Król odparł:

— Jestem w jego mocy. Ale teraz prosilibym cię, mój panie, abys mnie, jeśli się to rozkazom księcia nie sprzeciwia, od swego towarzysztwa uwolnił.

— Życzę Waszej Królewskiej Mości snów o niebie — rzekł ten nędznik.

Światło znikło, usłyszałem zgrzyt kajdana i klucza, obracanego w zamku, a potem do uszu moich doleciały tłumione łkania, król płakał, myśląc, że go nikt nie słyszy.

(C. d. n.)