

wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 9-tej rano i o godz. 6-tej wiecz. W niedzielę i święta uroczyste raz na dzień rano

PRENUMERATA wynosi w Krakowie: miesięcznie 2 kor., kwartalnie kor. 6; za jednorazowe zanoszenie do domu dopłaca się 40 hal., za dwurazowe 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie kor. 2 hal. 70, kwartalnie kor. 8. W państwie Niemieckim kwartalnie kor. 10; w innych państwach: kwartalnie kor. 12. Za dwurazowe dopłaca się 40 hal. MIESIĘCZNIE. Zmiana adresu: 40 hal.

Redakcja nie odpowiada za ogłoszenia nieopłacone. — Redakcja nie zwraca rękopisów. — Adres Red. Ul. św. Krzyża 1. 7. Adres tel. „Głos Narodu” Kraków. Telefon Nr. 190

GŁOS NARODU

WYCHODZI DWA RAZY DZIENNIE.

Dziennik polityczny założony w r. 1893 przez JÓZEFA ROGOSZA.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

Osobna prenumerata w wydanie poranne wynosi miesięcznie w miejscu z odnośnieniem do domu 1 koronę.

Numer poranny 4 h., wliczony 10 hal. Listy pieniężne przekazywać na prenumeratę i inseraty, franco do Administracji „Głos Narodu”. — Prenumeratę oprócz upoważnionych agencji przyjmuje każdy urząd pocztowy w obrębie monarchji i w państwie niemieckim. Reklamacje

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze inseratowem „Głosu Narodu”, róg św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 hal., układ tabelaryczny, liczbowy od wiersza 30 h. za pierwszy raz, każdy następny 12 hal. — Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz. — Nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, M. Opelik, M. Dukas, H. Schalek, E. Braun, Kutschera & Schieri, R. Mosse, Friedl, w Berlinie F. E. Coe, w Budapeszcie J. Leopold, w Paryżu de Raczkowski 14. Cite de Treviso, John F. Jones & Cie.

Nr. 279.

Kraków, poniedziałek dnia 11 czerwca 1906 roku.

ROK XIV.

Polityka zagraniczna Austro-Węgier

Wiedeń 10 czerwca.

(Mm) Komisja budżetowa delegacji austriackiej w tygodniu bieżącym rozpatrzy politykę zagraniczną monarchji austro-węgierskiej i działalność ministra spraw zagranicznych.

Nie posądzi nas nikt o pochlebstwo, jeżeli stwierdzimy, że w dziedzinie polityki zagranicznej te same Austro-Węgry, które nie wychodzą z okresu ciągłych przesilen wewnątrznych, okazały w ostatnich latach dużo przewidywania i dużo talentu taktycznego. Owo twierdzenie uwydatnia cały szereg faktów, wynikających z porównania polityki zagranicznej Austro-Węgier podczas działalności ministra hr. Kalnokego z polityką zagraniczną monarchji habsburskiej w latach najświetszych.

Hrabia Kalnoky był rutynistą. I jako rutynista raz poddawszy się urokowi tak potężnego talentu politycznego, jak książę Bismarck, nie umiał się wyzwolić z pod wpływu dyplomacji niemieckiej nawet i wtedy gdy w 1890 roku Bismarck musiał ustąpić miejsca Capriviemu, poza którego plecami cesarz Wilhelm II został swoim własnym kanclerzem. Koło 1894 roku, w przedostatnim roku rządów hr. Kalnokego na Ballhausplatzu, Austro-Węgry grały rolę podrzędną w trójprzymierzu, w Berlinie traktowano je jako wasala; w Europie brano je za nawias wszelkich kombinacji dyplomatycznych. Rosja patrzyła z góry na Austro-Węgry, ponieważ w Petersburgu miano przekonanie, — mimo wypowiedzenia przez Wilhelma II t. zw. gwarancyjnego traktatu niemieckorozyjskiego — że w chwili starcia Rosji z Austro-Węgrami, Niemcy poszłyby z pierwszą przeciwko drugim.

Jakaż dzisiaj zmiana na lepsze w porównaniu z stanem ówczesnym! Gabinet na wiedeńskim Ballhausplatzu umiał się wyzwolić z pod hegemonji berlińskiej. Rady tajni na ulicy Wilhelmowskiej w Berlinie oduczyli się traktować monarchję habsburską jako satrapię Hohenzollernów. Przeciwnie szanują w niej dzisiaj równorzędne sprzymierzenia i starają się o utrzymanie dworu wiedeńskiego w dobrym humorze. Stało się to od chwili, gdy hr. Gołuchowski zdołał nawiązać stosunki bez pośrednie w gabinecie petersburskim, porozumiał się z nim co do zgodnego działania na Bałkanie i w ten sposób zmniejszył ilość punktów spornych i okazji do starć między polityką Austro-Węgier oraz polityką Rosji. Dzięki temu porozumieniu z Rosją zmniejszyło się prawdopodobieństwo zataru zbrojnego między Austro-Węgrami i Rosją, zataru, który pod koniec 1887 roku miał wybuchnąć lada chwila. Austro-Węgry nie miały od tej chwili potrzeby rachować na pomoc Prus. Przeciwnie! Dzięki bezpośredniemu porozumieniu z gabinetem petersburskim zgotowano sobie podstawy do

ewentualnej koalicji Austro-Węgier z Rosją przeciwko Niemcom.

Stosunki między gabinetem wiedeńskim i petersburskim zacieśniły się, gdy hrabia Gołuchowski, — mimo klęsk, jakie spadły na Rosję od 1904 roku — lojalnie dochowywał i dochowuje ugody, zawartej na jesieni 1903 roku, w Mürzsteg. Nie tylko z strony narodowo-niemieckiej, ale nawet i z polskiej robiono hr. Gołuchowskiemu wyrzuty, że nie przewidział wojny na Dalekim Wschodzie i jej wyników, czyli, że niepotrzebnie związał ręce Austro-Węgier na Bałkanie w przeddzień pogromu Rosji. Zdaniem tych krytyków hrabia Gołuchowski powinien był powtórzyć taktykę Austrii podczas wojny wschodniej i sięgnąć po nowe zabory na Bałkanie. Ci, którzy występują z owym zarzutem, zapominają, że wroga postawa Austrii przeciwko Rosji podczas wojny Krymskiej była jednym z najstraszliwszych błędów Austrii, była źródłem jej klęsk, które przybrały potem postać Solferina, Sadowy, utraty Wenecji i utworzenia cesarstwa niemieckiego dzięki życzliwemu dla Berlina poparciu Rosji. Dopiero teraz lojalne postępowanie hr. Gołuchowskiego zdołały zatrzeć w Petersburgu wspomnienia strasznej nienawiści ku Austrii na dworze Mikołaja I i Aleksandra II.

Polityka Austro-Węgier względem Włoch weszła także na właściwe tory. Pokazano zęby sąsiadowi od południa budując nowe koleje Alpejskie, mnożąc liczbę garnizonów na południu, tworząc bataliony górskie. W Rzymie zrozumiano, że nie należy drażnić przeciwnika, który jest znacznie silniejszym i który bardzo łatwo mógłby odebrać nie tylko Wenecję, lecz nawet i Lombardję.

Hrabia Gołuchowski zawiązał stosunki z gabinetami: Francuskim i Angielskim. Zwłaszcza stosunki z Anglią bez ubrania ich w formę stałego urzędowego sojuszu, stały się bardzo serdeczne i wartościowe. Król Edward niejednokrotnie doku mentował głośnie oświadczeniami, że nie pozwoliłby na jakikolwiek zamach Niemiec, wymierzony przeciwko Austro-Węgom.

Jeżeli więc hrabia Gołuchowski niebawem u stąpi — a ustąpi, ponieważ się nie zgadzał od samego początku na utworzenie odrębnego terytorjum cłowego węgierskiego — pozostawi swemu następcy spuściznę polityczną w dobrym stanie.

Kurs społeczny we Lwowie,

Związek katolicko społeczny dyecezyi lwowskiej obrał bardzo racjonalną drogę celem przygotowania kapłanów do akcji społecznej. Mianowicie za staraniem ks. Arcybiskupa Bilczewskiego odbył się w dniach od 5. do 8. bm. we Lwowie kurs socjalny, przeznaczony w pierwszym rzędzie dla księży. Program bardzo obfity obejmował najważniejsze zagadnienia z dziedziny kwestji społecznej. Zauważyć jedynie można, że stosunkowo za

krótki czas został na omówienie tych wszystkich ważnych rzeczy przeznaczony, tak, że w zupełności wszystkiego wyczerpać nie można było.

Stanęli przy stoliku mówców prawie najwybitniejsi nasi katolicy działacze. A przemawiali do słuchaczy, którzy, jak to później dyskusje niejednokrotnie wykazały przybyli pełni chęci i zapału do podjęcia zadań, jakie obecna chwila na nich wkłada.

Przy sposobności podnieść trzeba jedną sprawę. Kiedy w dziennikach ogłoszono, że kurs społeczny się odbędzie, zaznaczono zarazem, że ze świeckich mogą w nim wziąć udział przedewszystkiem ci, którzy czynnie katolicką pracą społeczną się zajmują. I na naganę naszej inteligencji katolickiej wyznać trzeba, że takich znalazło się stosunkowo nie wielu. I słuszne były uwagi księży, w kursie udział biorących, którzy podnosili, że inteligencja nasza — katolicka — radaby tylko wszystko na ich barki złożyć, a sama leniwie dalej propaguje bezczynność... Spodziewać się należało, że w kursie takim przynajmniej połowę uczestników świeccy działacze tworzyć będą, — tymczasem była ich zaledwie czwarta część.

Ale to tylko uboczna uwaga; kurs i tak wypadł doskonale.

Do najświetniejszych referatów, należały przedewszystkiem oba wygłoszone przez prof. Czerkawskiego oraz ks. St. Adamskiego. Obaj referenci celowali ogromną jasnością przedstawienia sprawy, oraz wielką dozą praktycznego doświadczenia. Prof. Czerkawski mówił o reformie wyborczej i walce ze stronnictwami antyspołecznymi. Ks. Adamski zaś rozwinął bardzo praktyczny pogląd na organizację katolicką wogóle, specjalnie zaś na organizację związków parafialnych.

Kurs trwał przez cztery dni, a przez ten czas przedyskutowano piętnaście spraw. Podziwiać należy pilność, z jaką uczestnicy kursu brali w nim udział.

Okazało się przytem to, co niejednokrotnie podnosiliśmy już, że z chwilą, kiedy duchowieństwo weźmie się poza pracą umoralniającą także do pracy społecznej, nie będzie u nas miejsca dla antyspołecznych wicherzycieli. Szczerze i otwarcie sami księża niejednokrotnie w dyskusjach podnosili, — jako winę swoją — że tak zdala stali od tego ruchu.

Obecnie jednak pełno wśród nich chęci i zapału do pracy, a jeszcze przykład taki, jaki im daje np. w dyecezyi lwowskiej Arcybiskup Bilczewski, musi ich do niej zachęcać.

Korzyści z kursu spodziewać się należy wielkich. Zaznajomienie się także z praktycznymi urzędzeniami społecznymi, umożliwi niejednemu z księży zastosowanie tych urządzeń w swojej parafji, a przez to zbliży ich do ludu, który obecnie nietylko słowa pociechy od nich będzie mógł oczekiwać.

Urządzenie kursu ma i tę jeszcze dobrą stronę, że jest zarazem areną do wyszkolenia się w przemawianiu i przyzwyczajania ludzi do publicznych występów.

Na kurs zjechali się księża i świeccy z całej prawie Galicji, przybyło także kilku księży z Poznania i z Królestwa.

Ogólnie podnoszono, aby jaknajczęściej podobne kursy urządzać. Wyraz temu dał także i ks. Arcybiskup Bilczewski, kiedy w ostatnim dniu kursu zebrał uczestników. Zapowiedział, iż staraniem jego będzie, aby co roku takie kursy urzą-

