

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 9-tej rano i o godz. 6-tej wiecz. W niedzielę i święta mroczysto raz na dzień rano

PRENUMERATA wynosi w Krakowie: miesięcznie 3 kor., kwartalnie kor. 6; za jednorazowe zanoszenie do domu dopłaca się 40 hal., za dwurazowo 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie kor. 3 hal. 70, kwartalnie kor. 8. W państwie Niemieckim kwartalnie kor. 10; w innych państwach: kwartalnie kor. 12. Za dwurazowe dopłatę pocztową nie podlegają opłacie pocztowej. — Rękopisów redakcja nie zwraca.

Wszystkie ogłoszenia DOPLACA się 40 hal. MIESIĘCZNIE. Zmiana adresu: 40 hal. Adres Red. Ul. św. Krzyża 1. 7. Adres tel. „Głos Narodu“ Kraków. Telefon Nr. 190

GŁOS NARODU

WYCHODZI DWA RAZY DZIENNIE.

Dziennik polityczny założony w r. 1893 przez JÓZEFA ROGOSZA.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beanpre.

Cena prenumeraty za wydanie poranne wynosi miesięcznie w miejscu z odnośnikiem do domu 1 koronę.

Numer poranny 4 h., wieczorny 10 hal. Listy płacone przekazywane przez pocztę do Administracji „Głos Narodu“. — Prenumeratę oprócz spowolnionych agencji przyjmuje każdy urząd pocztowy w obrębie monarchii i w państwie niemieckim. Reklamacje

Ogłoszenia (insoraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze insoratemem „Głos Narodu“, róg św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca wiersza drobnoem piśmem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 hal., układ tabelaryczny, liczbowy od wiersza 30 h. za pierwszy raz, każdy następny 12 hal. — Nadesłano po 60 hal. od wiersza za każdy raz. — Nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokołowski, wiedeński Haasmana, w Wiedniu Haasenstein & Vogler, M. Opelik, M. Dukes, H. Schalek, E. Braun, Katschura & Schierl, R. Mosse, Friedl, w Berlinie P. E. Cos, w Budapeszcie J. Leopold, w Paryżu de Raczkowski 14. Cita de Trevisa, John F. Jones & Cie.

Nr. 401

Kraków, środa dnia 22 sierpnia 1906 roku.

ROK XIV.

Ruch polityczny w kraju.

Z wieców na Podhalu.

Poronin, 20 sierpnia.

W naszej upadłej wioszczynie podhalańskiej zaczął się budzić ruch i to ruch nawskroś katolicki, czego dowodem były dwa wiece.

W niedzielę 5 bm. komitet złożony z gazdów i inteligencji zwołał poufny wiec.

Potrzebę takiego wiecu odczuwali tutejsi gazdowie, bo zagnieżdżyło się tu stronnictwo „ludowców“ i zaczęli zagładać socjaliści, którzy radziby i ten lud góralski pozyskać.

Na wiec przybyli wszyscy zaproszeni, a było około 200. oprócz tego wielu jeszcze prosiło o zaproszenie tak, że wiecowników zebrało się 250.

Wiec zagał tutejszy proboszcz ks. kan. Nycz. Przewodniczącym wybrano prof. Chowańca, dziedzica p. Uznańskiego i gazdę Stanisława Chowańca. — Główny referent prof. Edward Kozłowski, tłumaczył na czem polega życie katolickie, które zwłaszcza u nas Polaków było podwaliną naszego bytu politycznego i społecznego, bo było oparte na miłości Chrystusowej — miłości prawdy.

Następny mówca prof. Buła w dłuższym referacie przedstawił wady i genezę socjalizmu i jego siostrzycy partji ludowców, których hasłem jest szerzenie nienawiści wśród stanów i nienawiść ku religji.

Burzliwymi oklaskami przyjęto przemowy kolejno pp. Chowańców. Stary gazda poroniński przemówił po prostu, ale z głębią zdrowego rozsądku. Prof. Chowaniec porwał zaś wszystkich zebranych przemową naprawdę podniosłą a gorącą. Po dyskusji wybrano komitet centrowy złożony z 15 członków. Zadaniem komitetu jest inicjować ruch polityczny w myśl programu P. C. L.

Obradom zgromadzenia przysłuchiwał się z przejęciem jeden z obywateli Królestwa Polskiego, który umyślnie przyjechał do Galicji, by tu na miejscu zaznajomić się z organizacją Kółek rolniczych i kas Reiffeisena.

W odpowiedzi na ten wiec centrowy, ludowcy tutejsi zebrali się i postanowili zwołać wiec publiczny, aby stwierdzić, że Poronin jest twierdzą ludowców. Dnia 12 bm. o godz. 4 na wolnym powietrzu w rzeczywistości jednego z ludowców zebrały się tłumy góralskie, członków „Gwiazdy“ z Zakopanego i tłumy letników.

Ponieważ wiec zwołał p. poseł Danielak wraz z ludowcami, przeto on zagał zebranie.

Ale już przy wyborze przyzwydum rozpoczęło się starcie, które wzmagano się coraz bardziej, bo gdy ludowcy i p. Danielak proponowali swoich wójtów Guta i Dorulę, którzy nawet zajęli już miej-

sca przyzwydjalne, to zgromadzeni zażądali, by wybrano Łukaszczyka, wójta z Murzasichla i prof. Chowańca, i ci prawie jednogłośnie zostali wybrani.

Po tem pierwszym starciu rozpoczął sprawozdanie poselskie p. Danielak.

Ciężki to był dzień dla pana posła!

Rozpoczął swoje przemówienie o Dumie w Rosji...

— Rosja przeżywa chwile wyjątkowej doniosłości — chce zacząć p. Danielak.

— Mów pan o swojej pracy poselskiej w Wiedniu — przerywają mu mówcy.

Poseł Danielak nie odpowiada na to, wzrok jego staje się coraz bardziej błagalnym, ale co tu powiedzieć o swojej działalności, skoro ta działalność — jak wiadomo — wielkością niewymiernie małą?

Poseł próbuje usprawiedliwić się dlaczego w ostatnich czasach przystał do ludowców: gazdowie przerywają:

— O tem potem. Przyjdzie kolej na baty i za to, teraz prosimy piknie: „Co tyż pan poseł zrobił dla nas w Wiedniu?“

Gorący pot oblewa p. Danielaka, co wyszczególni jaką swoją zasługę, wnet mu gazdowie odpowiadają wręcz:

— Nieprawda, to nie pańska zasługa panie Danielak, to zasługa tego a tego...

I tak ciągle.

Rozpacz ima biednego posła. Niema rady, należy skrócić na reformę wyborczą...

— Reforma wyborcza...

— O tem jużśmy radzili trzy miesiące temu; niech nam pan poseł gadają, co też dla nas wypracował w tym Wiedniu?

— Za nasze 300 papierków, które pan poseł dostaje od nas co miesiąc — uzupełnia z tłumy jakiś gospodarz.

P. Danielak jest blizki rozpacz.

— Regulacja rzek, która was tak niszczy gospodarzowie, może być przeprowadzona gdy nastanie powszechne, równe, tajne, bezpośrednie...

W tej chwili odzywa się z kąta jakaś kobieta piskliwym głosem:

— Magda, pójdz, co ta będziesz słuchała jakiegoś ta zida z Krakowa.

Pana posła aż poderwało:

— Wójeie wyprowadźcie tę kobietę!!

— A gdzie ta równość pańska, kiedy mi nie prawo gadać, a panu prawo? — zapytuje go naraz babina.

P. Danielak niemieje, a cała sala w śmiech z biednego posła.

Awantury ludowców spowodowały komisarzy do zamknięcia zgromadzenia, co p. Danielakowi było arcy na rękę: w każdym razie góralscy poronińscy dali mu takie „votum zaufania“, że długo go popamięta!

Lud poroniński i lud podhalański wogóle — mimo agitacji ludowców — pozostał do głębi duszy wiernym wierze katolickiej, to też ucieszyli się nasi poczciwi gazdowie, gdy ks. Nycz w niedzielę podczas sumy od ołtarza odczytał im Arcypasterskie błogosławieństwo ks. Biskupa Nowaka, który dowiedziawszy się o wiecu pierwszym katolickim i jego celach, pośpieszył by wyrazić swą radość, że dzieci Kościoła św. przeniknął Duch Chrystusowy i zapalił je do pracy uczciwej, zbożnej i na wskroś katolickiej. Stąd też ks. Nycz znalazł tyle dowodów przywiązania i miłości u parafian katolików prawdziwych, że może patrzeć w przyszłość spokojnie, bo tych kilkunastu ludowców, którzy go nienawidzą, nie będą mu mogli zaszkodzić — Chrystus zwyciężyć musi — Chrystus zwycięża.

Zawoja, dnia 20 sierpnia (kor. wł.)

Zawoja jest jedną z największych wsi w Galicji. Rozłożona na wielkim obszarze dorzecza Skawy u stóp Babiej Góry ciągnie się po górach i wąwozach. Ludność miejscowa trudni się uprawą roli mało urodzajnej, wywozem drzewa z lasów arcyksiążęcych; trudni się pracą w tartakach; wreszcie dzieli los wszystkich górskich wiosek: wysła setkami młodzież swoją do Ameryki po grosz. — Emigracja ta i napływ inteligencji, szukającej tutaj letniego wytchnienia w pięknych widokach i w wyjątkowo zdrowym powietrzu — sprawiają, że Zawoja nie może żadną miarą służyć za typ kąta „zabitego od świata deskami“. Przeciwnie, zetknięcie z tutejszym ludem wykazuje, że włościanin zawojski mimo niedostatku zdołał posunąć się dziś wybitnie w kierunku umysłowym, a nawet wyrobić sobie zdrowy sąd polityczny. To poczucie zmysłu odstręczało i uniemżliwiało dotąd wszelki wpływ gazet i akcji ludowców na gruncie zawojskim. Lud czekał innego pokarmu.

To też gdy w dn. 15 b. m. proboszcz miejscowy ks. Adam Górkiewicz zwołał zgromadzenie poufne w sprawie omówienia programu centrum ludowego, ruszyli ławą gazdowie. Program centrowy, przez swój akcent wyraźnie chrześcijański trafiał od dawna do przekonania ludu tutejszego, choć mu był znany tylko z pogłosek. W dn. 15 b. m. usłyszeli go w całości z ust referenta, wysłanego od komitetu P. C. L.

W czasie posiedzenia wyłoniła się żywa dyskusja. Gazdowie rozumnie i dzielnie przemawiali w sprawie nieodzownych reform, bez których życie gospodarze ludności wiejskiej musi toczyć się w przepaść. Reformy te powinny obejmować całą skalę potrzeb: od nieodzowności lepszych dróg, bez których niema przyszłości wsi podgórskich, jako letnisk, — aż do reform natury bardziej zasadniczych: ulg podatkowo spadkowych i t. d.

Z tego też powodu lud tutejszy w Centrum ludowym widzi to stronnictwo, które jedynie może

walczyć bez frazesu, „bez matu“ o lepszą dolę chłopską.

Z uwagą i przejęciem słuchano wywodów referenta p. St. Syca, każdy ustęp programu centrum zyskiwał żywą aprobatę. Wreszcie z całą gotowością przystąpiono do wyboru komitetu miejscowego, na czele którego stanął ks. Adam Górkiewicz. Zastępcą przewodniczącego wybrano p. Włosiaka, sekretarzem komitetu p. Hodowskiego.

Łut szczęścia.

Wiedeń 21 sierpnia.

(Mm) Człowiek, posiadający przysłowiowy łut szczęścia, zmarł dzisiaj przedpołudniem w Ischlu. Mowa o byłym ministrze wojny Edmundo baronie Krieghammerze.

Człowiek małych zdolności, słabej inteligencji, złośliwy i bez serca, skakał z stopnia na stopień i awansował szybko tam, gdzie oficerowie nierównie zdolniejsi, bardziej inteligentni, bardzo wykształceni opuszczali służbę w stopniu pułkownika.

Edmund Krieghammer urodził się dn. 4 czerwca 1832 r. na Morawach jako syn rolnika kirasjerów. Jego ojciec Rudolf Krieghammer otrzymał szlachectwo dopiero po zaawansowaniu na majora i wicewachmistrza gwardji łuczniczków cesarza Franciszka Józefa. W 1843 r. oddano młodego Edmunda do akademii Wiener-Neustadt. Po skończeniu tego zakładu wstąpił jako podporucznik do pułku kirasjerów, w którym służył jego ojciec. Podczas wojny w 1859 r. był oficerem ordynansowym w dziewiątym korpusie armji. Pod Königraetzem stał w rezerwie i do właściwego ognia się nie dostał.

Po wojnie wybrano go na ucznia centralnej szkoły kawalerji. prócz tego pozwolono mu uczyć się w charakterze słuchacza nadzwyczajnego na drugi rok szkoły wojennej.

Przysłowiowy łut szczęścia sprowadził go, że wpadł w oko cesarzowi. Ten kazał go w 1861 r. zamianować majorem i zrobił swym fligel-adjutantem.

Od tej chwili Krieghammer jechał w górę. Cesarz lubił go stale. Już w 1871 r. został podpułkownikiem, w 1874 r. pułkownikiem, w 1879 r. generałem w 1884 feldmarszałkiem-porucznikiem, w lipcu 1886 komendantem dyw. kawalerji we Lwo-

wie, w 1889 r. komendantem korpusu w Krakowie; dnia 23 września 1893 r. nastąpiła jego nominacja na ministra wojny.

Skąd ta nagła nominacja? Krieghammer nie miał ani talentu, ani wiedzy, ani taktu. Znanym był jako namiętny gracz. Robił długie, które płacono kilkakrotnie z szkatuły monarszej.

Na ową nominację wpłynęła przede wszystkim łaska monarsza. Cesarz go lubił. Co ciekawe, protegował go bar. Beck, dzisiejszy hrabia Beck. Szef sztabu generalnego rachował, że niewykształcony fachowo, mało inteligentny generał, gdy zostanie ministrem wojny, będzie lalką, marjonetką w jego rękach. Zaproponował jego nominację i umiał ją przeprowadzić. Ale się zawiódł.

Baron Krieghammer zostawszy ministrem wojny zaczął od dokuczania baronowi Beckowi i dokuczał mu stale aż do swej dymisji. Wogóle bał się w sprawy osobiste, bo się na innych nie rozumiał. Jednych protegował, innych prześladował, zwłaszcza tych, którzy mu się narazili poprzednio, gdy zajmował stanowisko podrzędne.

Delegacje sobie zraził. Nietaktem rozdmuchał zatarg o „zde“. Nie umiał w porę zorganizować armji. Robił mnóstwo wydatków niepotrzebnych, i to wydatki na miliony. Jeden z nich złamał mu kark. Dnia 19 grudnia 1902 r. trzeba mu było dać dymisję.

Dzieje jego urzędowania tworzą czarną kartę w księdze administracji wojskowej.

Prasa rosyjska o wypadkach warszawskich.

Echo wypadków w Warszawie i w innych miastach Królestwa odezwowało się obecnie na łamach pism petersburskich. Najwcześniej w kilku dorywczych artykułach omówiło te wypadki. „Now. Wr.“, dając im, naturalnie, zupełnie zgodne ze swoim dotychczasowym stanowiskiem w sprawach polskich oświetlenie. Przyczynę wypadków widzi gazeta w „bezczylności władz“ i wzywa do dalszych energicznych represji.

„Skoro już raz — wywodzi dziennik p. Suworina — wypowiedziana została wojna, bezwzględna i bezlitośna, to przy pomocy niezdecydowanych środków i długich procesów sądowych niepodobna przechylić szali zwycięstwa na swą

stronę. Wszyscy ci bezwzględni mordercy nie mogą zasługiwać na pobłażanie i niepodobna nieszczęśliwych policjantów, narażających wciąż życie dla kawałka chleba, wystawiać całemi dziesiątkami na rozstrzelanie. Należy ich albo wycofać ze wszystkich posterunków, gdzie wystawieni są teraz na śmierć, uznać władzę za bezsilną w kraju i oddać ją w ręce partji bojowych, albo też umieć zużytkować posiadane tam siły i środki — dla natychmiastowego i bezwzględnie stanowczego stłumienia tego szaleństwa, którego końca wobec niezdecydowania obecnego nie widać wcale.“

Z powodu zamachu na Skąłona ten sam dziennik zaznacza, że „zamach ten nie był wcale niespodzianką. Gen. Skąłon wyjeżdżając z domu, nigdy nie był pewny, czy powróci; los mu jednak dotąd sprzyjał.“

„Czas jednak — pisze dalej „Nowoje Wremia“ — położyć kres wyzywaniu losu, czas przedsięwziąć środki okiełznania bezczelności rewolucyjnej. Są podstawy do przypuszczenia, że gen. adjutant Skąłon potrafiłby przedsięwziąć środki te — byleby tylko w tym kierunku nie natrafiał na jakiegokolwiek przeszkody. Chodzi tu przytem nietylko o bezpieczeństwo życia naczelnika kraju, ale i wszystkich wiernych obowiązkowi służby podwładnych jego, zabijanych na każdym kroku zdradziecko. Gra w łagodność (!) i wspaniałomyślność (!) polityczną nie może, nie powinna trwać dłużej.“

Znacznie dalej niż „Now. Wremia“ idzie w nawoływaniu do represyj półoficjalny organ rządu rosyjskiego „Rossija“, którego wywody jako *curiosum* barbarzyństwa i zdziczenia przytaczamy w całości.

„Co robić w kraju Przywiślańskim — pisze gadzinowiec rosyjski — z zabójcami, działającymi z za węgla i prawie zawsze unikającymi pogoni? Jakie środki przedsięwziąć przeciw temu zwierzęcemu tępieniu policjantów, urzędników policji, żołnierzy, oficerów — tępieniu, które ostatnimi dniami przybrało charakter masowy? Strzelać do tłumu, który sympatyzuje z mordercami i dopomaga (?) im do ukrycia się? Ale tu mogliby ucierpieć ludzie niewinni, dzieci, kobiety. Dokonywać masowych rewizji? Ale jak wykryć zabójców, których nikt ze świadków nigdy nie może zauważyć? Jeżeli złoczyńcy są nieuchwytni, to trzeba tak albo inaczej oddziaływać na otaczające ich środowisko, sympatyzujące z nimi i pomagające im...“

Ewa Łuskińska.

„PANI“.

(Dokończenie.)

Jękiwe szeptu i błagania wznoszą się z nizin, z wilgotnego mroku... Wokół mnie szereg szarych niekształtnych postaci, — omotanych bezbarwnymi szmatami; biją się w piersi z przejęciem, wzdychają z afektacją, — wyciągają ręce postronkowane, suche lub obrzękłe, szereg okrągłych głów w szarych chustkach kiwa się jednostajnym, spiętym gestem.

Obok mnie klęczy najcichsza, najstarsza, najbezbronnejsza, ślepa starowina. Ta nie jęczy, nie wzdycha — modli się cicho, cichutecznie, żarliwie a nieśmiało — jakby bała się naprzykrzyć Bogu swe mi skargami, a przecież nieustannie... — Nie za siebie modli się ta ślepa:

— Za umarłe... — powtarzają jej bezzębne usta... — Za moje umarłe...

Siostrą mi jest — i z miłością opatruje jej mizerne potrzeby — a tak, przecież jeszcze komuś na świecie potrzebna.

— Za umarłe...

Oh! — i ja za umarłe modlę się — a żywe... Za straszliwie umarłe — bo umarłe dusze...

Męża mego — zdrajcy... Synów moich... O! panie — oślepionych synów moich!

Których wyrwać ze szponów czarta mocy nie miałam — ale wszak ty masz moc, o! panie?

O życie ciała ich, życiem bym walczyła, ale ja duchem od śmierci ducha ich bronię! Trzydzieści lat — trupem na progu ko-

ścielnym leżę co dnia — i ducha zbroję... a co noc tego ducha matczynego ku nim wysyłam, gromię i budzę...

A zem na się przyjęła, za życia prochem się stać, co niżej ludzkich stóp leży — i nic o moich nie wiedzieć — nie wiem przeto, ale wierzę — Panie! wierzę...

Nie może być, aby wstrząśnieni nie byli temi falami miłości — aby nie byli ocknięci zdawna — zdawna powróceni!

Bohaterzy moi! Niekiedy oglądają się zdziwieni, skąd im te błyskawicowe płyną fale miłości ekstazy — jakie im duch matki nieustannie śle...

Niekiedy dusza moja uśmiecha się przez sny:

Oni wiedzą, że to matka... Nie wiedzą jeno, gdzie jej szukać...

Mam pośrednika — anioła bez skazy, który im to objawia!

— Wierzę, Zośko, żeś ty nieskalana! A w życia ostatniej godzinie wierzę... duszyczka twoja we śnie wymknie się na chwilę, i jako gołąb biały ku mnie przypadnie.

Wierzę, o Panie!... I niech mi się stanie wedle wiary mojej...

I ciebie duch mój nie przepomniał, mężu. — Nędzarzu ty!

Przez jakie męki tobie przejść — przez jakie krwawe i ogniste chrzty?...

Jakkolwiek będzie... ja na ciebie czekam — cierpliwa...

Ja, żona twoja, jako ci ślubowałam, a iż cię nie opuszczę, aż do śmierci... ja cię od śmierci wybawię! — A gdyby... gdyby daremnie... Gdybyś się stoczył tam, w dół, gdzie dusze w topiel się grzążą... jako ci ślubowa-

łam najraniej, że będziesz mi — ty, albo żaden — pójde...

Jeno dzieci nasze na anielskiej zobaczą stolicę... kędy światłość wieku ista świeci!

...A teraz oglądam się już po za siebie, bo mi się zda, jako pracy ducha dokonałam, jako krzyż mój z ramion mi się zsuwa, jako kres się zbliża, jako wielki odpoczynek idzie...

Zwracam oczy moje po kruchcie, po szarej przetrzeźnieniu... klęcząca... i nie wiem już zgoła, czem jestem?

Coś mi się marzyło, roiło... Życie jakieś dziwne... oderwane... Zoną pono byłam... wielkiego pana... zdrajcy wielkiego... Matką pono byłam...

Pono matką nieszczęsną, co dzieci wszystkie utraciła?

Pono rodzicielką obłąkanych rodu?

...Pojrzę ja w okół — nic. Szare ściany kruchty, zebraczki szepczące pacierze — mdły ogarek na gżemsiu kamiennej chrzcielnicy — dogasa...

...Kościelny wszedł. Brząka kluczami i krzyczy:

— Do domu, baby — do domu!...

— Zaraz — zaraz...

Do domu pójde, do domu pana mego — w to wielkie niebo, co jest spokojem jeno... Coś mi się śniło, przesniło... Czy ja zylam? Nie pomnę... Sen jakiś miałam... sen we śnie... Za chwilę się przebudzę...

Jeszcze słyszę, jak ziemia ciężko wzdycha — ludzie jacyś się męczą... Dlaczego?

— Pokój mój daję wam, pokój mój zostawuję wam...

jące im. A więc może wyznaczać wielkie kary pieńżne na ludność cyrkułu, w którym dokonano zabójstwa, chwycić osoby, które mogły zauważyć przestępcę i zmuszać je do zeznania, brać z ludności miejscowej zakładników i karać ich śmiercią po dwóch i trzech na każdego zabitego lub ciężko rannego?...

Powiedzą, że to środki barbarzyńskie, które były możliwe w XV lub XVI w., ale niemożliwe są w XX. A same przestępstwa czyż nie są barbarzyńskie? Czyż nie przypominają one zbrodni wieków średnich i wcześniejszych? Jeżeli zatem wznowiono zbrodnie z epok barbarzyńskich, to należy z nimi walczyć środkami, jakie wówczas wywoływały pożądany skutek. Nie można prowadzić walki nierówną bronią. Jeżeli rewolucjonisci wojować będą browningami, a rząd tylko szpada, to oczywiście będzie on zwyciężony. Czas zrozumieć, że agitacja przeciw karze śmierci, narzucanie rządowi środków humanitarnych w zastosowaniu do przestępców politycznych, gdy rewolucja nie gardzi żadnymi środkami, jest tylko nikczemnym podstępem wrogów rządu.

Zakładników można wybierać z pośród osób, podejrzanych przez policję i należących do partji, wywołujących zabójstwa (bund, socjaliści, rewolucjonisci itd.), albo z pośród ujętych na miejscu przestępstwa osób postronnych, które mogły zauważyć zabójców, lecz wydać ich nie chcą. Nie ulega wątpliwości, że społeczeństwo miejscowe zawoła wielkim głosem przeciw karaniu śmiercią zakładników. Niech krzyczą!... Ze strony rządu będzie to tylko walka równą bronią.

„Rewolucjonisci zabijają policjantów i wojskowych, aby terroryzować rząd, rząd zaś będzie karał śmiercią zakładników, aby oddziaływać na przestępców i na sympatyzujące z nimi społeczeństwo. A może kary na zakładników powstrzymają przestępców? Być może wpłynię na nich, lub zaczną ich wydawać, oburzone społeczeństwo? Jeżeli zaś wzburzenie społeczne przejdzie w otwarte powstanie, to dla państwa jest to tylko pożądane. Z otwartym buntem łatwiej da sobie radę, niż z rewolucją podziemną.“

Zupełnie inaczej ocenia ostatnie wypadki liberalna prasa rosyjska. Petersburska „Strana“ pisze z tego powodu:

„Wypadki ostatnich czasów w Warszawie i Królestwie, jeżeli wierzyć doniesieniom dziennikarskim, wywołały pogłoski o możliwości ustanowienia „dyktatury wojskowej“ na zachodzie. O jakiej dyktaturze może być mowa przy obowiązującym stanie wojennym, zrozumieć trudno. Ale pogłoski te są charakterystyczne, jako wykładnik tego, że uspokojenie kraju w pewnych sferach uważane jest za możliwe tylko pod warunkiem doprowadzenia represaljiów do *nec plus ultra*, że za ideał uważana jest pustka, w której zgłuszono życie społeczne, zapanowało milczenie grobowe pod wzniesionym groźnie mieczem.“

Dalej gazeta powiada:

„Dopóki społeczeństwo oddycha i żyje, dopóki nie przemieniło się w stado niewolników — dopóty go żaden stan wojenny nie może uspokoić i przywrócić spokoju oraz bezpieczeństwa. Wszelkie środki wyjątkowe, wobec wzburzonych namiętności, wywierają jedynie taki wpływ na bieg wypadków, jak oliwa, dolana do ognia: ogień wybuchy raczej silniej, aniżeli gaśnie.“

„Wypadki w Polsce jasno dowodzą, że najstraszniejsze środki, najbardziej wyjątkowe zarządzenia administracyjne i wojskowe, działające nieustannie, tylko zaostrzają sytuację. Taki sam skutek wywołują te same środki i w całej Rosji.“

„Czyż więc nie lepiej znów zwrócić się do społeczeństwa, znów zaapelować do jego „zaufania“, i zaufanie to pozyskać za pomocą najrychlejszego zwołania przedstawicieli ludu? Taki krok pewnie uspokoi społeczeństwo, aniżeli środki zewnętrzne, nie oparte na jego siłach żywych, i zła zaiste usługę oddaje ojczyźnie prasa reakcyjna, nawołująca do represaljiów.“

Gazeta „Towariszcz“ równie ostro potępia wystąpienie „Now. Wrem.“, wzywające do poczynienia represaljiów. Dziennik zaznacza, iż nawet obecny prezes ministrów, Stołypin, nie uznaje

wyłącznie tej starej metody, lecz przynajmniej wartość uspokajającą reformom.

Zamęt bałkański.

Wrzenie na Bałkanie nie ustaje, owszem wzmaga się. W miastach bułgarskich odbywają się nieustanne meetingi antigreckie — a usposobienie ludności bułgarskiej staje się coraz gorętsze. Ludność grecka, przerażona, w popłochu ucieka z miast nadmorskich. Onegdaj wywiózł parowiec grecki z Warny, Burgos i Anchialos blisko trzystu emigrantów Greków, uciekających przed spodziewanymi rozruchami. Od dnia rozruchów w Anchialos, koło 6000 Greków opuściło Bułgarię.

W Philippopolis odbyło się wszechbułgarskie zgromadzenie ludowe, na którym uchwalono domagać się od rządu: zerwania stosunków dyplomatycznych z Grecją, usunięcia ze służby państwowej wszystkich Greków, bojkotu towarów greckich i wspierania wszelkimi środkami walki ekonomicznej z Grekami.

Równocześnie zaś wielu mówców podniosło sprawę stosunków w Macedonii, a przypisując winę zajęć tamtejszych Turkom, domagało się wypowiedzenia wojny Turcji. Postulat ten rozgorączkowanych polityków ze zgromadzeń ludowych nie przedstawia żadnego niebezpieczeństwa — ale w każdym razie charakterystyczny jest dla obecnych stosunków i usposobienia umysłów w Bułgarii.

Dziwić się temu nie można.

Bandy greckie dopuszczają się nieustannych mordów na Bułgarach z powodu których — jak to w swoim czasie podnosiliśmy — wybuchł cały ten spór grecko-bułgarski. W przeciągu ostatnich 25 dni popełniono 26 zabójstw, na bezbronnej ludności. Stwierdzono, że we wszystkich tych wypadkach czynne były bandy greckie.

Turcja stanęła pośrednio po stronie Grecji. Onegdaj czynił wielki wezr agentowi dyplomatycznemu Bułgarii, Naczewiczowi, wyrzuty w sprawie znanych zajęć w Anchialos. Naczewicz wyrzucił swoje ubolewanie, ale oświadczył przytem, że *wina leży pośrednio po stronie Turcji*, która nie tępiła nadużyć w Macedonii. „To — mówił Naczewicz — tak dalece podniosło wzajemną nienawiść narodów, że obecne rozruchy stały się zupełnie naturalne“.

Stosunki zaczynają się wikłać. Pomiedzy Grecją a Bułgarię wchodzi z swoją dyplomatyczną interwencją Turcja, przyczem naraża się na poważne zarzuty ze strony Bułgarii. Równocześnie prawie przychodzi do pogranicznego starcia między Turcją a Bułgarią.

W wilajecie Skoplije starły się z sobą graniczne załogi: turecka i bułgarska. Zabito trzech żołnierzy bułgarskich, liczba rannych nieznana. Takie walki na granicach tureckich są rzeczą częstą bardzo i wielkiego niebezpieczeństwa nie przedstawiają, — w tym jednak wypadku nie mogą w żadnym razie przyczynić się do uspokojenia umysłów w Bułgarii.

Afera Podbielskiego.

Pogłoski o dymisji p. von Podbielsky'ego były conajmniej za wczesne. Stanowisko jego zbyt jest silne, aby się tak łatwo dało zachwiać. Generał pruski, osobisty przyjaciel Wilhelma, jego stały partner do skatta i w dodatku minister rolnictwa, posiadający silne poparcie agrarnych junkrów pruskich, nie upada łatwo.

Głównym winowajcą wiadomości o dymisji Podbielsky'ego był kanclerz ks. Bülow. Książę Bülow głównie nastawał na rozstanie się ze skompromitowanym mężem stanu. Rozżalony Podbielsky wypisał list do premiera, w którym się zalił na swoją dolę, na intrygi itd.

List ten przyjmowano przez jakiś czas za prośbę o dymisję.

Równocześnie jednak zaczęto ze stron przyjaznych Podbielsky'emu protestować przeciwko podobnej interpretacji listu.

Powstał odmet pogłoszek pro i contra.

Ostatecznie pewnym w tych pogłoskach jest jedynie to, że cesarz Wilhelm zastanawiał się nad możliwością dymisji Podbielsky'ego — i myśl tę, przynajmniej na czas jakiś... odrzucił.

Półurzędowa „Nordd. Allg. Ztg.“ pisze w sposób bardzo oficjalny: „Jak się dowiadujemy, przedłożył prezydent ministrów Bülow — wspomniane przez nas pismo cesarzowi. Na podstawie tego, co mu o panu Podbielskim zreferował Bülow, oświadczył ces., że nie jest w możności powziąć stanowczej decyzji co do usunięcia pana Podbielsky'ego ze służby państwowej.“

Pan Podbielsky zostanie więc nadal ministrem z woli cesarza, a wbrew chęci kanclerza, któremu za wrogie wobec ministra rolnictwa stanowisko już dziś odgrają się koła junkierskie. „Berl. Neu. Nachr.“ piszą w tej sprawie: „...wygląda to na konflikt, którego skutki być może, że dadzą się później dotkliwie odczuć kanclerzowi. Nieprzyjaźń z kołami agrarnymi, które zawsze będą stały za Podbielskim — nie jest drobnostką dla prezydenta ministrów.“

Interesy handlowe pana Podbielsky'ego gotowe stać się skałą, o którą rozbijają się losy księcia Bülowa.

Drożyzna węgla.

Już od miesiąca i na giełdzie i między handlarzami węgla i pośrednikami wszczął się ruch znamionujący, że na zimę węgla znowu pójdzie w górę. Już teraz podniosły się u nas ceny węgla wprawdzie nieznacznie, ale w każdym razie są one niejako przygotowanie do drożyzny, jaka w jesieni się zacząć może.

Ze istotnie jakaś kampania się przygotowuje, wskazuje i to, iż na giełdzie w krótkim stosunkowo przeciągu czasu, bo n. p. między 3. czerwca a 13 sierpnia akcje węglowe podniosły się niespodzianie. I tak akcje Brüc poszły z 677 kor. na 726 kor., półn.-czeskie z 1385 na 1495, DuxBodenbach z 552 na 568, węgierskie z 396 na 460 itd.

Jeśli więc w czasie tak bardzo ogórkowym, jak lato, kiedy wszyscy potentaci giełdowi siedzą z dala od Wiednia, tak silne zmiany kursów na giełdzie się dokonują, wskazują one na jakiś nowy figiel baronów węglowych.

Porównując wzrost cen i produkcji węgla przekonujemy się, że rzeczy te są w ścisłym wzajemnym stosunku. Zamiast, aby zwiększona produkcja obniżała cenę węgla, przeciwnie podnosi ona ją coraz bardziej. Ogólna produkcja światowa wzrosła w przeciągu ostatnich 50 lat prawie 5 razy. W roku 1860 wynosiła ilość węgla wydobytego na całym świecie 137 milionów ton, w roku 1870 wzrosła na 220 milionów, w r. 1880 na 344 milionów, ale od roku 1895 do 1903 podniosła się z 588 milionów ton na 875 milionów.

Sama Austrija (bez Węgier) wydobyla w r. 1903 około 115 milionów centnarów czarnego węgla, a 222 mil. cetrn. węgla brunatnego, kiedy w r. 1883 produkcja wyniosła zaledwie 72 mil. pierwszego, a 98 mil. drugiego rodzaju węgla. Produkcja ta rozkłada się na kraje austriackie w ten sposób: Śląsk daje (według obliczenia z r. 1903.) — 49,124,000 cetrn. Czechy 41,145,000 ctn., Morawa 15,977,000 ctn. Galicja 8,155,000 ctn. węgla kamiennego; brunatnego zaś produkują Czechy 183625,000 ctn., Styrya 25,006,000 ctn.; zaś inne kraje koronne razem 12,944,000 ctn.

Równoległe z wzmoczeniem się produkcji podniosła się także cena węgla w kopalni. Za węgiel kamienny płacono — loco kopalnia — w r. 1883 63 hl. zaś w 1903 już 84½ hl. za węgiel brunatny w r. 1883 37 hl.; zaś w r. 1903 — 45% hl. Na Węgrzech ceny węgla na miejscu są jeszcze wyższe, bo w r. 1903 wynosiły za węgiel brunatny 67 hal. Ta znaczna wyżka tłumaczy się tem, że produkcja na Węgrzech jest mniejsza niż faktyczne zapotrzebowanie, — węgiel więc konsumuje się na miejscu prawie — tak, że koszt transportu prawie zupełnie odpadają.

Zapytać jednak trzeba, gdzie tkwi właściwie źródło wzrostu cen węgla, odbijającego się na skórze konsumenta. Ilustracją do tych stosunków może być w doskonały sposób wzrost cen, jaki osiąga węgiel w Wiedniu. I tak według statystycznych zapisków Wiednia w r. 1886 płacono za cetrnar na miejscu w kopalni 60 hal.; jeśli nabywano węgiel na stacji kolejowej w Wiedniu, kosztował cetrnar już 2 kor. 20 hal. do 2 k. 40 h. zaś przy sprzedaży detalicznej musieli konsumenci płacić zań aż 3 k. 20 hl. W roku 1903 płacono za cetrnar w kopalni 85 hl., na stacji w Wiedniu 2 kor. 56 hl. do 2 kor. 80 hl., zaś w mieście przy sprzedaży 3 kor. 12 do 3 kor. 76 hl. Widzimy więc, że wprost nieproporcjonalnie wzrasta cena węgla, odbywając drogę przez ręce pośredników, zanim do rąk konsumentów się dostanie. W pierwszym rządzie handlarze węglem największą część „zrabowanych“ pieniędzy zabierają, tak, iż właściciwi baronowie węglowi bezpośrednio mniej „rabują“. Tem samem jednak nie powiadamy, jakoby właściciele kopalń byli zupełni niewiniątkami w tem obdzieraniu ludności. Owszem — przeciwnie, przeważnie wszyscy więksi handlarze węglem są zarazem właścicielami, lub dzierżawcami kopalń.

Tem samem zaś starają się za „małe“ zyski, jakie bezpośrednio ciągną z sprzedaży węgla, uzupełnić przy sprzedaży detalicznej.

Wykorzystując każdą chwilę, każdą zmianę — podnoszą ceny samowolnie w sposób wprost

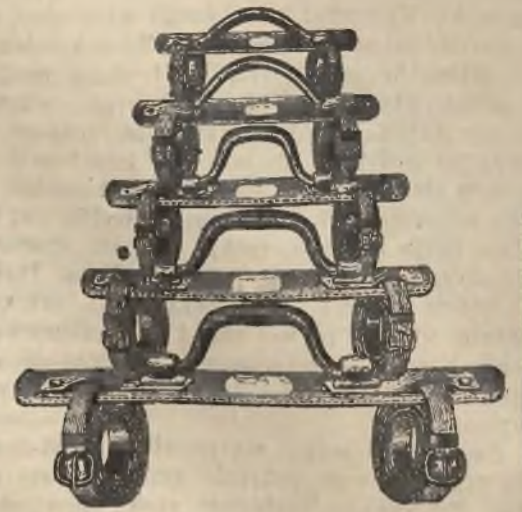
PIERWSZA KRAJOWA FABRYKA KUFROW



Wyroby
Galanteryjno-skórzanych



Rymarsko - siodlarski
Oraz Zakład

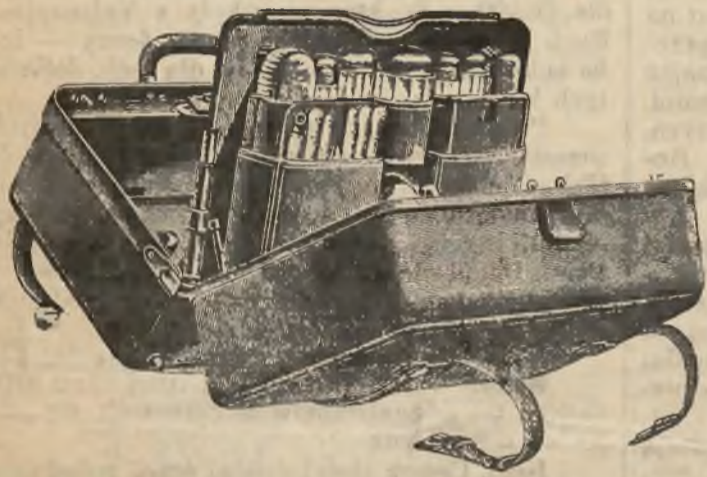


LUDWIK MAKOWSKI

Kraków

FABRYKA:
UL. SZPITALNA L. 32.

FILIA:
UL. FLORYAŃSKA L. 6.



Towarz. Akcyjne

dla Handlu i Transportu

(J. B. Schmarda, Rotter & Perschitz)

Filia: we Lwowie, ulica 3 Maja Nr. 11

pod protektorem Ligi Pomocy
Przemysłowej i Kraj. Związku
Przemysłowego

pośredniczy w eksporcie kraj. produktów
i wyrobów przemysłowych. — Utrzymuje
ruch zbiorowych ładunków z Wiednia, Bu-
dapesztu, Tryestu i t. d. Na żądanie oferty
i bliższe wskazówki.

1344 12

Tylko wtedy prawdziwy, jeżeli trójgraniasta flaszka zam-
knięta poboczną opaską (czerwony i czarny druk na żółtym papierze).

DOTYCHCZAS NIEZRÓWNANY!

W. MAAGERA prawdziwy oczyszczony



TRAN z wątroby Miętasów

(w prawie ochronionem opakowaniu)
żółty, flaszka 2 kor., biały, flaszka 3 kor.,

Wilhelma Maagera
w Wiedniu.

Badany przez najznakomitszych lekarzy, a
wskutek łatwego trawienia szczególnie także
dla dzieci polecony i zapisywany we wszy-
stkich tych wypadkach, w których lekarz
chce sprowadzić wzmocnienie całego ustroju,
szczególnie piersi i płuc, przytek wagi ciała,
poprawienie soków, oraz wogóle oczyszczenie
krwi.

Do nabycia prawie we wszystkich apte-
kach i składach aptecznych austr.-węgierskiego
państwa. 2141 12

Główny skład i rozsyłkę dla państwa austr.-węgier. ma
W. Maager w Wiedniu III./3., Heumarkt Nr. 3.

Naśladownictwa będą sądownie ścigane.

Nie czytać

tylko, lecz spróbować się musi
oddawna znanego, leczniczego
ulubionego mydła liliowego
Bergmanna i Sp., Dječzyn n. L.
przedtem Bergmanna mydła li-
liowego (znak 2 górniocy), ażeby
się pozbyć piegów i mieć skórę
białą, a cerę delikatną.
Po 80 hal. za kawałek mydła na
składzie:

W KRAKOWIE: Apteki Bart-
mański i Sp., F. Gralewski, Z.
Marcolin, M. Proń, W. Re-
dyk, L. Rosenberg, K. Wi-
szniewski; Droguerye: J. Ha-
nak, J. Klemensiewicz, A. Pa-
chucki, A. Reifer, J. Wiśniew-
ski i Sp., F. Lopotz i Sp.;
Handle. Gal.: Anast. Froncz,
Ch. F. Leistner, St. Poręb-
ski i Zimler. Hdl. mat.: R.
Drobner, M. Kreisler, Reim
i Spółka, St. Rożnowski.

W BOCHNI: Drog. Jan Mi-
chalik, St. Pawłowski.
W N. SĄCZU: Apt. M. Gorze-
cki, R. Jakubowski, J. Jarosz,
Droguerye: T. Kwieciński, B.
Zucker.

W PODGORZU: D. og. L. Zar-
ski, L. Sonnenschein, Apt.:
Lazar Friedenberg.

W RZESZOWIE: Apt. A. Kar-
piński, St. Kłisiewicz, J. Ko-
łodziejowski.

W WISNICZU: Apt. J. Brzę-
kowski.

W ZAKOPANEM: Droguerya
E. de Closmanna.

MACZKA KNEIPPOWSKA dla chudych.

Ważne, słabowite i niedokrwone dzie-
ci, można prędko wzmocnić odży-
wczą maczką X. Kneippa. — Dzie-
wczęta blade wyglądające, szczupłe
chłopaki odzyskują energię życiową
i kolory twarzy już po użyciu kilku
pudełek. — Kobiety karmiące, ludzie
o trawieniu upośledzonym, osłabieni
rekonwalescenci, starcy podupadli
znajdą ratunek pewny w maczce
X. Kneippa. — Cena pudełka 2 kor.
50 gr. Gener. Rep. Hygien. Instyt.
F. Zacharska, p. Rzeszów. 1546 4

ZAKŁAD POGRZEBOWY JOZEFY NOWINSKIEJ

Kraków, ulica Mikołajska 14, tel. 248

posiada na składzie wielki wybór trumien metalowych, dębo-
wych, tapetowanych i z miękkiego drzewa — oraz wieńców sztu-
cznych, metalowych i szarf.

Zakład zaopatrzony jest w nowe wspaniałe dekoracje, wy-
sła służbę do pogrzebów, w bogatych liberyach stylowych, urzą-
dza pogrzeby od najwykwintniejszych do najskromniejszych ze znaną
sumiennością i punktualnością, czyniąc wszelkie możliwe ustępstwa.
Podejmuje się sprowadzania i przewozu zwłok ze wszystkich i do
wszystkich państw Europy. — Posiada do dyspozycji groby mu-
rowane, pomniki, krzyże etc. 1622 44

Mam zaszczyt zawiadomić Szanowną P. T. Publiczność, że
otwarły zostały 1837 5

Łazienki na Wiśle

Damskie i Męskie powyżej mostu kolejowego — polecając się nadal
żaskawej pamięci z poważaniem J. Wójcicka.

