

wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 9-tej rano i o godz. 6-tej wiecz. W niedzielę i święta uroczyste raz na dzień raz.

PRENUMERATA wynosi w Krakowie: miesięcznie 3 kor., kwartalnie kor. 6; za jednorazowe zanoszenie do domu dopłaca się 40 hal., za dwurazowe 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie kor. 2 hal. 70, kwartalnie kor. 8. W państwie Niemieckim kwartalnie kor. 16; w innych państwach: kwartalnie kor. 12. Za ewentualne przesyłki nie podlegają opłacie pocztowej. — Reklamacje redakcja nie zwraca uwagi, wszystkie dziennie DOPLACA się 40 hal. MIESIĘCZNIE. Zmiana adresu: 40 hal. Adres Red. ul. św. Krzyża 1. 7. Adres tel. „Głos Narodu” Kraków. Telefon Nr. 196.

# GŁOS NARODU

WYCHODZI DWA RAZY DZIENNIE.

Dziennik polityczny, założony w r. 1893 przez Józefa Rogożę.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupré

Wydanie poranne wyszło miesięcznie w miesiąc z edycją do 100 i koronę.

Numer poranny 4 h. wiażora 10 hal. Listy płaćne przesyłać do prenumeraty i inseraty, franco do Administracji „Głos Narodu”. — Prenumeratę oprócz spowolnionych w gonię przyjmują każdy urząd pocztowy w chrześcijaństwie i w państwie niemieckim. Reklamacje

Ogłoszenia literatary przyjmuje kierownik tego dziennika WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w starostwie „Głos Narodu”, (ul. św. Krzyża i Mikulajki) 1. 7. Od miesiąca wiersza drobnym piśmieniem (pent) za pierwszy raz 16 halarzy, za każdy następny raz 12 hal., skład tablicowy, bezbowy od wiersza 30 h. za pierwszy raz, każdy następny 12 hal. — Nadesłane do 60 hal. od wiersza za każdy raz — Nadesłane do 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmują: we Lwowie S. Sokółowski, w Warszawie H. Harnasiewicz, w Wiedniu Harnasiewicz & Vogler, M. Opelt, M. Dukas, H. Schalek, E. Braun, Kutschera & Scherer, R. Mosse, Friedl, w Berlinie P. E. Cox, w Budapeszcie J. Leopold, w Paryżu de Ruzhowski 14 Cité de Trévise, John P. Jones & Co.

Nr. 456

Kraków, wtorek dnia 2 października 1906 roku.

ROK XIV.

## Zjazd prawników i ekonomistów polskich.

Rozpoczęte dziś obrady polskich prawników i ekonomistów mają doniosłe znaczenie w obecnej właśnie chwili. Mnóstwo bowiem spraw dotyczących prawnych i ekonomicznych stosunków naszego społeczeństwa domaga się gwałtownie, jeżeli nie rozwiązania, to przynajmniej popchnięcia na drogę normalnego rozwoju. Wspominamy tylko o niesłychanie ważnej dla nas kwestji uregulowania wychodźstwa, i pozostającej z tem w bliskim związku kwestji parcelacji. Wychodźstwo naszych włościan, które przybrało rozmiary niebywale w historii i dotyka już wszystkie dzielnice Polski, znajduje się ciągle jeszcze w stadium jakichś żywiołowych ruchów, nie ujętych w karby społecznego porządku, i nie obwarowanych przepisami prawnymi. Również parcelacja zdana jest prawie zupełnie na los przypadku, lub co gorsza wyzysku i spekulacji.

Nie też dziwnego, że zjazd prawników poświęcony będzie przeważnie tym właśnie sprawom, i że cały szereg poważnie opracowanych referatów zajmuje się parcelacją albo wychodźstwem. Przedstawienie i ugrupowanie zebranego materiału, wyprowadzenie na tej podstawie praktycznych wniosków, — i dostarczenie wskazówek dla przyszłych prac ustawodawczych, lub nawet jednostkowych usiłowani, oto główne zadanie rozpoczętego kongresu, które mamy nadzieję, będzie spełnione w możliwie najszerszych rozmiarach.

W zjeździe biorą udział przedstawiciele nauk prawnych i społecznych, tudzież ludzie czynnie pracujący w naszym życiu ekonomicznym, ze wszystkich trzech zaborów. Mimo wszystkie podziały i granice przecięte w żywym ciele Rzeczypospolitej, — łączą nas zawsze z siłą elementarną, nie tylko węzły duchowego braterstwa, ale silniejsza nieraz, bo ogólniej odczuwana wspólność interesów ekonomicznych i społecznych. To też każde spotkanie grup zawodowych polskich z różnych dzielnic naszej ojczyzny, powoduje nie tylko zawsze pożądaną wymianę myśli i uczuć, ale staje się także źródłem nowych praktycznych zdobyczy, ogólnopolskiego życia. Tych rezultatów oczekujemy także od kongresu prawników i ekonomistów, i witając jego uczestników serdecznym pozdrowieniem, życzymy najlepszego powodzenia ich pracom i narodom...

## Z dworu wiedeńskiego.

(Mm). Choroba cesarza mija. Wprawdzie ani w sobotę, ani w niedzielę monarcha nie mógł wziąć udziału w uroczystościach, jakie się odbyły w Wiedniu. W sobotę odsłonięto pomnik pułku N. 4, zwanego „Hoch- und Deutschmeisterregiment”. Założono ów pułk w 1666. r. i rekrutowano zrazu w dobrach tego zakonu, którego resztki zostały z zakonem Krzyżaków po katastrofie w 1525 r., kiedy przeniewierczy mistrz wielki, Albrecht książę Brandenburski, z domu Hohenzollernów złamał przysięgę, wyparł się wiary katolickiej i zagarnął do siebie Prusy Wschodnie z Królewcem. Potem okręgiem rekrutacyjnym pułk został Wiedeń. Stąd losy pułku związane ściśle z owym miastem. Młodzi synowie mieszczkańscy z pokolenia na pokolenie służyli i służą w owym pułku. Rzecz jasna, że ten fakt przyczynia się niezmiernie do popularności „dajczmajstrów” w samym Wiedniu.

Nawet dzisiejszy cesarz Franciszek Józef w 14-ym roku życia służył czas pewien w tym pułku jako żołnierz. Na wystawie pułkowej, urządzonej w rotundzie, widnieje mundur młodziutkiego arcyksięcia z owych miesięcy, kiedy należał do „dajczmajstrów”.

Cesarza zastąpił podczas odsłonięcia pomnika arcyksiążę Eugeniusz, który jako wielki mistrz zakonu (Hoch- und Deutschmeister) jest zarazem szefem tego pułku.

W niedzielę poświęcono nowy kościół w dzielnicy wiedeńskiej Landstrasse. Ogromna to dzielnica; kościołów katolickich brakuje. Podczas poświęcenia cesarza zastąpił arcyksiążę Rajner.

Piękne, ciepłe dni, jakie znowu nastąpiły w Wiedniu, sprawiają, że kaszel i katar, jakie trapiły cesarza, mijają. Cesarz pracuje systematycznie, słucha raportów, wychodzi do ogrodu prywatnego w Schönbrunnie na przechadzkę. Dzięki temu polepszeniu podróż cesarska do Pragi i pobyt kilkunastodniowy na Hradczynie dojdą do skutku. Cel owej podróży jest wysoce polityczny. Chodzi o zadowolenie pretensyj prawnopństwowych czeskich bez drażnienia Niemców. Gdyby cesarz koronował się na króla czeskiego, obraziłby Niemców, którzy tkwią po dawnemu w przesądach centralistycznych. Wybrano tedy inną formę: cesarz jako król czeski zamieszka dni kilkanaście na Hradczynie. Czesi będą zadowoleni, że ich król mieszka w stolicy swego państwa czeskiego. Niemcy natomiast nie będą mogli sar-

kać, boć cesarzowi austriackiemu wolno mieszkać, gdzie mu się podoba.

Jeszcze większe znaczenie ma zapowiedź, iż arcyksiążę Karol Franciszek Józef w ciągu dwóch lat będzie mieszkał w Pradze i odbywał studia prawne równocześnie na dwóch uniwersytetach: Niemieckim i Czeskim jako słuchacz nadzwyczajny.

Arcyksiążę Karol Franciszek Józef jest synem najstarszym arcyksięcia Ottona i Maryi Józefy, królowej Saskiej. Wobec tego, że potomstwo arcyksięcia Franciszka Ferdynanda nie ma prawa do tronu, z czasem korona Cesarzowa w Austrii i korona Królewska na Węgrzech przypadnie arcyksięciu Karolowi Franciszkowi Józefowi. Jest to więc objaw pomyślny, że dziedzic korony studjuje umiejętności prawne.

O ile wiemy, jest to w dziejach dynastji Habsburskiej pierwszy wypadek, by dziedzic korony uczęszczał na uniwersytet. Młodzi arcyksiężęta studiowali prawo i sprawy państwowe, lecz działo się to w drodze studjum prywatnego. I tak nauczycielem prawa arcyksięcia Franciszka Józefa, późniejszego cesarza, był Lichtenfels, członek Rady Stanu. Do prawników, którzy uczyli arcyksięcia Franciszka Ferdynanda, należał dzisiejszy prezes gabinetu, baron Beck.

Arcyksiążę Karol Franciszek Józef będzie pierwszym, który odbierał edukację publiczną, ponieważ i nauki gimnazjalne odbywał jako uczeń gimnazjum Szkoockiego w Wiedniu. Był eksternistą i co roku zdawał egzamin.

## Otwarcie zjazdu prawników.

Otwarcie zjazdu nastąpiło dzisiaj o godz. 10 w auli uniwersyteckiej zapelnionej doszczętnie uczestnikami kongresu.

Pomiędzy obecnymi zauważyliśmy: marszałka kraj. J. E. hr. Stanisława Badeniego i jego syna, ks. biskupa Nowaka, J. E. p. Hausnera p. Ludwika Górskiego b. prezesa Tow. kred. ziemskiego w Warszawie, prezydenta miasta dra Leo, rektora Uniwersytetu r. dw. Morawskiego, mecenasa Wolińskiego z Poznania, p. Władysława Żukowskiego z Wielkopolski, p. Władysława Surzyckiego z Łodzi, p. Dmowskiego z Warszawy, — bardzo wielu profesorów Uniwersytetu wszystkich wydziałów, adwokatów, publicystów itd.

Zagaił zebranie prezes komitetu zjazdowe-

Do dzisiejszego numeru dodajemy list otwarty.

go prof. Ksawery Fierich który w pięknej i treściwej przemowie, wyluszczył cel i zadanie zjazdu, podnosząc jego znaczenie naukowe i narodowe; gorącymi słowami powitał zjazd rektor M o r a w s k i, zaznaczając, że właśnie obrady prawników są dla nas nader doniosłe, ponieważ neutralizują niejako różniczkowanie Polaków na polu prawa. JE. Hausner przemówił imieniem polskiej magistratury, podkreślając, że chociaż w każdym zaborze ustawodawstwo rozwija się na innych podstawach, to jednak w całym polskim społeczeństwie tkwi wspólne poczucie prawa, które właśnie kongresy prawnicze rozwijają i wzmacniają. Imieniem miasta powitał zjazd prezydent dr. L e o, który zwrócił się z gorącym apelem do rodaków z pod innych zaborów, wzywając ich, aby przetrwali obecną burzę, pewni, że miliony serc polskich odczuwają wszystkie ich nieszcześcia. Prezes izby adwokackiej dr. K o y, powitał gości imieniem polskiej palestry, poczem prof. Fierich zaproponował na prezesa honorowych zjazdu: JE. Bilińskiego gub. Banku A. W, JE. min. Dunajewskiego, p. Ludwika Górskiego i ks. Wawrzyniaka z Wielkopolski.

Prezesem zjazdu wybrano p. Tadeusza Piłata, prezesa wydziału krajowego, jego zastępcami mecenasa Wolińskiego z Poznania i adwokata Kirsztota z Warszawy.

Regulamin zjazdu proponowany przez komitet przyjęto bez dyskusji. Z porządku dziennego nastąpił wykład JE. Bilińskiego: „wypląty międzynarodowe“.

Po południu o godzinie 4 odbyły się posiedzenia sekcyjne.

#### Ruch wychodźców w Królestwie Polskim.

Sprawom wychodźstwa i parcelacji poświęcone są następujące referaty.

P. Bohdan Wasutyński przedstawia szczegółowo ruch wychodźczy z Królestwa polskiego. Z bogatego materiału nagromadzonego w jego referacie, dowiadujemy się, że Królestwo należy do najgęściej w Europie zaludnionych krajów 95.9, na kil. kwadr., a ma powiaty (będziński), w których ludność jest gęstsza niżeli w Holandii. Przy znacznym przyroście ludności i wielkiej stosunkowo liczbie bezrolnych, Królestwo jest potężnym ogniskiem emigracji. Wychodź-

two sezonowe przybrało wielkie rozmiary i doszło w roku 1904 do blisko 140,000 ludzi. Nie jest ono bezużytecznym dla kraju, bo w tymże roku wychodźcy sezonowi „obieżysasi“ przywieźli do domu przeszło 9 milionów rubli. Ale oprócz wychodźstwa sezonowego, rozwija się także coraz silniej emigracja zamorska. Ta obejmuje jednak głównie żydów, których blisko 80,000 opuściło Królestwo w 1904 r., na zawsze... Polaków i Litwinów wyemigrowało w tymże roku tylko 45,000.

Emigracja jest w ogóle nieuregulowana, to też p. Wasutyński podnosi, że w razie uzyskania przez Królestwo autonomii lub szerokiego samorządu lokalnego, jednym z pierwszych zadań będzie, zorganizowanie publicznych biur pośrednictwa pracy.

#### Wychodźcy polscy w Niemczech.

Dr. Kazimierz Rakowski omawia sprawę wychodźców polskich w Niemczech, tworzącą część kwestyi programowej tj. emigracji pod panowaniem pruskim. Materiałów do tego dostarczyła mu ankieta, jaką „ad hoc“ urządził rozsyłając do około 400 polskich towarzyszt w Niemczech kwestionariusz z 21 pytań dotyczących ekonomicznego, społecznego i umysłowego stanu wychodźstwa. Wyniki zebrane w ten sposób, dały pogląd nie tylko na same towarzystwa, ale i na całość wychodźstwa; do tego statystyka towarzystw posłużyła do obliczenia ludności polskiej w poszczególnych miastach, badacz bowiem przekonał się, że liczba członków towarzystwa polskiego w pewnej miejscowości pozostaje w stałym stosunku do liczby zamieszkałych tam Polaków w ogóle.

Na podstawie takich materiałów referent przychodzi do szeregu spostrzeżeń ogólnych, mianowicie: że kolonie polskie w Niemczech są produktem przeważnie ostatnich dziesięcioleci XIX. w., — że wychodźstwo polskie do Niemiec przedstawia kilka odrębnych typów: typ rolnika stale mieszkającego w Niemczech, zatrudnionego w przemyśle, typ rzemieślnika (przeważnie w wielkich miastach) i typ robotnika rolnego sezonowego; — że główny kontyngent wychodźców stanowią przeważnie robotnicy komornicy i chałupnicy; chłop na gospodarstwie osiadły rzadko opuszcza strony rodzinne.

Emigruje przeważnie chłop inteligentny, pracowity, trzeźwy i oszczędny.

Następuje charakterystyka t. zw. „obieżysasów“, dalej: dziewcząt emigrujących, agentów, wreszcie charakterystyka wychodźstwa osiadłego, będącego następstwem sezonowego ruchu emigracyjnego.

Wychodźstwo w Niemczech dzieli referent na trzy wielkie grupy kolonji polskich, różniące się nawzajem swym charakterem zarobkowym, sposobem osiedlania i napięciem oporu przeciw germanizacji. Grupy te są: Westfalja i prowincja nadreńska — grupa pierwsza; Saksonja, Brunświk, Anhalt, Hanower, Mecklenburg, Oldenburg i położone między temi krajami części Prus — grupa druga; wreszcie: wielkie miasta grupa trzecia obejmująca Berlin, Wrocław i Drezno. Analizuje następnie wychodźców każdej z tych grup, ich zajęcie, wysokość zarobkowania i ich ilość. Wreszcie kończy referat wnioskiem, że wychodźstwo w Niemczech wykazuje 400—450 tysięcy Polaków, która ta liczba szybko wzrasta i nie ulega wątpliwości, że niebawem liczba Polaków w Niemczech wynosić będzie przynajmniej pół miliona.

#### Rady sieroce jako czynnik ludowy w postępowaniu sądowym opiekuńczym.

Taki jest tytuł dwu referatów zjazdu prawniczego, o których bez wątpienia można powiedzieć że dotyczą sprawy najbardziej aktualnej i najpoważniejszej z pomiędzy wszystkich, które na zjeździe będą omawiane.

Chodzi bowiem o rzecz nad którą nie tylko rozprawiać, ale od razu należy w czyn zamienić a zarazem rzecz, która przynosi praktyczną pomoc w przeprowadzeniu najważniejszej reformy społecznej, mianowicie otoczenia opieką wszystkich sierót, nie tylko tych, którym rodzice pozostawili jakiś majątek, ale jeszcze bardziej tych nieszczęśliwych istot, które wedle naszych „prawnych“ pojęć nie mają ojca, i w ogóle opieki rodzicielskiej.

Dosyć już było platonicznych skarg na fatalne prowadzenie opieki nad sierotami, na pokrzywdzenie ich, gdy mają majątek po rodzicach, a na zaniedbanie ich moralne i wychowawcze, bez względu na to, czy otrzymały spuściznę lub jej nie otrzymały.

— Ha! trudno — myślał — człowiek posiada trzy miesiące na jednym miejscu, nie będzie mu kapalo na głowę, nie zakatarzy się, choć dając po błocie na taką psią pogodę. Ale nie dajże temu hultajowi Parju.... Mówi, że mnie poznał.... Poznamy się lepiej, jak mnie wypuszcza.

Pan Bluette postawił nowemu skazańcowi zwykłe pytania:

— Czem się trudnisz?

— Kłusownictwem — odparł Blaireau po chwili milezenia.

— Ha! nie łatwo cię zatrudnić, ale zobaczmy; bądź co bądź, mam nadzieję, że przez trzy miesiące nasze stosunki będą jak najlepsze.

— I ja się tego spodziewam, panie dyrektorze.... a przytem obiecuję, że pan odemnie niewdzięczności nie dozna. Czy pan dyrektor lubi zwierzyne?

— Blaireau, nasza rozmowa wchodzi na tony drażliwe. Mówmy o czem innym.... a więc zbileś gajowego. Wiesz, że to zabawne.

— Bardzo zabawne, panie dyrektorze, ale najzabawniejsze to, że nie ja wcale go zbilem. Jak inni pan dyrektor żywym widzi, tak jestem niewinny.

— Mój drogi, jeżeli chcesz być ze mną w dobrych stosunkach, to mnie nie okłamuj.

— Jeżeli tak, panie dyrektorze, to pobilem

## Panna Arabela.

(Z francuskiego.)

5) (Ciąg dalszy.)

Blaireau należał do klasy społecznej, która nie podpada pod żadne kategorie i nawet się nie kusi o zajęcie stanowiska na społecznej drabinie.

Ów wiejski włóczęga pomawiany był przez ludność miejscową o równoważenie swego budżetu przy pomocy zwierzyny, należącej do wspól obywateli. Były to jednak przypuszczenia glosłowne, nikt bowiem nie zlapał go na gorącym uczynku, ani żandarmi, ani gajowi; Blaireau nie miał na swojej przeszłości ani jednego protokołu.

Skutkiem niesłusznych oskarżeń, ze dwadzieścia razy co najmniej przetrząsano jego chałupę, szukano w pościeli, w słomie, ale na próżno. Czasami coppersa znajdowano zajmającą lub królika, ale na pytanie brygadjera, Blaireau odpowiadał nieodmiennie:

— Kupiłem na targu.

— U kogo?

— Nie wiem... u jakiejś kobiety.. była wysoka, tłusta piegowata.

— Zewnością nie mógłbyś udowodnić twych twierdzeń.

— Na przyszły raz proszę być przekupem, żeby mi wystawiały podpisane rachunki... Tak, panie brygadjerze, i przyklepię dziesięć centymową markę, jeżeli mój zakup przewyższać będzie

dziesięć franków.

Cóż odpowiedzieć na takie drwiny?

Blaireau miał jednak dwóch wrogów: pp. Dubenoit i Owidjusza Parju.

Gdy rozmowa pomiędzy burmistrzem a gajowym weszła na temat utrapionego Blaireau, mer odzywał się z przekąsem:

— I kiedyż nareszcie złapiesz mi tego ptaszka? — mówił.

To niedelikatne postąpienie nie zraziło pana Bluette, który w dalszym ciągu stosował swój system, choć nieraz napotykał trudności. I tak na przykład.

— Cóżś robił zanim zostałeś skazany? — zapytuje.

— Byłem areonautą, panie dyrektorze — brzmi odpowiedź. — Wznosiłem się balonem na jarmarkach.

— Tam do diabła? Jakżeby spożytkować w więzieniu twoje zdolności?

— Trudno, co prawda, sufity za niskie, a możeby w ogrodzie w balonie uwieczonym....

— Ha, zobaczymy... zastanowią się nad tem...

Gdy Blaireau przybył do zakładu karnego pana Bluette, od razu pozyskał sympatię dyrektora swoją niezwykłą powierchowością. Był chudy, kościasty, miał ręce długie, jak u małpy, oczy wesołe, usta szerokie i białe zęby, co mu nadawało wyraz dobroduszy.

Po drodze z sądu do więzienia Blaireau uspokoił się zupełnie.

Ceny umiarkowane.

Zamówienia z prowincji odwrotną pocztą.

Magazyn i pracownia konfekcyi damskiej pod firmą Stanisław Miś w Krakowie przy ulicy Brackiej L. 6

Poleca gotowe i na zamówienia Okrycia damskie, Kostiumy spacerowe, Peleryny damskie, męskie i dziecięce, w wielkim wyborze. Spodnice gotowe do bluzek. Poleca również pokrycia futer, żakiety, sakpaitoty, płaszcze i t. d. wszystko krojem angielskim.

Zamówienia wykonuje w bardzo krótkim czasie.

Wyrób tylko własny.

Jak słusznie stwierdza pierwszy referent p. Mieczysław Szybalski, wina za długoletnie zaniedbanie tej piekającej sprawy, a więc i za wszystkie skutki tego zaniedbania spada na rząd austriacki, który w tej sprawie dał się wyprzedzić przez ustawodawstwa innych państw jak Francji, Niemiec, a nawet Węgier, gdzie już w r. 1877 uchwalono nową ustawę o ławach sierocych, powierzając opiekę nad sierotami zarządowi gminnym i ustanowionym do tego osobnym urzędnikom, których lud Słowacki nazywa: „pan sierocki“.

Druga ustawa węgierska, uchwalona w r. 1901 uzupełniła poprzednią, ustanawiając „domy przytułku dla podrzutków i dzieci opuszczonych“ których w kilku latach założono dwadzieścia.

Dodamy o czem referent nie wspomina, że wartość tej ustawy psuje cel jej polityczny tj. zamiar zmadjaryzowania dzieci innych narodowości zwłaszcza słowackiej, wśród której sierót i dzieci opuszczonych przez liczne wychodźstwa bywa najwięcej. —

W krajach koronnych monarchii austriackiej aż do ostatnich lat nie uczyniono w drodze reformy ustawodawczej dla ulepszenia opieki nad sierotami.

Wina ustawodawstwa, ale wielka też wina „biurokratyzmu“ a więc bezdusznego i niewolniczo paragrafów się trzymającego sądownictwa. Bo coż się pokazało? Oto znalazł się człowiek myślący z sercem i poczuciem społecznym — i ten potrafił w przepisach i paragrafach zawilego kodeksu cywilnego znaleźć przecie wskazówki i podstawy do zreformowania w ramach tej ustawy opieki nad sierotami!

Był nim sędzia powiatowy Franciszek Janisch w Sebastjansberg w Czechach. Ten sędzia, mąż i obywatel, przejąwszy się sprawą, słusznie wywnioskował, że skoro ustawa o sądach opiekuńczych poleca sądowi wzywać rady członków rodziny, zwierzchności gminnych, urzędów politycznych, tedy naturalną jest rzeczą, że sędzia może tych doradców dobrać sobie „stałe“, a nie tylko od wypadku do wypadku tak pojmując „ducha“ ustawy wprowadził w swoim okr. sąd. w zapadłym zakątku gór kruszcowych w Czechach I-wsze rady sieroce“ w r. 1900. Przeniesiony do Frydlandu uczynił to samo w tym okręgu sądowym.

I stało się, co stać musiało. Czyn społeczny, natchniony szlachetnym sercem podziałał, jak słu-

tego hultaja Parju, zerwałem mu blachę i tak dalej i tak dalej... Czy pan inspektor chce, zebym się przyznał do czegoś więcej? Gotów jestem dla utrzymania dobrych stosunków!...

Wzruszenie Arabelli było wielkie, gdy dowiedziała się z własnych ust pana Dubenoit o dramacie, który się rozegrał „pod murami“ parku Chaville.

Mer Montpaillard mógł błądzić po tropie fałszywym, ona wiedziała, co trzymać o tym nocnym napadzie; wiedziała, dlaczego rzekomy złoceńca próbował przeniknąć wśród nocny do „siedziby“ jej brata; wszak w ostatnim liście wyczytała: „Mury parku mnie nie powstrzymają“

Te słowa rzuciły światło na cały dramat. Wraz z aresztowaniem nieszczęśliwego Blaireau urwała się korespondencya.

A zatem owym zrozpaczonym był niewątpliwie on, ten śmiałek, który nie wahał się narażać dla niej życia (a przynajmniej pleców i ubrania, przyp. autora). Człowiek kochający ją w cichości serca i w cieniu,“ był słynnym na całą okolicę kłusownikiem. Słyszała o nim nieraz, nie widziała go nigdy. Przykro jej było trochę, że to nie magnat ani rycerz sławny a možny, ale nie mogła się gniewać na marnego robaka, który ośmielił się podnieść na nią oczy, który narażał się dla niej na galery (wolała myśleć, że narażał się na galery, niż na parę miesięcy więzienia).

(Ciąg dalszy nastąpi).

szenie pisze referent i wywołał naśladowców. Sędziowie spostrzegli, że mieli jajo Kolumba, a nie umieli go „postawić“

Trzeba im przyznać że teraz z zapalem zabierają się wszędzie do nasiadowania przykładu Janischa.

My dodamy: Szczęść im Boże!

Drugi referat w tej samej sprawie przedłożył zasłużony już i znany autor w sprawach sierocych, dr. Zygmunt Gargas.

Już w kilku innych pracach starał się dr. Gargas wpłynąć na ustawodawstwo krajowe w sprawie spożytkowania funduszu sierocego, przekazanego do rozporządzałości Sejmu i Wydziału krajowego.

W referacie na zjazd prawników przedstawił dr. Gargas najpierw całkiem słusznie, że wina zaniedbania tej tak ważnej sprawy spada całkowicie na rząd centralny — no i na naszych sędziów, pomiędzy którymi nie znalazł się żaden Janisch.

Sejm lwowski już w r. 1872, a następnie w r. 1874 na wniosek posła Jędrzejowicza, żalił się że: „kontrola nad opieką istnieje tylko na papierze, a skutkiem tego dzieje się, że sieroty w zute zostają z majątku odziedziczonego... niszczą się procesami, marnieją i są stracone dla społeczeństwa“. Żądał tedy Sejm zmiany ustawy o sądach nadopieczuńczych i postępowania spadkowego.

Dwa razy jeszcze poruszono tę samą sprawę w Sejmie w r. 1881 i w r. 1883 na wniosek posła Madeyskiego. Poseł ten podniósł, że: „opieka nad włościańskimi sierotami małoletnimi zupełnie odpowiada zasadzie: quod non est in actis, non est in mundo“ — istnieje tylko formalnie; dalej, że „sądy galicyjskie ustanawiają opiekę na tysiąc osób żyjących, zaledwie w 14 wypadkach!“ Wreszcie powiedziano, że: „u nas społeczeństwo nie dosyć odczuwa groźbę położenia, z powodu zaniedbania opieki nad sierotami i nie zdaje sobie sprawy z doniosłości kwestyi.“ Sejm tedy żądał w rezolucyi do rządu ustanowienia: „rad familijnych“ na wzór francuski.

Jeszcze raz w r. 1885 Sejm, z powodu braku odpowiedniego uzdolnienia ludności wiejskiej do utworzenia rad familijnych, żądał zmiany w kierunku zaprowadzenia ściślejszej kontroli nad czynnościami opieki.

Po tem przypomnieniu starań Sejmu w tej sprawie, które udaremniło ugrzęźnienie rezolucyi sejmowych w aktach rządu centralnego, dr. Gargas w pouczającym i gruntownym wywodzie rozbiiera różne typy społecznej organizacji, mającej z sądami spółdziałać w wykonywaniu opieki, oświadcza się nie za „radami familijnymi“, lecz za radami sierocemi.

Żałujemy, że z pięknego referatu nie możemy podać obszerniejszego swego referatu, lecz ze względu na doniosłość sprawy, oraz na okoliczność, że sądy nasze rozpoczęły w tym roku energiczniejszą czynność i troskliwość w celach zakładania w całym kraju, polecamy wszystkim jego odczytanie.

Kończąc dodamy, że rady sieroce zostały u nas już zaprowadzone w życie w powiecie lwowskim, za staraniem sędziego d'Abancourt, w 35 gminach, w powiecie sądowym makowskim przez sędziego Mallego. Naczelnictwa sądu w Krakowie i w Wadowicach również wezwały po wiatowe czynniki do utworzenia rad sierocych.

Ale jak mało, niestety, odczuwa nasze społeczeństwo doniosłość tej sprawy i jak mało ją rozumie, dowodzi fakt, że na wezwanie rozesłane przez sąd w Wadowicach do 36 gmin, przybyło 27 wójtów (ci z obawy sądu) z 13 parafii „trzech“ proboszczów i „pięciu“ kierowników szkół, a wójtowie z Choczni i Woźnik oświadczyli, że z braku czasu nie mogą się tem zająć!

Może tedy referat dra Gargasa i poruszenie tej ważnej reformy społecznej przez Zjazd prawników, zwróci na nią uwagę społeczeństwa i sprawi, że kraj nasz cały pokryje się jak najszybciej secinami „rad sierocych“.

S.

## KORESPONDENCJE.

Petersburg, 27 Września.

Mikołaj II wciąż jeszcze pływa po wodach fińskich. Dotychczas nie jeszcze nie słyhać o powrocie cara, którego podróż staje się coraz bardziej podobną do ucieczki w bezpieczniejsze miejsce, jakim, po zamachu w willi Stołypina, przestał być i pałac carski w Peterhofie. Wprawdzie — co do tej niezwykłej podróży carskiej nie brak różnych sensacyjnych pogłosek, do których należy zaliczyć wieść o rzekomym zjeździe cara z Wilhelmem i z królem angielskim, — ale są to tylko mało prawdopodobne domysły. Faktem jest, że kiedy biurokracja znalazła wreszcie niezawodny, zdaniem jej, środek na uspokojenie państwa i „odrodzenie“ Rosyi w postaci — sądów polowych, car uważał za stosowne, a właściwie za bardziej bezpieczne opuścić stały ląd i ukryć się na swym jachcie, pinnie strzeżonym przez okręty wojenne.

I kto teraz powie, że flota rosyjska to bezużyteczne pudła, czekające tylko na nową Tsuszimę?! Im właśnie przypadła w udziale tak zaszczytna rola, jak ochrona osoby „ukochanego“ monarchy przed „wiernymi“ poddanymi państwa rosyjskiego — gdy pobyt jego na lądzie, pod osłoną sądów polowych, stał się mniej bezpiecznym.

Ze bardzo wielu jego „poddanych“ chętnie poszłoby za przykładem swego „władcy“ i gdyby to było możliwe, wolałoby przebywać gdzieś na falach morskich, to więcej jak pewne. Zarówno bowiem w stolicy — jak i w całym państwie — nikt nie jest pewny życia. Bomba rewolucjonisty, salwy ślepego żołdactwa i kule brauningów bandyckich, oto tryumvirat, którego ostrze zwraca się głównie przeciw spokojnej ludności. A przedewszystkiem należy tu podkreślić niebywale rozpanoszenie się bandytyzmu, który ogarał już prawie całe państwo, a tu, w stolicy, przybrał także wielkie rozmiary. Każdy dzień przynosi w Petersburgu kilkanaście zuchwałych rabunków i zbrojnych napadów, przyczem nie obchodzi się bez ofiar w zabitych i rannych! Takie same wieści nadchodzą ze wszystkich prawie miejscowości państwa, — a prowincje rdzennie rosyjskie, zakasowały pod tym względem nawet Królestwo Polskie.

Na ukrócenie podobnych stosunków nie wpłynęła bynajmniej ostatnia „reformacja“ Stołypina, tj. sądy polowe. Równoległe z wiadomościami o egzekucjach z wyroku tych sądów, rozwijających bardzo szeroką działalność we wszystkich punktach państwa, nadchodzą wieści o coraz częstszych i zuchwalszych napadach bandyckich! Przyczyna tej anarchji, jaka zapanowała obecnie na całej przestrzeni państwa rosyjskiego, tkwi głębiej i nie da się usunąć jedynie surową barbarzyńską represją. Świadczy ona nie tylko o zbrodniczości i nieudolności rządu. Ale niestety nasuwa niezbyt wesołe refleksje i o samem społeczeństwie, o wartości i sile moralnej tego ruchu, który przerodził się w tak potworne kształty bandytyzmu. Naturalnie, nie mam tu na myśli ruchu wolnościowego, konstytucyjnego, którego wyrazicielami jest kwiat

**NAJWIĘKSZY WYBÓR OBRAZÓW I OBRAZKÓW ŚWIĘTYCH.** Reprodukcyje znakomitych mistrzów i galeryi z pierwszorzędných fabryk. **DYPLOMY KONGREGACYJNE I MEDALE, MEDALIKI I KRZYŻYKI srebrne i zwykłe. RÓŻAŃCE, SZKAPLERZE.** Korpusy na krzyże od maleńkich do dużych, tanie i drogie, są też artystycznej roboty z kości słoniowej oraz rzeźbione z drzewa. Znakomite świece woskowe. **FIGURY** święte najrozmaitszej wielkości. Feretrony i obrazy do tychże. Oprawia się obrazy w ramy z listew, których posiadam znaczny wybór. Książki do nabożeństwa dla każdego wieku i stanu. Przyjmuje się wszelkie zamówienia w zakresie handlu wchodzące.

**Kazimierz Zajęczkowski w Krakowie — Plac Maryacki Nr. 8.**





awansu praktykantów pocztowych. Interpelacja ta wskazuje na krytyczne położenie praktykantów pocztowych i domaga się, aby oni z czasem zostali zamianowani urzędnikami w randze XI.

Pos. Steiner i tow. wnieśli interpelację do ministra obrony krajowej w sprawie doniesień o utworzeniu artylerii dla obrony krajowej i w sprawie rzeczywistego stanu kwestyi artylerji.

Po odpowiedzi ministrów na liczne interpelacje przystąpiono do dyskusji nad wnioskiem nagłym pos. Huebera i tow. w sprawie praktyk zakładów ubezpieczeń od wypadków pod względem wciągnięcia robotników zatrudnionych przy budowłach do obowiązku uczestniczenia w ubezpieczeniu.

Minister spraw wewnętrznych Bienerth oświadczył, że zakłady ubezpieczeń robotników od wypadków z powodu orzeczenia trybunału administracyjnego, według którego nietylko robotnicy zajęci przy budowłach, ale także robotnicy warsztatowi w przemyśle budowlanym podlegają obowiązkowi ubezpieczenia, względnie obowiązkowi odszkodowania w razie nieszczęśliwego wypadku, widziały się spowodowane podwyższyć premia, z powodu przybycia świeżych ubezpieczonych. Minister gotów jest poprzeć pracę komisji, której ten wniosek zostanie przekazany.

**Wiedeń.** W Izbie posłów po dłuższej dyskusji, w której pos. Eldersch oświadczył się przeciw wnioskowi Huebera dążącemu zdaniem mówcy do tego, aby postępy poczynione na polu ubezpieczenia od wypadków uczynić iluzorycznymi, wniosek nagły Huebera przyjęto. — Następnie przystąpiła Izba do dyskusji jeneralnej nad ustawą aptekarską.

Szef sekcji Melichar stwierdza, że w ostatnich latach nie nastąpiło w Austrii podwyższenie lekarstw, poczem swkazał na podstawie dat, że w Austrii taksa aptekarska jest wogóle najtańszą. W końcu zwrócił się przeciw myśli upaństwowienia aptek. Dyskusję następnie zamknięto i wybrano mówców jeneralnych.

**Wiedeń.** Koło polskie odbyło wczoraj o godz. 7-jej posiedzenie, które trwało do g. 10. Przeprowadzono poufną dyskusję nad wnioskami posłów Piętaka i Głabińskiego w sprawie rozszerzenia autonomii, poczem jednomyślnie przyjęto wniosek odraczający pos. Kozłowskiego, który brzmi:

„Koło polskie, stojąc na stanowisku uchwały swojej z d. 25 marca b. r., niezadowolone zarówno z odrzucenia wniosku posła Starzyńskiego co do interpretacji ustawodawczej niewątpliwego zakresu działania ustawodawstwa krajowego, jakoteż z formy i w części z treści uchwalonych rezolucyj w subomitecie reformy wyborczej — poleca swemu prezydjum, aby w kierunku rozszerzenia autonomii krajowej podjęło nowe rokowania z rządem i stronnictwami, oraz zdało Kołu z tego sprawę“.

Wnioski merytoryczne posłów Piętaka i Głabińskiego będą, zgodnie z życzeniem wnioskodawców, zdecydowane dopiero po zdaniu sprawy z wyniku rokowań.

Koło polskie uchwaliło następnie głosować za ustawą aptekarską wedle wniosków komisji Izby, i zgodnie z wnioskiem pos. Głabińskiego za rezolucją komisji budżetowej w sprawie polepszenia bytu pomocników kancelaryjnych.

Do komisji ekonomicznej Izby wydelegowało Koło pos. Pomińskiego.

Następnie zgodnie z wnioskiem swych członków komisji reformy wyborczej powzięło Koło uchwałę, aby delegat tej komisji w subkomitecie w sprawie przymusowego głosowania oświadczył się w tej komisji za kompetencją w tej sprawie Sejmów, a ewentualnie przynajmniej za kompetencją Sejmu galicjskiego co do Galicji, gdyby dla innych krajów zapadła jednolita uchwała.

Na członka subkomitetu wybrano dra Dulębę.

**Wiedeń.** W komisji reformy wyborczej pos. Schlegel zarządził reasumpcji § 4, ponieważ zamierza postawić wniosek dodatkowy. Reasumpcję uchwalono, poczem poseł Schlegel

zasadniał swój wniosek w sprawie ustanowienia przymusu wyborczego.

Przeciw temu wnioskowi przemawiali pos. Grabmayer, Tavear, Adler, Lecher i Choc.

Pos. Gessmann postawił wniosek, aby dla obrony przeciw socyalistom uchwalić w zasadzie przymus wyborczy.

Minister Bienerth podniósł ciężar, jakiby wynikł dla ludności z przymusu wyborczego. Mówca pozostawia jednak decyzję komisji, oświadczając, że gdyby większość była za wprowadzeniem przymusu, wówczas wniosek pos. Gessmanna stanowiłby drogę pośrednią.

Na wniosek pos. Hruby'ego postanowiono wybrać subkomitet z 10 członków, który ma przedyskutować sprawę przymusu wyborczego w ciągu 3 dni zdać sprawę z odpowiednim wnioskiem.

Przyjęto również wniosek pos. Hruby'ego o przerwanie obrad nad § 4.

Na tem posiedzenie przerwano do dzisiaj.

**O polski mandat z Bukowiny.**

**Wiedeń.** Bawiąca tu deputacja polska z Bukowiny, składająca się z pos. Krzysztofa Abrahamowicz, Passakasa, wicedyrektora bukowińskiego Banku krajowego, Dra Stefanowicza i lekarza dra Kwiatkowskiego, jako też redaktora „Gazety Polskiej“ w Czerniowcach Henryka Cebra, odbyła wczoraj z prezydjum i parlamentarną komisją Koła pol., jako też z polskimi członkami komisji reformy wyborczej dłuższą konferencję w sprawie stworzenia polskiego mandatu z Bukowiny.

**Wiedeń.** (Tel. Wł.) Dziś przybyła do parlamentu deputacja bukowińska w sprawie polskiego mandatu z Bukowiny. Deputacja konferowała z wybitniejszymi posłami jak ks. Pastorem, a potem była u ministra Bienertha. Minister przyznał, że rząd nie uwzględnił Polaków na Bukowinie, i podniósł, że teraz rząd jest ograniczony rezolucjami komisji reformy wyborczej. Oświadczył jednak, że jeżeli komisja zajmie się tą sprawą, rząd poprze żądania Polaków z Bukowiny.

**Zatarg o rezultat manewrów.**

**Wiedeń.** (Tel. Wł.) Pisma popołudniowe notują pogłoskę, że wkrótce ustąpi szef sztabu gen. Beck i minister wojny Pittreich, a to z powodu nieporozumienia z arcyks. Fr. Ferdynandem co do rezultatu ostatnich manewrów.

**Zmiana gabinetu w Rosji?**

**Petersburg.** (Tel. Wł.) Dzienniki podnoszą, że stanowisko Stołypina jest znowu zachwiane, a to wskutek tego, że stosowany przez niego system represyjny nie wydał spodziewanych rezultatów. Jako jego następcę wymieniają Gerarda.

**Petersburg.** (Tel. Wł.) Obiega pogłoska, że dnia 17 bm. będzie ogłoszony ukaz wprowadzający reformy liberalne i powołujący nowy gabinet, na którego czele stanie Gerard, jako minister bez teki. Ministrem spraw wewn. ma zostać na nowo ks. Światopełk-Mirski, a ministrem sprawiedliwości senator Koni.

**Zdrowie cesarza.**

**Wiedeń.** Cesarz po kilkotygodniowej niedyspozycji przyszedł już zupełnie do zdrowia i dzisiaj rano przybył powozem z zamku w Schöbrunie do Burgu.

**Oskarżenie Fejervarego.**

**Budapeszt.** (Tel. Wł.) Obiega pogłoska, że stronnictwo r. 1849 zamierza wnieść oskarżenie przeciw bar. Fejervaremu. Fejervary oświadczył, że będzie się bronił w Izbie magnatów i że wyjaśni wtedy, w jaki sposób koalicja doszła do skutku.

**Upaństwowienie kolei północnej.**

**Wiedeń.** Dzisiaj przed południem odbyło się posiedzenie subkomitetu komisji kolejowej w sprawie upaństwowienia kolei północnej. Referent Szuklie przedtzył sprawozdanie. Uchwalono sprawozdanie to wydrukować i rozdać wszystkim członkom komisji, a na następnym posiedzeniu, które się odbędzie jutro o godz. 11-tej przed południem, rozpocząć dyskusję jeneralną.

**Reformy w Estonji.**

**Rewel.** Pod przewodnictwem gubernatora ma się odbyć komisja celem obrad nad wprowadzeniem ziemstw w Estonji oraz nad zarządzeniami w sprawie podniesienia stanu chłopskiego i zaprowadzenia reform gminnych.

**Austria i Serbja.**

**Belgrad.** Odpowiedź, jaką rząd austro-węg. wręczył wczoraj serbskiemu, podkreśla przede wszystkim życzenie rychłego uregulowania stosunków handlowych między Austro-Węgrami i Serbją, dalej podaje, że Austro-Węgry okazywały jak najdalej idącą chęć do ustępstw i nadal okazywać ją będą, stanowisko zaś Serbji pod żadnym względem nie zmieniło się, mimo, że właśnie ze strony Serbji zawarte były wyrażenia, które nie dają nawet w części zadowalniających rekojmi. W końcu wyraża odpowiedź ubolewanie z powodu niemożności przyjęcia wniosków serbskich i wzywa równocześnie Serbję by przez ostateczną decyzję umożliwiła rozwiązanie położenia.

**Odwołanie ambasadora francuskiego w Petersburgu.**

**Petersburg.** (Tel. Wł.) Ambasador francuski w Petersburgu został odwołany. Rząd rosyjski już od dłuższego czasu domagał się tego odwołania, gdyż stwierdził, że ambasador pozostawał w stosunkach z licznymi obozami politycznymi w Rosji i że za jego pośrednictwem dochodziły incormacje do pism francuskich nieprzychylnych rządowi rosyjskiemu.

**Powrót cara?**

**Petersburg.** (Tel. Wł.) Jak słyhać, car we czwartek powróci z podróży.

**Lwów.** (tel. pryw.) „Gazeta Lwowska“ ogłasza: Wyższy sąd krajowy w Krakowie zamianował auskultantami praktykantów sądowych dr. Augustyna Kwiecińskiego, Stanisława Dobrowolskiego, Rudolfa Stubra i Stefana Zapalę.

**Rozruchy chłopskie.**

**Petersburg.** (Pet al. tel.) Dzienniki zagraniczne doniosły o wielkich niepokojach w 71 wsiach powiatu malmyszowskiego w gub. wiackiej. Według autentycznych wiadomości zaburzenia wydarzały się tylko w jednej wsi Mulań podczas rewizji rezerwistów, ponieważ cel rewizji został źle zrozumiany, a wpływ agitatorów i nadużycie wódki podnieciło zmysły. Podczas rozruchów jeden chłop został zabity, a 1 urzędnik policji i 3 policjantów ciężko raniono. Zapisano 200 osób, z tych 3 aresztowano. Spokój powrócił, zanim nadeszło wiojsko.

**Sprawa kubańska.**

**Waszyngton.** Dziś zbierze się gabinet na radę w sprawie kubańskiej.

**Hawanna.** Prezydent Palma wczoraj w pałacu prezydjalnym pożegnał się z ciałem dyplomatycznym. 350 żołnierzy marynarki rozesłano do rozmaitych miejscowości, aby zapobiedz ewentualnym niepokojom. Z Waszyngtonu odpłynęło do Hawanny 5 krążowników z wojskiem na pokładzie.

**NADESLANE.**

za które Redakcja nie bierze odpowiedzialności.

**C. K. NADWORNY FOTOGRAF B. HENNER**

wykonuje zdjęcia codziennie bez względu na stan powietrza 21 5010 — od godz. 8 rano do 4 po poł. —

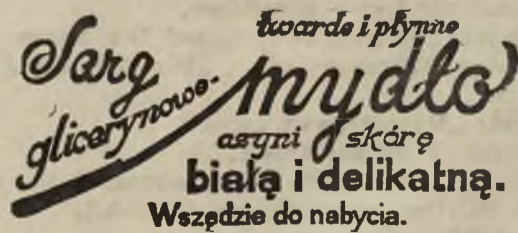
**Dr. T. Piotrowski**

powrócił Floryańska 32, telefon 523

**Skład fortepianów w pianin**

owych i przegranych, sprzedaje i wypożycza najtaniej za gotówkę i na raty instrumenta 1845

**Z. Raba, ulica św. Jana L. 13**  
Kraków, sobota dnia 22 września 1906 roku.



Wszędzie do nabycia.

**Magazyn obuwia**

męskiego, damskiego i wielki wybór obuwia na sposób amerykański przy ul. Zwierzynieckiej, L. 4.

**Pierwsza Spółka Krakowska Szewców** — turzymuje na składzie obuwie, wykonane z największą elegancją wedł g najjaowszego tasonu. Przyjmuję zamówienia na obuwie wszelkiego rodzaju i wykonuje takowe na czas oznaczony z największą dokładnością, ręcząc za ich trwałość, po ce najprzystępnych. Posiadając dłuższe wyśże wykształcenie fachowe, zapewnię, że będą, z staraniem z największą skrupulatnością, zadość uczynić wszę-

Ikim wymagania P.T. Publiczności, która ją swem zaufaniem zaszczylić raczy. — Polecają się łaskawym względem kreśli się za firmę. **Walenty Koita**



1907

Już wyszedł z druku

1907

# Kalendarz „Prawdy“

na rok 1907.

Jak po inne lata tak i w tym roku jest nasz kalendarz na dobrym papierze starannie opracowany i zawiera oprócz kalendarium i jarmarków bardzo wiele ciekawych powieści, pezytecznych artykułów, 90 obrazków większych i mniejszych i jest bezwz wątpienia

jednym z najlepszych i najtańszych kalendarzy polskich.

Do kalendarza »Prawdy« na rok 1907 dajemy jako nadzwyczajne dodatki:

- 1) **Cudowny Pan Jezus w kościele M. P. w Krakowie** (Obrazek kolorowy prześlicznie wykonany).
- 2) **kalendarz ścienny,**
- 3) **kalendarz kieszonkowy.**

Cena kalendarza nieoprawionego wynosi 40 hal., a oprawionego 50 halarzy.

Przy odbiorze większej ilości dajemy znacznie taniej. Kalendarz »Prawdy« jest do nabycia

## w Redakcyi „Prawdy“

Kraków, Kanonicza I. 7.

1907

1907

Zadajcie wszędzie Kalendarz „Prawdy“.

**Franciszek Tumidalski**  
majster kamieniarski w Dębniku I. 91, p. Krzeszowice

podejmuje się wszelkich robót marmurowych, pomników, tablic z napisami, kryptnic, chrzcielnic, progów do budowy i t. p. — Jestnie główny wyrob posadzki i stopni marmurowych. — Dostarcza odłamów marmurowych. na mo:ajki, posiadając własne łomy marmurowe, przyjmują wszelkie zamówienia w najprzystępniejszych cenach. 6714

Nawet najwybredniejszych smakoszy potrafią zadowolić tutk cygaretowe

## FRAM z watą --- „Salvesol“

bibułka zrobiona jest z najdelikatniejszych włókien liści mrowych, więc nic dziwnego, że pali się lekko i równo, a dym jest łagodny i chłodny. Własności te podwyższa jeszcze umieszczona w ustniku

**„WATA SALVESOL.“** 1788

Nadaje się do tytoni lekkich, mniej do średnio mocnych — wskutek swego nader delikatnego włókna roślinnego. Każdy pałacy tytoń, chcąc uniknąć zatrucia nikotyną, powinien palić tylko w cygarniczkach szklanych z watą »Salvesol«.

**Oryginalny pakieciak „Waty Salvesol“ wystarcza na 200 do 400 papierosów lub cygar.**

1000 sztuk tutek »Fram« 3 K. — 10 cygarniczek 1 K. 20 hal. Pakieciak waty »Salvesol« 30 lub 60 hal.

Zakład przemysłowy wyrobów papierowych „Noris“  
Mr. W. Bełdowski, Kraków, 9.

**COOK'A & JOHNSON'A**

amerykańskie

Patentowane pierścienie i nagniotki

(prawnie ochronione)

są dzisiaj jedynym środkiem, który znosi nactychmiast ból i każdy nagniotek na pewno usuwa.

**Najlepszy obecnie środek na świecie.**

1 sztuka 20 hal., 6 sztuk 1 kor.

Do nabycia w aptekach i drogueryach. Skład główny »Zum Samariter«, Graz. 1390 6



□ Nr ins. 45. □

## HALA LICYTACYJNA

c. k. Sądu powiatowego cywilnego w Krakowie, św. Jana 3.

środa dnia 3 października 1906 o godz. 9 i w dniach następnym będą sprzedane:

Puher, widelce, noże, łyżki, papierońnice, szpilki, spinki, i sitko ze srebra i złota, naczynia różne, popielniczki, szable, rewolwery, przyciskacze, kuferki, płaskorzeźby, strzelby, okulary, cwikiery, ubrania męskie nzywane, bielizna używana, futro, palto i płaszcze, zegarek srebrny, miedziana srebrna, koszule męskie i dla chłopców, materye na ubrania, majteczki, dla dziewczątek.

Kraków, dnia 1-go października 1906 roku.

Bliższe szczegóły na tablicach, w hali umieszczonych.



**Fotele na kółkach dla chorych**

kupuje się najlepiej we fabryce L. Baumanna. Wien VI Millergasse 6. F.

gd... tel firmy mając długoletnią praktykę... w możności polecić każdemu odpowiedni fotel i ręczy za to, że wózek odpowie swemu celowi. — Firma ta, polecana bywa przez powagi lekarskie i jest dostawcą wybitnych szpitali wojskowych i cywilnych i sanatoryów. Ilustrowane cenniki gratis. 110 89

**Wszystkim** P. T. przejezdny i stale zamieszkałym w Krakowie polecam moją

**Piekarnię założoną przed 30 laty**

W. Długoszewski ulca św. Tomasza I. 5.

**WOSK PODŁOGOWY**

edaj posadzkom silny połysk a zmywać takowe potem można wilgotną ścierką. Prospekt darmo. Wyłącznie do nabycia u firmy



**REIM i Sp., Kraków, Rynek.**

**Osoba inteligentna**

lat 34 poszukuje posady do rządu domu na plebanji lub we drze, świadectwa chlubne post- Blanca Tarnów. 216

**Dobrze poleconego pomocnik**

przyjmie zaraz 215  
**Karol Fankiewicz**  
handel korzeni delikatesów i w Bochni.

Potrzebna zaraz

**służąca**

do kuchni i jedynego małego dziecka  
Zgłoszenia adresować: H. N. Rudniku nad Sanem. 216

**W Dołuszycach półtora k metra od Bochni jest do sprzeda**

**ładna realność**

7 i pół morgi z budynkami gospodarskimi i domem mieszkalnym 5000 zlr. Bliższa wiadomość w szle ludowej w Dołuszyca pocztą Bochnia. 216

Poszukuje się 215

**kobiety starszej**

energicznej do gosp. i gotowania na wieś u mężczyzny sam za całe utrzymanie. Zgłoszenia poste restante Czudec A. Z.

**Rutynowana fröblank**

polka z chlubnymi świadectwami poszukuje posady przez b  
**M. Stehlik Kraków**  
Ul. Marka 31. 218

**Dla Pań i Panów**

wikt domowy, na świeżem rśle Krupicza 10 ofic. par 207

**KANAR**

z przepyszny glonaśladowe słowo 7Ker. — 3 23 K. franc

**Ad. Janson**  
Barbis-Harz (Deutschl)





# W odpowiedzi na „List otwarty“ pp. Gawła i Misiotka w sprawie strejku w drukarni „Głosu narodu”.

Pan Gawel, „przewodniczący zgromadzenia towarzyszy drukarskich w Krakowie“ i p. Misiotek „przewodniczący filii“ krakowskiej galicyjskiego stowarzyszenia „Ognisko“ we Lwowie, wydali wspólnie „List otwarty“, którym usiłują oczyścić się z zarzutów, które podnieśliśmy w „Głosie narodu“ przeciw socjalistycznemu terrorowi tych panów z powodu strejku, urządzonego w drukarni „Głosu narodu“, od dnia 10 września br.

Wierni metodzie czerwonych towarzyszy, przedstawiania każdej sprawy w sposób podany w zwanej bajce o wilku i owcy, przybierają rolę niewinnych ofiar, wyzyskiwanych bez miłosierdzia przez zarząd naszej drukarni, i ze znaną nadto dobrze czelnością tak piszą na końcu swego listu:

„Zestawiliśmy tylko rzeczowe fakta i zarzuty, pozostaje nam więc wezwać pp. Beauprego, ks. Kądziołę i p. Tomaszewskiego, aby zaprzeczyli choć jednemu z powyżej przytoczonych danych!”

Wezwanieto i apelacja tych panów do wyroku Publiczności, zmusza nas do wyczerpującej odpowiedzi i oświetlenia celów, istoty i metody postępowania sławetnej organizacji towarzyszy drukarskich czyli „czerwonego cechu“ drukarskiego.

Zbadajmy jednakże całą tę sprawę głębiej i zasadniczo.

Porządek społeczny i sprawiedliwość wymagają, ażeby stosunki pomiędzy pracującymi w jakimkolwiek zawodzie były należycie uregulowane, żeby **praca była zorganizowana**. Uczyniło to dawno chrześcijaństwo i zorganizowało wszystkie zawody rękodzielnicze i przemysłowe w znane „**cechy rękodzielnicze**“.

Maszynowa produkcja podkopała starą organizację pracy — a liberalizm, jako przedstawiciel bezwzględny wyzysku i walki o byt, rozbił organizacje cechowe, przyspieszając ruinę i tych rękodzielników, które jeszcze mogły spółzawodniczyć z maszyną.

Lecz jak wszystko, co jest przeciwne naturalnym prawom i sprawiedliwości, musi doprowadzać do ruiny, tak zniszczenie organizacji pracy, spowodowało dzisiejsze masowe zubożenie i otwarło wrota bezgranicznemu wyzyskowi.

Chociaż więc pod inną nazwą musiało <sup>nie</sup>stawać się wodaństwo i sama ludność powrócić do starej idei cechów i przywrócić pod nowomodną nazwą: „**zawodowych**“ stowarzyszeń, organizację pracy wedle jej gatunków.

Czy ustawowe tedy, czy dobrowolne, „**organizacje zawodowe**“ są dobre i konieczne, są surogatem dawnej cechowej organizacji.

Z tego założenia wychodząc, nie jesteśmy przeciwnikami organizacji, owszem możemy tylko pochwalić, że zawód pracowników drukarnianych i litograficznych, zorganizował się i stworzył potężny w Austrii związek.

Lecz jakież jest cel każdej zawodowej organizacji?

Celem zawodowej organizacji jakiegokolwiek kategorii musi być: „**dobro społeczne**“, **socjalne**. A więc nie tylko dobro samego zawodu, tem mniej dobro jednej części, zajętych

w zawodzie ludzi, czyli wyzysk w odwrotnym kierunku, lecz dobro i pożytek tak pracowników zawodowych „**wszystkich**“, jak i dobro społeczności, wśród której pracują zawodowcy.

A zatem organizacja zawodowa powinna i musi regulować „**sprawiedliwie**“ stosunki pomiędzy pracownikami z jednej strony, a pomiędzy zawodem a społecznością z drugiej strony.

Pomiędzy pracownikami zawodowymi uregulowany być powinien wzajemny stosunek tak zwanych pryncypałów (majstrów czy przemysłowców) do współpracowników różnych stopni: uczni, wyzwoleńców, czeladników, dozorców lub zarządców, ale w ten sposób, żeby żadna strona nie była pokrzywdzoną, t. j. ani pracownicy i pomocnicy przez majstra czy pryncypała, ani też na odwrót pryncypałow i majstrowie przez czeladź i pomocników, których uczą i kształcą w jakimś zawodzie, a więc z natury rzeczymuszą mieć nad nimi jakąś władzę i prawo kierowania przemysłem czy rękodzielniczym przedsiębiorstwem, jak również prawo ocenienia ich pracy i całego zachowania.

Władza ta ich nie może już być nieograniczona, ani ocenienie pracy samowolne, dlatego powinna być taryfa minimalna, z uwzględnieniem tak zdolności i pilności pracującego, jak i koniunktur, powodzenia i wartości przemysłu; o czem jednak nie sami pracujący, ale ktoś trzeci ma rozstrzygać.

Zaniedbanie tych kardynalnych zasad organizacji pracy i przedsiębiorstw przemysłowych, prowadzi albo do **kartelu przedsiębiorców**, którzy wyzyskują tak społeczność, ustanawiając ceny dowolne a wygórowane, jak i swoich pracowników, wymierzając im płace głodowe, albo też doprowadza do innego rodzaju kartelów, zwanych „**strejkami lub organizacjami**“, stosownie do wypadku, przy których robotnicy czy pomocnicy przemysłowi wyzyskują pryncypałów, rujnują ich przez wygórowane żądania, a wyrządzają równocześnie szkodę społeczności, która ostatecznie jęcząc musi pod brzemieniem drożyzny.

Stosując to wszystko do organizacji, której przewodniczą pp. Gawel i Misiotek, musimy stanowczo powiedzieć, że jest ona **kartelem** tego drugiego rodzaju, na podstawie którego „**towarzysze drukarscy**“, pomimo wygłaszania pięknych haseł o konieczności szerzenia powszechnej oświaty, podnieśli cenę właśnie tej oświaty do niebywałych rozmiarów, narzucając pryncypałom swój „**Cennik normalny**“ — a równocześnie zdegradowali ich do roli rządzonych, nie rządzących przemysłem drukarskim.

Powolywanie się tedy na „**organizację**“ i „**Cennik normalny**“ jest apełowaniem do istniejącego nadużycia i instytucji, którą terror socjalno-demokratyczny zrodził i terror podtrzymuje.

Z tego zasadniczego a prawdziwego punktu widzenia, cała treść „Listu otwartego“ nie jest niczem innym, jak wmawianiem w ogół, że „**organizacja i Cennik normalny**“ jest niewi-

niątkiem lub kwiatem sprawiedliwości, który niesłusznie niszczy się i zwalcza.

W rzeczywistości zaś i po myśli partii czerwonej, organizacja, czyli to „**stowarzyszenie drukarzy**“ ma być „**kasą poborczą**“, która co roku powinna dostarczyć tyle a tyle funduszy socjalnej demokracji. Albowiem za każdego „**zorganizowanego**“ pracownika drukarni, nakłada partia socjalno-demokratyczna, nawet nie na podstawie dobrowolnej jego fasyi, lecz wedle uznania czerwonego zarządu, pewien **podatek partyjny**, pod nazwą „**wkładki zawodowej**“ i w ten sposób czerpie z kieszeni pryncypałów, względnie publiczności fundusze na cele swej agitacji.

Ażeby tedy ten główny cel organizacji, rzekomo zawodowej, a w rzeczywistości partyjnej osiągnąć, potrzeba oczywiście steroryzować najpierw pryncypałów i zarządy drukarni, a przez nich i społeczeństwo, które chce czytać i prędzej obeszłoby się niekiedy bez tego lub owego artykułu żywności, niż bez czytania.

Tę to żądzączytania stara się właśnie socjalno-demokracja wyzyskać na swoją korzyść i wobec braku stanowczości i solidarności ze strony właścicieli drukarni, dyktuje im nietylko ceny płacy towarzyszy drukarnianych, ale także inne porządki w drukarni, jak np. kogo przyjąca kogo oddalić, ilu towarzyszy a ilu uczniów mają trzymać itp.

Gdyby chodziło o samą sprawiedliwą zapłatę dla składaczy lub innych pracowników w drukarni, niktby przeciw temu nie miał nic do zarzucenia, owszem my sami, jak w każdej innej kategorii robotników, tak i w drukarskiej, bronilibyśmy ich słusznych praw i żądań, — i z tego powodu p. Beaupre, podpisał cennik normalny, a drukarnia „Głosu narodu“ zawsze wynagradzała swych pracowników wedle przyjętej taryfy. — Sam „List otwarty“ tego nie może zaprzeczyć — i przyznają to panowie Gawel i Misiotek, pisząc: „**Nie zaprzeczamy, że płace, o ile się rozchodzi o zecerów maszynowych, są prawie najwyższe w Krakowie**“ — i dalej, cyframi stwierdzając, że zecerzy zarabiają w „**Czasie**“ 54 kor. tygodniowo, a w „**Głosie narodu**“ mają 64 koron tygodniowo!

(Zaznaczamy zarazem, że praca przy maszynach do składania (linotypów) stosunkowo do roboty ręcznej jest tylko zabawką), a nie jak twierdzi „List otwarty“ trudniejszą i bardziej zdrowiu szkodliwą.

Zaznaczamy dalej, iż zecery przesłuchiwani w zarządzie naszej drukarni **wszyscy** oświadczyli, iż co do płacy nie stawiają żadnych zarzutów. Byli bowiem wszyscy według „**cennika normalnego**“ zawsze wynagradzani. Prawdziwość powyższego oświadczenia stwierdzili własnoręcznymi podpisami. Jakież wobec tego wyglądają „**prawdziwe**“ informacje towarzyszy drukarskich?

O cóż więc chodzi? Niechże Publiczność i Ogół, do którego autorowie „Listu otwartego“ apelują — osądzi, czy taki zarobek tygodniowy jak i miewają składacze w drukarni „Głosu narodu“ może być uznany za niewystarczający, lub za wyzysk pracy. — Wobec tych liczb wymownych „List otwarty“ pod-

nosi inny zarzut: „To nie jest „cennikowa“ placą; „zecerzy ci nie są i nie byli wedle cennika wynadgradzani!“

Ależ panowie, tu właśnie przekraczacie już granice uzasadnionej ochrony robotnika przed wyzyskiem, a rozpoczynacie wasz „terror“ i egzekucję swego podatku, który nakładacie na zorganizowanych towarzyszy!

Zostawcie skargę na wyzysk i małą płacę temu, który pracuje; dajcie wolność ugodzenia się o wysokość wynadgradzenia obydwu stronom, tak pracodawcy jak pracobiorcy, w wypadkach takich jak obecny, w których zecerzy otrzymują „najwyższą płacę“ jaką można mieć nie tylko w Krakowie, ale w Galicyi.

„Cennik normalny“, na który się powołujecie, jest, jak już wspomnieliśmy, płodem waszego terroru i waszej chęci wyzyskania pracowników i pryncypałów drukarskich na korzyść partii, i nie może w żadnym wypadku tak dalece krępować ich wolności, aby bez waszego pozwolenia nie mogli zawrzeć między sobą sprawiedliwej umowy, przy której składacz uzyskuje najwyższe możliwe płace w swym zawodzie.

Upada tedy główny zarzut, jakoby w „Głosie narodu“ praktykowany był wyzysk pracujących, a stwierdził sam „List otwarty“, że zarobki są największe, chociaż nie wedle „cennika normalnego“.

Drugim powodem zatargu, czyli jak piszą pp. Gawel i Misiołek: „główną przyczyną tych zatargów i niepokojów jest p. Tomaszewski“.

Któż to jest ten tak zniechęcony przez socjalną demokrację p. Tomaszewski? Jest to zasłużony, długoletni wydawca i redaktor, oraz były właściciel drukarni w Bydgoszczy, który za obronę sprawy narodowej w zaborze pruskim, ściągnął na siebie kilkadziesiąt wyroków sądów pruskich, a gdy przy ostatnim procesie został zasądzony na trzy miesiące więzienia, schronił się do Krakowa i przeniósł tu uratowaneresztki swego mienia, sądząc, że wśród swoich, będzie mógł dalej pracować spokojnie na kawałek chleba i na pożytek społeczeństwa.

Ma on jedną wadę, którą mu nie mogą darować nasi socjalni-demokraci. Oto prowadząc tyle lat drukarnię i wydawnictwo samodzielnie w zaborze pruskim, nie nauczył się tam tego, co u nas w Galicyi, przez wspomnianą słabość właścicieli drukarni, stało się powszechnym obyczajem, a mianowicie, że w drukarniach i wydawnictwach nie rządzi zarządca drukarni, jej właściciel lub wydawca pisma — lecz rządzi nią czerwony zarząd organizacji zawodowej drukarskiej.

P. Tomaszewski chciał i chce być pryncypałem i zarządcą drukarni, wymagać pracy i porządku, rozdzielać pracę i sam nią kierować, a płacąc wedle „cennika normalnego“, żąda posłuchu należnego kierownikowi zakładu, oraz „normalnej, wydanej pracy“.

Czerwoni towarzysze przez pobłażliwość i trwożliwość naszych pryncypałów są pod tym względem zepsuci i nie nawykli słuchać, lecz rozkazywać, a stanowiąc „cennik normalny“, nie ustanowili „normalnej wydajności pracy, ani normalnego porządku“, jaki musi istnieć w każdym przemysłowym zakładzie. Nasi pryncypałowie-drukarze godzą się z swym losem i mówią: „Teraz nie my rządymy, tylko oni!“ tj. zarząd czerwonej organizacji. P. Tomaszewski nie umiał wżyć się w te galicyjskie stosunki — i to jego grzech nie do przebaczenia w oczach towarzyszy, to jego „brudy“, że chce być zarządcą drukarni, a nie wykonawcą rozkazów socjalnej-demokracji. Pan Tomaszewski jest katolikiem, z przekonania i nie tai się z tem, że socjalnej-demokracji, jak „antichrześcijańskiej“ nie lubi i uważa ją za szkodliwą. Z tego to, a nie innego powodu,

p. Tomaszewski ani swemu synowi, drukarskiemu składaczowi nie pozwolił należeć do czerwonego cechu, a także innych swych pracowników rzeczywiście nakłania, aby stworzyli inną: polską, od Niemców niezawisłą i „chrześcijańską organizację drukarzy“, która by zabezpieczając sprawiedliwą zapłatę swym członkom, nie była źródłem dochodów dla socjalnej demokracji, a wpajała w zorganizowanych na zasadach chrześcijańskich drukarzy to przekonanie, że sprawiedliwa zapłata nakłada obowiązek sumiennej pracy i szczerego współdziałania dla dobra pryncypała i społeczności, której należy uprzystępnąć czytanie, a nie utrudniać je przez nadmierne i wygórowane żądania, mające na celu zupełnie co innego, niż zabezpieczenie bytu i losu pracujących w zawodzie drukarskim.

Mylnie jednak, i to rozmyslnie błędnie przedstawia „List otwarty“ jako główną przyczynę zatargu i strejku w drukarni „Głosu narodu“, osobę p. Tomaszewskiego.

Główną przyczyną było to, że p. Tomaszewski wypowiedział zupełnie legalnie i w przepisany terminie — i nie „bez powodu“, jak twierdzi „List otwarty“, pracę „trzem członkom organizacji“ — którzy nie nadawali się do tej pracy, jakiej żądał i jakiej potrzebował, a w ich miejsce przyjął innych z Królestwa i Wielkopolski. Uczynił to, do czego miał niezaprzeczone prawo wedle zwykłych pojęć sprawiedliwości i prawideł istniejących na całym świecie w stosunkach między pracodawcą a pracobiorcą.

W teorii uznaje tę zasadę nawet, organizacja“ stojąca pod kierunkiem p. Gawła i Misiołka, jak to stwierdza list p. Wład. Anczyca, który dosłownie i bez zmiany tutaj przytaczamy:

Szanowny Zarząd Drukarni „Głosu Narodu“ w Krakowie.

Na postawione mi pytania, mam zaszczyt odpowiedzieć: Cennik normalny pozostawia zarządowi drukarni zupełną swobodę w doborze personelu, a wypowiedzenie określa § 7. jako jedne i dwutygodniowe. Żądanie przeto wydalenia tych, a przyjęcia innych robotników jest żądaniem samowolnym i nigdzie cennikiem normalnym nie usprawiedliwionem. O ile więc strejk w drukarni WPanów wybuchł z powodów powyższych, wywołany został bezprawnie i wbrew podpisanej umowie cennikowej. Sprawa spólna powinna być w myśl § 11 cennika wniesiona przed Sąd Cennikowy, jako jedyne forum do rozstrzygania sporów wynikłych z powodu niedotrzymania przez którąkolwiek stronę umowy cennikowej.

Zdanie moje wypowiedziałem kilkakrotnie wobec delegatów obu stron, lecz interwencja moja pozostała bez skutku.

Stosownie do przepisów, przedłożyłem sprawę wyższej instancji Sądu Cennikowego w Wiedniu, który z urzędu tą sprawą zająć się musi.

Z poważaniem

Wład. Anczyc,

Przewodniczący Sądu Cennikowego dla Galicyi Zachodniej.

Wiadomą jednak jest rzeczą, że u czerwonych towarzyszy co innego jest teoria, a co innego praktyka. Co w „Cenniku normalnym“ jest na korzyść towarzyszy, to jest obowiązującym, a co na korzyść pryncypała, to ich nie obchodzi.

Żądali tedy kategorycznie, żeby p. Tomaszewski przyjął z powrotem wypowiedzianych towarzyszy, bo to są: „ich mężowie zaufania“ — inaczej oni urządują strejk i bojkot — i nie pozwolą przyjąć nikogo innego“.

I „o to“ spór toczy się do dzisiaj, a „List otwarty“ nie mogąc temu zaprzeczyć, drukuje restawionemi czcionkami ten ustęp umowy,

przed rokiem niemal z p. Beaupre zawartej, w której tenże zobowiązał się korzystać z „biura stręczenia organizacji“.

Owóż pomijając, że owa umowa była również groźbą strejku wymuszona, dodać należy, że p. dr. Beaupre właśnie ten punkt przyjął tylko po wyjaśnieniu, iż z biura stręczeń „mc.“ ale „nie musi“ się korzystać.

Możemy więc i my spokojnie pod sąd Publiczności oddać rozstrzygnięcie pytania: „Czy nie jest to niesłychanym i brutalnym terrorem i gwałtem, żeby jakakolwiek organizacja mogła zmusić pracodawcę, aby przyjął kogoś do pracy, kogo nie chce mieć u siebie — i aby nie miał prawa przyjąć tych, których chce i którzy nawzajem chcą u niego pracować!“

A dalej: „czy nie jest to rzeczywiście nie-ludzkim terrorem, jeżeli się towarzyszowi drukarskiemu zabrania pracować, chociaż on tego chce i potrzebuje, dlatego, że nie chce się zapisać do „socjalnodemokratycznego cechu“, bo nie podziela zasad partii, ani nie chce do niej należeć!“

Jesteśmy również „spokojni o wyrok“ i możemy bez przesady poczytywać sobie za zasługę nie tylko wobec kolegów, właścicieli drukarni, ale wobec całej społeczności, żeśmy oparli się takiemu terrorowi i stanęli w obronie zasady, że nie wolno organizacji socjalnodemokratycznej, w interesie partii, narzucać komukolwiek „towarzysza“ do jakiegokolwiek pracy.

W świetle tych faktów i zasad dla nikogo nie może być wątpliwem, że wszystkie inne szczegółowe epizody tej walki, jak odmawianie nam pracowników, straszenie ich lub groźby pobicia, obiecywanie zasiłków pod pozorem słabości, itp., co wszystko jest i pozostanie prawdziwem mimo wyjaśnień i zaprzeczeń „Listu otwartego“, są tylko dalszym ciągiem terroru i bezprawnego, nawet pod ustawę karłą mogącego podpadać „wymuszania“, na które, zdaje się, więcej uwagi mogłyby zwrócić powołane do tego władze, niż na fikcyjne sprostowania „urzędowej“ Kasy chorych.

Lecz powiedzą pp. Gawel i Misiołek, że oni „nie bronią wiaść do roboty kogo innego, tylko żądają, ażeby zarząd drukarni korzystał „z biura stręczenia pracy, istniejącego przy organizacji“, czyli ażeby przyjął w miejsce wydalonych zecerów tych, którychby mu poleciła „organizacja“.

Owóż co do tego punktu sprawę wyjaśniliśmy już powyżej, że organizacji ściśle „partyjnej“, nie możemy przyznać prawa ograniczania zarządu drukarni w doborze osób potrzebnych mu do pracy — a to tembardziej, że chodzi tu nie tylko o wolność naszą, lecz także o wolność zarobkowania samychże zecerów.

Nie tylko właściciele drukarni cierpią pod terrorem socjalnodemokratycznej organizacji, ale także składacze, maszyniści i inni. Znalazłoby się wielu, którzyby chcieli uwolnić się od podatku, nakładanego na nich przez organizację; wielu też nie podzielają zapatrywań socjalnodemokratycznych, lecz wobec terroru przez „organizację“ wykonywanego i wobec przywłaszczenia sobie z jej strony prawa, że: „tylko zorganizowany w ich stowarzyszeniu“ może dostać pracę, muszą chcąc nie chcąc przyjąć na siebie to jarzmo socjalnodemokratyczne.

Dlatego w interesie wzajemnej wolności, tudzież w celu umożliwienia powstania drugiej, bezpartyjnej organizacji, oraz w celu zabezpieczenia swobody przekonania tak dla właścicieli drukarni, jak i dla pracowników drukarnianych, musimy przyjąć wypowiedzianą nam walkę — w przekonaniu, że walczymy za „sprawiedliwość i wolność“.

W Krakowie, dnia 24 września 1906.

Zarząd drukarni „Głosu Narodu.“