

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 12-tej w po-
łudnie i o godzinie 6-tej
wieczorem.

PRENUMERATA wyno-
si w Krakowie: miesię-
cznie 2 kor., kwartalnie
kor. 6, za jednorazowe
zanoszenie do domu do-
płaca się 40 hal., za dwa-
rasowe 60 hal.

Na prowincji: miesię-
cznie kor. 2 hal. 70, kw-
talnie kor. 8. W państwie
Niemieckim kwartalnie kor. 10; w innych państwach: kwartalnie kor. 10. Za
dwurazową wysyłkę dalszanie dopłaca się 60 hal. miesięcznie. Zmiana adresu: 40 hal.

GŁOS NARODU

Dziennik polityczny założony w r. 1892 przez JÓZEFA ROGOSZA.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Rękopisów redakcja niezwraça.
Adres Red.: Ul. św. Krzyża 1. 7. Adres tel. „Głos Narodu“ Kraków. Tel. Nr. 190

Osobna prenumerata na
wydanie wiecz. wynosi
miesięcznie w miejscu
z odnośnieniem do domu
1 koronę.

Numer połudn. 10 hal. wie-
czorny 4 hal. Listy pienię-
żne przekazywane prenu-
meratę i inseraty, franco
do Administracji „Głosu
Narodu“. — Prenumeratę
oprócz upoważnionych a-
gencji przyjmuje każdy
urząd pocztowy w obrębie
monarchji i w państwie
niemieckim. Reklamacje

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze inseratowym „Głosu Narodu“, róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7
Od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halerzy, za każdy następny raz 12 hal., skład tabelaryczny, liczbowy, od wiersza 30 h. za pierwszy raz
każdy następny 12 hal. — Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz. — N. kroniki itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokółowski, Pasaż
Hausmanna, w Wiedniu Haasensteina & Vogler, M. Opelik, M. Dukas, M. Schalk, E. Braun, Kutschebera & Schleri, R. Moses, Friedl, w Berlinie F. E. Cos, w Budapeszcie
J. Leopold, w Paryżu d. Raczkowsk 14 Cite de Treviso, John F. Jones & Cie.

Nr. 54.

Kraków, wtorek dnia 5 lutego 1907 r.

ROK XV.

Przed Sejmem.

Za tydzień ma się zebrać Sejm krajowy na kilkotygodniową sesję. Dłuższą nie może ona być rzeczywiście wobec rozpisania wyborów do parlamentu, które wedle zapowiedzi rządu nastąpić mają niebawem, a chociażby miały się odroczyć, to i tak przygotowania do wyborów musi się odbywać i nie ma czasu na spokojne sejmowacie.

Wielkie i trudne zadania czekają posłów sejmowych w tej ostatniej sesji, jedne z umysłu ale nieopatrznie odroczone do tej pory, inne nie spodziewanie Sejmowi narzucone przez bieg wypadków.

Nieopatrznie — wbrew lepszym radom i wnioskom, odraczano dotychczas reformę ustawy drogowej i łowieckiej. Liczono na to, że uchwalając zmianę tych ustaw na ostatniej sesji, będzie się miało w ręku pewne hasła wyborcze, lecz stało się wprost przeciwnie. Pozostawiło się parę lat główny, rzecz można jedyny argument i hasło do jątrzenia i rozgoryczania ludu przewrotowcom, którzy na każdym zgromadzeniu ludowym zaczęli swe podżegające mowy od „ustawy łowieckiej i drogowej“, i teraz, gdy padną stare ustawy, nie ci, którzy uchwalą zmianę tych ustaw, lecz właśnie ludowcy będą mieli hasło wyborcze, bo będą się przechwalać że oni to „zmusili panów do zmiany tych ustaw!“

Nowy to dowód, jak można przepolitykować w niejednej sprawie, i że nie należy lekce ważyć dobrej rady, chociażby pochodziła od polityków młodszych, ale trzymających rękę na pulsie ludowym.

Reformę i regulację płac nauczycieli ludowych sam Sejm polecił sobie przedłożyć na obecnej sesji. A i z tego znowu skorzystały stronnictwa radykalne, aby rozpocząć głośniejszą w tej sprawie agitację i sprawę z „wolnej woli Sejmu“ polecają do załatwienia, przedstawić jako skutek „energiczniejszych i stanowczych“ domagań się nauczycielstwa.

Roztropniejsi uznają, że w chwili gdy Sejm polecał wypracowanie projektu regulacji płac nauczycieli ludowych, cicho było w Galicji, a przynajmniej ciszej niż dzisiaj, a więc projekt regulacji przyjdzie na stół Izby sejmowej nie w skutek agitacji, lecz dlatego że większość sejmowa „wie“ o niedostatkach zaopatrzenia nauczycielstwa i „chce“ temu zaradzić. Ale i w tej sprawie nie wszystkich przekona o istotnym stanie rzeczy, więc i tu wyzyskiwać będą tę sprawę, jako hasło wyborcze przewrotowcy.

Lecz temu nie można zapobiedz, i bez względu na to, należałoby te trzy sprawy wraz z

budżetem załatwić jeszcze w tych paru tygodniach przed odroczeniem Sejmu.

Jest to możliwem ze względu na to, że we wszystkich tych trzech sprawach będzie Sejm miał przed sobą gotowe projekty Wydziału krajowego, a w sprawie polepszenia płac nauczycieli ludowych także zapewne samoistne wnioski.

W każdym razie co do płac nauczycieli ludowych postawi Centrum ludowe wniosek samoistny. Uczyni to dla samego odparcia niesłusznie i złośliwie podsuwanej mu niechęci, ba nawet wrogiego usposobienia w obec nauczycielstwa. Uczyni to dla zasady sprawiedliwości, dla programu swojego, który obowiązuje je do popierania wszelkimi możliwymi środkami oświaty i harmonii społecznej.

Zaznaczamy to wyraźnie, aby z żadnej strony nie podsuwano nam chęci kaptowania nauczycielstwa przed wyborami. Kogo do popierania sprawy Centrum ludowego nie skłoni przekonanie, kogo nie pozyskają nam zasady chrześcijańskiej demokracji i hasło jej: „Za wiarę i ojczyznę“ — z poparcia jego śmiało możemy zrezygnować, bo nie będzie nam ono potrzebne.

Postawiwszy w tej sprawie wniosek, będzie go też Centrum ludowe solidarnie broniło i żądało bezwzględnego i jak najwydatniejszego polepszenia płac nauczycielskich i za tem padną niezawodnie wszystkie głosy centrowe, bez względu na stanowisko, zajmowane dziś przez nauczycielstwo, czy to w obec całego Centrum, czy w obec niektórych jego członków.

Mamy też przekonanie, że cały Sejm ze względu na doniosłość wymienionych trzech reform, dołoży pracy i starania, aby zostały one załatwione na pierwszym miejscu i przed wyborami do parlamentu.

Inaczej ma się rzecz ze zmianą ustawy o ordynacji wyborczej sejmowej. Ta wcale nie jest tak nagląca, jak to już dziś starają się przedstawiać pisma i stronnictwa radykalne.

Jeżeli dla tych stronnictw zdanie rządu i monarchy miało tyle autorytetu i znaczenia, że ciągle wysuwali naprzód „wolę cesarza i wolę rządu“, to w sprawie reformy wyborczej sejmowej, obydwie te powagi już wypowiedziały zdanie swe w tym kierunku, że zupełne zniesienie (kuryalnego systemu, czyli bezwzględna równość prawa głosowania nie jest wskazaną przy wyborach do jednoizbowego ciała ustawodawczego, jakim jest Sejm krajowy.

Dla nas, bez względu na czyjekolwiek zdanie w tej sprawie, decydującym jest nasz program chrześcijańsko-demokratyczny — wola większości naszego włościaństwa. W myśl tych że będziemy żądać powszechnego, bezpośrednie

go i tajnego głosowania, z zatrzymaniem kuryalnego systemu.

Dziwnie zmienne są losy — i usposobienia socjalnej demokracji... Gdy hr. Kazimierz Badeni wnosił reformę wyborczą z piątą kuryą wyrósł, chwilowo co prawda, w oczach socjalnej demokracji na wielkiego, opatrnościowego człowieka. Gdy brat jego hr. Stanisław Badeni, wedle przedzierających się do publiczności wieści, zamierza wnieść do Sejmu projekt wprowadzenia piątej kury, spotkał się z zarzutami zacofaństwa i zdrady w obec ludu, a wysługiwnia się szlachcie...

Jakikolwiek jednak będzie projekt Wydziału krajowego w sprawie sejmowej reformy wyborczej, może spokojnie przeleżeć w komisji do jesiennej pory.

Mógł rząd puszczać się na nieznane i niezbadane dotąd fale powszechnego i równego prawa głosowania, w nadziei, jak się dziś wypowiedział że to pomoże centralizacji i stworzy w Austrii w cudowny sposób tylko dwa czynniki: „lud i państwo“ — a usunie wszelkie spory narodowe — lecz w kraju na taki eksperyment trudno się puszczać i trzeba przeczekać, jak będzie wyglądać powszechne, równe prawo głosowania w praktyce.

Tak samo zamierza uczynić Sejm czeski.

Lecz na co przykładów z poza kraju. Jeżeli oznaki nie mylą, pewne otrzeźwienie znać nawet w pismach radykalnych. „Kuryer lwowski“ spostrzegł nagle, że reforma wyborcza wyprzedziła reformę społeczną — i lud do niej nie jest przygotowany! Więc wzdycha cicho i pyta zapewne sam siebie: „Czy też ludowcy zyskają coś na reformie wyborczej!“

Socjalni demokraci, którzy niedawno głosili, że „przejdą po chłopach, jak po gnoju“. — zapowiadają, że trzeba będzie pójść do chłopów! A nieopatrznie drukują, że „nie wolno udaremnić zebrania“ — a „dostęp na zgromadzenia przysługuje „tylko uprawnionym“, „a opór zaś przeciw osobom powołanym do kierowania zgromadzeniem“ będzie karany aresztem.

Coż więc będzie, gdy chłopci obcych przybyśców socjalnodemokratycznych uznają za nieuprawnionych do udziału, zwłaszcza w zgromadzeniu, ograniczonym „na ściśle określonej grupie wyborców?“

Zdaje się tedy, że i dla tych naszych najserdeczniejszych pożyteczniejszym będzie przeczekać, jak też to wyglądać będzie agitacja wyborcza do parlamentu — i jaki będzie jej wynik. —

oooOooo

Ruch wyborczy.

Do walki wyborczej gotuje się raźnie stronnictwo, które do reformy wyborczej przywiązywało największe nadzieje i spodziewa się z niej wyciągnąć korzyści dla siebie nieobliczo-

