

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 12 ej w po-
łudnie i o godzinie 6 ej
wieczorem.

PRENUMERATA wynosi
w Krakowie: miesięcznie
3 kor., kwartalnie kor. 6;
za jednorazowe zanosze-
nie do domu dopłaca się
40 hal., za dwurazowe
60 hal.

Na prowincji: miesięcznie
kor. 2 hal. 70, kwartalnie
kor. 8. W państwie Nie-

GŁOS NARODU

Biuletyn polityczny założony w r. 1893 przez JÓZEFA ROGOSZA.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

Biuletyn prenumeracyjny
wydanie wiecz. wyno-
si miesięcznie w mie-
sędnym numerze do 4
1 koronę.

Numer połudn. 10 hal. w
czorny 4 hal. Listy po-
listowe przekazy na pro-
wincję i zagranicę, kasa
na Administrację „Głos-
Narodu“. — Prenumer-
acja oprócz upoważnionych
funkcyj przyjmuje każdą
urząd pocztowy w obra-
wionym państwie i w państwie
niemieckiem. Reklam-
acje i ogłoszenia

Redakcja: Kraków, ul. Słowackiego 12. Za druk-
nięcie odpowiada drukarnia „Głos Narodu“ w Krakowie, ul. Słowackiego 12.

Wszystkie ogłoszenia przyjmujemy w tym celu, że wszelkie ogłoszenia w „Głosie Narodu“...
Od dnia 1 marca wiersze drobnego druku (półki) za pierwszy raz 15 halerzy, za każdy następny raz 10 hal. ogłaszanym, kasobym od wiersza 20 h. za pierwszy raz, każdy następny 10 hal. — Własne ogłoszenia za pierwszy raz — Nakłady 25. 20 hal. Zamówienia ogłoszeń przyjmujemy: w Lwowie B. Sekulowski, w Warszawie M. Opelt, M. Daker, H. Szekel, E. Brauer, Kulachowski & Scherl, R. Meissner, Friedl, w Berlinie F. B. Cze, w Br-
zeżcu J. Leszko, w Paryżu de Ruzewski 14 Cite de Trevisa, John P. Jassé & Cie.

Mr. 77.

Kraków, wtorek 19 lutego 1907 r.

ROK XV

Listy sejmowe.

Lwów, 17 lutego.

Niejasne i gorączkowe początkowo uspo-
sobienie powoli znika i coraz wyraźniej zaryso-
wuje się program prac obecnej sesji sejmowej.

Rozszerzenie autonomii, regulacja plac na
uczycieli, zmiana ustawy drogowej i łowieckiej,
sto obok uchwalenia budżetu na rok bieżący, te
sprawy, którymi zajmie się Sejm w tym roku.

Jeżeli się sprawdzi przepowiednia niek-
tych, że sesja skończy się około 10 lub 12 mar-
ca jestto materiał aż nazbyt wielki i wymagać
będzie wyteźonej pracy posłów. Obawiać się na
prawdę można, że tak ważne ustawy nie będą
mogły być gruntownie ułożone i wyczerpująco
przedyskutowane w tak krótkim czasie, a w na-
stępstwie tego powstanie w nich, jak zwykle,
jakiś punkt zaczepny, który dostarczy radykal-
nym żywiołom materiału do napadania na
Sejm cały.

Los reformy wyborczej sejmowej, o ile
chodzi o czas, kiedy ma być wzięta pod obrady,
został przesądzony na wczorajszym trzecim po-
siedzeniu Sejmowem. Stapiński, goniący wie-
cznie za błagą, postawił wniosek nagły, w tre-
ści jak wszystko co od tego pochodzi człowieka,
tak nierozumny, że był on sam z pewnością
przekonany o niemożliwości spełnienia tego,
czego żądał. Żądał mianowicie, aby Wydział
krajowy w przeciągu 7 dni przerobił swój pro-
jekt reformy wyborczej na podstawie cztero-
przymiotnikowego głosowania, i uspokoił „lu-
dną“ zatrwożoną o losy reformy wyborczej
sejmowej. W długiej bałamutnej mowie uzasa-
dniał ten wniosek z widocznym zakłopotaniem,
co najlepiej dowodziło, że mówił wbrew przekonaniu. To tedy co plótł bez logicznego związku
budziło nie oburzenie ale politowanie.

To też mówcy wszystkich stronnictw w Izbie
nie mieli nawet przedmiotu do odpowiedzi, nie
musieli zbijać argumentów, bo ich nie przyto-
czył, i poprzestali na stwierdzeniu, że wniosek
jego jest bezpodstawny, jak powiedział przy-
jaciół ludowców p. Oleśnicki wprost bezprzed-
miotowy, skoro sprawa reformy wyborczej już
weszła na stół Izby przez wniosek ruski.

Za wnioskiem Stapińskiego podniosło się
też tylko czworo rąk, Stapińskiego i trzech chł-
pów niewolnie zobowiązanych do popierania
wszystkich nonsensów swego przewodcy.

Z pomiędzy czterech powyżej wspomnia-
nych, ważnych spraw którymi ma się zająć Sejm
w obecnym czasie doniosłością swoją i wagą wy-
stępuje na czoło rozszerzenie autonomii kraju
i zakresu władzy sejmowej.

Teraz dopiero występuje na jaw w całej
pełni polityczna roztropność Koła polskiego,
które przy uchwaleniu reformy wyborczej, jako
warunek „sine qua non“ głosowania za reformą
postawiło rozszerzenie samorządu i zakresu
działania Sejmu.

Rozszerzenie autonomii wcieli się we wnie-
skach posła Bobrzyńskiego dotyczących rozsze-
rzenia autonomii Rady szkolnej krajowej, któ-
re już zostały do Sejmu wniesione, a dobitniej
jeszcze uwydatni się w dalszych wnioskach, nad
którymi dopiero komisya parlamentarna trzech
w Radzie N. skoncentrowanych stronnictw radzi
pilnie i z wyteźeniem, a które dotyczyć będą je-
zyka urzędowego w kraju i umożliwią spełnie-
nie dawnych życzeń i żądań całej społeczności
usunienia niemieckiego języka z wewnętrznej
służby wszystkich urzędów krajowych.

Kodyfikacya tych zdobyczy narodowych
wymagać będzie całej uwagi Sejmu, a uchwa-
lenie tych autonomicznych ustaw, pozostanie na
zawsze pomnikiem działalności Koła polskiego.

Dla „Głosu Narodu“ niemałą jest satysfak-
cją, że tylokrotnie wbrew atakom skoncentro-
wanego bloku liberalów, ludowców i socyali-
stów bronił narodowej sprawy w czasie rozpraw
nad reformą wyborczą i kładł nacisk na koniecz-
ność zabezpieczenia autonomii kraju.

Dziś pisma tego bloku wobec wniosków au-
tonomicznych Sejmu są w niemalym kłopotcie,
bo okazało się co zwalczały, i jak nie pojmowały
sytuacji. Zadne też dziś niema odwagi, okrom
socjalistów, występować przeciw tym wnioskom
i zaprzeczać ich wartości. więc ratują się tem,
że twierdzą, jakoby „pełna“ wartość tych wnie-
sków okazać się miała dopiero wtedy, gdy przy
zmianie reformy wyborczej oni wejdą do Sej-
mu i zaczną rządzić krajem.

A kwestya ta, kto będzie „rządzić“ krajem,
obok spraw sejmowych, zaprzęta umysły posłów
sejmowych, i przybiera praktyczniejsze, bar-
dziej widoczne kształty.

Ponieważ chwilowo tu się koncentruje ca-
łe niemal życie i działanie polityczne i sztaby
wszystkich stronnictw tu są zebrane, więc mu-
si być mowa o tem, kto i gdzie, i z którego
stronnictwa będzie kandydował, kto tedy praw-
dopodobnie „obejmie rządy“ i spadek po „wy-
rugować się mającej klicie“?

Pytań tych nie można zbywać frazesami o
„rządach ludu“ i „otwartych dla ludu wrotach
parlamentu“. Trzeba raz powiedzieć jak ten lud
będzie wyglądał w swoich wybrańcach, bo prze-
cie tłumy wyborców nie wejdą przez otwarte
wrota, tylko „wybrani przez nich posłowie.“

O ile tedy dotychczas da się złożyć jakiś
obraz przyszłej reprezentacji polskiej we Wie-
dniu, nie ma wcale powodu do zachwyty.

Ludowcy zapowiadają całe tuziny kandy-
datur chłopskich, a pomiędzy inteligencją nie
mają ani jednego wybitnego polityka i parl-
amentarzysty, sami nowicjusze polityczni, a i
wielki wiekiem, zaledwie w granicach ust-
wy dojrzała.

Z konserwatystów znaczna część nie chce
kandydować, prawie zdawałoby się mogło, za-
tem usuwaniem się chcą dowiedzieć, że są potrzeb-
ni, a w doświadczeniu i zręczności mało i
kto wyrówna.

Z kandydatur demokracji narodowej i P-
skiego Centrum ludowego miałoby się wrażenie,
że weszliby ludzie „nowi“, o których zdol-
nościach dopiero praktyka mogłaby dać świade-
two, a rutyny parlamentarnej brakłoby wiel-
ce.

Uderza wielki zastęp „sędziów“ którzy
różnych powiatach, czy to ma własną rękę ch-
próbować szczęścia, czy też zgłaszają się po e-
kiety do tego czy owego stronnictwa.

Ogólne wrażenie odnosi się takie, że jeżeli
Rada narodowa nie przeprowadzi potrzebn-
korektury i nie wskaże ludzi „koniecznych“
„fachowych“ — to przyszła reprezentacya p-
ska w Wiedniu mogłaby stać się „zbiorem mi-
not“ pod względem inteligencji i wyszkolenia
polityczn., i bodaj czy zdołałaby stawić czoło
myślom „ukrócenia politycznego wpływu Ko-
la polskiego w Austrii“.

Ze świata.

Księżna Klementyna Koburgska.

Patryarchini domu Saksońsko-Koburg-g-
tajskiego księżna Klementyna Orleańska zma-
ła w sobotę w Wiedniu, w przejeździe z Bu-
garji na Rivierę. Bawiła ona u syna swego
Ferdynanda ks. bułgarskiego w gościnie, go-
nagle czując się słabszą zmuszoną była ud-
się na południe. Tymczasem we Wiedniu p-
gorszyło jej się znacznie i tam też nast-
zgon. Była ona od dłuższego czasu słabą i
serce.

Księżniczka Klementyna, Bourbon-Orleańska,
była córką króla mieszczanina, Ludwika
Filipa francuskiego i księżniczki Amalji Sy-
cylijskiej. Urodziła się w Paryżu 3 czer-
1817 r. a wyszła za mąż również w Paryżu 2
kwietnia 1843 za rok od siebie młodszego k-
Augusta Koburg-saskiego, drugiego syna k-
Ferdynanda, który przeszedł na katolicyzm.
Książę August był młodszym bratem, król
portugalskiego, wnukiem pierwszego króla bu-
gijskiego, kuzynem ks. Regenta Alberta i k-
Ernesta drugiego Koburg-gotajskiego.

W późniejszych latach otrzymała ona t-
tuł Jej Królewska Wysokość, od obecnego ce-
sarza austriackiego.

Była to kobieta pełna energii i poświęce-
nia. Całe swoje życie poświęciła wychowaniu
dzieci, a obecnemu ks. bułgarskiemu Ferd-
nandowi wyrobiła tron bułgarski. Mieszka-

