

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 12-iej w po-
łudnie i o godzinie 6-tej
wieczorem,

PRENUMERATA wyno-
szą w Krakowie: miesię-
cznie 2 kor., kwartalnie
kor. 6; za jednorazowe za-
noszenie do domu dopła-
ca się 40 hal., za dwura-
zowe 60 hal.

Na prowincji: miesięcznie
kor 2 hal. 70, kwartalnie
kor. 8. W państwie Nie-
mieckiem kwartalnie kor.
10. w innych państwach: kwartalnie kor. 12, Za jednorazową wysyłkę dziennie dopła-
ca się 60 hal. miesięcznie. Zmiana adresu. 40 hal.

GŁOS NARODU

Dziennik założony w r. 1892 przez JOZEFĄ BOGOSZĄ.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

Osobna prenumerata na
wydanie wiecz. wynosi
miesięcznie w miejscu z
odnośnieniem do domu
1 koronę.

Numer połudn. 10 hal
wieczorny 4 hal. Listy
pieniężne przekazy na
prenumeratę i inseraty,
iranco do Administracji
„Głosu Narodu“. — Pre-
numeratę oprócz upowa-
żnionych agencji przy-
muje każdy urząd po-
sztowy w obrębie Monar-
chji i w państwie nie-
mieckiem. Reklamacji
nieopieczętowane nie po-
dobnie.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje kierownik tego działu p. WŁODZIMIERZ STRYCHARSKI w biurze inseratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 79
Od miejsca wiersza drobnem pismem (petit) za pierwszy raz 15 halerzy, za każdy następny raz 12 hal., skład tabelaryczny, listkowy, od wiersza 30 hal za pierwszy raz,
każdy następny 12 hal. — Nadesłane po 60 hal. od wiersza za każdy raz. — Nekrologi itd. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokołowski, Pasaż
Hausmanna. w Wiedniu Haassenstein & Vogler. M. Opalik, M. Dukas, M. Schalek, E. Brunn, Kutschbera & Sahleri, R. M ses Friedl, w Berlinie F. E. Cos, w Budapeszcie
J. Leopold, w Paryżu de Baczkowski 14 Cite de Troise, John F. Johnes & Cie.

Nr 153

Kraków sobota 6 kwietnia 1907 r.

ROK XV

Żydzi przed wyborami.

Z przebiegu zgromadzenia dra Marka mu-
simy jeszcze podać jeden ciekawy szczegół, mia-
nowicie deklarację dra Adolfa Grossa przywódcy
niezawisłych żydów. Dr. Gross oświadczył,
że niezawisli żydzi postanowili w dwóch okrę-
gach krakowskich poprzeć kandydatów socyal-
no-demokratycznych, a w dwóch demokra-
tycznych.

Pogłoska o ugodzie demokratów ze stań-
czykami jest nieprawdziwą; gdyby to było praw-
dą, pierwszyby p. Gross zerwał wszelką łącz-
ność z demokratami.

Jest to bardzo znamienne dla taktyki żydo-
wskiej, i dla ich politycznej uczciwości. Bo i
w obozie konserwatywnym nie zapraknie ży-
dów, którzy popierać będą najskrajniejszych
stańczyków... Role są zatem podzielone; wszyst-
kie stronnictwa dostaną swoich żydów, i wszy-
stkie muszą za to poparcie, zapłacić żydom w
sposób odpowiedni...

Deklaracja dra Grossa rzuca również pew-
ne światło na politykę koncentratów. Mówiono
dość głośno o ich porozumieniu nie z konser-
watystami, ale z socjalistami, i ta wersja jest
bliższą prawdy. Dr. Gross należy przeciw do
liberalnego komitetu „N. Reformy“ i musi
mieć najautentyczniejsze wiadomości ze skon-
centrowanego obozu. Ponieważ zaś żydzi niezawisli
tworzą pomost pomiędzy liberałami i so-
cyalistami, przeto z deklaracji dra Grossa wno-
sić należy, że jego kombinacja odpowiada inten-
cjom, i zamiarom liberałów.

Pokaże się niebawem, czy liberali będą
mieli odwagę wystąpić z odkrytą przyłbicą,
czy też ukryją wstydliwie swój cichy
sojusz z obozem międzynarodowym. Najlepszą
zaś wskazówką będzie, zachowanie się ich w
okr., gdzie kand. p. Daszyński. Jeżeli liberali nie
postawią tam żadnego kandydata, będzie to
niezbitym dowodem, że pomiędzy nimi a so-
cyalistami istnieje tajny pakt... Być jednak mo-
że, że ten szkopol zostanie ominięty przez po-
stawienie kandydata „od parady“... Tylko czy
ogół wyborców da się złapać na takie „chytro-
ści“...

Polityka żydów podstępna i niejasna nie-
pokoi także „Słowo polskie“, które zbyt często
obsypuje żydów komplementami. Czytamy tam
we wstępnym artykule co następuje:

„Nie byłby szezerym, ktoby starał się prze-
czytać, że stanowisko zajęte przez żydów przed
wyborami w naszym kraju, wywołuje w całym
myślącym społeczeństwie polskim żywe zanie-
pokojenie.

Nie mówimy tutaj o tym odłamie żydów, któ-
ry zapatrzony w przeszłość i marząc o przy-
szłości Syonu, wypiera się łączności z naszym
społeczeństwem i z naszą kulturą, a nawet,
wbrew własnej syonistycznej doktrynie, odczu-
wa nieprzepatą skłonność do zjednoczenia się
z żywiołami nam wrogimi, snąc z wdzięczności
za niewygasłe zasługi Chmielnickich, Gontów
i Zelaźniaków, tudzież spadkobierców ich tra-
dycyj dla ludu żydowskiego.“

Mowa tu o rusko-żydowskim sojuszu, z so-
cjalistami naturalnie jako trzecim sprzymie-
rzeńcu, przeciwko Polakom. Ta potworna, z ży-
dowskiego punktu widzenia, kombinacja, zary-
snuje się już przy najbliższych wyborach...

„Słowo“ sądzi, że syonizm nie ogarnął „doj-
rzalszych“ warstw żydowskich. Mimo to „źród-
łem zaniepokojenia jest niestety ruch separa-
tystyczny, jaki w ostatnich czasach ogarnął ów
dojrzały odłam ludności żydowskiej. Pod tym
względem ludzi się nie możemy i musimy pod-
dać chłodnej rozwadze fakty, ów ruch stwier-
dzające.

Pierwszym takim znamienym faktem, by-
ło utworzenie odrębnych okręgów wyborczych
miejskich z większością ludności żydowskiej
w nowej ordynacyi wyborczej do parlamentu.
Nastąpiło to na żądanie polskich polityków ży-
dów, którzy w ten sposób nieświadomie przy-
łożyli rękę do wzmocnienia ruchu syonistycz-
nego.

Drugim faktem jest powstanie stałej wy-
borczej organizacji żydowskiej.

Trzecim wreszcie, mowa dra Loewensteina
wygłoszona w sejmie“...

Co do mowy dra Loewensteina, to stwier-
dzić musimy, że wywołała rzeczywiście pewne
zaniepokojenie wśród chrześcijan. Otrzymał-
my z wielu stron listy, bardzo silnie protestu-
jące przeciwko uroszczeniom tam zawartym...

„Słowo“ streszcza w końcu sytuację w
sposób następujący:

Jednym słowem, pewna jednostronność, jaką
widzimy tak w dawniejszej akcji żydów polskich
wyprzedzającej nową ordynację wyborczą do
parlamentu, jak w działalności krajowej organi-
zacji wyborczej i jej reprezentantów, daje po-
wód do żywego zaniepokojenia całego społeczeń-
stwa w dzisiejszej doniosłej i groźnej chwili, wy-
magającej przedewszystkiem spokoju i skupienia
wszystkich sił narodowych. Z wielu stron kraju
otrzymujemy inform. i przestrogi, świadczące
o nerwowym nastroju, wywołanym odrębną i
inejasną polityką organizacji żydowskiej. Roz-
powszechnia się mniemanie, iż organizacja ta
zwraca się przeciw stronnictwu demokratyczno-
narodowemu, iż narodowy kierunek piętnuje
mianem „antysemityzmu“ a natomiast popiera

kierunki rozkładowe, t. zw. „postępowe“ i socja-
listyczne. Wprost uwierzyć nie możemy, aby
organizacja, zawiązana pod hasłem narodowym
polskiem, mogła być służebną kierunkom, nie
uznającym konieczności solidarności narodowej
lub wręcz wrogim idei solidarności.

Uważaliśmy za nasz obowiązek publicystyczny
i narodowy wskazać na objawy separatyzmu
wśród polskich żydów, dopóki objawy te nie
są niczem więcej, jak wyrazem odrębnych pra-
dów, nurtujących w łonie społeczeństwa żydo-
wskiego. Rzeczą kompetentnych organów narodo-
wych być powinno objawy te poddać dojrzałej
rozwadze i nie dopuścić, aby wyrodziły się w
nowe i stałe czynniki rostroju naszego spo-
łeczeństwa.

Uwagi organu wszechpolskiego są niezawa-
dnie słuszne, tylko konkluzja niezgodna jest z
założeniem...

„Słowo“ ciągle jeszcze obstaje przy złudze-
niu, że istnieje cała kategoria „żydów Pola-
ków“, gdy codziennie doświadczenie uczy, że
są to neliczne dednostki pobawione wszelkie-
go wpływu wśród mas żydowskich...

Nasz narodowy program żydowski jest
tymczasem bardzo prosty: wyrzeczmy się kłam-
stwa asymilacji, przestańmy schlebiać żydom,
a porozumiewajmy się z nimi tam, gdzie tego
wymaga konieczność normalnego współżycia...

—oooOooo—

Ruch wyborczy.

Wczoraj wieczór w sali cechu rzeźników
i masarzy na Kotłowym odbyło się liczne ze-
branie rękodzielników pod przewodnictwem
prezesa Izby Rękodzielniczej p. Piotra Kosobu-
ckiego. Zebranie obradowało nad sprawą wy-
borów do parlamentu, przyczem uchwalono
popierać tylko takich kandydatów na posłów
którzy dadzą gwarancje, że wstąpią do Koła
polskiego, oraz przestrzegać będą solidarności
narodowej. Dla ogólnych spraw wyborczych,
dla m. Krakowa wybrano komitet z 48 człon-
ków ze wszystkich cechów. Prezesem komi-
tetu wybrano p. Kosobuckiego, sekretarzem p.
Staszkiwicza. Komitet zbiera się w przyszłym
tygodniu.

Pilno. Miejscowy komitet wyborczy mia-
sta Pilna zaprasza niniejszem kandydatów na
posła do Rady Państwa z miast Pilno, Dębi-
ca itd. do jawienia się osobiście przed tutejszy-
mi wyborcami w dniu 7 kwietnia 1907 o godz.
4. go południu w sali Rady gminnej w Pi-
lnie celem wygłoszenia swych mów kandydac-
kich i dania możliwości poznania się wyborcom.
W razie niemożności jawienia się osobiście
w powyższym dniu kandydaci zechcą i później

Bandytyzm czy rewolucja ?

Jak już wiadomo, organ „frakcji rewolucyjnej“ Polskiej partji Socjalistycznej „Robotnik“ przyznał się nareszcie, że napad na filię pocztową przy ul. Kruczej, połączony z wymordowaniem i okaleczeniem kilkunastu ludzi, jest dziełem tak zw. prawicy „pepeesów“ (partja bojowa).

Sprawcy tego ohydneho mordu, wbrew swoim zwyczajom, milczeli dyskretnie. Mijały dni i tygodnie, a publiczność naprzód szukała w urzędowym organie frakcji rewolucyjnej „pokwitowania“ z pieniędzy zrabowanych i krwi obficie przelanej. Dopiero teraz gdy już oburzenie publiczności nieco przycichło i wypadki petersburskie odwróciły uwagę powszechną od czynów teroru miejscowego, ukazał się na łamach krwawego pisma długi artykuł, w którym frakcja rewolucyjna przyznaje się do napadu na ul. Kruczej, informuje z tryumfującym uśmiechem o szczegółach technicznych zamachu i tłumaczy motywy swojego postępowania.

W odpowiedzi na to wyznanie i na te przechwałki ogłosił „Czerwony sztandar“ organ „socjalnej demokracji Polski i Litwy“, uwagi następujące:

„Całe społeczeństwo, wszystkie jego części, nie wyłączając robotników, byli przekonani, że mamy do czynienia z napadem bandyckim, z napaścią zorganizowanej szajki zbrojckiej.

Obecnie świat dowiaduje się, że napadu tego dokonali ludzie, mianujący siebie rewolucjonistami; obecnie dowiadujemy się, że wywieszenie czerwonego sztandaru podczas napadu nie było czelną sztuczką rzezimieszków lecz że to rzekomi rewolucjoniści świadomie tak poniewierają znak bojowy proletariatu rewolucyjnego.

Z komunikatu tych pseudo-rewolucjonistów dowiadujemy się, że ów napad — była to „akcja“, która miała unocznic rządowi zupełną jego bezsilność w walce z rewolucjonistami. „Chodziło z jednej strony — jak pisze „Robotnik“ — o udowodnienie, że stan wojenny jest środkiem zupełnie jałowym, a z drugiej — o pokazanie, że pomimo strasznych represji, aresztowań i prowokacji rządowej, nasza organizacja bojowa ani istnieje, ani działać nie przestała“. Obłąd — że to, czy drwiny? Jeżeli tego rodzaju napady mają dowodzić bezsilności rządu, mają przekonywać, jak jałowym środkiem jest stan wojenny, to każdy napad rabusiów jest zgoła taką samą demonstracją. Rząd stawia warty żołnierzy na stacjach i linjach kolejowych, a pomimo to rabusie kradną z wagonów towary. Gdzie tu różnica?

Żadne sofizmaty tu nie pomogą: żaden człowiek normalny nie zrozumie nigdy, aby napad, w celu rabunku dokonany, napad, przy którym napastnicy narażają na niebezpieczeństwo życia tłum ludzi, nie z rządem nie mającym wspólnego, i urzędników, wśród których więcej niż połowa jest rewolucyjnie usposobiona (czego dowodem strejk pocztowy), aby napad taki, powiadamy, mający wszystkie cechy bandytyzmu, był akcją polityczną, był demonstracją przeciw rządowi.

Natomiast napad ten stwierdził raz jeszcze, że tego rodzaju czyny są aktem kontrrewolucyjnym. Dają one rządowi możliwość paraliżowania propagandy rewolucyjnej wśród wojska, zohydzają wzniesłe hasła rewolucyjne wśród mas, które szlusznie widzą w takich napadach bezmyślne i zbrodnicze narażanie na szwank życia ludzkiego.

Napad rzeczony piętnujemy jako zbrodnię podwójną, zbrodnię z punktu widzenia ogólnoludzkiego, bo krew ludzką przelano bezmyślnie i bezcelowo, i zbrodnię z punktu widzenia interesów rewolucji, bo czyn ten był na ręce rządowi.

Ci, z których programu i taktyki wynikają czyny takie, stawiają sami siebie poza rewolucją; jedynym usprawiedliwieniem ich jest — „niepoczytalność“

Tak ocenia bandycką działalność „bojówką“ w Król. Pol. organ socjalistyczny, — a ciekawa rzecz, jak ten sąd „towarzyszów“ przyjmie krakowski „Naprzód“, który sławi dotychczas „bohaterstwa“ bojowców warszawskich. Warto zwłaszcza podkreślić stanowisko „Naprzodu“ wobec napadu, o którym mowa. Krakowski dziennik socjalistyczny powitał ten potworny mord najniewinniejszych ludzi, — jako nowe „bohaterstwo rewolucyjnego proletariatu“, — w następnym numerze odwołał swe zachwyty i oznajmił, że napadu dokonali zwykli bandyci... teraz jednak, gdy rzecz się wyjaśniła, milczy...

Krakowski organ socjalistyczny stanął wobec trudnej dla tego pisemka alternatywy: musi uznać swych towarzyszy z bojówki za „pospolitych bandytów“, lub też gdy zechce ich znowu kreować na „bohaterów rewolucyjnego proletariatu“ — napiętnować socjalistycznych redaktorów „Czerwonego sztandaru“ jako przywódców czarnej sotni i t. p. obdarzyć ich epitetami, jakich używał dotychczas pod adresem „burżujów“, którzy wcześniej niż „Czerwony sztandar“ ocenili bandycką działalność bojówek socjalistycznych.

Ale „Naprzód“ dotychczas milczy i z pewnością zachowa to dyskretnie milczenie i nadal. Taka to jest etyka i prawdomówność tego socjalistycznego świstka.....

—o—o—o—

Z Dumy.

Petersburg. (Pet. aj. tel.) Na wczorajszym posiedzeniu Dumy toczyły się w dalszym ciągu rozprawy budżetowe.

Pos. K a r a c z e w s k i (socjalista ludowy) oświadcza imieniem swego stronnictwa, że uważa uprawnienie Dumy w dziedzinie budżetu za nic nie znaczące i dlatego zrzeka się parlamentarnego traktowania budżetu.

Mowa pos. Steckiego.

Pos. S t e c k i w mowie swej wywoził, że zdaniem jego przedkładanie budżetu Dumie nie powinno być tylko czczą formalnością. Budżet należy uważać niżej jako odzwierciedlenie polityki wewnętrznej. Mowca poruszył jako bardzo ważną sprawę zachowanie się rządu wobec rozmaitych narodowości w państwie. Stan rewolucyjny, w jakim obecnie znajdują się wszystkie okolice państwa, jest oznaką rozbieżności między życiem politycznym a jego formami. Życie to jest tak skomplikowane, że rząd opierając się na systemie biurokratycznym jest od narodu izolowany i nie ma możliwości kierowania nim. Oto jest przyczyna, z powodu której, należy przede wszystkim zabezpieczyć wolność obywatelską, usunąć w kraju wszelkiego rodzaju ograniczenia i przeprowadzić dzieło odrodzenia. Mowca nie może nabrać przekonania, aby minister skarbu dobrze zrozumiał to wielkie zadanie rządu.

W przedłożonym budżecie wielka część wydatków odnosi się do gałęzi nieprodukcyjnych. Nie widać, aby rząd miał zamiar zagwarantowania podstawowych praw obywatelskich, aby chciał przeprowadzić reformy w duchu samorządu, tej radykalnej reformy zasadniczej. Nie widać w budżecie śladów dążności wypełnienia życzeń narodowości. Te narodowości znajdują się w warunkach nieznośnych. Rząd przesładuje je, ciemniży, traktuje jak wrogów.

Wśród narodowości znajduje się, narodowość polska, która przez swoją dojrzałość polityczną zajmuje pierwsze miejsce, która tworzy przednią straż w walce o wolność. Naród polski nie zaniecha tej walki przed urzeczywistnieniem swych pragnień, zanim nie

otrzyma swobody rozwoju. Kraj nasz jest przejęty chęcią pracy. Nasz naród stał się silnym i zgodnym jest w walce pod hasłem autonomii. Budżet przedłożony Dumie lekceważy nasz kraj, ogranicza się do wydatków na policję administracyjną i inne nieproduktywne instytucje rządowe. Interesa narodu w Królestwie Polskiem będą zaspokojone tylko wtedy, jeżeli naród polski otrzyma prawo badania swego budżetu, jeżeli będzie miał swój własny sejm narodowy. Należy jednak jeszcze podnieść, że naród polski nie zadowolony samą tylko autonomią Polskiego Królestwa; jest bowiem jeszcze wielu Polaków, którzy mieszkają w innych częściach Rosyi, a nie posiadają swych praw. Rząd ich ciemniży, obniża ich poziom kultury, wyniszcza źródła ich dobrobytu, sieje ślepe nienawiść przeciw nim i prowokuje przeciw sobie narodowości i wyznania. Nie masz innego wyjścia z tego smutnego położenia, jak zupełna równość wszystkich obywateli w Rosyi, bez różnicy wyznań i narodowości. Naród polski nie może zostać obojętnym widzem walki o wolność prowadzonej przeciw rządowi biurokratycznemu.

Budżet przedłożony Dumie jest obrazem finansowej gospodarki prowadzonej przez autokratycznych urzędników przeciw narodowi i po części przeciw ustawie. Naszym celem jest wyświetlenie znaczenia obecnych stosunków, a naród polski w tym celu połączył się z grupami opozycyjnymi w Dumie.

Minister skarbu K o k o w c e w, odpowiadając na wywody pos. Steckiego, podnosi przedewszystkiem, że nie spodziewał się dzisiaj dyskusji nad ogólną polityką, gdyż tylko budżet stoi na porządku dziennym. — Minister występuje przeciw twierdzeniu pos. Steckiego, jakoby w Dumie znajdowały się dwa wrogi obozy. Tu niema, mówił minister, żadnych wrogów narodu; są tylko przedstawiciele narodu z woli monarchy, którzy mają dać wyraz potrzebom ludności, a obok nich są ministrowie powołani również z woli monarchy, których obowiązkiem jest bacne śledzenie tego co się w Dumie dzieje, aby uwzględniać żądania narodu w duchu ustaw i w miarę środków. Przez to oni mają spełnić ciężkie zadanie, nałożone na nich przez monarchę. Minister nie chce odpowiadać na tę część wywodów pos. Steckiego, które nie stoją w związku z budżetem i mają tylko na celu ponowne wskazywanie na ucisk rozmaitych narodowości w Rosyi. Lecz jeden szczegół mowy pos. Steckiego stoi z budżetem w związku. Jest nim uwaga, że naród rosyjski nie ma dochodów z Polski, że więcej tam łoży, aniżeli wynoszą dochody. Naród rosyjski, wywoził dalej minister, musi te wydatki robić, ponieważ Polska nie jest tylko krajem kulturowym, jak to powiedział pos. Stecki, lecz także krajem morderstw i rewolucji. Jednakże naród rosyjski przyczynił się wiele do rozwoju Polski, np. stwarzając tam wielki przemysł. Co się tyczy praw narodowościowych i t. d. to będzie można o tych sprawach mówić spokojnie, gdy nadejdzie stosowna chwila (Żywe oklaski na prawicy, wielkie poruszenie w całej Izbie).

Pos. Ż u k o w s k i w dłuższej mowie podniósł, że budżet Polski w r. 1904 wykazał 129 milionów dochodów 111 milionów wydatków. Dopiero w r. 1905 okazał się deficyt 2 milionów, który jednakże sprowadzić należy do sytuacji nienormalnej. Mowca rozpatrywał szczegółowo rozmaite działy budżetu, a zwłaszcza kierownictwo przedsiębiorstw, prowadzonych przez państwo, jak kolej i monopol wódczany.

Najlepsze
amerykańskie

maszyny do pisania Janeczka & Ziembicki
KRAKÓW, Rynek L. 8.

system The Stearns Visible Typewriter naprzeciw kościoła św. Wojciecha

C. k. austriackie koleje państwowe.

Wyciąg z Rozkładu Jazdy

ważnego od 1 maja 1906 roku.

Jazda z Krakowa i z Podgórz: Przyjazd do Krakowa i do Podgórz:

40 rano pociąg osobowy Nr. 81 z Krakowa
47 rano pociąg osobowy Nr. 1032 z Podgórz-Płaszowa.
43 rano pociąg osobowy Nr. 1032 z Podgórz przyst.

4.20 rano poc. osob. Nr. 12 do Podgórz-Płaszowa.
4.42 rano poc. osob. Nr. 12 do Krakowa
z Podwoleczysk i Ickan; połączenia w Rzeszowie od Ja

11.00 przed poł. poc. osob. Nr. 13 z Krakowa
11.12 przed poł. poc. osob. Nr. 13 z Podgórz-Płaszowa
do Podwoleczysk i do Ickan; połączenia w Tarnowie od

10.28 rano poc. mieszany Nr. 1061 do Podgórz przystan
10.35 rano poc. miesz. Nr. 1061 do Podgórz-Płaszowa
z Oświęcimia; połączenia w Oświęcimie od Wiednia

11.35 przed poł. poc. miesz. Nr. 462 do Krakowa
z Wieliczki
1.05 po poł. pociąg osob. Nr. 6214 do Krakowa
z Kocmyrzowa i Mogiły

1.17 po poł. poc. osob. Nr. 14 do Podgórz-Płaszowa
1.30 po poł. poc. osob. Nr. 14 do Krakowa.
ze Lwowa: połączeniu w Rzeszowie od Jasła, w Dębicy

1.36 po poł. poc. miesz. Nr. 461 z Krakowa
do Wieliczki
1.47 po poł. poc. miesz. Nr. 461 z Podgórz Płaszowa
do Wieliczki

1.47 Poc. os. sezonowy Nr. 1013 do Podgórz przystanku
1.52 Poc. os. sezonowy nr. 1013 do Podgórz-Płaszowa.
2.04 Poc. os. sezonowy nr. 44 do Krakowa.

11.52 w nocy pociąg osobowy nr. 47 z Krakowa.
12.04 w nocy poc. osob. nr. 1022 z Podgórz-Płaszowa.
12.09 poc. osob. nr. 1022 z Podgórz przystanku.

10.41 wiecz. osob. Nr. 1021 do Podgórz przystanku
10.47 wiecz. osob. Nr. 1021 do Podgórz-Płaszowa
11.00 w nocy poc. osob. Nr. 46 do Krakowa

Włosy na głowie. Wasy.

Jedyny środek, który po krótkim leczy starannem uży-

John Craven-Burleigh środek na porost włosów

Każdemu, kto ma łysinę, lub słaby zarost daje pewną, jedyną

John Craven-Burleigh będąc poprzednio łysym, poznał w
czasie swej podróży po Szwajcaryi pewnego uczonego człowieka,



Wyalezczy otrzymał upoważnienie i dzisiaj jest w posiadaniu
niezliczonych i dobrowolnych listów dziękczynnych chwalaących

Ażeby zatem każdy mógł się przekonać o skuteczności
tego środka, może być wysłana na życzenie próbka za darmo.

Proszę adresować wszystkie zapytania do Wiliam Scott
w Wiedniu. Tenże wyśle każdemu, kto poda swój adres i za-

William Scott

Wien 1861 Franz Josefs-Kai 19.

Brozury agitacyjne na czasie:

- 1. Ludowcy, ich historia, zasady
i dążności.
2. Polskie Centrum Ludowe, historia
i zasady i dążności.

Nie czytać

tylko, lecz spróbować się musi
oddawna znanego, lecz niezcego
ulubionego mydła liliowego

„Przewodnik dla Organistów“

zawierający wskazówki jak or-
gany w dobrym stanie utrzy-
mywać, reparacje i strojenie



Dzieci rozwijają się przy tem znakomicie
i ale cierpią na zaburzenia trawienia.
Wybitnie uszana w bieguncie, nie-
tycioie kaszek, rozwolnieniu i t. p.



Najlepsze pożywienie dla dzieci
zdrowych i chorech na żołądek.
Do nabycia w aptekach
i składach aptecznych.
Fabrik d. H. Nährmittel R. KUFEKE, Was 1,
und Bergedorf-Hamburg.



