

GŁOS NARODU

CENA Nr 20 hal. — WYDANIE CAŁODZIENNE 60 hal.

WYDANIE WIECZORNE

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KRAKÓW, UL. ŚW. KRZYŻA L. 11. DRUKARNIA: UL. ŚW. TOMASZA L. 35. TELEF. Nr. 3344. RED. 190.

Dzień historyczny w Wersalu.

Lyon. P. A. T. Radio stacyi warszawskiej. Kiedy w sali konferencyjnej w Wersalu zgrupowali się delegaci państw sprzymierzonych i wprowadzono delegatów niemieckich, zabrał głos prezydent konferencji pokojowej p. Clemenceau.

Zagajenie prezyd. Clemenceau.

Posiedzenie ogłaszam za otwarte. Nie czas, ani miejsce na zbyteczne słowa. Przed sobą macie uprawnionych przedstawicieli wielkich i małych państw zsojuszonych i sprzymierzonych, które przez przeciąg czterech lat prowadziły narzucaną im okrutną wojnę. Nadeszła godzina ciężka — uregulowanie rachunku. Wyście prosił nas o pokój; my jesteśmy skłonni dać go wam. Akt, który wam wręczy sekretarz generalny konferencji wyjaśni wam, jakie warunki ułożyliśmy. Aby wam umożliwić przedstawienie traktatu, otrzymacie wszystkie niezbędne ułatwienia, nie mówiąc o grzeszczących, które są przyjęte wśród narodów cywilizowanych. By wam dać poznać i drugie oblicze tego, co myślimy, muszę tu dodać, że ten drugi pokój w Wersalu, który ma stanowić przedmiot naszych narad, zbyt drogo został okupiony przez reprezentowane tutaj narody, byśmy nie mieli dążyć jednomyślnie wszelkimi środkami do uzyskania należytego zadośćuczynienia, do jakiego jesteśmy uprawnieni.

Chciałbym dalej zawiadomić panów pełnomocników o przyjętym sposobie prowadzenia dyskusji. Jeżeli ktoś z panów ma do przedstawienia ze swej strony jakiegokolwiek, oczywiście zostanie dopuszczony do głosu. Nie będzie to jednak dyskusja, prowadzona żywym słowem, lecz uwagi swoje na przedstawiać na piśmie. Pełnomocnicy niemieccy mają termin 15 dni dla przedstawienia na piśmie w języku francuskim i angielskim swoich uwag, dotyczących traktatu pokojowego, podzielonego według następujących kwestyj: Liga narodów; granice geograficzne Niemiec; klauzule w sprawach politycznych europejskich odnośnie do Belgii, Luksemburga, Zagłębia Saary, Alzacji i Lotaryngii, Austrii, Czochosłowacji, Polski, Prus wschodnich, Danii, Helgolandu; klauzule w sprawie Rosji i państw rosyjskich; uznanie państw europejskich; klauzule polityczne co do spraw państw europejskich; klauzule ogólne w sprawie umiarkowania się kolonii; sprawy Syamu, Liberyi, Maroka, Egiptu, Turcji, Bułgarii i Sycylii; klauzule w sprawach wojskowych, morskich, aeronautycznych oraz kwestya jeńców wojennych; odpowiedzialność za wojnę; zabezpieczenie pokoju na przyszłość; naprawa szkód wojennych; klauzule finansowe i ekonomiczne; sprawa portów i dróg wodnych, oraz żelaznych, żegluga powietrzna; organizacja pracy; gwarancje i okupacje terytorjalne; postanowienia końcowe; wykonanie postanowień układu rozejmowego; koniec wojny i stan pokojowy.

Przed upływem tego terminu pełnomocnicy Niemiec będą mogli odesłać do sekretarza swojej odpowiedzi, względnie stawiania pytań odnośnie do wymienionych kwestyj. — Rada najwyższa po zbadaniu uwag, przedstawionych w określonym terminie, udzieli delegacji niemieckiej pisemnej odpowiedzi i wyznaczy jej termin, w którym pełnomocnicy Niemiec mają udzielić ostatecznej odpowiedzi. Dodaje, iż rozumie się samo przez się, że po przedłożeniu nam przez pełno-

mości niemieckich pisemnych uwag, damy na to w 2, 3, 4 czy 5 dniach, my ze swej strony nie omieszkamy odpowiedzieć w niedługim terminie, niż 5 dni. By niepotrzebnie nie tracić czasu na dyskusję, będzie się ona rozciągać w możliwie jak najszerszym tempie we wskazanej przemówieniu formie. Jeżeli ktoś ma w tej sprawie coś do powiedzenia, tłumaczenie mojej przemowy zostanie udzielone drogą pisemną.

Hr. Brockdorff-Rantzau: Proszę o głos.

Prezydent konferencji Clemenceau: Hr. Brockdorff ma głos.

Przemówienie hr. Brockdorff-Rantzau.

Hr. Brockdorff-Rantzau: Jesteśmy do głębi przejęci doniesieniem, dla którego jesteśmy tutaj z wami zebrali, a które polega na jaknajprędzej przywróceniu światu trwałego pokoju. Bynajmniej nie ludzimy się co do rozmiaru naszej klęski, co do stopnia naszej bezsilności. Wiemy, że siła armii niemieckiej jest złamana. Znamy natężenie nienawiści, z którą się tutaj spotykamy i przechodzimy wysłuchać wymagań, podjętych przez zwycięzców, którzy zarówno każą nam, jako zwyciężonym, ponieść koszty, jak też będą się starać ukarać nas, jako winnych. Żąda się od nas, byśmy się sami uznali, jako odpowiedzialni za wojnę. Podobne wyznanie w moich ustach byłoby kłamstwem. Daleki jestem od chęci zrzucenia z Niemiec wszelkiej odpowiedzialności za wybuch tej wojny światowej. Stanowisko dawnych rządów Niemiec, z wyjątkiem zachowania się na konferencji pokojowej w Hadze, jakoteż to wszystko, co one zrobiły lub zaniechały uczynić w ciągu lipca 1914 r., niewątpliwie przyczyniło się do katastrofy. Natomiast stanowczo sprzeciwiam się twierdzeniu, jakoby cały ciężar odpowiedzialności ponosiły Niemcy, gdyż naród niemiecki był przekonany, że prowadzi wojnę obronną.

Nikt z nas nie stara się twierdzić, jakoby rozpętanie katastrofy datowało się jedynie o l ową chwilę fatalnej, w której nastąpiła trona austriackiego padł pod ciosem mordowcy. W ciągu ostatniego pół wieku imperializm wszystkich państw Europy stale zatrwał potężanie międzynarodowe. Lekceważenie praw narodów do samostanowienia o swoim losie przyczyniło się do tej choroby europejskiej, która do najwyższego natężenia doszła w wojnie światowej. Mobilizacja rosyjska odebrała politykom możliwość uleczenia tej choroby i oddała rozstrzygnięcie w ręce władz wojskowych. We wszystkich krajach nieprzyjacielskich wśród ludności głośno były sprawozdania o zbrodniach niemieckich, rzekomo przez Niemców w czasie wojny popełnianych. Także i my jesteśmy gotowi przyznać się do niesprawiedliwości, których się dopuściliśmy. Nie przyszłoby tutaj, by spowodować zrzucenie odpowiedzialności na tych, którzy zarówno pod względem politycznym, jak i ekonomicznym prowadzili wojnę, i nie po to, aby przeżyć zbrodni przeciw prawom narodów. Ponawiamy oświadczenie, złożone z początkiem wojny w sejmie Rzeszy niemieckiej. Uczyniono Belgii krzywdę i chcemy ją naprawić, lecz o ile idzie o samo prowadzenie wojny, to nie tylko jedne Niemcy dopuściły się błędów. Każdy naród europejski zna fakty i osoby, o których najlepiej patrycyi nie wspominają inaczej, jak tylko z

przykrością. Nie chcieliśmy powiększać rekryminacji.

Jeżeli tylko od nas żąda się ekspiacji, nie należy zapominać samego traktatu rozejmowego. Trzeba było aż 6 tygodni, abyśmy uzyskali rozejm. Trzeba było aż 6 miesięcy, abyśmy się dowiedzieli o naszych warunkach pokojowych. Bezspornie, że zbrodni popełnionych w czasie wojny nie da się rozgrzeszyć, lecz zostały one popełnione w czasie zapasów o zwycięstwo, w trosce o ochronę egzystencji narodowej, w natężeniu uczuć, które zamęcały całą świadomość narodów. Setki, tysiące nie walczących, którzy od 11 listopada ginęli w następstwie blokady, zostało wymordowanych z zimną premedytacją, kiedy nasi przeciwnicy już uzyskali zwycięstwo i mieli je zabezpieczone. Miećcie to w pamięci, kiedy mówicie o odpowiedzialności i ekspiacji. Jedynie bezstronna ankieta, komisya neutralna, przed którą mogłyby składać zeznania wszystkie wybitne osobistości dramatu, dla której wszystkie aktewia stanęłyby otworem, byłaby w stanie oznaczyć stopień odpowiedzialności wszystkich uczestników wojny.

Na tej konferencji, na której jesteśmy odosobnieni, bez sprzymierzeńców i wobec przezwanej liczby naszych przeciwników, nie jesteśmy jednak bezbroni. Wy sami dacie nam sojusznika a mianowicie prawo, które nam zostało zagwarantowane konwencyą na zasadach pokoju. Państwa ententy i ich sprzymierzeńcy w okresie od 5 października do 5 listopada 1918 rzekły się pokoju, oparte na gwałcie i na standardzie swoim wypisały pokój, oparty na sprawiedliwości. W dniu 5 października roku ubiegłego rząd niemiecki, jako podstawę rokowań pokojowych zaproponował zasady prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki. Dnia 5 listopada sekretarz stanu Lansing zawiadomił rząd niemiecki, że państwa ententy i ich sprzymierzeńcy zgodzili się przyjąć tę podstawę z dwoma zastrzeżeniami.

Zasady prezydenta Wilsona stały się więc obowiązujące dla obu stron prowadzących wojnę, tak dla nas, jakoteż i dla was i dla waszych sprzymierzeńców. Zasady te żądają od nas ciężkich ofiar, zarówno pod względem narodowym, jak i ekonomicznym, lecz podstawowe prawa, święte dla wszystkich narodów, są przez ten traktat zastrzeżone. Istnieje świadomość świata, której żaden naród nie może bezkarnie naruszyć. Znajdując się w sytuacji do zbadania na tej podstawie preliminariów pokojowych, które nam przedkładacie, zbadania ze stanowczą chęcią odbudowania wraz z wami tego, co zostało zburzone, do naprawienia popelnionego zła, a w pierwszym rzędzie krzywdy wobec Belgii, i do wykazania ludzkości nowych celów postępu społecznego i politycznego.

Ze względu na wielokrotne problemy, które nasuwa cel, do którego wspólnie dążymy, należałoby jak najszybciej przystąpić do omówienia w specjalnych komisjach, złożonych ze znawców, wszystkich zasadniczych kwestyj na podstawie przedłożonego przez was projektu. Poza tem jednym z głównych naszych zadań będzie za pośrednictwem międzynarodowej organizacji opieki nad życiem, zdrowiem i wolnością klas pracujących odbudować siłę ludzką, zniszczoną wśród narodów, które brały udział w wojnie. Zobowiązaliśmy się do tego w sposób uroczysty i jesteśmy zdecydowani wykonać to zobowiązanie w sposób, umówiony pomiędzy nami. Do tego celu potrzebną jest nam współpraca tych, którzy dotychczas byli naszymi

przeciwnikami. Nie możemy dokonać tego dzieła bez technicznego i finansowego współudziału zwycięzców. Wy też nie możecie tego dokonać, jak tylko z nami. Zubożała Europa winna żyćzeć sobie, aby ta odbudowa dokonana się z jak największym skutkiem i przy jak najmniejszych kosztach. Życzenie to nie może się spełnić, jak tylko wtedy, jeżeli w sposób jasny i praktyczny przyjdzie do porozumienia co do metod, których należy użyć.

Najgorszą z wszystkich tych metod byłoby, gdyby całą tę pracę chiano przeprowadzić przy pomocy niemieckich jeńców wojennych. Bezspornie byłoby to niekolektywem, lecz stałoby się niezmiernie drogiem dla świata, gdyby naród niemiecki owdziała nienawiść i rozpacz, gdyby patrzył jak jego synowie, bracia i ojeowie, jako jeńcy, po zawarciu pokoju w dalszym ciągu pracują pod przymusem. Beznaturalnego rozwiązania tej kwestyi, która zbyt długo pozostawała w zawieszaniu, nie byłoby możliwym dojście do trwałego pokoju.

Rzeczony obydwu stron powinni zbadać, w jaki sposób naród niemiecki może zadość uczynić obowiązkowi finansowego naprawienia szkody, gdyż jeżeliby miał pod tym ciężarem upaść, to wyszłoby to na szkodę tych, którzy mają prawo do naprawy szkód i sprowadziłoby niesłychane zamieszanie w życiu gospodarczym całej Europy. Tak zwycięzca, jak i zwyciężony powinien czynić zarządzenia zapobiegawcze przeciw temu niebezpieczeństwu i jego niechybnymi następstwami. Jedyny na to sposób jest uznać bez zastrzeżeń solidarność ekonomiczną i społeczną narodów, jakoteż wolny dla wszystkich dostęp do Ligi narodów.

Panowie! Wzniósł się głos wyjątkowo strasnej katastrofy historii światowej przez utworzenie Ligi narodów, została sformułowana i oblicze się w czyn. Stanie się to tylko wtedy w całej pełni, kiedy dostęp do związku narodów będzie wolny dla wszystkich narodów dobrej woli. Wtedy tylko o wszystkich, którzy polegli w tej wojnie będzie można powiedzieć, że nie zginęli nadaremnie. Naród niemiecki gotów jest przyjąć ciężkie przeznaczenie, byle tylko nie została naruszona podstawa pokoju, co do której zapadła już zgoda. Pokój, który nie mógłby być wobec całego świata w imieniu prawa usprawiedliwiony, budziłby przeciw sobie coraz to nowy opór. Nikt nie byłby w stanie podpisać go z dobrej woli, ponieważ byłby on niewykonalny. Nikt nie byłby w stanie wziąć na siebie za jego podpisanie odpowiedzialności, która już mieści się w samym fakcie podpisania traktatu. — Zbadamy dokument, wręczony nam, w dobrej wierze i w nadziei, że ostatecznym rezultatem naszego zejścia się tu, będzie podpisanie przez nas wszystkich traktatu.

Prezydent Clemenceau: Czy nie ma już żadnych innych uwag?

Hr. Brockdorff Rantzau: Co do mnie, już żadnych!

Wzburzenie w Niemczech.

Berlin. Wczorajszy dzień przeszedł w Berlinie w wielkim podnieceniu. Wszystkie grupy poselskie Zgromadzenia narodowego odbyły posiedzenia, rada ministrów pracowała w permanencyi, uchwalając w miarę nadchodzących z Paryża wiadomości, instrukcje dla delegatów niemieckich.

Jak z dotychczasowego położenia wynika, będą Niemcy usiłowali prowadzić roko-

wania w Paryżu, ale to jest pewnym już działaniem, że obecny rząd niemiecki nie podpisze bez zmian przedłożonych warunków.

Oddział dla rokowań pokojowych w ministerjum spraw zagranicznych pracuje w permanencyi, dzień i noc. W krótkich odstępach czasu nadchodzi wiadomości z Paryża. Wedle wiadomości z kół rządowych, Niemcy nie zamierzają prowadzić targów na podstawie przedłożonych warunków, ale postawią wzajemnie warunki ściśle oparte na 14 zasadach Wilsona. Jaki los będzie gabinetu Scheidemanna, na razie nie wiadomo. Stanowisko jego jest bardzo zachwiane.

Lepiej dalsza rzecz.

Wersal. Min. Giesberts z delegacji niemieckiej oświadczył na zapytanie, że podpisanie tego traktatu pokojowego przez niego byłoby równoczesnym wykreśleniem go ze Związku metalowców, którego jest przedstawicielem. Układ ten znaczy dla Niemiec oddanie ich w niewolę, w interesie międzynarodowego kapitalizmu. Wiemy, że skutki niepodpisania traktatu mogą dla Niemiec być straszne. Wolimy jednak śmierć dalszych dziesiątów milionów ludzi, którą zapiszemy na koncie Wilsona, niż przyjęcie takich warunków.

Marszałek Foch niezadowolony.

Wiedeń. P. A. T. Biuro korespondencyjne donosi w telegramie iskrowym z Paryża: Po nieposiedzeniu konferencji pokojowej, na którym ustalono tekst preliminarza pokojowego odbyło się dnia 6 maja. Jako przedstawiciel Włoch brał udział w tem posiedzeniu minister żywnościowy Caspi. Marszałek Foch wygłosił przemówienie, w którym oświadczył, że zabezpieczenia, które otrzymuje Francja są ze stanowiska wojskowego niedostateczne. Zdaniem Marszałka traktat nie powinien być podpisany. Francja powinna otrzymać przyczółki mostowe nad Renem.

DYSKUSJA MOŻLIWA.

Wiedeń. P. A. T. „Neue Freie Presse“ donosi: Protokół przedłożony członkom konferencji pokojowej przewiduje termin 14 dniowy na pisemną odpowiedź niemiecką. Osoby termin będzie później wyznaczony na przyjęcie traktatu. Z protokołu wynika, że nad wszystkimi kwestyami, a więc także i nad kwestyami terytorjalnymi dopuszczony jest dyskusja.

GŁOSY PRASY WIEDEŃSKIEJ.

Wiedeń. P. A. T. Dzienniki wiedeńskie o-mawiając traktat pokojowy zaznaczają, że postanowienia traktatu przeszy najgorsze oczekiwania. Dzienniki nazywają preliminarz przedłożony w Wersalu Gwaltriede.

GŁOSY PRASY CZESKIEJ.

Wiedeń. P. A. T. Wiedeńskie Biuro kor. donosi z Pragi: Wszystkie dzienniki czeskie są z treści traktatu pokojowego bardzo zadowolone. Nie znajdują one ani słowa współczucia z Niemcami. Nawet gazeta „Pravo lidu“ pisze: Niemcy muszą się zgodzić z zapatrywaniem, że przestają być narodem, który uzurpuje sobie prawo rządzenia światem. Dopiero po wynagrodzeniu wszelkich szkód, będą mogły Niemcy siłą swojej pracy dysponować. W razie odrzucenia przez nich warunków pokojowych, ententa grozi zajęciem całych Niemiec. Gdy warunki przyjmą, oznacza to, że Europa informuje się na zupełnie nowych podstawach i że Niemcy utra-

Zdrowojnictwo w Polsce.

(Ciąg dalszy).

Bo dział ten bogactwa naszego narodo-wego, to jakby pogrobowiec Polski, z czasów jej rozbiorów, który w sieroctwie swem i opuszczeniu nie tylko nie znalazł już nigdy ni opieki, ni pomocy rządów zaboreczych, lecz przeciwnie doświadczał przez wiek tam wlaśnie, gdzie go przyroda najhojniej wyposażyla, tj. w Galicyi, gdzie mineralne źródła wzdłuż całego Podkarpacia są tak liczne, różnorodne i obfite, iż same przez się mogłyby zaspokoić potrzeby nie Polski tylko, nie Austro-Węgier, ale Europy całej, podobnie jak ją dziś zaopatruje w sol, naftę, benzynę, a nawet w węgiel.

To też podziwiać można mistrzostwo, z jakim rząd austriacki przez sto lat przeszło utrzymywał w żelaznych kleszczach niewolę zdrowojnictwa polskiego w Galicyi, odnawiając mu z zasady, począwszy od ustawodawstwa, wszystkie, co by mogło na umiejnionych, racjonalnych podstawach oprzeć, ukształtować, przemysłowo rozwinać i handlowo zorganizować. Nie skąpił mu natomiast, począwszy od wyrafinowanej struby podatkowej wszelkich najwyższych prędkości, utrudnień, szklan dla każdej działalności inicjatywnej jednostkowej, czy zbiorowej, których nakłady i wyniki,

paraliżowane lata całe biurokratycznymi wykrętami, wroszcie wypaczone w istotnych zamierzeniach, spotykały się w samem wykonaniu z nowymi trudnościami.

Natomiast wszystkie wysokie postulaty współczesnej higieny, balneo-terapii, techniki, geologii, chemii i eksportu wód mineralnych, przy uprzywilejowanych taryfach przewozowych przysługowały w pełnej mierze li tylko dla niemieckich i ziemczonych badań austriackich, tudzież dla królów ich trustowych, jak Mattoni i dla nędznych ich sztucznych fabrykatów wód mineralnych, przy pomocy rozgatemionej sieci półrządowych biur eksportowych i uszłego Lloyd'a. W ten sposób n. p. sztucznie, choć umiejtnie, gazowany Giesshübler rozchodził się po świecie w 28 milionach butelek rocznie, mimo stwierdzonego faktu, iż wydajność tego źródła maow trzeciej części tej liczby sprostać nie może.

Zaciążył też ten wrogi system na wszystkich małopolskich zdrowojniakach, a najdotkliwiej zamoczył się na najbogatszym z nich, Krynicy, podkopując zasadnicze podstawy i wspaniałe warunki przyrodzone jej rozwoju — wysoce konkurencyjnego dla Francensbadu — sposób niejednokrotnie wprost wyrafinowanie złośliwy. Skutkiem tego w przebiegu stu lat takich rządów, stawała Krynica kilkakrotnie wobec katastrofy zamknięcia. Od najgroźniejszej, gdy od r. 1851—1856 prowadzenia jej ówczesny rząd poniechał, ocalał ją Dział na pod-

stawie przeprowadzonych wówczas po raz pierwszy rozbiorów chemicznych tych źródeł, których wydajność wskutek zaniedbania i nieodpowiedniego ujęcia kilkakrotnie i w latach późniejszych nagle wśród pełnego sezonu, tak się wyczerpała, iż dla braku kąpieli kuracyzuse się rozjeżdżała.

Nie dziwnego, skoro zarządzali Krynica z ramienia rządu, albo leśniczowie kameralni, albo komisarze „polityczni“ namiestnictwa, a każda choćby najmniejsza inwestycja należała nie tylko od namiestnictwa, ale także od zgody aż pięciu ministerstw wiedeńskich, które latami nie mogły się ze sobą porozumieć. To też przez sto lat nie znalazła Krynica fachowego nadzoru źródeł ani stałych ich wymiarów, lub kontrolnych stałych rozbiorów chemicznych, a nie dopiero nowych wierzeń, których ostateczne zroforowanie przed laty 5 przy użyciu nacisku prasy, Komisji sanitamiej sejmowej i zabiegach osobistych w Wiedniu, odpokutowałem postanowieniem mie pod 3 miesiączny dozór zandarmeryi i opisaniem mie do ministerjum spraw wewn. jako niebezpiecznego wroga rządu i państwa.

Sto lat nie miała Krynica ani planu rozbudowania, ani odpowiedniej ustawy budowlanej, ani bezpieczeństwa ogniowego, ani wodociągów, ni kanalizacyi, która załatwiał otwarty potok Krynicyzanki. A kiedy przy przedsięwziętej wreszcie jego regulacyi sam ministerstwo opracowało równocześnie plan wodociągów z kosztorysem na 180.000

koron, który w znacznej części pokrył ofiarowała się gmina przez deputacyę obywatelsko-sejmową, kiedy nawet przybyły w tym celu nadradca budownictwa z Wiednia uznał sprawę jako zupełnie dojrzałą, sprzeciwił się jej w imieniu namiestnictwa protomedyk ówczesny Dr Merunowicz.

Tak samo przez sto lat tolerowano archaiczne, najprymitywniejsze — jakby amforami ze studni Jakóba — czerpanie wody mineralnej i napełnianie nią butelek, przeznaczonych na eksport. A jak go uprawiano, dowodzą cyfry. I tak w r. 1897 wynosił roczny eksport 50.000 butelek, w r. 1899 już tylko 20.000, a w r. 1909 ledwie 11.306! — A w tym samym lat okresie wzrósł eksport konkurencyjnej wody Francensbadzkiej z 60.000 butelek do 1.300.000 rocznie.

Tak prowadzona przez rząd gospodarka zdrowojniaka zamiast wytwarzać doskonały jej wzór i przykład dla innych, była raczej rozsądnikiem zacofania, nieumiejtności, niezładu, zaniedbania i lekceważenia postulatów wiedzy, nauki, doświadczenia, a przede wszystkim higieny, na której straży chyba urząd zdrowia stać był powinien, a wreszcie i wymagać publiczności. W ten sam sposób tolerował rząd wszystkie podobne wady, braki i niedomagania we wszystkich zdrowojniakach galicyjskich, choćocześnie zarządzanych przez walczące o swe kompetencye „Komisye zdrowojne“, zarządy gminne i komisarzy rządowych w myśl austriackiej zasady „divide et impera“. A że Wy-

dział krajowy przez 50 lat swej gospodarki nie zaznaczył w tej sprawie żadnej inicjatywy, przeto nie dziwnego, że zdrowojniaka galicyjskie, acz tak bogato uposażone przez przyrodę, nie mogły się rozwinąć i jak tego wymagała konkurencyja z zagranicznymi, stanąć na równym im wyżynie celowego swego przeznaczenia, ani pod względem higienicznym, ani leczniczym, ani kulturalnym, ani społecznym w ich społecznym pojęciu nie tylko jako lecznicie publicznych, ale jako najwyższych szkół higieny i zdrowia, jak to świetnie okieślił przez sekcję balneologicznej warsz. Tow. higienicznego Dr Jaworski w referacyi swym na I. Zjeździe higienistów polskich we Lwowie.

Skutkiem tego zdrowojniaka nasze skaza-na są na malejącą z roku na rok dawniejszą swą lepszą klientelę, która w drugiej już generacyi wychowana w wyższych warunkach higieny, nie chce z nich zrezygnować, a równocześnie na wzrastający z roku na rok zalew proletaryatu przeważnie żydowskiego. Liczba wytrwałych ich przywiciół i wyznawców ograniczyła się do niewielkiej rzeszy inteligencyi, która przez ukochanie swojszczyzny podtrzymuje nasze zdrowojniaka, o prawa ich rozwoju dopomóżając się ze swej strony co roku wiecowe mi uchwałami, petycjami, adresami, a nawet deputacyami, kierowanymi do władz rządowych i krajowych.

DR JULIUSZ BANDROWSKI.
(Dokończenie nastąpi).

ęą pozycję mocarstwa wojskowego. W końcu zaznacza gazeta, że należy podać rękę do przyjaznej zgody Niemcom zamieszkałym w północnych Czechach.

SPRAWA RJEKI.

London. P. A. T. Reuter donosi z Paryża: Ambasador francuski w Rzymie postawił warunek, aby Rjeka była do roku 1973 administrowana przez Włochy w charakterze mandataryusza Związku narodów. Do tego terminu ma być w odległości kilku mil od Rjeki wybudowany nowy port dla Jugosłowian, poczem Rjeka przypadnie Włochom. Włochy godzą się na pertraktowanie na tej podstawie.

Przedstawiciele b. Austrii na konferencji.

Wiedeń. P. A. T. Wiedeńskie Biuro korespondencyjne donosi: Zgromadzenie narodowe przyjęło wśród żywej akłamacji wniosek wydziału głównego o wydelegowanie jako pełnomocniomnego zastępcę republiki niemiecko-austriackiego do konferencji pokojowej kancłarza państwa Rennera, któremu będą przydzieleni jako doradcy polityczni przedstawiciele chrześcijańsko-społecznych Wirtler i wszechniemiecko-Schoenbauer.

Groźne położenie bolszewików ros.

Wiedeń. P. A. T. Wiedeńskie Biuro korespondencyjne donosi z Helsingforsu: Urzędowy organ rządu rosyjskiego „Izwestia” pisze, że położenie jest krytyczne, a sukcesy nad Donem okupiono drogą niepowodzenia na innych frontach. Jeżeli nieprzyjaciel dotrze do Wołgi wówczas Rosya sowiecka będzie odcięta od dżozu surowca.

Z opinii o uchwale komisji rolnej.

Co powiada prof. Bujak.

W „Gazecie Warszawskiej” czytamy: Zwróciliśmy się do prof. Uniw. Jagiell. Dr Stanisława Bujaka, zajmującego obecnie stanowisko w min. rolnictwa, aby wyraził swoją opinię o uchwale komisji, ograniczającej większą własność do obszaru 300 morgów. Prof. Bujak jest u nas jednym z najlepszych znawców sprawy agrarnej, a głos jego w dyskusji publicystyczno-naukowej o reformie rolnej był bodaj najdomoślejczy. Do niego należy wogóle idea ustalenia maksimum obszaru.

To, co się stało wczoraj w komisji rolnej, było dla prof. Bujaka niespodzianką i bardzo bolesną niespodzianką. Nie sądzi, że zwolennicy reformy demokratycznej będą traktowali tę ważną dla narodu sprawę tak schematycznie bez dawania do siebie dostępu argumentom racjonalnym. Posłowie, którzy taki wniosek (słaba zresztą i przypadkowa większość) uchwaliła, są z hasłem, nie dbając o to, czy kraj będzie miał możność gospodarczego rozwoju. Załatwili rzecz ze stanowiska socjalnego, nie zaś ekonomicznego i uchwaliła zasadę bez sensu gospodarczego, uwsteczniającą, gdy mogli stworzyć rzecz postępową.

Niemą w gospodarstwie kategorii 300 morgowego gospodarstwa zbożowego, a gospodarstwo zbożowe jest w kraju naszym najkorzystniejsze.

Uchwalając taką normę, posłowie skazowali już nie latfundia, ale wogóle kwalifikowane rolnictwo. Gdyby nie to ograniczenie miało utrzymać, nie byłoby już w Polsce warstwy oświeconej na wsi. Majątek 300 morgowy nie utrzyma rodziny na stopie przyjętej w innych wolnych zawodach, a pod względem gospodarczym nie daje możności rozwijania kultury.

O tem posłowie powinni mieć jakieś pojęcie i z tym względem się liczyć. Że tego nie zrobili, jest to poprostu skandal. Ojcowie narodu nie mają prawa patrzeć na przyzwoistość narodu pod kątem klasowym; ich rzeczą jest obmyślać drogi rozwoju całości gospodarzej. Ocz u przyjdzie z tej satysfakcji, że społeczeństwo stanie się „chłopacko”, skoro cały kraj zubożeje.

Więcej było w tem głosowaniu uporu, niż przeświadczenia. W lekkoomyślności, z jaką potraktowano sprawę publiczną, wyczuwać się dawało liczenie na to, że jednak większość nie będzie. Zdecydowali sprawę socyalistycznie.

Tych także hasło socyalne zasłania. Nie rozumieją tego, że gdy kraj spadnie w produkcji rolnej, co będzie nieuniknione przy tak wielkim rozdrobieniu gospodarstwa, to i o rozwoju przemysłu n.i.g.d.y w Polsce nie będzie mowy. Socyalisci niezbyt przeczornie myślą o przyszłości robotnika polskiego, który i fabryk mieć nie będzie, i do roli nie dojdzie.

Prof. Bujak, należący sam do stronnictwa ludowego, wyznaje pogląd naukowy, na całym świecie uznany jako pewnik, że o wielkiej własności może być mowa dopiero od tysiąca morgów w górę. Średnia własność, która posłowie mieli zachować, liczy się do 100 hektarów, tj. do 900 morgów. Po m y s i 300 m. maximum jest zupełnie porównywalny i wydziwić się nie można, jak ludzie rozsądni i odpowiedzialni, mogli pójść za hasłem demagogicznym i nie uwzględnić głosu p. Stefczyka (ludowca), który przeciw każdego musiał przekonać.

Prof. Bujak, pomimo wielkiego rozgoryczenia, którego doznał, słuchając obrad komisji i głosowania, nie traci nadziei, że sprawa da się odrobić. Sejm polski nie może popędzić demagogicznych błędów ekonomicznych.

Rosya i Polska.

Paryż, 29 kwietnia.

Niemą Rosyi na kongresie. Przyjaciel dawny jeszcze ciągle cierpi na pomieszanie zmysłów. Ale już zdaje się zbliżać okres wyzdrowienia, czy może luctu interwalle. Rosyanie podnoszą głowę. Armia Kozacka odnosi zwycięstwa, a ma ona liczyć 250.000 ludzi, wiec się, która musi znieść bolszewików, gdy ich siła jest — w upadku. Rosyanie twierdzą, iż nadeszła chwila likwidacji bolszewizmu, iż on się w sobie już sam zapada, i zapadnie w najbliższej przyszłości. A gdy nowy rząd w Rosyi choćby jako tako utwierdzi się, to oni też wezmą udział w kongresie.

A stanowisko ich wobec Polski? Stoją oni twardo przy tem, że Rosya zrekła się tylko Polski kongresowej, że więc Rosyi należy się z powrotem Litwa, Białoruś i Ukraina. Ani kawaleczka nie odstąpią. Do Chełmszczyzny jako części Królestwa i do Wschodniej Galicji, leżącej poza granicami dawnej Rosyi, nie podnoszą pretensji, ale jeśliby ludność tych krajów sama miała przyłączyć się do Rosyi? To czy mogłoby im tego odmówić? Najwybitniejsi Rosyanie jednak tak kwestyi zgola obecnie nie podnoszą; ale — czy nie podniosą później?

W stosunku do Ukraińców, chcących budować państwo oddzielne ukraińskie, zachowują się Rosyanie wrogo, bardzo wrogo, gotowi z nimi walczyć. Ale ilu takich Ukraińców jest naprawdę? Kwestya ukraińska w ideologii przeważnej części ukraińców przedstawia się tak, iż budowa Ukrainy ma być etapem dla budowy Rosyi. Więc tworzy się państwa oddzielne na gruzach Rosyi, które połączą się w związek federacyjny, aż — niedługo — będzie można przepięć go w jedną państwową całość, może z autonomią części. O tej autonomii niewyrażnie mówią różni Rosyanie. Takich, którzyby szczerze chcieli na podstawie federacji opręć przyszłą Rosyę, naprawdę niewielu chyba się znajdzie.

Rosyanin pozostanie imperyalistą, czy on carskim siugą, czy bolszewikiem. To tkwi w głębi ich duszy i wyrwać tego się z niej nie da.

Spieszycie też nam trzeba z rozwiązaniem związku problemu Litwy i Białej Rusi, z ludnością tych ziem porozumieć się, ułożyć ich stosunek do nas z uwzględnieniem ich pragnień i potrzeb, a naszych też aspiracji, ku zgodzie obu stron. Móżd jak najprędzej pokazać światu ugody, opartą na szlachności i uznaniu wzajemnych potrzeb — to właściwa droga. Takie akty nie będą mogły być kwestyonowane, a przynajmniej trudno to przyjdzie tym, którzy chcieliby nas pomniejszać na korzyść Rosyi czy innych — własnych interesów.

Co się w kraju robi pod tym względem? Kiedy się zrobi? Pytamy tu z niepokojem i nadzieją. Oby jaknajszybiej, oby z jaknajlepszym skutkiem, z szerokim poglądem na całą przyszłość, na interesy całości, nie części społeczeństwa.

Zaburzenia w Rzeszowie.

Magistrat rzeszowski postanowił zmniejszyć racye chleba. Wiadomość o tem podzielała jętrząco na tych, którzy i bez zmniejszenia racyi odczuwają dotkliwie straszny, tegoroczny przednówek. Aby zapobiec przeciw zarządzeniu magistratkiemu, zebrały się w sobotę rano tłumy chłopów i wyrostków przed ratuszem i domagały się chleba. Gdy burmistrz Krogulski nie dał im uspokajającej odpowiedzi, zgromadzeni rzucili się na sklepy żydowskie i zaczęli je rozbić i rabować. Rzucono się też w ulicę Mickiewicza, gdzie mieszcza się wszystkie bóżnice, a które podówczas pełne były modlących się żydów. Zrazu obrzucano bóżnice kamieniami, potem wtargnięto do nich, zniszczono urządzenie wewnętrzne, a żydów bito. Gdy inna grupa rabowała sklepy, wyrzeli z rewolweru niejaki Fertig z Nowego Szcała. To było dołaniem oliwy do ognia. Fertiga obito strasznie, tak, że go musiano przewieźć do szpitala. Ogółem było pobitych i rannych około 30 osób.

Dla uspokojenia ekscendentów wyruszyło wojsko z karabinem maszynowym, a gdy postrach nie skutkował dano salwę, od której padło dwóch ekscendentów. Zabity też został przez oficera jeden z bandytów, gdy dopuszczał się rabunku w jakimś prywatnym mieszkaniu.

Wogóle — jak zapewnia rzeszowski korespondent „Nowego Dziennika”, „wiadze tak polityczne, jak i wojskowe czyniły wszystko, co było w ich mocy. Oficerowie działali, co mogli, a szczególnie zasługują na wymienienie: Komendant policyi wojskowej Łukasiewicz, Domino, porucznik Rydz i Kościółek”. Mimo wysiłków, dopiero nad wieczorem zapanował spokój, utrzymywany w dalszym ciągu przez przejeżdżających właśnie przez Rzeszów Hallerczyków.

Podobne zaburzenia miały miejsce w dniu 5. b. m. w Kolbuszowej. W dniu tym napłynęły do miasta gromady chłopów, uzbrojonych nie tylko w pałki, ale także w rewolwery i karabiny i rozpoczęły systematyczne płańdrowanie i rabunek sklepów. Nie ocalał ani jeden. Żydów przytem bito. Ośmiu żydów jest zabitych, a kilkudziesięciu rannych. Rabunek i płańdrowanie trwały przez dwa dni.

Miejscowa żandarmerya wystąpiła bardzo energicznie, ale sytuację można było opanować dopiero nazajutrz, gdy przybyło na pomoc wojsko w sile 300 ludzi. Wojsko użyło przeciwko ekscendentom — którzy nie ustępowali — broni palnej. Gromady chłopiekie broniły się, miasto przedstawiało obraz formalnej bitwy, z obu stron wystąpiły linie tyralierskie. Z pofród cywilnych ekscendentów zostali cztery osoby zabite, a kilka rannych; po stronie wojska zabity jest jeden żandarm i jeden żołnierz.

Hejnały maryackie.

Któż kto był pierwszy raz w Krakowie nie był mile zaskoczony głosem trąbki rozlegającej się na wszystkie strony świata ze szczytu wieży maryackiej po wybitcu każdej godziny? Kto z nas nie widział nieraz, jak obcy goście zwiedzający nasze miasto, wówczas, gdy ten głos się odezwi, stają nagłe i ciekawie głowę w górę ku wieży podnoszą, wzdychając się w ten hejnał, ubiegają tęgnący godzinę? A dziwni jest ten hejnał, niby wesoly i jakiś dziarski a jednak kończy się zwrotem jakimś niedokończonym, wyslanym głosem w dal, gdzie w powietrzu ginie bezmiarach. Podziwiam zawsze głęboką myśl tego charakterystycznego zakończenia, co mówi się zdaje, że wprawdzie czas jeszcze na tej co dopiero ubiegłej godzinie się nie skończył... ale że ta godzina, co kresu swego dobiega, gdzieś w bezkresne na zawsze odpływa przestworza.

Ale jest jeszcze druga inna osobliwość, którą trąbki trębacz z tej wieży ponad miastem rozgłaszają. Są nią majowe hejnały maryackie. Każdego dnia rano w ciągu maja, nim miasto do pełnego życia codziennego się porusza, z wieży maryackiej rozlegają się dwugłosowe hejnały ku czci Maryi, którymi są nasze przezmie swojejskie melodie czy to godzinę, czy też różnych starych pieśni maryackich. Hejnały te mają jakby stwierdzać rozgłoszenie, że ta najwspanialsza w Polsce świątynia czci Maryi służy, a mieszkańcy Krakowa niejako zapraszają aby w tym miesiącu Maryi poświęconym dla uwielbienia Jej tu przychodzili.

Hejnały te bywają także od dawnych czasów wygrywane w czasie oktawy Bożego Ciała i przez oktawę Wniebowzięcia N. Maryi P. a w nowszym już czasie również przez miesiąc czerwiec, odkąd nabożnościwa ku czci Najśw. Serca P. Jezusa w tym miesiącu zaprowadzone zostały.

Kościół Maryacki, o którym dawni mieszczanie ze szczególnym umłowaniem pamiętali i różne dla niego czynili darowizny i fundacje, posiada — między innymi pewien fundusz, na opłacanie trębacz, wygrywających te hejnały. Jednak dochód z tych fundacji jest jak na obecne czasy minimalny. Jako obecny zarządca tego kościoła nie może dopuścić do tego, iżby wskutek szczupłości fundacyjnego dochodu, te śliczne a z Krakowem od tak dawnych lat związane hejnały miały ustać i przeminąć. Ta miła tradycja z przeszłości nam przekazana, musi być dochowana a ofiarność obecnych mieszczan krakowskich, zwłaszcza bliżej z kościołem maryackim związanych zawiesz nie może.

Niechże więc ten fundusz ich ofiarnością — gdy taka teraz zachodzi potrzeba — wzmoże się jak należy... a hejnały z wieży maryackiej dalej i dalej, po wolnej ziemi polskiej ku czci Maryi niech się rozlegają.

X. Wądołny, Archidziekan kościoła N. M. P.

KRONIKA

Z POWODU OGŁOSZENIA PRELIMINARYI POKOJOWYCH. Dając wyraz radości całego społeczeństwa z powodu ujawnionej w anuncyacji wersalskiej decyzji mocarstw ententy o granicach Polski od strony Niemiec, przydyum m. Krakowa zarządziło flagowanie budynków miejskich. Również przydyum wysłało depesze z wyrazami radości do Naczelnika Państwa. Dziś pod czas wieczornych przedstawień orkiestry w obu teatrach odegrają hymn państwowy.

Z okazji ogłoszenia preliminaryi pokojowych dzisiaj młodzież szkolna wolną jest od nauki. Muzyki szkół średnich wyruszyły na miasto. Na wieczór zapowiedziany jest capetrzyk muzyki gimnazjalnych. Przez dzień dzisiejszy z wieży Maryackiej rozlegają się melodie pieśni narodowych.

NARESZCIE WIOSNA. Wczorajszy dzień był jasny, pogodny, lecz promienie słońca grały tylko w miejscach zacisznych, pozatem na ulicach, w Ryńku, a zwłaszcza koło kościoła Maryackiego wiał przykry, zimny wiatr, niosąc tumany kurzu. Wiosna uśmiechnęła się z rozpodogodzonego nieba, lecz w istocie nie zastąpiła na ziemię. Mnóstwo osób przechadzało się jak w zimie w palciach i futrach. Dzisiaj dopiero mamy dzień cieplejszy, wiosenny, zmieniły się kierunek wiatru, a z nim i stopień ciepłoty. Pogoda piękna, słoneczna da możność rolnikom do kontynuowania prac w polu tak bardzo tego roku spóźnionych. Powitamy też może jaśkółki, których powrót opóźniło niebawymie zimno w pierwszych tygodniach wiosny.

W SPRAWIE WCZESNIEJSZYCH WAKACYI W SZKOLACH. Ze sfer rodzicielskich otrzymujemy następujące uwagi: Jak słusznie i uzasadniono jest żądanie zakończenia bieżącego roku szkolnego z dniem 15 czerwca, stwierdzić mógł każdy, kto w dniu ostatniego kwietnia przelotnie bodaj rzucił spojrzenie na zastępy naszej młodzieży szkół średnich, wyszłej na wypitane gen. Hallera. Miał zzirowia, bijąca w oczy anemija i wyczerpanie fizyczne i duchowe, wyciskające swe piętno na wszystkich niemal obliczach, budziły uczucie współczucia i poważną troskę wszystkich szczerych przyjaciół młodzieży. Czy w tych warunkach wskazaniem jest prowadzenie nauki do końca czerwca i czy wydad ona może spodziewane owoce? Odpowiedź nie trudna. — Jeżeli zaś dalej zważymy, że w szkołach krakowskich (przynajmniej średnich) dłuższych przerw w nauce, spowodowanych brakiem opalu nie było, że w drugiej połowie czerwca, z powodu odbywających się wszędzie egzaminów dojrzałości normalnej nauki prawie, że niema, godzi się zapytać, czy jest jaki rzeczowy, istotny argument tak ważny, iżby przeważał konieczną — naszym zdaniem — potrzebę jak najwcześniejszego wyjazdu naszej młodzieży na wieś po zdrowie i siły do dalszej pracy. A decyzya ta, jak słusznie autor notatki umieszczony w Nr. 98 „Głosu Narodu” zaznacza,

zapaś powinna w najbliższym czasie. Dla jednego ojca perspektywa dłuższych wakacji będzie zdecydowanie decydującym czynnikiem w rozstrzygnięciu dylematu — „jechać” czy „nie jechać”, bo tylko za dwa i pół miesiąca wakacyi „opłaci się” słona cena mieszkania letniego. Nie wątpimy, że p. prezydent Zoll, który tyle wdzięczności zaskarbił sobie w sercach młodzieży swem zarządzeniem dotyczącem wakacyi w roku ubiegłym i tego roku nie mniej okazał się względny dla naszych synów i córek.

OKRADANIE DZIECI. Onegdaj przed sądem przysięgłych stawała pomyślowna złodziejka Julia Kolakówna z Dębnic, która w ciągu ubiegłych miesięcy zimowych około 14 dzieci obrabowała z ich wierzchnich okryć w sieniach kamienicy. Hanielny swój proceder prowadziła zlodziejka w ten sposób, że spotkawszy na ulicy małe dziecko, idące samopas, prosiła je o odniesienie małego pakuneczka do zmyślonej osoby, mieszkającej w tej lub w tamtej kamienicy przy pewnej ulicy i obiecywała mu za to wynagrodzenie pieniężne w kwocie kilku koron. Dziecko łstwowiecnie szło, prowadzone przez oszukane dziewczynę, często aż na odległą dzielnicę miasta. Tu w pierwszej lepszej kamienicy, w sieni domu, dziewczyna wniwiołszy w dziecko, że nie wypada mu wejść do mieszkania w płaszczku lub chusteczce, zdejmowała te rzeczy z dziecka, mając z niemi na jego powrót zacczekać. Oczywiście nie czekała, lecz rzeczy zabierała. Sprzedawała je następnie za bezcen pewnej żydówce. Szkoda przez Kolakównę wyrządzona wynosi ogółem 4.000 K. Sąd wydał wyrok zasądający zlodziejkę na 6 lat ciężkiego więzienia, z której to kary darowano jej 2 lata na mocy amnestyi.

Z KIELC piszą nam: Uroczystości święta narodowego Konstytucyi 3-go Maja odbyły się w Kielcach świetnie przy pięknej pogodzie, która w dniu tym niespodzianie nastąpiła po długotrwałej ślodzie. Sprzedaż znaczków, nalepek i t. p. na rzecz Polskiej Macierzy szkolnej dała spory dochód.

Wykłady Uniwersytetu Ludowego, urządzone przez kieleckie Koło P. M. szkolnej odbywają się stale. Dla drużyny harcerskich odbywają się też wykłady specjalne i ćwiczenia ratownictwa pożarnego, przez instruktora przysłanego w tym celu z Warszawy.

POGRZEB BOHATERA. Z Przemysła donoszą: W niedzielę odbył się w naszym mieście pogrzeb porucznika 37 p. p., Kazimierza Schallera, który poległ w Glinnej pod Lwowem w dniu 30 kwietnia b. r. — Otoczony przez siedem setni kozaków, miał przed sobą dwie drogi: poddanie się lub śmierć chwalebna. Wybrał to drugie i w walce wręcz bronil się jak law z swą kompanią, aż do ostatniego tchnienia. Padł wkońcu, przeszyty pięciu kulami i ostrzem bagnetu. Domary, Wroców, Jamna, Porzece janowskie, Janów, Basówka, Skniłów i w. i. oto etapy jego działalności żołnierskiej i sławy zaradzi! Gdy z początkiem kwietnia, w uznaniu jego pracy i tyłu poniesionych trudów, chciano go zatrzymać przy kadz — odrzucił propozycję i pospieszył z wrotem czemprejdy w pole — po laury nowe, lecz także niesety i. po śmierć bohatera.

Pochowano go z honorami, jako bohatera. W pogrzebie wzięła udział liczna rzesza współczująca z rodzicami, którzy w k. p. Kalmierzu utracili jedynego syna.

KRADZIEŻE PÓLTORA MILIONA KORON. Z Lwowa donoszą: W pasażu Mikolasa, w najbardziej ożywionej części miasta, zbierają się stale, zwłaszcza w świąteczne popołudnia, rozmaite szumowny społeczne. Mimo częstych obław i aresztowań nie chcą się rozstać z ulubionym miejscem. Ostatniej niedzieli ujęto tam zwonu, po osaczeniu pasażu i przeprowadzeniu ścisłej rewizji, kilku złodziei i między nimi 2-ch bardzo niebezpiecznych i od dawna poszukiwanych wiewniawczy: Aleksandra Dąbrowieckiego i Romana Hierowskiego. Stali oni na czele bandy złodziejskiej, która dokonała mnóstwa kradzieży, ogólnej wartości około półtora miliona koron. Aresztowano też brata Romana Hierowskiego, Juliana, który, jako członek M. S. O. cieszył się zaufaniem policyi i, korzystając z tego, przechowywał w swem mieszkaniu skradzione rzeczy. Ciekawe jest, że bandyci zadawali się bardzo małym zyskiem i oddali swą zdobycz paserom za... 5—6 tysięcy koron.

DR IZRAEL WALDMANN MINISTREM UKRAINSKIM. Lwowska „Gazeta Poranna” donosi: Żargonowy „Tagblatt” przynosi następującą wiadomość z Hajntu: Wiedeń. Ukr. B. K. donosi że Stanisławowa: Żydowska Rada narodowa w Stanisławowie uchwaliła wzięcie udziału w rządach ukraińskich Galicji wschodniej. W tym celu powstaje żydowsko-ukraińskie ministerstwo, którego prowizorycznym szefem został mianowany przez rząd ukraiński znany syonista Dr Izrael Waldmann. Redakcyja „Tagblattu” zamieszcza do tej wiadomości następujący komentarz: „Oświadczamy z całą stanowczością, że wiadomość Hajntu w tej formie jest nieprawdziwą. Żydowska Rada narodowa w Stanisławowie nie postanowiła brać czynnego udziału w rządzie ukraińskim, przeciwnie zawsze podkreślała, że konsekwentnie trwać będzie przy swej neutralności i z tego powodu żydowska inteligencya Galicji wschodniej nie bierze udziału w administracji krajowej (?). Postanowiono zaprowadzić tylko prowizoryczny „decernat” żydowski, któryby zastępował interesy żydowskie przy rządzie ukraińskim. „Decernat” ma być forum, przed którem ludność żydowska ma przedkładać wszelkie zażalenia na rząd ukraiński.

Jak wynika z tej notatki — pismo „Gazeta Poranna” — redakcyja „Tagblattu” ma znakomite informacje, skoro jest w stanie podać autentyczne wyjaśnienie, szkoda tylko, że źródło to jest nam nieznane i nie możemy z niego korzystać.

STANOWISKO POLAKÓW W AKADEMII GÓRNICZEJ W LOBEN. Od prezesa Czytelnicy polskiej akademików górniczych w Loeben

otrzymujemy następujące pismo: Ponieważ došlo do naszej wiadomości, iż niektóre pisma polskie zamieszczyły na swych szpaltach wiadomość, jakoby „rząd austro-niemiecki wydał rozporządzenie, na mocy którego mają być usunięci wszyscy słuchacze narodowości polskiej z Akademii górniczej w Loeben” — oświadczamy, iż wiadomość ta jest nieprawdziwą, oraz że od dnia 25 listopada r. 1918 nie nie zmieniło się w stosunku Akademii loebenkiej do nas.

Prosimy wszystkie pisma, które wiadomości owa podały, o sprostowanie, a to w celu wyprzedzenia z błędą kolegów naszych, którzy obecnie przebywają w kraju i którzy wskutek powyższej notatki nie decydują się na kontynuowanie swych studiów w Loeben.

Zawiadomienia i komunikaty.

Z POL. ZWIĄZKU NIEWIAST KATOL. W sobotę dn. 10 maja b. r. o godzinie 5 odbędzie się zebranie w Czytelni Polskiego Związku Niewiast katol. ul. Szczępańska 5 z pogodanką o sprawach aktualnych.

ODCZYT O TYFUSIE. W niedzielę dnia 11. maja o godz. 12 w południe odbędzie się w sali Sokoła w Pódgórzu odczyt fizyka miejskiego Dra Służewskiego: O tyfusie.

DYREKCYA WYŻSZEJ SZKOŁY LASOWEJ WE LWOWIE, pragnąc umożliwić swym uczniom ukończenie studiów, zamierza otworzyć wykłady na trzecim roku. W tym celu wzywa się wszystkich tych słuchaczy, którzy ukończyli drugi rok nauki, bądź to w 1918, lub też przedtem, aby podali swoje adresy na ja d a l e j do 15. maja i oświadczyli, czy będą mogli uczęszczać na wykłady w ciągu kilku najbliższych miesięcy.

Nauka, literatura, sztuka.

Z CZASOPISM.

„ROK POLSKI”. Wyszedł świeżo z pod prasy Nr. 4 i 5 za kwiecień i maj „Roku Polskiego”, miesięcznika poświęconego sprawom życia narodowego, wydawanego w Krakowie pod redakcyą prof. R. Rybarskiego. Zawiera on, jak zwykle, bogatą treść, poruszającą aktualne kwestye życia narodowego, mianowicie: R. Rybarski: Motywy polityki angielskiej w sprawie polskiej; E. Schmidt: Kilka uwag o walnie polskiej; Wł. Semkowicz: Spisz, Orawa i okręg Czadecki w świetle polskich praw historycznych; E. Taylor: Kwestya rolna w Polsce; St. Krawczyk: Organizacyja psychiczna Macieja Strzykowskiego, z uwzględnieniem tła epoki; R. Struczkowski: Galicya a austriackie polityczki wojenne.

Bogaty dział notatek, oraz szereg sprawozdań z ruchu wydawniczego pira I. Chrzanowskiego, J. Korzeniowskiego i in., zamyka numer. Zwracamy uwagę czytelników na to niezwykle poważne i głębokie, a równocześnie popularne wydawnictwo, służące wytrwale sprawie narodowej już czwarty rok.

„BANDERA POLSKA”. Pod powyższym tytułem ukazał się nowy miesięcznik, poświęcony sprawom tegląj polskiej, pod redakcyą Dra L. Wł. Biegeleisera i inż. Maryana Wojtkiewicza. Zeszyt odtobiono efektywną okładką układu p. Włodzimierza Nalecy, przedstawiającą dwie historyczne bandery polskie, złożone na krzyż na tle wybrzeża morskiego. Na treść zeszytu złożyły się następujące artykuły: Maryan Wojtkiewicz: Czy można natychmiast Wisłę upławnić? Edmund Krzyżanowski: Historia rozwoju dróg wodnych; L. Wł. Biegeleisen: Żegluga na Wisłę; Rom. Ingarden: Znaczenie ekonomiczne wybrzeża i portów własnych dla Polski; Kazimierz Porębski: Niektóre warunki zdrowego rozwoju narodowej floty handlowej; Jerzy Kurnatowski: Polska sieć wodna; Włodz. Nalecy: Jak powinna wyglądać bandera polska? Fr. Bąkowski: Pomorze Polskie; Przegląd gospodarczy i kronika.

„PRZEGLĄD RYBACKI”. Majowy numer „Przeglądu Rybackiego”, organu poświęconego wszystkim dziedzinom rybactwa polskiego, zawiera następującą treść: Z. Łokuciewska: O węgorzu; Dr F. Wilkosz: Czemu żywie karpia? Dr F. Staff: Czy pożytecznym jest wypalanie trzciny, sitowia i szuwara na dzień stawu? W. Kulmatycki: Wskazówki rybackie na maj; L. Dreczkowski: Stosunki rybackie w Poznaniu; Dr F. Staff: Z Kujaw; N. A. W.: Ze „Związku rybackiego wód kujawsko-kaliskich we Włocławku”; Z Wydziału rybackiego C. T. R., Z towarzystw; Przegląd piśmiennictwa; Sprawozdanie z targu rybnego; Różne wiadomości.

NOWE KSIĄZKI.

Hom. er. Odysseja. Strościł A. Wrzesień. Wyd. II. M. Arct, Warszawa, 1919. Ks. dr. P. Czapl. a. Ogólne zasady duszpaństwa. Włocławek. 1919.

STANISŁAW Jastrzębiec KUNACHOWICZ
obywatel ziemski
urodzony w r. 1861 zmarł nagle dnia 7. maja 1919. r.
Nabożństwo żalobne
przy zwłokach odprawionem zostanie w sobotę dnia 10-go b. m. o godzinie 10-tej rano w kaplicy cmentarnej, poczem nastąpi ekspozycya wprost do grobu. Na które to smutne obrzędy stroskana żona wraz z dziećmi zaprasza Krewnych, Przyjaciół, Kolegów Zmarłego i Znajomych.